

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 28.12.2015, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.368 din 24.12.2015 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 32 absentând motivat, domnul consilier Bondor Silviu, doamna consilier Lucaș Mariana, domnul consilier Căsăneanu Gabriel, domnul consilier Pîslaru Marius și domnul consilier Stănică Marian Ovidiu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi, 28 decembrie 2015. Îmi cer scuze pentru întârziere, dar a fost generată de faptul că am fost la închiderea unui proiect pe fonduri europene, important pentru județul Bacău și am să profit de ocazie să vă dau câteva amănunte. Chiar dacă este un proiect derulat pe nord-vestul județului Bacău, este un proiect pe fonduri europene bine derulat de Direcția Apelor Române și cred că este și de datoria mea ca președinte de consiliu județean sau ca președinte al comitetului de bazin Siret, să vă spun câteva cuvinte. În general, ne plac doar proiectele care sunt în jurul municipiului Bacău, dar dacă ședința trecută vă spuneam de podul de la Oituz și podul de la Oituz are importanța lui pentru mulți din județ, vreau să vă spun că și amenajarea râului Trotuș și a afluenților pe tronsonul Ghimeș Făget-Urechești, un proiect de aproape 24 de milioane de euro, s-a recepționat, se recepționează zilele acestea. Practic din iulie 2015 până acum, s-au absorbit fonduri europene de aproximativ 12 milioane de euro pentru amenajarea versanților și torenților pe tronsonul Ghimeș Făget - Asău. E impresionantă suma pentru perioada mică de timp. Asta a însemnat și o echipă bună la nivelul Direcției Bazinale Siret și un constructor sau mai mulți constructori serioși care și-au făcut treaba acolo. Nu sunt din județul Bacău, sunt constructori cu experiență în domeniul hidrotehnic și trebuie apreciat faptul că foarte repede au terminat lucrări complicate și s-au absorbit și 12 milioane de euro și e important, pentru că acele inundații din 2004 sau 2005 din zona Agăș s-au datorat și faptului că nu existau asemenea investiții în înlăturarea torenților, dacă pot să spun așa. Practic realizându-se aceste investiții, dacă omul va respecta mediul și va respecta natura și când spun omul, spun omul din curte și funcționarul de la Ape sau Garda de Mediu, Direcția Silvică, Prefectură sau orice alt om din aparatul statului, dacă omul va respecta natura, în acea zonă evenimente de genul celor din 2004 – 2005 nu se vor mai repeta niciodată și este important cu atât mai mult cu cât acest lucru s-a făcut din fonduri europene și vreau să-i felicit și de aici din municipiul Bacău pe cei care au făcut posibilă această investiție pe care nu vreau s-o trecum cu vederea. Profit de ocazie să remarc și faptul că după aproape șase luni a revenit doamna consilier Șotcan. Dânsa a avut probleme medicale îndrăznesc să spun

cumplite. Ne bucurăm de reîntoarcerea dânzei și o felicit oficial aici pentru rezultatele pe care județul Bacău (pe dânsa în ultimul rând) le-a avut la examenele de bacalaureat, cele mai bune din istoria județului Bacău și asta este sigur meritul copiilor, al părinților dar și a celor de la inspectorat care au atras și au dezvoltat programe suplimentare de pregătire pentru copiii care au dat bacalaureatul. Vă propun ordinea de zi pentru ședința extraordinară:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 16.12.2015;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Bacău pe anul 2015;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul IV 2015 al Județului Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Informare cu privire la acțiunile de audit ale Camerei de Conturi Bacău asupra execuției bugetare a exercițiilor financiare 2013 și 2014;

Prezintă: d-na Gabriela Mitrea–dir. executiv al Direcției economice și managementul calității

5. Informare privind absorbția fondurilor europene (POR, PODCA, POP, POS Mediu, POS CCE, POS DRU, SEE, BANCA MONDIALĂ) în perioada iulie 2007 – decembrie 2015, accesate de către Consiliul Județean Bacău;

Prezintă: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind avizarea Normelor de venit pentru persoanele fizice care realizează venituri comerciale, stabilite conform Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale OMFP nr.2875/2011, pentru anul 2016;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole pentru anul 2016, în județul Bacău;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifului pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare pentru întreaga arie de operare;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Informare privind stadiul implementării proiectelor derulate prin Programul Operațional Sectorial de Mediu 2007-2013, de către SC CRAB SA; perspective privind absorbția fondurilor europene pentru infrastructura de apă și apă uzată în județul Bacău prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020;

Prezintă: dl.Răzvan Grigore Găină–dir. general al S.C. C.R.A.B. S.A. Bacău

10. Informare privind motivele juridice care conduc la imposibilitatea accesării fondurilor europene de către mun. Onești în infrastructura de apă și apă uzată, inclusiv stația de epurare;

Prezintă: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2016 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2015 de către Președintele și Vicepreședinții Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2016 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău și Camera Agricolă Județeană Bacău;

Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate, ca urmare a finalizării licitației de atribuire electronică a traseelor din data de 14.12.2015;

Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea consumului maxim lunar de carburanți pentru autovehiculele din parcul auto al Consiliului Județean Bacău și al instituțiilor aflate în subordinea sau sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

15. Raport cu privire la emiterea dispozițiilor în baza Legii nr.10/2001, ale Președintelui Consiliului Județean Bacău, având ca obiect imobilele-terenuri situate în incinta S.J.U. Bacău;

Prezintă: dna Elena Cătălina Zară –Secretarul Județului

16. Diverse.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 16 decembrie 2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am eu o mică observație dar sper să nu fie interpretată malițios. Doamna Mărtz chiar am citit procesul verbal de-a fir a păr de la ședința precedentă sper că și dumneavoastră.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Da și eu.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Bacău pe anul 2015;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule manager Popa, care este explicația pentru această rectificare de ultimă oră?

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU: Sunt niște fonduri venite de la Casa Județeană de Sănătate pentru achitarea unor furnizori de medicamente, materiale sanitare în legătură cu programele naționale de sănătate, respectiv oncologie, HIV, SIDA, ortopedie, endocrine (asta e principala). Și pe medicina legală e o suplimentare de buget pe care ne-au făcut-o spre final și e păcat să pierdem banii așa că, despre asta este vorba.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De la domnul manager Popa, așteptăm vești bune și aicea poate doamna Țaga o să intervină acum pe scurt, vis-a-vis de evenimentul (mai trebuie semnalate și evenimentele pozitive de la Spitalul județean de Urgență) care s-a întâmplat acum 2 – 3 zile, dar până atunci vreau să spun că în luna ianuarie așteptăm soluționarea cu succes a unei licitații importante pentru sănătatea băcăuană cea care vizează RMN-ul și CT-ul. Licitația este undeva în prima decadă a lunii ianuarie, sper să fie ofertanți, sper să nu fie contestații și să aducem aceste aparate atât de necesare Spitalului județean și sănătății băcăuanilor cât mai repede. Doamna dr.Țaga, câteva amănunte, că e bine să vorbim și în consiliul județean de lucruri care se întâmplă, foarte bune, la Spitalul Județean de Urgență.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: În ajunul Crăciunului, familia unui tânăr de 19 ani care se afla în Spitalul județean după un accident rutier foarte grav s-a decis să fie de acord cu donarea de organe. Atunci echipa medicală de serviciu a respectat toată procedura și în jurul orei 16,00 a anunțat echipa de transplant. În jurul orei 20,00 s-au deplasat la Spitalul Județean Bacău două echipe, una din București și una din Iași. Toată noaptea s-a lucrat la prelevarea de organe. Este vorba de ficat și doi rinichi, care s-au transportat în condiții optime și au ajuns la destinație, un rinichi a plecat la Iași, iar ficatul și celălalt rinichi spre București. Din această activitate foarte laborioasă trei vieți vor avea un nou început. Mulțumim încă o dată familiei care a fost de acord într-un moment atât de greu pentru dumnealor să ia această decizie și a vrut să păstrăm cât de cât anonimatul acestei acțiuni pentru că au vrut să facă într-adevăr o faptă bună.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul IV 2015 al Județului Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă Informare cu privire la acțiunile de audit ale Camerei de Conturi Bacău asupra execuției bugetare a exercițiilor financiare 2013 și 2014;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Acesta este un proiect care are legătură cu foarte multe lucruri, inclusiv cu proiectul precedent și cu felul în care se lucrează la consiliul județean și dacă vreți nu este raportul meu de activitate cât al colaboratorilor mei, al celor de la buget-finanțe, de la investiții, de la achiziții. Am observat (când au fost discuțiile generate de buget la nivel național) o comunicare fără precedent a Curții de Conturi la nivel central și nu este rău că s-a întâmplat acest lucru. S-au făcut și fel de fel de topuri, fel de fel de statistici cu prejudicii la nivelul județelor, numai că n-aș vrea totuși Consiliul județean să fie băgat în aceeași oală cu încă 93 de administrații din județ. Noi suntem UAT județ Bacău și pe suma raportată pe județul Bacău de 7,2 milioane numai pe anul 2014, ceea ce este în dreptul Consiliului județean, dacă pot să spun așa, este o sumă de doar 159 mii lei pe care am explicat-o în acest raport foarte detaliat. Suma cea mai importantă este de aproximativ 86 de mii de roni, bani pe care va trebui să-i recuperăm de la UAT Mărgineni. Noi am contribuit acolo la o asociere cu o sumă de bani, s-au înregistrat economii la proiect și evident că, cota parte din sumă trebuie să revină la Consiliul județean. Urmează ca această sumă să o recuperăm, în rest sunt sume mici în raport cu bugetele care se administrează la toate aceste servicii care le aveți aici, sunt instituții de la Serviciul Județean de Drumuri până la Școala Populară de Arte și Meserii. Toate au fost trecute prin acest filtru și au rezultat niște cifre pe care le aveți aici prezentate foarte bine. La sfârșit este o pondere de 0,05% suma totală raportată la total prevederi bugetare aferente anului 2014 și 0,07% raportat la total plăți efectuate în anul 2013 și o foarte mică parte din ce este raportat la nivelul județului Bacău, care județ Bacău stă bine raportat cu alte județe mari. Ați văzut Timișul cam ce prejudicii din perspectiva Curții de Conturi generează și e corect să dăm această informare pentru că s-a speculat mult că e prejudiciul consiliului județean, că nu știu ce și nu știu cum. Nu, Consiliul județean vedeți aici ce are și ce nu are ca prejudicii, ce are și ce nu are ca nereguli sau abateri financiare și eu ca ordonator principal de credite de atâția ani am dimensiunea la volumul unei asemenea activități și vreau să-i felicit pe cei care au avut într-un fel sau altul influență pe cheltuirea banului public la Consiliul județean. Eu cred că s-a făcut judicios, eficient și cât mai aproape de lege. Este important și le mulțumesc celor de la buget-finanțe, investiții, achiziții, pentru că ei

în general în această zonă lucrează cu bani publici. Aveți și anul 2013 și anul 2014. Eu știu că faptele bune în timpul anului nu prea se premiază dar, măcar de sărbători să vorbim de ele.

◄ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind avizarea Normelor de venit pentru persoanele fizice care realizează venituri comerciale, stabilite conform Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale OMFP nr.2875/2011, pentru anul 2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole pentru anul 2016, în județul Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Este domnul director de la Direcția agricolă? Noi acest proiect l-am mai discutat la ședința precedentă, ne-am lămurit ce este cu acest subiect.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Am sărit un proiect - 5 Informare O mențiune pentru presă – punctele 4, 5, 9 și 10 le puteți găsi în copie la secretariatul tehnic al ședinței, pentru acuratețea informațiilor.

◄ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă Informarea privind absorbția fondurilor europene (POR, PODCA, POP, POS Mediu, POS CCE, POS DRU, SEE, BANCA MONDIALĂ) în perioada iulie 2007 – decembrie 2015, accesate de către Consiliul Județean Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Practic el are o valoare, acoperă perioada iulie 2007 – decembrie 2015. Sunt pomenite aici toate fondurile europene unde Consiliul județean a fost eligibil, vorbim de Programul Operațional Regional cu axele unde suntem eligibili, vorbim de Programul Operațional pentru Dezvoltarea Capacității Administrative, Programul Operațional pentru Pescuit, Programul Operațional Sectorial pentru Creșterea Competitivității Economice, Programul Operațional Sectorial Mediu, Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea

Resurselor Umane și aici am câteva comentarii foarte scurte unde consiliul județean a fost eligibil, a aplicat și a absorbit banii. Singurul motiv de insatisfacție, dar nu pot reproșa nimănui din aparatul Consiliului județean, sunt dotările de la Observator. Observatorul a fost finalizat dar, știți foarte bine, că deși au fost scoase de două ori la licitație dotările, n-am putut califica pe nimeni ca să putem încheia proiectul cu totul deci, vorbim de o sumă cifrată undeva între 250 – 300 mii euro, pe care nu-i mai putem lua din fonduri europene, trebuie să-i punem în bugetul anului 2016, din bugetul propriu al Consiliului județean. Vestea proastă este că va trebui să punem această sumă, vestea bună este că doar această sumă trebuie s-o punem. Consiliul județean a încheiat toate celelalte proiecte europene la timp și aici iarăși trebuie să le mulțumesc și administratorului public, vicepreședinților, direcției de investiții, direcției de fonduri europene, buget-finanțe și toți cei care au fost implicați, pentru că s-a reușit această performanță (nu știu dacă este performanță) dar, am reușit să ajungem la această statistică. Practic doar 0,3% din suma eligibilă nu o putem absorbi, acești 300 de mii de euro sigur că dacă te compari cu cineva care are 0 în dreptul acestei cifre este un motiv de insatisfacție, dacă te compari cu alte administrații locale din județ sau din afara județului, este o performanță. Sunt primării în țară care nu trag cu milioanele de euro și vor trebui să suporte aceste sume din bugetele locale, sunt ministere care au schimbat 4, 5, 6 miniștri și care și-au bătut joc de fondurile europene și au grade de absorbție strigătoare la cer dar, noi vorbim aici doar de consiliul județean și este o statistică rece, clară și normală că fiind o informare în consiliul județean, este un document public și îl prezint ca atare, nu e pe panouri publicitare unde cândva eram un municipiu unde veneau cele mai multe fonduri europene și când te apuci să le diseci vezi că la unele nici nu au început lucrările. Vorbim aici de document oficial și statistica nu minte, e tăioasă ca bisturiul și spune că doar aceste dotări la Observator noi nu am reușit să le absorbim din fonduri europene. Eu sunt satisfăcut pentru această muncă a întregii echipe și a celor care au mai fost prin consiliul județean și acum nu mai sunt în consiliul județean dar, au avut rolul lor în implementarea proiectelor europene. Dacă pot să degaj două explicații la felul în care se derulează fondurile europene și în județul Bacău și în România, pe de o parte e această legislație a achizițiilor publice extrem de perfectibilă ca să nu zic altfel dar și constructori care sunt serioși și cu capacitate de a face treabă sunt din ce în ce mai puțini. Dacă acum 10, 15, 20 ani principala problemă era finanțarea în finalizarea unor investiții, astăzi fie că vorbim de investiții din fonduri europene, fie că vorbim de investiții din fonduri proprii, din bugete proprii locale, naționale. Problema finanțării nu prea se mai pune, se pune problema seriozității constructorilor și avem și exemple pozitive. Vă spuneam, săptămâna trecută de podul de la Oituz, un micuț pod de la Oituz la care lucrările au început în noiembrie 2014 și s-au terminat într-un an ce nu s-a făcut în 8, 9 ani cu alte firme, s-a terminat într-un an cu o societate care asta știe să facă, poduri. Nu-i din județul Bacău dar, trebuie s-o evidențiem. Ce vă spuneam astăzi, vis-a-vis de cele 12 milioane de euro de pe Valea Troțușului și afluenți, nu sunt constructori din județul Bacău, unul din Galați, altul de prin nordul țării dar, au făcut treabă oamenii nu poți să nu remarci acest lucru. Sunt constructori și în județul Bacău care au încheiat proiecte pe fonduri europene și pe fonduri locale și care trebuie apreciați și merită lăudați dar, sunt și constructori care nu-și fac treaba și din păcate nu ei sunt cei care

plătesc ci, plătesc alții, plătesc primarii, viceprimarii, consilierii locali, consilierii județeni, bugetele locale. Sunt fel de fel de exemple și fiecare exemplu cu povestea lui și cu particularitatea lui. Cert este că problema firmelor de construcții serioase și cu capacitate devine din ce în ce mai serioasă iar, legislația în achiziții repet este extrem de deficitară. Dacă sunt observații la această informare privind absorbția fondurilor europene? Mai menționez că acolo unde a putut, consiliul județean cu sprijinul dvs. și aveți exemplu mănăstirii de la Răchitoasa, aveți exemplu proiectului de iluminat stradal de la Mărgineni și mai sunt și altele de-alungul timpului acolo unde consiliul județean a putut interveni să susțină proiectele europene ale unor UAT cu bugete mai reduse vezi exemplu Podu Turcului cu acel campus care nu se mai debloca sunt exemple serioase și consistente cu sume unde ne-am implicat activ și poate am salvat acele proiecte care intraseră în blocaj financiar și riscau să nu fie finalizate și să nu fie absorbiți bani europeni. Aici este meritul și al dumneavoastră pentru că ați manifestat deschidere față de asemenea subiecte. Dacă tot vorbim de fonduri europene nu am la ordinea de zi un punct legat de derularea programului național de dezvoltare locală (PNDL), dar foarte pe scurt o să vă spun că PNDL-ul în județul Bacău se derulează zic eu raportat la alte județe, foarte bine. În anul 2015 s-au recepționat un număr de 12 obiective la Berești-Tazlău, Dealu Morii, Palanca, Păncești, Podu Turcului, Strugari, Zemeș, Oncești, Sascut, Tătăraști, Tamași, Strugari. Anterior anului 2015 tot din finanțare PNDL au fost recepționate și finalizate un număr de alte 23 de obiective de investiții. Pentru un număr de 15 obiective subliniez, nu au fost solicitate în anul 2015 sume de la Ministerul Dezvoltării pentru decontare contravalori și am să vă dau exemple: alimentări cu apă la Helegiu și la M. Cașin deci, au fost bani prinși la Ministerul Dezvoltării dar nu au fost solicitați de autoritățile locale din motive obiective sau subiective. La drumuri: Bîrsănești, Buhuși, Căiuți, Colonești, Dărmănești, Filipeni, Onești pe două obiective Răchitoasa, Sascut, Sănduleni, Tg. Ocna pe două obiective vă spun așa generic, principala cauză a fost fie una fie alta din cele care le-am pomenit fie contestații în achiziție, fie constructori neserioși sau cu una licitează și alta vor să facă în teren. Pentru un alt număr de 55 de obiective de investiții au fost solicitate în anul 2015 la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice sume pentru plată contravaloare proiecte tehnice și lucrări, aceste obiective aflându-se în diverse stadii fizice de execuție și sunt convins că ele vor fi finalizate și nu le mai citesc aici. Sunt convins că ele vor fi finalizate în anul 2016 cel mai târziu la finalul anului viitor deci, dacă undeva prin luna iulie, august eram pesimist și pesimiști cu derularea PNDL-ului, acuma sunt și mulțumit și optimist cu derularea PNDL-ului și repet comparativ cu alte județe funcționează foarte bine dar, avem probleme în continuare la unele obiective, fie din motive de constructor, fie din motive de contestații la achiziții. Dacă nu sunt observații la acest punct mergem mai departe.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării tarifului pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare pentru întreaga arie de operare;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a făcut o adresă de la ADIB, este cineva de la ADIB în sală?

♣ **Dna Coșa Maricica**, consilier: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oficial sunteți din partea ADIB-ului?

♣ **Dna Coșa Maricica**, consilier: Nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Întrebarea mea este dacă un proiect similar de acest gen s-a mai supus aprobării în vreun consiliu local în județ sau s-a aprobat.

♣ **Dna Coșa Maricica**, consilier: Nu, toate consiliile locale acum la sfârșit de an trebuie să aprobe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să ne explice și domnul manager despre ce este vorba cu aprobarea acestui tarif. Cel mai important este modificare de TVA făcută de fosta guvernare. TVA-ul la apă, tarifele de apă potabilă pentru populație vor conține TVA în cotă de 9%. Astfel de la 4,30 lei mc vor deveni 3,78 lei mc. Tarifele la canalizare pentru populație vor conține TVA în cotă de 20% astfel de la 3,19 lei pe mc vor deveni 3,08 lei mc. Este o măsură adoptată de fostul Guvern, cum vreți dumneavoastră, guvernul Ponta sau fostul guvern, dar acesta este adevărul.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: În principiu e o scădere a prețurilor la apă și canalizare datorită scăderii TVA-ului .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Influențe pentru Compania de apă pozitive, negative?

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Având în vedere că TVA-ul îl dăm la stat, nu sunt foarte mari influențe negative.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 30 voturi „pentru” și două abțineri.

Domnul Olaru și doamna Coșa nu participă la vot pentru că sunt membri ADIB.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă Informare privind stadiul implementării proiectelor derulate prin Programul Operațional Sectorial de Mediu 2007-2013, de către SC CRAB SA; perspective privind absorbția fondurilor europene pentru infrastructura de apă și apă uzată în județul Bacău prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să rog pe toată lumea să fie atentă la acest proiect. Nu întâmplător l-am rugat pe domnul manager Găină să participe, pentru că s-au întâmplat și foarte multe lucruri bune în implementarea acestui proiect. Sigur, el este un proiect făcut în acest moment și asta este vestea bună, unde văd eu o undă de îngrijorare, o văd pe ceea ce urmează pe apă și apă uzată în programul operațional infrastructură mare unde județul Bacău nu va depune foarte

repede o aplicație din niște motive pe care o să le auziți acum, sigur sunt și motive de nemulțumire de relația de colaborare dintre ADIB și CRAB, nu prea funcționează dar, asta nu-i o ... pentru CRAB, ci dimpotrivă. La gradul de absorbție o să-l las pe domnul manager Găină să facă un rezumat cât se poate de succint, după care ori dumneavoastră, ori eu, o să punem câteva întrebări ca să fim pe înțelesul tuturor vis-a-vis de aceste investiții care se derulează fie la Moinești, fie la Dărmănești, fie la Bacău, Tg. Ocna, Buhuși și despre care mai nou lumea află, pentru că în sfârșit CRAB-ul a înțeles că trebuie să comunice mai bine investițiile și realizările pe care le are pentru că așa înlesnesc și misiunea consiliului local și a consiliului județean. Atunci când vii cu proiecte de genul celor de mai înainte, dacă știi să promovezi investițiile și sunt investiții de zeci de milioane de euro pe apă – canal în județul Bacău, atunci poți să mai vii și cu proiecte legate de tariful la apă, dar în general companiile acestea fie că vorbim de CET, fie că vorbim de CRAB, Aeroport, Spital, DGASP au o mare problemă, nu prea știu să-și evidențieze realizările, nu prea știu să spună ce au făcut bun și ce nu au făcut bun, nu știu să comunice și asta sigur că se răsfrânge asupra tuturor, inclusiv a lor, inclusiv asupra forurilor tutelare, în cazul de față consiliul județean. Domnule Găină, vă rog, după care o să vă pun 2, 3 întrebări.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Da, vă mulțumesc. Aș începe cu o prezentare a lucrărilor care s-au derulat și se derulează prin acest program pe POS MEDIU.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Titlul și gradul de absorbție, stadiul fizic.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Deci, ca să începem cum le avem și noi trecute în tabelele pe care le-am prezentat și consilierilor, deci, ca prima lucrare Stația de epurare a apelor uzate la Bacău, gradul de absorbție, de fapt e o lucrare finalizată 100%, încheiată. Suntem în perioada de notificare a defectelor, dar ea ca și investiție e finalizată. A doua lucrare este extinderea infrastructurii de canalizare în orașele Buhuși și Moinești, lucrare finalizată și aceasta la această dată, mici probleme cu refacerile, dar zicem noi că se vor rezolva anul viitor. Sunt lucrări care în mod normal sunt executate și trebuie refăcute.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai în alb și negru, dacă e finalizată e finalizată.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: A treia lucrare, Extinderea infrastructurii de canalizare în Bacău și Tg. Ocna gradul de absorbție...(din cauza celor de la Drumurile Naționale, unde am avut mari probleme, aproape un an de zile întârziere pentru obținerea anumitor autorizații) ne-au dus cu un grad de absorbție de 30% aproximativ. La extinderea infrastructurii de apă și apă uzată în orașele Buhuși și Moinești gradul de absorbție este de 97%, la reabilitarea stației de tratare Cărbăoia gradul de absorbție este de 100%, reabilitare stațiile de epurare Moinești Nord și Moinești Sud un grad de absorbție de 60%. La acest proiect vroiam să spun că am avut foarte mulți participanți la licitație, neașteptat de mulți, undeva la 28 de firme au participat la această licitație. Evaluarea ofertelor a durat mult mai mult decât s-ar fi preconizat și de ceea ce acest proiect are termen de execuție septembrie 2016. Așa s-a încheiat contractul din start. Am ajuns la 63% din proiect este executat până la ora actuală. Ca ultim proiect avem Stația de epurare de la Dărmănești și Tg. Ocna, un proiect realizat în proporție de 48% și

aici problemele au fost de natura aparteneței terenurilor. Erau terenuri în extravilan care nu ni s-au dat că până s-au trecut în intravilan..., avem probleme cu cei de la Drumurile Naționale un drum de acces în stația de epurare nu putem să-l obținem. Nici la ora actuală nu avem autorizația de construcție pe acel drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce pot eu să constat ca și linii generale vorbim de o valoare totală a investițiilor aproximată în jurul cifrei de....?

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: 94 de milioane de euro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Valoarea pentru care s-a semnat proiectul inițial a fost mai mare, dar economiile la licitații generează această sumă de 94 de milioane de euro. Ce trebuie să remarc (și aici o fac cu toată responsabilitatea că știu ce înseamnă), este că nici o soluție care a fost dată și dacă greșesc să mă corecți domnule manager, nici o soluție care a fost dată de comisia de licitație de la CRAB, deși au fost toate contestate ulterior, n-a fost infirmată de CNSC sau de Curtea de Apel și toate au fost contestate la ambele instanțe. Asta este un merit al celor de acolo că au apreciat corect, au luat decizia corectă și chiar dacă s-a stat mai mult în etapa de evaluare a achiziției, soluția corectă a fost dată de la CRAB. Perspectiva pentru investiții similare în județ pentru perioada 2016 – 2020 deja pentru programul operațional de infrastructură mare, care este?

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Perspectiva este zicem noi bună. Faptul că am încheiat licitația la partea de asistență tehnică, chiar astăzi am trimis celor de la informarea pentru desemnarea câștigătorului, nu am avut contestații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta-i o veste bună că nu ați avut contestații. Deci, practic se poate construi aplicația .

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Da, deci vom semna contractul cu firma câștigătoare .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cine a ofertat, cât, durata de realizare a aplicației?

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: 12 luni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, de-abia peste un an pe vremea asta domnilor consilieri dar, nu e vina nimănui, vom putea ști ce investiții se promovează pentru 2016 – 2020 pe apă – canal, corect?

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Corect, numai că se vor preda aceste proiecte etapizat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se predau ele etapizat, dar dumneavoastră nu depuneți etapizat la minister.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Contractul de finanțare se semnează cu ministerul.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, eu vorbesc de contractul de finanțare cu ministerul că până atunci sunt așa speranțe îndreptățite, dar speranțe. Deci abia peste un an pe vremea asta va fi lucrarea predată la cheie și Compania de apă v-a putea aplica. Din totalul de 94 de milioane de euro cât este în procente gradul de absorbție în momentul acesta?

♣ **DI Găină Grigore, director CRAB: 75%.**

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** E bun, față de ceea ce se preconiza la începutul anului e un grad de absorbție ridicat. Asta înseamnă sume decontate, vă spun eu că e bun 75%, dar având în vedere că proiectul este fazat, fondurile europene nu se ratează, nu se susțin aceste investiții de la bugetul CRAB-ului, Consiliul local sau Consiliul județean, deci singura veste mai proastă este legată de această aplicație pentru 2016 – 2020 pe care o vom depune la minister în 2017, practic. Eu vroiam să remarc faptul că, CRAB-ul a venit din spate bine la nivel de absorbție, la nivel de achiziții. N-au dat soluții eronate, n-au dat soluții greșite. Vă spun ca factor activ că nu beneficiază de susținerea ADIB, deci ADIB-ul își imaginează așa o persoană, două, trei, câte sunt în ADIB-ul acela, președintele ADIB-ului, nu știu ce strategie au la nivel de ADIB, cert este că ei nu funcționează ca un partener al CRAB-ului și asta trebuie spus, putem fi eleganți, putem fi altruști până se rupe coarda fac paranteză – eu mi-am dat demisia din președinte ADIS, dar măcar am terminat un proiect, am lăsat lucrurile la cheie ca să spun așa. La ADIB lucrurile la un moment dat vor scăpa de sub control și e bine ca atunci când ne punem întrebări să avem și răspunsuri din timp și veți vedea că ceea ce spun acum într-un fel sau altul se va confirma. Eu solicit un singur lucru celui de la ADIB să fie un partener corect al CRAB și a administrațiilor locale care vor să facă treabă.

♣ **DI Olaru Neculai, consilier:** Domnule președinte, eu chiar n-aș vrea să intru chiar în nici un soi de polemică cu dumneavoastră, numai că nu vreau să vă spun nici motivele, pentru că s-ar putea să nu mai fiți de acord cu mine.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Haideți să încercăm.

♣ **DI Olaru Neculai, consilier:** Nu, și n-o fac pentru dumneavoastră, n-o fac pentru altcineva care este prezent aici dar, nu pentru dumneavoastră. Cred că ar fi corect ca opinia pe care dumneavoastră ați avansat-o să fie auzită și de cel care coordonează activitatea ADIB-ului, pentru că eu am înțeles că sunt îndreptate părerea dumneavoastră, acuzele dumneavoastră, către directorul executiv al ADIB-ului. Nu mi se pare corect să faceți o astfel de afirmație, dacă nu este aici. Propun să-i cereți o opinie sau propun să îl chemați și să vedeți care este opinia dânsului pentru că lucrurile nu stau chiar așa. Eu vreau doar să mai spun următorul lucru: există, s-a derulat în cursul acestui an un proiect pe care l-a contractat Ministerul Mediului vis-a-vis de activitatea ADIB-urilor din țară pentru că și legislația și activitatea ADIB-ului se poate spune că este o activitate de pionierat în România. Sunt de acord cu o parte a afirmației făcute de domnul președinte în ceea ce privește o colaborare nu tocmai bună dar, se discută de foarte multe ori în contradictoriu pentru că sunt și lucruri nereglementate, lăsând la o parte atitudinile cu care sunt de acord că există și acestea dar, discutând strict despre proceduri și legislație în momentul în care firma (PEDEO se numește firma aceasta) este o firmă olandeză care a făcut un audit al activității tuturor ADIB-urilor din România și a operatorilor de apă și de canal și au constatat probleme peste tot în România și datorită actelor normative și datorită atitudinilor partinice de ambele părți cred că și Bacăul se situează pe undeva cam în aceeași zonă. Cred că ar trebui să ne aplecăm cu toții dincolo de afirmația pe care ați făcut-o dumneavoastră, cred că ar

trebui o aplecare constructivă pe ce se întâmplă în colaborare între cele două instituții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă dumneavoastră aveți sentimentul că nu știu ce se întâmplă cu ADIB-ul și cu CRAB-ul, vă înșelați amarnic. Eu nu știu la cine să mă raportez acum, la domnul consilier Olaru, la salariatul ADIB... V-ați abținut la vot, dar acum văd că ați intervenit și eu spun că din start sunteți subiectiv, apărând ceva ce nu merită apărut, dar asta este problema dumneavoastră sau a prefectului care nu susținea înființarea ADIB-ului. Eu aici am istoricul CRAB-ului, și aici am motive să fiu supărat și pe domnul Găină, am aici istoricul CRAB-ului, cu afirmațiile fiecărui om politic din județul Bacău, domnule Olaru, inclusiv a dumneavoastră când erați prefect și nu știți ce este acela ADIB, vă opuneți la înființarea ADIB-ului, vă citez din procesele verbale, și consilier județean și tot așa.. Inclusiv pe domnul Găină sunt supărat pentru că a spus că întârzierea implementării fondurilor europene pe apă canal s-a datorat politicului. Fals. Dânsul vorbește și dânsul ca managerul. Propunerea, dacă este să fim corecți... și cine are curiozitatea, îi dau să citească istoricul, inclusiv dumneavoastră, domnule Olaru. Dacă aveți curiozitatea, discuțiile legate de înființarea unui operator regional în județul Bacău au început în iulie 2004, în for oficial, în forul Consiliului județean și în forul Consiliului local. Până nu ne-a strâns Ministerul și Uniunea Europeană cu ușa, nici dumneavoastră, nici cel care era la Primăria Bacău nu ați realizat importanța și necesitatea înființării ADIB-ului, a CRAB-ului, a operatorului regional. Noi puteam să... Aveam exemple, erau județe care înființau operatorul regional nu întâmplător, se vedea că asta este soluția pe care o cerea Uniunea Europeană și s-a propus oficial, nu așa pe Facebook sau pe site-uri, înființarea operatorului regional în cadru oficial. Și am primit răspunsuri care mai de care mai hazlii și caraghioase la momentul respectiv. Acum le-aș privi altfel. Asta ca să nu credeți că am vreo înțelegere cu domnul Găină, că am ce să-i reproșez și dânsului. Și o să vedeți că are legătură cu situația de la Onești. Toată lumea vorbește de Onești, de apă-canal, dar știți cum e, eu am acceptat până acum delirul din capul domnului Budeanu și alți factori de decizie, inclusiv prefecti. Eu nu mai accept. Vorbesc în Consiliul județean și vă prezint oficial și dumneavoastră și celor din Onești cauzele pentru care nu s-au absorbit fondurile europene pe Onești și nu cred că se vor absorbi nici în viitor. Nu vorbesc de o privatizare prost făcută, vorbesc de un om care într-un fel sau altul, cu susținerea instituțiilor, nu a primăriei, atenție, s-a făcut că nu știe despre ce vorbește acolo în utilizarea infrastructurii de apă și canal și Onești-ul, știți foarte bine că nu poate beneficia, și domnul manager s-ar putea să vă confirme că dacă nu se rezolvă situația juridică, la Onești nu vor fi investiții pe fonduri europene. Dar nu va pierde domnul Budeanu sau cei care l-au ajutat de-a lungul timpului, nu va pierde dânsul sau domnul Fântână, cine o mai fi și domnul Fântână, nu vor pierde dânsii, vor pierde cetățenii Oneștiului și bugetele care vor trebui să ducă aceste investiții. Și este bine să parcurgeți informarea pe subiectul Onești cu toții, dacă suntem responsabili pe fonduri europene și apă canal și mediu în zona Onești, al doilea municipiu din județul Bacău și să vedeți cum se face cu documentele, cum se tegiversează și se împiedică absorbția de fonduri europene la noi. Inclusiv un prefect a făcut acest lucru. A susținut eforturile domnului Budeanu de a bloca investiții în această zonă. Pofțiți, domnule Olaru, dar să-mi spuneți în ce calitate luați cuvântul, de fost

prefect care nu erați de acord cu ADIB-ul, de salariat la ADIB, de consilier județean.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Dacă există o dovadă la care dumneavoastră faceți referire, că la momentul acela a existat vreo afirmație din partea mea vis-a-vis de ADIB, sigur că dacă ea există eu nu pot să o contest și cred că pot fi două motive, ori că nu am avut posibilitatea să mă informez suficient ca să am o opinie autorizată sau cel care mi-a prezentat la momentul acela...sau am pescuit-o din zbor și mi-am arătat opinia...Poate că aveți dreptate. În concluzie, ca să nu mai lungesc discuția. Dar însă nu are nici o legătură afirmația mea cu ceea ce s-a întâmplat ulterior în materie de Asociații de Dezvoltare Intercomunitară pentru că este atât de limpede că aceste asociații trebuie să existe având în vedere că, condiția principală pe care Uniunea Europeană o pune pentru finanțarea investițiilor în infrastructura de apă și canalizare este stric legată, este legată ca o condiție majoră fără de care nu se pot accesa fonduri europene de existența ADIB-urilor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Condiție fundamentală, nu majoră, fundamentală, fără ADIB nu se pot derula...

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu cred că orice om normal, indiferent ce ar fi fost, politician sau nu, dacă ar fi știut lucrul acesta sigur că nu s-ar fi hazardat la o afirmație. Poate că nu am știut lucrul acesta. Și am lămurit de ce ADIB-urile trebuie să existe. Vă dau dreptate cu Onești-ul. La Onești se întâmplă un lucru absolut anormal. Onești-ul nu beneficiază cel puțin în prima etapă de finanțare din bani europeni decât de 20 milioane sau 21 milioane. Nu știu ce va fi până la urmă. S-au făcut eforturi mari la momentul acela să fie convins domnul Budeanu să accepte. Au fost oameni și din minister, s-au făcut fel de fel de discuții dar, nu avut ce face. Nu știu la ce prefect sau subprefect vă referiți dumneavoastră că nu a fost de acord. În orice caz nu am fost eu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Scripăț a contestat în instanță înființarea Serviciului de apă de către Consiliul Local Onești și instanța a confirmat că domnul Scripăț nu avea dreptate. Toată lumea era atunci în delir, era fericită că domnul Scripăț lupta atunci pe baricade, după aceea instanța nu i-a dat dreptate, dar Onești-ul a pierdut trenul.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu vreau să închei și să vă spun următorul lucru: ADIB-ul din județul Bacău, ca majoritatea ADIB-urilor din țară, nu a avut cum să lucreze până nu s-a derulat proiectul pe care l-a făcut firma la care am făcut mai înainte referire. Au făcut niște concluzii. Concluziile vizează atât activitatea ADIB-ului cât și activitatea operatorului pentru că sunt opinii diferite ca să nu spun contradicții. Opinii diferite între operator și ADIB au fost în toate județele. ADIB-urile au crezut că operatorul nu are voie să facă nimic fără ca să-și ceară voie de la ADIB, pe de altă parte operatorul a crezut același lucru. Cam despre asta discutăm. Dincolo de acuzații, eu cred că merită o aplecare chiar cu chelțul de timp mare pentru a clarifica acest aspect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am acuzat pe nimeni, nici măcar nu am pomenit nume. Doar atrag atenția, dumneavoastră spuneți că este bună sau satisfăcătoare relația dintre ADIB și CRAB, dar eu spun că este deficitară. O relație

deficitară ADIB-CRAB influențează absorbția fondurilor europene. Despre asta este vorba.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Domnule președinte, eu nu am spus că este bună. Eu am spus că așa se întâmplă și pe la alții. Colaborarea nu este deloc bună. Eu nu vreau să fac o discuție acum din motive subiective.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar când vreți domnule Olaru să discutăm de fondurile europene, când vreți? Dacă în ședința de consiliu județean, nu, când să discutăm?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu vreau să discut cu dumneavoastră ceva după ședința asta, dacă sunteți de acord.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Între patru ochi nu, pentru că peste ani iar o să spuneți că mi-ați spus...nu, vă uitați în procesele verbale...Erați consilier la ședința din 31 august 2004, când mi-ați spus, nu, operatorii regionali, nu, mai vedeți, mai fundamentați, mai vedeți dumneavoastră. Nu a fost suficientă fundamentarea cu operatorul regional? Și vă dau și când...cu ADIB-ul. Discut cu dumneavoastră când vreți între patru ochi, dar nu probleme de genul acesta. Probleme de genul acesta discutăm aici în cadru oficial, că știți, o să se rateze fonduri europene și nu o să știm de ce. O să aruncăm iar, cu toții, așa la paușal, toată clasa politică, toți, iarăși, nu mai știm cine, ce, cum. Dacă domnul Scripăț a blocat înființarea Serviciului la Onești și după aceea instanța nu i-a dat dreptate, trebuie spus ca altădată un asemenea prefect să nu mai facă așa ceva, să se cupleze la delirul domnului Fântână. Nu este în regulă, nu este eficient pentru cetățenii din Onești, nu pentru județul Bacău, neapărat. Știți bine ce eforturi s-au făcut, și aici trebuie să apreciez efortul pe care l-a făcut prefectul de la vremea aceea, domnul Bălan. Cu mine a fost și a zis nu mă interesează, a fost în ședința Consiliului Local Onești, nu avem treabă politică, explicăm tot ce trebuie făcut, că dacă nu ieșea Onești-ul din ADIB, pica toată aplicația. Domnul Găină nu știe asta pentru că nu era atunci, de aceea spune dânsul cu factorul politic. Dacă noi băgam aplicația cu tot cu Onești pica toată aplicația pentru că existau suspiciuni. Împreună cu, consilierii județeni de la vremea respectivă cărora le mulțumesc și acum, Consiliul Local Onești cu chiu și vai, dar cu sprijinul și al domnului prefect, am reușit să scoatem Onești-ul din ADIB și să dăm drumul la investițiile în județul Bacău care astăzi sunt la 75% grad de implementare, că dacă ne luam după domnul Scripăț sau după domnul Budeanu, pierdea tot județul. De asta nu-mi convine nici mie când citesc că factorul politic nu știu ce a făcut, nu... Primăria Bacău nu a vrut operator regional pe apă din 2004, iar factorul politic a avut fel de fel de convulsii în perioada 2008-2009-2010 pe apa canal, pe înființarea ADIB și pe finalizarea acestei aplicații. Despre asta este vorba. Și este bine să rămână aici pentru că o să se depună aplicația cu Onești-ul, ce, ne facem că nu știm? Nu putem băga Onești-ul. Dacă vrea domnul Găină să vă confirme, bine, dacă nu, nu. Aveți acolo la material toate cauzele care au dus la această situație la Onești, procesele care sunt pe rol. Să vedeți cum se strămută, cum se amână procese din partea aceluia operator privat care nu are nici măcar licență ANSC, care a atacat înregistrarea la Registrul Comerțului, fel de fel de chichițe din astea. Și vine domnul Fântână și spune că domnul Floroiu bate câmpii și că eu sunt nu știu cum. Păi, nu e în regulă, că la deșeuri de bine, de rău, vin peste el soluțiile din instanță pe care tot le-a generat,

vin peste el pe deșeuri și la apă canal se va întâmpla asta. Problema mea este să încercăm să vedem dacă putem să facem ceva ca municipiul Onești să beneficieze de investiții pe fonduri europene. Domnule manager, dacă mai aveți completări, credeți că puteți da ordin pe Onești să facă aplicațiile proaspătul consultant?

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Sub nici o formă, atâta timp cât nu face parte din ADIB, cât este un operator privat acolo, nu se poate face așa ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu că nu este membru ADIB, că membru ADIB se poate face în două zile, că nu sunt soluționate litigiile privind infrastructura.

♣ **DI Găină Grigore**, director CRAB: Păi nu îl face nici membru ADIB. Din moment ce are un operator privat acolo, el ca să devină membru ADIB nu are logică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Membru ADIB îl poți face imediat, nu asta e...Esența e conflictul juridic pe care îl generează acești domni. Nici nu mai este domnul Fântână acolo, este o doamnă care știe și ea de constituiri de grupuri...fel de fel de interpuși care nu au nici o treabă. Deci, Onești-ul la momentul acesta când domnul Găină va da ordinul de începere a aplicației nu poate fi luat în calcul și de aceea nu consider deplasat o informare a Consiliului județean și a altor instituții pentru că apare și riscul de infringement pentru că nu cred eu că marea societate apă canal, sau cum se cheamă a domnului Fântână sau a cui o fi, va face investițiile pe care le cere Uniunea Europeană pe mediu și dacă apare infringementul, iarăși să n-avem vorbe la proces, vorba aia...Dacă nu mai sunt intervenții, felicitări domnului Găină pentru cei 75%, felicitări că a încheiat contractul pentru aplicație, sper să depună cât mai repede această aplicație, dar mai devreme de un an nu cred că se poate, succes în colaborarea cu ADIB, sper să fiu eu neinformată și pus pe hartă, dar funcționează minunat din partea ADIB-ului de asta toate treburile sunt „bune”...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: *Punctul 10* practic l-am discutat.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2016 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2015 de către Președintele și Vicepreședinții Consiliului Județean Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2016 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău și Camera Agricolă Județeană Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate, ca urmare a finalizării licitației de atribuire electronică a traseelor din data de 14.12.2015;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea consumului maxim lunar de carburanți pentru autovehiculele din parcul auto al Consiliului Județean Bacău și al instituțiilor aflate în subordinea sau sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Nu întâmplător am lăsat acest proiect de hotărâre spre finalul anului. Am vrut să ne inspirăm și de la alte județe, să vedem poate suntem noi eronați în apreciere în sus sau în jos. Cert este că o dată cu aprobarea acestui proiect de hotărâre se rezolvă o serie de probleme în gestionarea acestei activități. Suntem la nivelul Iașului, a Sucevei, pe alocuri chiar sub județe care sunt mai mici decât Bacăul.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei secretar Zară Elena Cătălina pentru a prezenta Raportul cu privire la emiterea dispozițiilor în baza Legii nr.10/2001, ale Președintelui Consiliului Județean Bacău, având ca obiect imobilele-terenuri situate în incinta S.J.U. Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Raportul îl prezintă doamna secretar al județului care după intervenția doamnei consilier a și dorit să pună pe masa acest raport. Era gata în două zile pentru că el a mai fost pus, nu e nici o noutate. Vă rog să luați materialul, îl studiați și dacă găsiți greșeli în aplicarea legii motivate,

nemotivate, vă rog să faceți ce v-am spus și la ședința precedent, dacă nu, vă rog să ne dați prezumția de bunăcredință măcar.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, apropo de afirmația dacă am citit procesul verbal, sigur că l-am citit mai ales că l-am și făcut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu credeam că aveți simțul umorului, doamnă consilier.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Să știți că de la ultima ședință mi-a mai pierit umorul pentru că (în fine, nu au rost considerațiile personale) vreau însă să vă spun așa: consider că este absolut necesar (apropo și de poziția pe care am avut-o în procesul verbal) ca pentru buna desfășurare a activității Spitalului Județean de Urgență Bacău să-i punem la dispoziție un spațiu corespunzător. Ca medic, vreau să înțeleagă toată lumea că bolnavul nu are nevoie numai de clădire și acces la aceste clădiri, ci și de spațiu verde cât mai mare posibil care să atenueze din stresul pe care îl crează boala și nu numai. Da, pentru că lucrurile trebuie clarificate, deci rămân la această poziție. Domnule președinte, având în vedere sau ținând cont de faptul că alta era configurația consiliului județean în 2007 și erau informații care se băteau cap în cap, de exemplu că majoritatea consilierilor actuali trăiau cu impresia că în spatele acestor puneri în posesie există hotărâri definitive și irevocabile de instanță.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O secundă, de ce spuneți că i-am indus pe cei din 2007 când am pregătit materialul, am dat informații false, sau ce?

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Deci, dumneavoastră care sunteți foarte precis în exprimări și mi se pare corect să fiți așa...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cât se poate, nu sunt cel mai precis.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Eu am spus limpede acum, din discuțiile lansate în spațiul consilierilor (nu am spus dumneavoastră) consilieri care erau la momentul 2007, consilieri județeni care încercau să-și amintească și care au lansat (eu nu vă acuz pe dumneavoastră), deci să fim preciși, discuțiile erau contradictorii unii își aminteau că a fost supusă plenului această problematică, nu-i adevărat deci, până la urmă ce vreau să spun este că intenționez să solicit acest raport tocmai ca să fim lămurii, să actualizăm, să venim în momentul 2015 și totuși eu încă am niște semne de întrebare și vă spun că am citit și Legea 10. Nefiind jurist, sigur că interpretarea este și legile în general – o lege cât mai bună lasă cât mai puțin loc la interpretări, însă aici la Legea 10 sunt bulevarde largi, vă rog numai un pic să fiți atenți, spune așa: art.10, alin. 2 din Legea nr.10/2001 și aici au fost discuții – „pentru suprafețele ocupate de construcții noi, cele afectate de servituțiile legale, servituți, deci numai clădiri și alte amenajări de utilitate publică în localitățile urbane și rurale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent” și în momentul acesta mă întorc și iar precizez, nu mă refer la dumneavoastră pentru că în mod cert dumneavoastră ați cerut un raport, o evaluare a Consiliului de Administrație, a managerului spitalului, adică a celor care erau acolo, lucrau acolo și trebuiau să evalueze corect nevoile spitalului pentru că, citind îmi pun o întrebare și mă refer la loturile 5 și 6, a calculat managerul sau cineva din spital ceea ce se numește rază de girație a unei ambulanțe care poate veni cu 100 de km/oră? Au evaluat corect oportunitatea pentru că, uitați ne aflăm într-o situație care nu spun că nu este legală poate dumneavoastră raportându-vă la ce au spus cei de la spital puteați fi acuzat la

o adică la abuz de putere sau că nu respectați legea. Pe dumneavoastră pot să vă înțeleg, dar pe cei care au spus ne trebuie, nu ne trebuie nu-i pot înțelege și nu-i pot înțelege pentru că lucrurile erau foarte simple, curțile sunt la fel de importante cât și clădirile, sunt circuit. Ați văzut că domnul doctor Buștuc a și spus că ne aflăm în pericol să nu obținem autorizații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, dumneavoastră faceți pledoarie ca să mai găsim teren disponibil.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Nu, eu dacă aș fi fost atunci manager sub nici o formă.... aș fi găsit toate variantele posibile să dau echivalent, aș fi ținut cont că și curțile sunt foarte importante.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, managerul nu poate să dea echivalent doamna doctor, CJ sau CL.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Deci, domnule președinte eu nu doresc să polimizăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nici eu nu doresc, nu vedeți, sunt foarte liniștit.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Această punere în posesie deja a produs efecte juridice, nu? Pot să vă spun că mi se pare imoral faptul că le-am dat ...și acum să le cumpărăm. Pentru că era nevoie de ele și atunci cum este nevoie de ele și acum, asta ca să explic poziția pe care am avut-o și mi-o mențin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, eu am înțeles, eu cred că nimeni n-a înțeles din sală ce ați spus dar, eu totuși o să încerc să extrag ce spuneți dumneavoastră. Au fost foarte atenți vă spun eu, dar încercați să desiminați însă nu reușiți, haideți să le luăm pe rând. În primul rând (sigur că vă puteți da cu părerea) acolo suntem opt care am semnat. Pe mine și pe cei șapte din acea comisie ne interesează în primul rând (mai puțin ne interesează că ne criticați dumneavoastră la microfonul CJ-ului), mai mult mă interesează să stau în picioare în fața legii și a cuiva care mă solicită să dau răspunsuri și din acest punct de vedere suntem foarte liniștiți și asta este important că dumneavoastră ne spuneți acum că ar fi trebuit să găsiți alte soluții, ar trebuit să ni le identificați dumneavoastră așa, cu punct și virgulă, din lege, nu așa că ar fi trebuit voi cei opt să găsiți soluții, nu. Ne citiți din lege și ne spuneți, uite domnule ați fi putut aplica în loc ce ați aplicat următorul paragraf, legea aici a fost foarte clară și putea, o aplicare a ei neclară, putea genera abuz în serviciu în secunda doi. Da, înțeleg că vă este ușor să vorbiți de la microfon și v-ar fi mai greu să dați cu pixul. Ce nu înțeleg eu este și eu am să fiu fair play cu dumneavoastră, o să vedeți nu vă trimit să ne dați exemple de bună practică, o să întreb și eu și culmea aici au dreptate cei de la primărie, uite că găsesc să le dau și dreptate. Cei de la primărie oarecum au pus terenurile în posesie acolo, cei de la primărie după ce au pus în posesie oarecum, au reușit să vândă sau să facă schimb de teren acolo pentru că aveau nevoie de teren pentru Spitalul Municipal. De ce nu sunteți corectă doamnă consilier, spuneți, domnule uite știu că Primăria Bacău a făcut un schimb de teren sau a cumpărat terenul, nu știu exact despre ce este vorba deci, deja cam este evaluat terenul. Am putea face același lucru dacă chiar considerați că este oportună preluarea acestor terenuri. Eu am fundamentat-o și în 2008 și la începutul anului trecut, urmează acum să o fundamentați dumneavoastră. V-aș ruga să-mi dați exemplul de bună practică la Primăria Bacău dar, am fair play-ul să nu vă pun să propuneți ceea ce am propus eu

acum un an făcând copy-paste de la primărie. Procedând corect ei au pus în posesie conform legii ca noi și după aceea când au avut nevoie de un teren au găsit soluții legale pe expertiză, da?

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect doamnă și eu am spus corect, numai că dumneavoastră sunteți neprincipială, nu cred că sunteți incorectă, sunteți neprincipială pentru că ceea ce pentru unii spuneți că este corect, pentru noi când am vrut s-o aplicăm n-a mai fost corect și nu pot să vă las să ne țineți lecții și la început de an și la sfârșit de an pe pixuri și semnătura altora. E bine să ne propuneți soluții pe care le-ați aplicat chiar dumneavoastră, da? Așa că n-o să vă rog să veniți cu propunerea de la Primăria Bacău. Faceți ce credeți dumneavoastră. În momentul în care veți iniția un proiect de hotărâre pe acest subiect, să știți că eu îl votez cu două mâini, am mai spus și la ședința precedentă și vă rog să nu mi-o luați în nume de rău, dar nu putem s-o ținem așa în acest cerc vicios al declarațiilor politice.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Bun, în contextul actualelor suspiciuni care există în România privind interesele care se ascund în spatele schimburilor sau vânzări – cumpărări de imobile între instituții publice și privați este mai firesc ca situația celor șapte loturi să fie rezolvată prin aplicarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, cu modificările și completările ulterioare. Sigur că procedura este mai greoaie decât o simplă aprobare de Consiliu județean dar, ne ferește pe toți, inclusiv pe dumneavoastră, domnule președinte, pe toți cei prezenți, de a da răspunsuri în fața altor organe, asta întrucât, soluționarea exproprierii în baza legii mai sus menționate se face de un for exterior respectiv tribunalele județene conform art.21 din Legea nr.33/1994, iar valoarea despăgubirilor se stabilește de către o comisie de experți compusă din trei: unul numit de instituția judecătorească, unul desemnat de expropriator, adică consiliul județean, unul din partea persoanelor supuse exproprierilor conform art.25 din Legea nr.33/1994. Asta este poziția mea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mulțumesc. Doamna consilier înțeleg că dumneavoastră vă imaginați că eu cu cei șapte din comisie nu ne-am dat seama că într-o zi trebuie să dăm niște răspunsuri. Ca dovadă culmea ziua aceea a venit foarte repede. În 2008 erau domnul Palăr, domnul Nistor și domnul Bondor erau foarte agitați pe subiect acum dumneavoastră, o să mai vină altul peste..., deci nu ne-a fost frică. Dacă știam că facem un lucru corect pe litera legii fără să ne intersectăm cu ăia, de ce să ne fie frică doamnă, dacă nu ne-a fost nouă frică, ne protejați dumneavoastră. Acum pe noi lăsați-ne că știm noi ce avem de făcut, nu mă mai protejați dumneavoastră, că mă protejez eu cu colegii mei,

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Dar pe mine mă pot proteja?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe dumneavoastră, da. Nu mă mai protejați pe mine și pe colegii mei că ne protejăm noi cât putem și cât ne pricepem și cât știm, că dacă nu altfel plecăm acasă doamnă. Când știi că ai făcut ceva neortodox atunci să-ți fie frică. Eu cu colegii mei știm ce am făcut aici. Mă deranjează lipsa asta de principialitate din partea dumneavoastră. N-ar trebui să se întâmple, dar asta este, ne-ați dat și prezumția de rea credință și de incompetență la ședința precedentă, acum ați mai completat acest tablou pe care ni l-ați construit. Eu v-am spus că este soluție de implementare, dumneavoastră cereți control de instanță așa ne sfătuiți, domnule? Știți ceva...Nu mai facem noi nimic pe aici mergem la

instanță să ne deie instanța. Dacă dumneavoastră vi se pare asta o soluție, mie nu mi se pare o soluție, e treaba dumneavoastră dacă asta e o soluție. Eu v-am propus una, inițiați proiect, pe domnul vice Năstasă nu-l puteți bănuî de rea credință, pe mine mă puteți bănuî aveți motive, dar pe domnul Năstase îl puteți bănuî? Doamne ferește și o comisie pe care să o conducă dânsul împreună cu dumneavoastră nu poate să facă lucrurile mai bine? Cum să nu. Și eu v-am spus că votez și susțin doamnă, da propuneți ceva, nu ne mai spuneți lecții.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: V-am propus domnule președinte și văd că într-adevăr aveți umor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lecții de experiență de viață ne țineți de fapt despre nimic, ne spuneți așa. Doamnă, sunteți consilier județean tot vorbiți la microfon de vreo două ședințe pe subiectul acesta. Doamnă, inițiați ceva, nu mai fugiți de subiectul acesta.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Domnule, eu v-am spus foarte limpede care este poziția mea, trimitem la Tribunal, for exterior, nu noi, nu avem noi competența să evaluăm, să aducem evaluatori e cam simplu prin votul consiliului, este mai sigur cu instanța.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E bine că mă întâlnesc cu dumneavoastră doar la CJ, îi compătimeșc pe colegii de la PNL asta e, închidem subiectul.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi n-am intenționat să intervin nici la ședința precedentă nici la asta pentru că nu vroiam să deranjez festivismul ultimelor două ședințe din acest an, totuși pentru că ați avut niște afirmații zic eu lipsite de eleganță față de doamna doctor Mârtz și pentru că v-ați făcut că nu înțelegeți, mă simt nevoit să fac câteva precizări. Unu, nu v-a acuzat nimeni că ați fi fost vreodată incorect. Doi, aici e vorba de o opinie generală și într-adevăr din discuțiile care s-au purtat între consilierii județeni, toată lumea a înțeles sau mulți au înțeles că la vremea respectivă au fost decizii definitive și irevocabile vis-a-vis de retrocedările din curtea Spitalului, deci Consiliul județean a epuizat toate căile pentru a apăra acele terenuri, pentru că toată lumea a înțeles că sunt absolut indispensabile (scuzați-mă că am folosit un pleonasm) și că până la urmă nu am avut ce face, că erau decizii irevocabile și definitive, ca astăzi să înțelegem că de fapt lucrurile stau altfel și a fost o decizie, nu a spus nimeni că este incorectă dar dincolo de demagogia pe care în fiecare ședință mulți dintre noi o etalăm aici în ședințe nu am servit cu cea mai bună credință interesele spitalului, asta a vrut să spună doamna Mârtz. Toți cei de bună credință au înțeles lucrul acesta și vă rog pe viitor să vă abțineți de la niște catalogări care nu vă pun într-o lumină prea favorabilă. Subiectul acesta eu zic, să-l reluăm anul viitor, să ne gândim că e un sfârșit de an. Vă doresc tuturor un an nou, sărbători fericite.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles acesta era rostul intervenției.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu, am vrut să pun la punct anumite chestiuni, pentru că nu e pentru prima dată când dumneavoastră faceți afirmații lipsite de eleganță.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lecții de politețe și de civism de la dumneavoastră domnule Mihăilă încă nu iau, pot să iau de la mulți însă de la dumneavoastră, niciodată.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nici eu de la dumneavoastră. Domnule președinte, afirmați pe toate drumurile că vă interesează sănătatea ș.a.m.d. ca să

aflăm că puteați găsi soluții într-adevăr în interesul Spitalului județean și a sănătății județului, ori decizia vis-a-vis de aceste terenuri vă contrazice. Asta este și vă vom demonstra. O voi sprijini pe doamna doctor să vă demonstrăm lucrul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ok, abia aștept propunerea la viitoarele ședințe de consiliu județean, pe care v-am spus c-o votez de acum.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Voi avea o propunerea foarte tranșantă anul viitor, vis-a-vis de Spitalul județean, dar sper s-o luați în serios.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vis-a-vis de terenuri.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Vis-a-vis de tot spitalul, că până la urmă ne interesează spitalul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A, dacă dumneavoastră vis-a-vis de spital, am rezerve.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: O să vedem, o să vedem domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, da, sigur că o să vedem. Dumneavoastră deocamdată, domnule Mihăilă, aveți senzația că dacă nu vă aude nimeni de la Podu Turcului e și corect ce faceți. Dumneavoastră sunteți fiul comunității din Podu Turcului și n-ați avut decența, și-mi țineți mie lecții de decență, măcar să semnalati faptul că la Podu Turcului s-a deblocat campusul care a stat foarte mulți ani blocat. Nu ați avut decența să veniți acolo la deschiderea anului școlar, nu ați avut decența să pomeniți de susținerea Consiliului județean pe obiectivul de la Răchitoasa, sunteți de acolo din zonă. La Podu Turcului invidia și răutatea a învins decența la care tot faceți dumneavoastră apel, nu v-ați găsit clientul domnule Mihăilă, vă spun sigur.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, permiteți-mi, am fost pe 15 septembrie personal, m-am învoit și m-am dus la Podu Turcului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu s-a deschis pe 15 septembrie.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi tocmai, dar dumneavoastră de ce nu deschideți ca toată lumea anul școlar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru că erau lucrări, din fericire pentru Podu Turcului erau lucrări.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Corect, trebuia să mă informeze și pe mine cineva, nu mă puteam învoi încă o zi. Am fost la inaugurarea pieții din Podu Turcului și m-ați ignorat. Știți că nu mai aveam loc acolo, dar nu m-a deranjat asta și nici măcar n-ați afirmat iar, vis-a-vis de proiectele legate de zona de est și zona Podu Turcului, hai să studiem un pic stenogramele să vedem câte am avut. Nu mă roade invidia, mă bucur numai că sunt anumite chestii. Tot vorbiți de campus. Ați vorbit de campus da, s-au făcut lucrări, sunt pe final dar, pe profesori încă îi țineți pe cei care trebuiau să locuiască în garsonieră și ați văzut că nu am criticat pe nimeni tot din acest motiv, îi țineți împrăștiați pe acolo, caută și ei gazdă pentru că deși garsonierele sunt gata stă altcineva acolo. Domnule președinte, sunt multe chestiuni acolo. De ce nu puneți și profesorii măcar pe același nivel cu electoratul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu mă ocup de garsoniere la Podu Turcului sau de repartiții locative la Podu Turcului? Ce vorbiți așa, ca să vă aflați în treabă?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu știu foarte bine despre ce vorbesc. Cine locuiește în garsonierele în care trebuiau să stea profesorii, domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mă ocup eu domnule de spațiul locativ de la Podu Turcului, nu vă supărați.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi spuneți că nu vă interesează, pe mine mă interesează.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu spațiul locativ de la Podu Turcului nu mă ocup.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu, nu, sunt garsonierele din campus domnule președinte, nu știți că s-au făcut și garsoniere acolo? Vedeți că știu mai multe ca dumneavoastră pe zona aceasta. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mă ocup de spațiul locativ, stați liniștit.

♣ **Dna Coșa Maricica**, consilier: Stimați colegi, dacă vă amintiți, nu la ultima, la penultima ședință și acum îi mulțumesc domnului Mihăilă că mi-a adus aminte de demagogia folosirii microfonului, haideți să ne amintim cu toții când împreună cu Comisia de sănătate, domnule președinte ne-ați delegat în curtea Spitalului județean să vedem acele tăieri masive de arbori. Stimați colegi, vă spun din propria mea experiență că viața m-a trimis la Spitalul Județean de Urgență Sf. Spiridon, domnule Mihăilă. Am văzut curtea Spitalului Fundeni din București, vă rog frumos să vă deplasați măcar în poze sau pe YouTube să vedeți cum arată aceste curți și comparați-o cu cea a Spitalului Județean Bacău. Vă spun clar, să nu ajungeți să trăiți, să stați în acele curți unde în permanență îți este frică să mergi ziua în amiaza mare, că în orice moment poți fi mușcat de un câine, poți fi lovit de un boschetar, te poți împiedica de asfaltul ciuruit. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc. Pledoaria pentru mediu din partea domnului Mihăilă, pe mine nu mă mai impresionează demult.

♣ **Dna Mârtz Carmen**, consilier: Îmi pare rău că trebuie să închidem anul tot așa într-un soi de polemică, am constatat că cei care au vrut să înțeleagă ce am spus eu, au înțeles și vă voi spune domnule președinte că acest consiliu nu este o clasă cu un diriginte care când se supără dă note proaste și mai ales la purtare, eu vă doresc multă sănătate. Sper ca anul următor să putem discuta, chiar polemiza în ideea de a avea rezultate și de a hotărî bine ce avem de hotărât. La mulți ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La mulți ani, doamna consilier. Nu mă cred nici diriginte, stați dumneavoastră liniștită. În schimb am să vă cer să aveți inițiative în Consiliul județean inclusiv dumneavoastră, mai puține păreri, mai puțină filozofie și apelați la instrumentul de a iniția proiecte de hotărâre la Consiliul județean. Asta cu dirigințele păstrați-o pentru alte locuri. Eu am tras niște semnale de alarmă, din păcate, vedeți cum e istoria asta nu întâmplător țin și aceste procese verbale și nu întâmplător v-am spus doamnă să le citiți și să le arhivați ca să facem apel la ele nu ca să veniți dumneavoastră, că aveți niște consilieri la partid, din eterul PNL-ului. Așa ați aflat dumneavoastră că acolo a fost vorba de hotărâri definitive și irevocabile. Dacă citeați procesele verbale și toate astea, nu mai apelați la eterul din zona PNL. Vă duceți direct la hotărâre, vă informați și nu mai veneți cu propuneri demagogice aici. De asta fac aceste informări, de asta la următoarea ședință se pregătesc alte informări, de asta facem informări pe fonduri europene, pe situația cu terenurile de Spitalul județean, raport de la Spitalul județean, raport Curtea de Conturi, ca să rămână acolo procese verbale, că știți așa cu dumneavoastră e greu de discutat că vorbiți rar și credeți că aveți și dreptate și dacă eu mă mai enervez înseamnă că n-am dreptate. Stați liniștită că dacă vorbiți rar nu înseamnă că aveți dreptate, da? Vroiam să vă spun și eu „La mulți ani”, dar mai avem, raportul îl aveți, studiați-l și acționați în consecință doamnă consilier,

lăsați-ne cu poveștile. Domnule Cezar Olteanu înțeleg că aveți o declarație politică iarăși.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Până la declarația politică vroiam să spun vis-a-vis de subiectul cu terenurile de la Spital, știți că la ședința trecută am dat citire raportului de oportunitate privind achiziția acelor terenuri. Cred că mai corect ar fi fost să fie numit Raport de necesitate, pentru că oportunitatea este ocazia favorabilă care se crează pentru un anumit gest, pentru o anumită acțiune deci ar fi trebuit să fie un Raport de necesitate din care să vedem că este de absolută trebuință achiziționarea acelor terenuri. Acum, epuizând subiectul acesta cu spitalul sper ca domnul manager de Spital să facă un Raport de necesitate ca să putem lua o decizie care să arate angajamentul instituției.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A făcut-o în februarie, lăsați.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: În fine, așteptăm. Acum vroiam să fac o declarație: o colegă de la comisie m-a întrebat dacă mai declar ceva astăzi, mai declar și astăzi ceva pentru că acum câteva ședințe știți că am făcut o declarație politică prin care solicitam modernizarea drumului DN11, ca o condiție pentru relansarea economică a Bacăului și a Moldovei. Acea declarație a fost un prim pas dintr-o campanie de lobby mai amplă prin care îmi propun să atrag susținerea cât mai multor categorii de beneficiari și utilizatori ai acestui drum. Campania am gândit-o pe trei paliere în funcție de categoriile celorla cărora mă adresez. O categorie sunt cetățenii, societatea civilă, una este aceea a autorităților deliberative publice locale și una este a mediului economic. În demersul meu către cetățeni am făcut o petiție pe care am postat-o pe site-ul *petitieonline.com* și pe care dați-mi voie să o citesc, să mă adresez dumneavoastră în calitate de cetățeni deocamdată, pentru că v-a veni și momentul în care voi veni în fața Consiliului județean pentru a cere sprijinul ca instituție, ca autoritate deliberativă locală. Vă mai rog maxim cinci minute să dau citire acestei petiții:

DOMNULE PRIM MINISTRU AL GUVERNULUI ROMANIEI

Ne adresăm în numele a sute de mii de băcăuani și a milioane de români a căror activitate și existență sunt afectate de calitatea drumului național **DN 11**.

DN11 sau **E 574**, pentru că are și rang de drum european, este un drum național care leagă Municipiul Brașov de Municipiul Bacău pe traseul Brașov–Onești-Bacău și are o lungime totală de 179 kilometri.

Drumul național DN 11 este una dintre principalele rute de legătură dintre Moldova și Transilvania, fiind parcurs zilnic, conform datelor statistice, de 3500 până la 8000 de autovehicule, iar pe anumite porțiuni numărul acestora depășește cifra de 16.000.

Camioane de mare tonaj ce transportă mărfuri în și dinspre Europa de vest, autocare cu turiști care vizitează Poiana Brașov și cetățile transilvane sau mănăstirile din Nordul Moldovei, autoturisme cu români sau străini pe care interesele cotidiene îi determina să folosească acest drum, au parte de experiențe din cele mai neplăcute.

Gropi de toate dimensiunile, fisuri longitudinale sau transversale, porțiuni de asfalt valurit, parapeți căzuți sau lipsă, segemnte de șosea surpate, poduri cu termenele de

exploatare expirate, iată elementele definitorii pentru întreg traseul, dar cu precădere pe porțiunea Onești-Bacău.

Starea precară a acestui drum solicită autovehiculele și șoferii punând în pericol viața pasagerilor, intervențiile curente ale drumarilor nereușind să-l facă circulabil nici măcar din primăvară până în toamnă.

Singura soluție viabilă pentru un trafic sigur pe drumul național **DN11**, drum care nu a mai fost supus unei reparații capitale de decenii, este aducerea acestuia la standarde actuale, adică **MODERNIZAREA**.

Modernizarea **DN 11** va conduce direct și la creșterea competitivității produselor manufacturate și furnizarea de servicii, atât în economia comunităților pe care le străbate cât și a întregii Moldove.

Știm că există un studiu de fezabilitate ai cărui indicatori tehnico-economici au fost aprobați prin hotărâre de guvern încă din anul 2009, dar odată cu apariția **MASTER PLANULUI GENERAL PENTRU TRANSPORT** modernizarea **DN11** a dispărut din preocupările diriguitorilor infrastructurii rutiere românești.

Este evident că aceasta atitudine față de problema comunicațiilor rutiere dintre Transilvania și Moldova condamnă la izolare pentru o bună perioadă de timp locuitorii acestei părți de țară tocmai în preajma momentului istoric al sărbătoririi unui veac de la Marea Unire.

Noi, ca băcăuani și moldoveni, apreciem intenția Guvernului și a Parlamentului României de a include în **MASTER PLANUL GENERAL PENTRU TRANSPORT** autostrada **BRAȘOV-BACĂU**.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Unde ați văzut-o, domnule consilier?

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Autostrada? Am văzut-o în **MASTER PLAN**.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În ce an?

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: **MASTER PLAN**-ul din această vară.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar în ce an? Care **MASTER PLAN** din această vară, că au fost mai multe **MASTER PLAN**-uri, acesta care este acum în funcțiune?

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Care este aprobat și trimis la Uniunea Europeană.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și ați văzut Bacău – Brașov mai devreme de 2026?

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Dacă aveți puțină răbdare .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, dacă așa că ne felicitați, eu nu pot să vă las nu vă supărați.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Ascultați puțin să termin fraza, m-ați oprit la mijlocul frazei. Deci noi ca băcăuani și moldoveni apreciem intenția Guvernului și a Parlamentului României de a include în **MASTER PLANUL GENERAL PENTRU TRANSPORT** autostrada **BRAȘOV-BACĂU** dar plasarea acestui obiectiv pe poziția a 10-a ca prioritate, cu perspectiva finalizării acesteia în anul 2030, impune modernizarea urgentă a drumului național **DN11 BRAȘOV-ONEȘTI-BACĂU**.

DOMNULE PRIM MINISTRU AL GUVERNULUI ROMÂNIEI,
NOI, SEMNATARIII PETITIEI, BACĂUANI, MOLDOVENI, TURISTI,
TRANSPORTATORI, ANTREPRENORI, SIMPLI CETATENI, VA CEREM SA

TRATATI MODERNIZAREA DN11 CA PE O PRIORITATE SI SA FACETI TOATE DILIGENTELE NECESARE CA LA 1 DECEMBRIE 2018 MOLDOVA SI TRANSILVANIA SA FIE LEGATE PRINTR-O SOSEA MODERNA DEMNA DE SECOLUL XXI !

Ați văzut că era menționat faptul că după 2030 se realizează această autostradă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mie mi se pare mai jignitor că a apărut un obiectiv acolo care cu siguranță nu v-a fi făcut și a apărut doar așa pentru a închide discuția cu Moldova, Iași-Tg. Mureș. Eu iarăși vă spun ca să rămână la procesul -verbal, Iași – Tg. Mureș e trecut așa ca să fie trecut și să facă liniște pe subiect.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: N-am spus nimic de Iași - Tg. Mureș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu, vă spun eu părerea mea, că dacă vedeți Iași – Tg. Mureș e trecut mai în față dar, nu e trecut crezând și cineva că se va face, stați liniștit. Din păcate, nici actualul Guvern, subliniez, nici actualul Guvern nu a trecut varianta cea mai ieftină și cea mai fezabilă pentru dezvoltarea celei mai sărace regiuni a Europei, cea mai fezabilă și cea mai eficientă era din toate punctele de vedere: mediu, bani, relief Bacău – Brașov, toate celelalte sunt niște povești, acum sunt nemuritoare dar, o să devină muritoare pe măsură ce trece timpul și de-abia asta-i mare jignire.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Rugămintea mea este pentru colegi, dacă sunteți interesați ca acest drum să fie modernizat să accesați site-ul *petitiionline.com* și să susțineți această petiție. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, eu vă admir tenacitatea, da să nu credeți că e cineva din sala asta care nu ar vrea să se facă drumuri.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Tocmai de aceea m-am adersat, sunt convins că toți vrem, dar trebuie să facem ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Problema este de finalitate a acestui demers și dacă nu ar trebui niște căi mai scurte până atunci. Până terminați dumneavoastră de strâns petiția se aprobă revizuirea MASTER PLANUL-ui. Comisia Europeană și petiția dumneavoastră poate să aibă o sute de mii de semnături peste șase luni, că nu mai are cine s-o pună în operă.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: E de competența Guvernului, nu trebuie să ajungem la Uniunea Europeană .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu, avem parlamentari nu numai dumneavoastră, aveți, avem parlamentari. Vorbiți cu parlamentarii să se ducă, să facă, să dreagă, asta-i un obiectiv tipic de loby parlamentar că n-o să-i ia nimeni că de ce fac lobby pentru așa ceva.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Eu cred că dacă vin cu semnăturile a mii de cetățeni, dacă vin cu semnăturile a sute de consilieri locali și județeni, dacă vin cu susținerea asociațiilor profesionale de pe lângă Camera de Comerț, cred că îi voi convinge.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, nu știu, nici măcar dacă vă dau un nume sau prenume de parlamentar, nu aduceți dumneavoastră nici o noutate oricine ar vrea să se facă acest obiectiv. Problema este dacă putem și dacă găsim soluții să schimbăm o decizie luată de Guvern, repede, foarte repede, nu repede. Păi petiția dumneavoastră, nu știu ce număr de semnături v-ați propus, când vreți s-o finalizați, e generoasă ea așa, dar sper să-și atingă și ținta și nu cred

că după ce finalizați petiția o duceți la parlamentari și parlamentarii da, uite acum ne-am dat seama că trebuie făcut acest lucru nu, cred că toți știu, să nu-i bănuim că nu știu, aceste lucruri. Problema este că dacă se găsește soluția, eu n-am găsit-o.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Domnule președinte, am lansat-o de o săptămână, am 350 de semnături, am semnături de pe tot traseul, am semnături din Anglia, am semnături din Australia, din Noua Zeelandă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine, domnule consilier.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Eu voi persevera .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu repet, vă admir tenacitatea.

♣ **DI Olteanu Cezar**, consilier: Mulțumesc pentru apreciere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine. Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu vă mulțumesc pentru participare la ședință, vă doresc un sfârșit de an cât mai liniștit.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.12.2015, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE
Dragoș BENE



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Consilier Daniela Crețu