



Servicii elaborare sondaj de opinie in cadrul proiectului "PRO-INTEGR – consolidarea integrității, reducerea vulnerabilității și riscurilor de corupție in administrația publica din județul Bacău"

STUDIU FINAL

RAPORT DE CERCETARE

ROMINFO CONSULTANȚĂ & STATISTICA SRL

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!*



Cuprins

1. INTRODUCERE	3
1.1. REPARTIZARE PE SEXE:	4
1.2. REPARTIZARE PE INTERVALE DE VĂRSTĂ	5
1.3. REPARTIZARE PE APARTENENȚĂ PROFESIONALĂ.....	6
1.4. MEDIUL ÎN CARE ÎȘI DESFĂȘOARĂ ACTIVITATEA.....	7
2. ANALIZA REZULTATELOR STUDIULUI:	8
P:1. În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? ...	8
P2. Care considerați că sunt cele mai grave probleme cu care se confruntă serviciile publice administrative de pe raza județului Bacău?.....	14
P3. În ce calitate interacționați cel mai des cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău?	20
P4. Cât de frecvent mergeți la instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău pentru a rezolva diverse probleme?	22
P5. Pe o scară de la 1 la 5 unde "1" reprezintă "NIVEL SCĂZUT" iar "5" reprezintă "NIVEL RIDICAT", apreciați nivelul corupției în următoarele cele mai importante direcții/servicii/instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău:	28
P5.1. SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ	28
P5.2. DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI.....	28
P5.3. DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR.....	29
P5.4. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN DE DRUMURI.....	29
P5.5. REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "GEORGE ENESCU" BACĂU ...	29
P5.6. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN PENTRU PROMOVAREA TURISMULUI ȘI COORDONAREA ACTIVITĂȚII DE SALVAMONT	30
P6. În ce măsură considerați că putem vorbi despre fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean Bacău:	31
P7. Pentru rezolvarea unor probleme extrem de importante pentru dumneavoastră, preferați să: ..	38
P8. În opinia dumneavoastră, unde apreciați că există cel mai ridicat nivel al corupției?.....	39
P9. Cunoașteți cazuri de corupție din experiența personală sau din alte surse și în care să fie implicați funcționari publici din Consiliul Județean Bacău sau instituțiile din subordinea sa ?.....	40
P10. În opinia dumneavoastră care din următoarele acte, le considerați fapte de corupție:	44
P10.1. Darea de mită.....	44
P10.2. Luarea de mită	45

P10.3. Oferirea unor atenții	46
P.10.4. Acceptarea unor atenții	47
P10.5. Traficul de influență.....	48
P10.6. Presiuni din partea conducerii asupra funcționarilor din subordine	49
P11. În ce măsură, următoarele surse le considerați credibile în furnizarea informațiilor despre corupție?	50
P11.1. Mass media.....	50
P11.2. Prieteni/Colegi/Familia	54
P11.3 Internetul	55
P11.4. Instituțiile cu atribuții în combaterea corupției	56
P12. În opinia dumneavoastră, apreciați că la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate, există suficiente măsuri de combatere a corupției?	57
P13. În opinia dumneavoastră, apreciați că sunt necesare a fi implementate mai multe măsuri de combatere a corupției la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate?	59

1. INTRODUCERE

Prezentul studiu a fost elaborat în cadrul proiectului „*PRO-INTEGR – consolidarea integrității, reducerea vulnerabilității și riscurilor de corupție în administrația publică din județul Bacău*”, cod SIPOCA/SMIS 429/118515, finanțat prin Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 (POCA/125/2/2 Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul autorităților și instituțiilor publice locale din regiunile mai puțin dezvoltate), al cărui beneficiar este UAT Județul Bacău.

Proiectul amintit mai sus prevede ca și activitate *”Elaborarea, dezvoltarea și implementarea de metodologii și instrumente pentru îmbunătățirea măsurilor anticorupție la nivelul Consiliului Județean Bacău”*, aceasta având sub-activitatea *”Servicii de sondare, prin grup panel, a societății civile privind eficiența măsurilor anticorupție în județul Bacău.”*

În acest sens a fost realizat studiu final ce are ca obiect evaluarea actuală a percepției fenomenului corupției de către societatea civilă a Județului Bacău în raport cu Consiliul Județean Bacău și instituțiile subordonate, ca urmare a implementării activităților cuprinse în proiect.

Studiul a fost realizat în județul Bacău, chestionarele fiind aplicate în perioada noiembrie – decembrie 2018, răspunsurile fiind înregistrate în perioada iunie - iulie 2019.

În categoria Antreprenorilor sunt înregistrate răspunsurile primite din partea persoanelor juridice (Societăți Comerciale și ONG-uri).

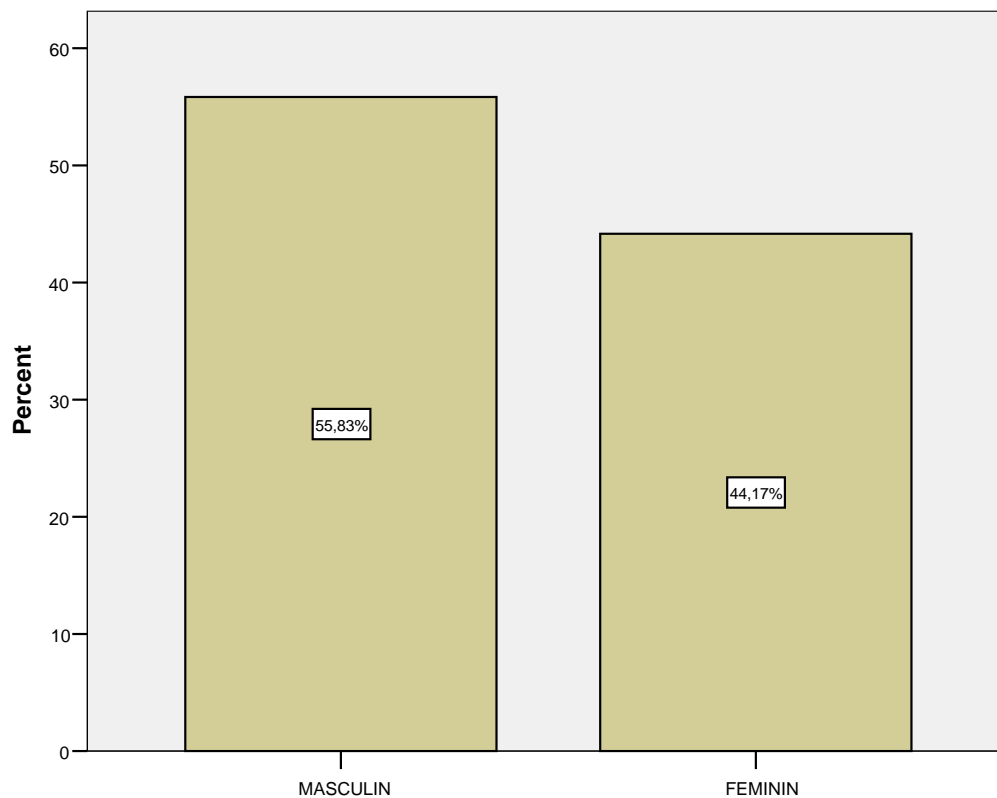
Eșantionul a suferit unele modificări ca urmare a indisponibilității unor respondenți de a mai participa la studiu.

Pe baza răspunsurilor înregistrate, variabilele socio-demografice ale participanților la studiu (eșantion) sunt prezentate mai jos:

1.1. REPARTIZARE PE SEXE:

Sexul respondentului

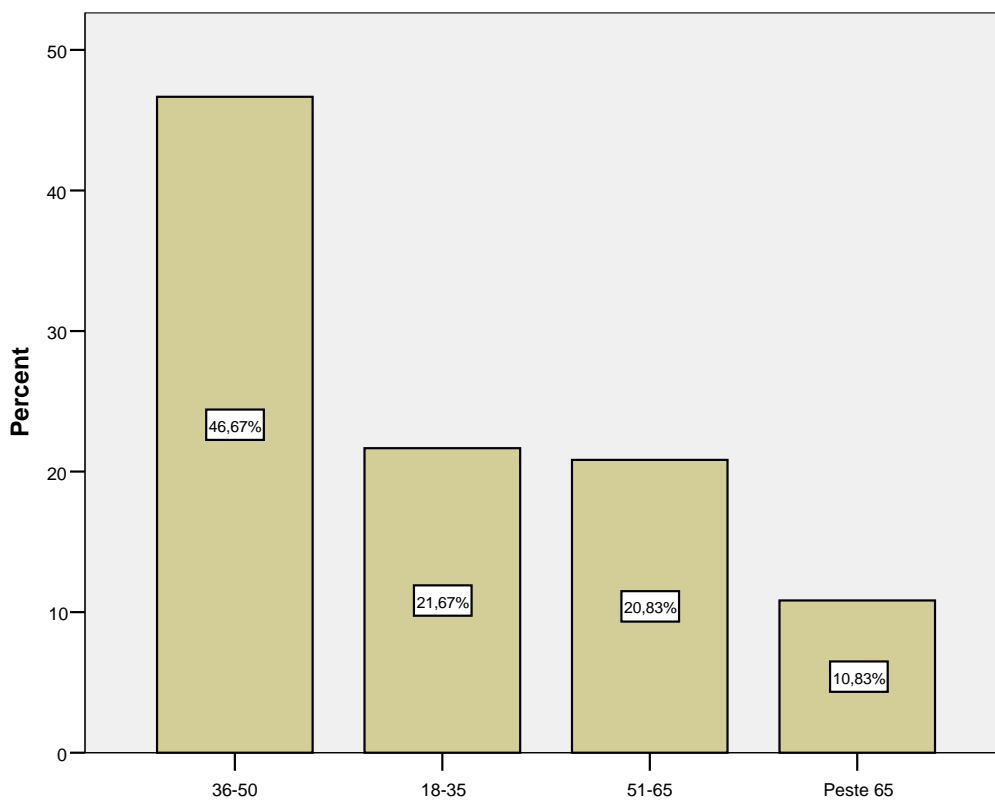
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	MASCULIN	67	55,8	55,8
	FEMININ	53	44,2	44,2
	Total	120	100,0	100,0



1.2. REPARTIZARE PE INTERVALE DE VĂRSTĂ

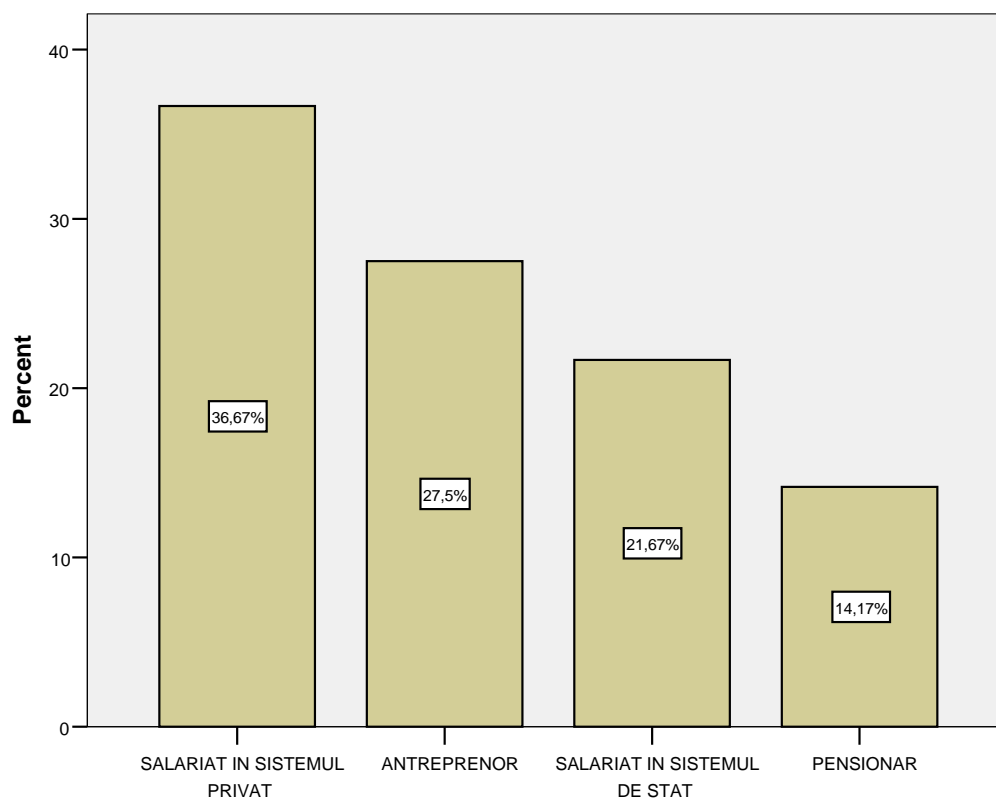
Intervalul de varsta a repondentilor

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	36-50	56	46,7	46,7
	18-35	26	21,7	21,7
	51-65	25	20,8	20,8
	Peste 65	13	10,8	10,8
	Total	120	100,0	100,0



1.3. REPARTIZARE PE APARTENENȚĂ PROFESIONALĂ

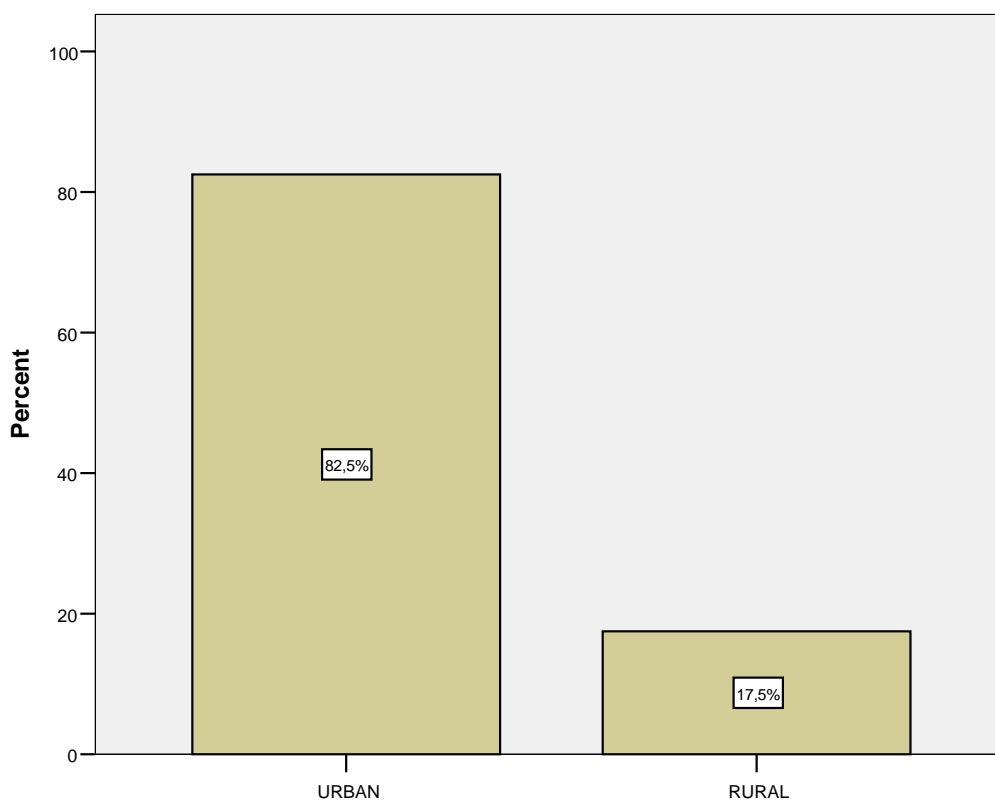
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	SALARIAT IN SISTEMUL PRIVAT	44	36,7	36,7
	ANTREPRENOR	33	27,5	27,5
	SALARIAT IN SISTEMUL DE STAT	26	21,7	21,7
	PENSIONAR	17	14,2	14,2
	Total	120	100,0	100,0



1.4. MEDIUL ÎN CARE ÎȘI DESFĂȘOARĂ ACTIVITATEA

Mediul în care își desfășoară activitatea

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	URBAN	99	82,5	82,5
	RURAL	21	17,5	17,5
	Total	120	100,0	100,0



2. ANALIZA REZULTATELOR STUDIULUI:

P:1. În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?

1. ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ

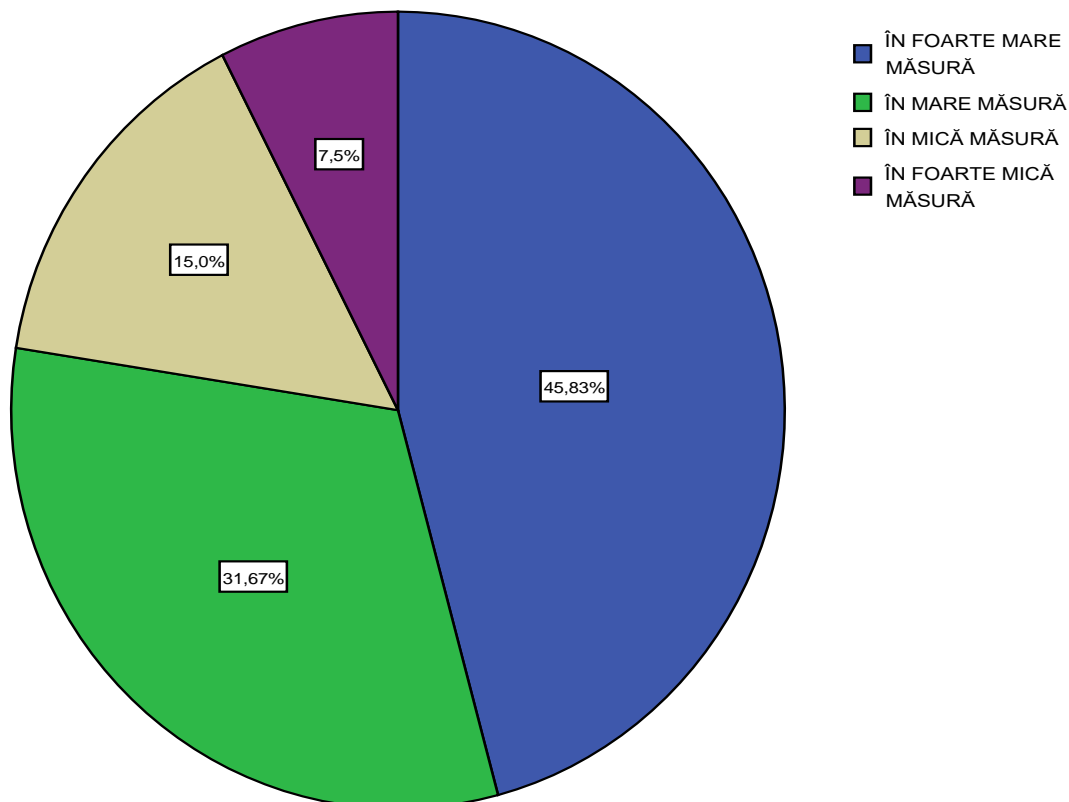
2. ÎN MARE MĂSURĂ

3. ÎN MICĂ MĂSURĂ

4. ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid			
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	55	45,8	45,8
ÎN MARE MĂSURĂ	38	31,7	31,7
ÎN MICĂ MĂSURĂ	18	15,0	15,0
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	9	7,5	7,5
Total	120	100,0	100,0

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?



După cum se poate observa din răspunsurile înregistrate, percepția asupra nivelului actual privind fenomenul de corupție în administrația publică locală și serviciile publice administrative, este situată la pragul 77,5%, obținut prin cumularea răspunsurilor la variantele "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ". Deși se înregistrează o scădere de 5,9% față de studiul inițial, percepția față de fenomenul corupției în acest moment poate fi considerată ca fiind la un prag extrem de periculos pentru societate. Scăderea ar putea fi justificată și pe baza evoluției situației politice față de perioada de realizare a studiului inițial.

A se observa faptul că diminuarea s-a produs numai în cazul răspunsului "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ", ceea ce se interpretează printr-o diminuare a opiniei extreme.

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P1:

Sexul respondentului = FEMININ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	28	52,8	52,8
	ÎN MARE MĂSURĂ	16	30,2	30,2
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	5	9,4	9,4
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	4	7,5	7,5
	Total	53	100,0	100,0

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P1:

Sexul respondentului = MASCULIN

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	27	40,3	40,3
	ÎN MARE MĂSURĂ	22	32,8	32,8
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	13	19,4	19,4
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	5	7,5	7,5
	Total	67	100,0	100,0

După cum se poate constata, se produce o diferențiere în funcție de sexe față de percepția privind fenomenul actual al corupției. Astfel, 83% dintre femei, respectiv 73,1% dintre bărbați apreciază ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.

Față de studiul inițial, o diferențiere a acestei percepții se înregistrează semnificativ în rândul bărbaților, aceasta scăzând cu 9,2%.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P1:

URBAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	41	41,4	41,4	41,4
	ÎN MARE MĂSURĂ	32	32,3	32,3	73,7
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	18	18,2	18,2	91,9
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	8	8,1	8,1	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P1:

RURAL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	14	66,7	66,7	66,7
	ÎN MARE MĂSURĂ	6	28,6	28,6	95,2
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

În acest caz, opinia mediului RURAL (95,2%) este mult mai agresivă față de fenomenul corupției, comparativ cu mediul URBAN (73,7%).

Prin urmare, prin raportare la studiul inițial, observăm o tendință de scădere a percepției măsurate semnificativ în mediul urban, cu 6,5%.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P1:

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? for Apartenența profesională a respondenților = SALARIAȚI ÎN SISTEMUL DE STAT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	19	73,1	73,1	73,1
	ÎN MARE MĂSURĂ	5	19,2	19,2	92,3
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	1	3,8	3,8	96,2
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P1:

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? for Apartenența profesională a repondentilor = SALARIAT IN SISTEMUL PRIVAT

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	19	43,2	43,2	43,2
ÎN MARE MĂSURĂ	12	27,3	27,3	70,5
ÎN MICĂ MĂSURĂ	10	22,7	22,7	93,2
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	3	6,8	6,8	100,0
Total	44	100,0	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P1:

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? for Apartenența profesională a repondentilor = ANTREPRENOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	14	42,4	42,4	42,4
ÎN MARE MĂSURĂ	13	39,4	39,4	81,8
ÎN MICĂ MĂSURĂ	3	9,1	9,1	90,9
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	3	9,1	9,1	100,0
Total	33	100,0	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P1:

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? for Apartenența profesională a repondentilor = PENSIONAR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN MARE MĂSURĂ	8	47,1	47,1	47,1
ÎN MICĂ MĂSURĂ	4	23,5	23,5	70,6
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	3	17,6	17,6	88,2
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Din analiza răspunsurilor se constată următoarele:

- SALARIAȚII DIN SISTEMUL DE STAT apreciază în procent de 92,3% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment, fără diferențe majore față de studiul inițial.

- SALARIAȚII DIN SISTEMUL PRIVAT apreciază în procent de 70,5 % ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment, fiind înregistrată o scădere de 8,4%.
- ANTREPRENORII apreciază în procent de 81,8 92,3% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment, cu o diferență semnificativă față de studiul inițial, de 10,5%.
- PENSIONARII apreciază în procent de 70,6 % ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment, fiind înregistrată o creștere de 3,9% prin raportare la studiul inițial.

Comparativ cu celelalte categorii active, se observă faptul că salariații în sistemul de stat își păstrează percepția față de acest fenomen, ceea ce ar putea conduce la concluzia că celelalte categorii aflate în studiu sunt influențate de evenimentele produse în societate și prezentate în presă.

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P1:

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? fo
Intervalul de vârsta a repondentilor = 18-35

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN MARE MĂSURĂ	13	50,0	50,0	50,0
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	8	30,8	30,8	80,8
ÎN MICĂ MĂSURĂ	4	15,4	15,4	96,2
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	1	3,8	3,8	100,0
Total	26	100,0	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P1:

În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? fo
Intervalul de vârsta a repondentilor = 36-50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	30	53,6	53,6	53,6
ÎN MARE MĂSURĂ	14	25,0	25,0	78,6
ÎN MICĂ MĂSURĂ	8	14,3	14,3	92,9
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	4	7,1	7,1	100,0
Total	56	100,0	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P1:

**n ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? for
Intervalul de varsta a repondentilor = 51-65**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	13	52,0	52,0	52,0
ÎN MARE MĂSURĂ	6	24,0	24,0	76,0
ÎN MICĂ MĂSURĂ	4	16,0	16,0	92,0
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P1:

**n ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? for
Intervalul de varsta a repondentilor = Peste 65**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÎN MARE MĂSURĂ	5	38,5	38,5	38,5
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	4	30,8	30,8	69,2
ÎN MICĂ MĂSURĂ	2	15,4	15,4	84,6
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	2	15,4	15,4	100,0
Total	13	100,0	100,0	

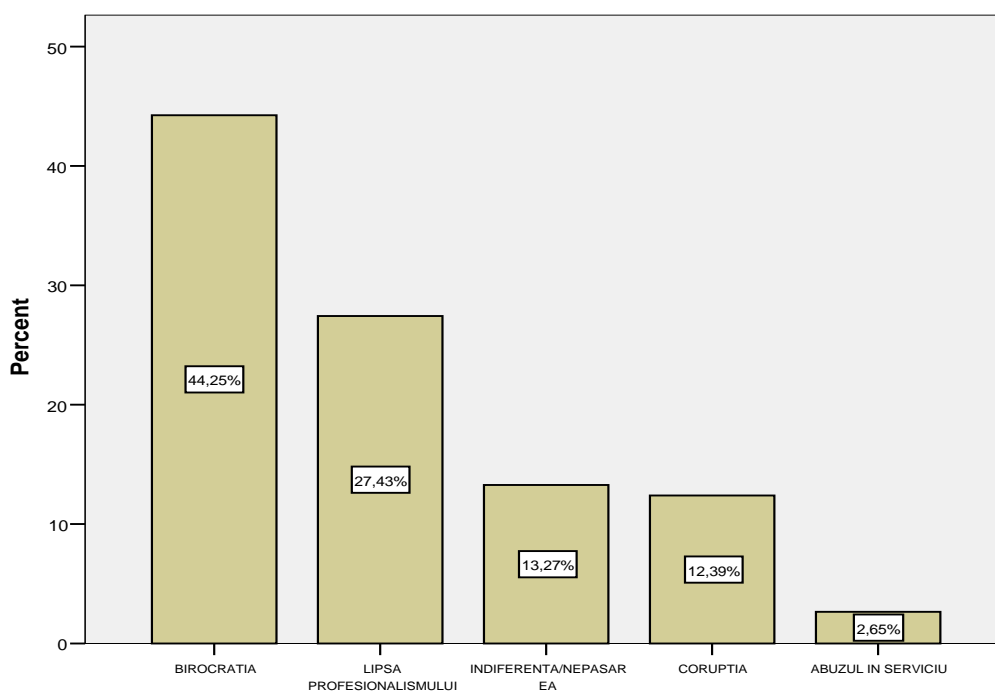
Din analiza răspunsurilor se constată următoarele:

- Intervalul de vârstă 18-35 de ani apreciază în procent de 80,8 ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment, fiind înregistrată o ușoară creștere (3,1%) în rândul acestui segment de vârstă comparativ cu studiul inițial, ceea ce s-ar explica prin faptul că evenimentele din ultima perioadă nu au fost convingătoare pentru această categorie a populației.
- Intervalul de vârstă 36 – 50 de ani apreciază în procent de 78,6 % ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment. În rândul acestui segment de vârstă se constată o scădere a percepției măsurate cu 10,5%.
- Intervalul de vârstă 51 – 65 de ani apreciază în procent de 76 84,6% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment. În rândul acestui segment de vârstă se constată o scădere a percepției măsurate cu 8,6%
- Intervalul de vârstă peste 65 de ani apreciază în procent de 69,2 66,7% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment, fiind înregistrată o creștere de 2,5%.

P2. Care considerați că sunt cele mai grave probleme cu care se confruntă serviciile publice administrative de pe raza județului Bacău?

1. CORUPȚIA
2. BIROCRATIA
3. LIPSA PROFESIONALISMULUI
4. INDIFERENTA / NEPASAREA
5. ABUZUL IN SERVICIU
6. MITĂ / ȘPAGĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	50	41,7	44,2
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	31	25,8	27,4
	INDIFERENTA/NEPASAREA	15	12,5	13,3
	CORUPTIA	14	11,7	12,4
	ABUZUL IN SERVICIU	3	2,5	2,7
	Total	113	94,2	100,0
Missing	System	7	5,8	
Total		120	100,0	



Analiza răspunsurilor înregistrate la această întrebare, considerată ca fiind particularizată pe problemele cu care se confruntă relația dintre furnizorii serviciilor publice și beneficiarii acestora, indică un comportament al respondenților aplicat pe realitățile și experiențele individuale, sau percepute din discuțiile acestora cu mediul apropiat. Astfel, deși percepția asupra fenomenului corupției este una foarte ridicată, acesta venind și pe fondul poziționării firești a individului față de fenomenul corupției, răspunsurile la întrebarea P2 furnizează în realitate percepția față de comportamente și situații de fapt. Din acest punct de vedere, în mod firesc, majoritatea respondenților au calificat comportamente precum "LIPSA PROFESIONALISMULUI", "BIROCRATIA" și "INDIFERENȚA/NEPĂSAREA", ca fiind cele mai grave probleme.

Față de studiul inițial s-a schimbat doar ordinea privind comportamentele cele mai des întâlnite de către respondenți. Astfel, "CORUPȚIA", înregistrează o ușoară creștere cu 1,6%. De remarcat faptul că "MITA/ȘPAGA" nu a fost nominalizat de niciun respondent, ceea ce face ca această categorie de răspuns să se fi transferat către "CORUPȚIE", ele fiind oarecum identice ca și semnificație.

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P2:

FEMININ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	24	45,3	49,0
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	12	22,6	24,5
	INDIFERENȚA/NEPASAREA	6	11,3	12,2
	CORUPȚIA	4	7,5	8,2
	ABUZUL IN SERVICIU	3	5,7	6,1
	Total	49	92,5	100,0
Missing	System	4	7,5	
Total		53	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P2:

MASCULIN

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	26	38,8	40,6
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	19	28,4	29,7
	CORUPȚIA	10	14,9	15,6
	INDIFERENȚA/NEPASAREA	9	13,4	14,1
	Total	64	95,5	100,0
Missing	System	3	4,5	
Total		67	100,0	

După cum se constată, în rândul bărbaților "CORUPȚIA" apare pe locul 3, aceștia apreciind într-un procent semnificativ mai mare decât femeile faptul că fenomenul reprezintă o problemă gravă.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	44	44,4	47,3
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	25	25,3	26,9
	INDIFERENTA/NEPASAREA	14	14,1	15,1
	CORUPȚIA	8	8,1	8,6
	ABUZUL IN SERVICIU	2	2,0	2,2
	Total	93	93,9	100,0
Missing	System	6	6,1	
Total		99	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	CORUPȚIA	6	28,6	30,0
	BIROCRATIA	6	28,6	30,0
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	6	28,6	30,0
	INDIFERENTA/NEPASAREA	1	4,8	5,0
	ABUZUL IN SERVICIU	1	4,8	5,0
	Total	20	95,2	100,0
Missing	System	1	4,8	
Total		21	100,0	

De remarcat faptul că în cazul respondenților din mediul RURAL, primele trei poziții sunt cotate identic privind problematica măsurată.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P2:

SALARIAT IN SISTEMUL DE STAT

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	12	46,2	52,2
	BIROCRATIA	9	34,6	39,1
	CORUPTIA	1	3,8	4,3
	INDIFERENTA/NEPASAREA	1	3,8	4,3
	Total	23	88,5	100,0
Missing	System	3	11,5	
Total		26	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P2:

SALARIAT IN SISTEMUL PRIVAT

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	20	45,5	48,8
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	7	15,9	17,1
	CORUPTIA	6	13,6	14,6
	INDIFERENTA/NEPASAREA	6	13,6	14,6
	ABUZUL IN SERVICIU	2	4,5	4,9
	Total	41	93,2	100,0
Missing	System	3	6,8	
Total		44	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P2:

ANTREPRENOR

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	17	51,5	53,1
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	9	27,3	28,1
	CORUPTIA	3	9,1	9,4
	INDIFERENTA/NEPASAREA	3	9,1	9,4
	Total	32	97,0	100,0
Missing	System	1	3,0	
Total		33	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P2:

PENSIONAR

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	INDIFERENTA/NEPASAREA	5	29,4	29,4
	CORUPTIA	4	23,5	23,5
	BIROCRATIA	4	23,5	23,5
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	3	17,6	17,6
	ABUZUL IN SERVICIU	1	5,9	5,9
	Total	17	100,0	100,0

O atenție deosebită se impune a fi acordată faptului că SALARIAȚII ÎN SISTEMUL DE STAT apreciază în procent de 52,2% că instituțiile sunt afectate de "LIPSA PROFESIONALISMULUI", procentul fiind cu mult mai mare față de celelalte medii analizate. De altfel, acest aspect se păstrează aproape identic cu cele stabilite în studiul inițial.

Raportându-ne la celelalte medii și răspunsuri, se constată la general faptul că nu se înregistrează alte diferențe semnificative privind opinia respondenților.

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	9	34,6	37,5
	BIROCRATIA	8	30,8	33,3
	CORUPTIA	3	11,5	12,5
	INDIFERENTA/NEPASAREA	3	11,5	12,5
	ABUZUL IN SERVICIU	1	3,8	4,2
	Total	24	92,3	100,0
Missing	System	2	7,7	
	Total	26	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	31	55,4	56,4
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	14	25,0	25,5
	CORUPTIA	5	8,9	9,1
	INDIFERENTA/NEPASAREA	5	8,9	9,1
	Total	55	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
	Total	56	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	9	36,0	40,9
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	6	24,0	27,3
	INDIFERENTA/NEPASAREA	4	16,0	18,2
	CORUPTIA	2	8,0	9,1
	ABUZUL IN SERVICIU	1	4,0	4,5
	Total	22	88,0	100,0
Missing	System	3	12,0	
Total		25	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	CORUPTIA	4	30,8	33,3
	INDIFERENTA/NEPASAREA	3	23,1	25,0
	BIROCRATIA	2	15,4	16,7
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	2	15,4	16,7
	ABUZUL IN SERVICIU	1	7,7	8,3
	Total	12	92,3	100,0
Missing	System	1	7,7	
Total		13	100,0	

Analiza pe intervale de vârstă nu prezintă diferențe semnificative față de opinia generală, care s-ar impune a fi tratate în mod particular. Se poate concluziona faptul că din acest punct de vedere comportamentul se menține.

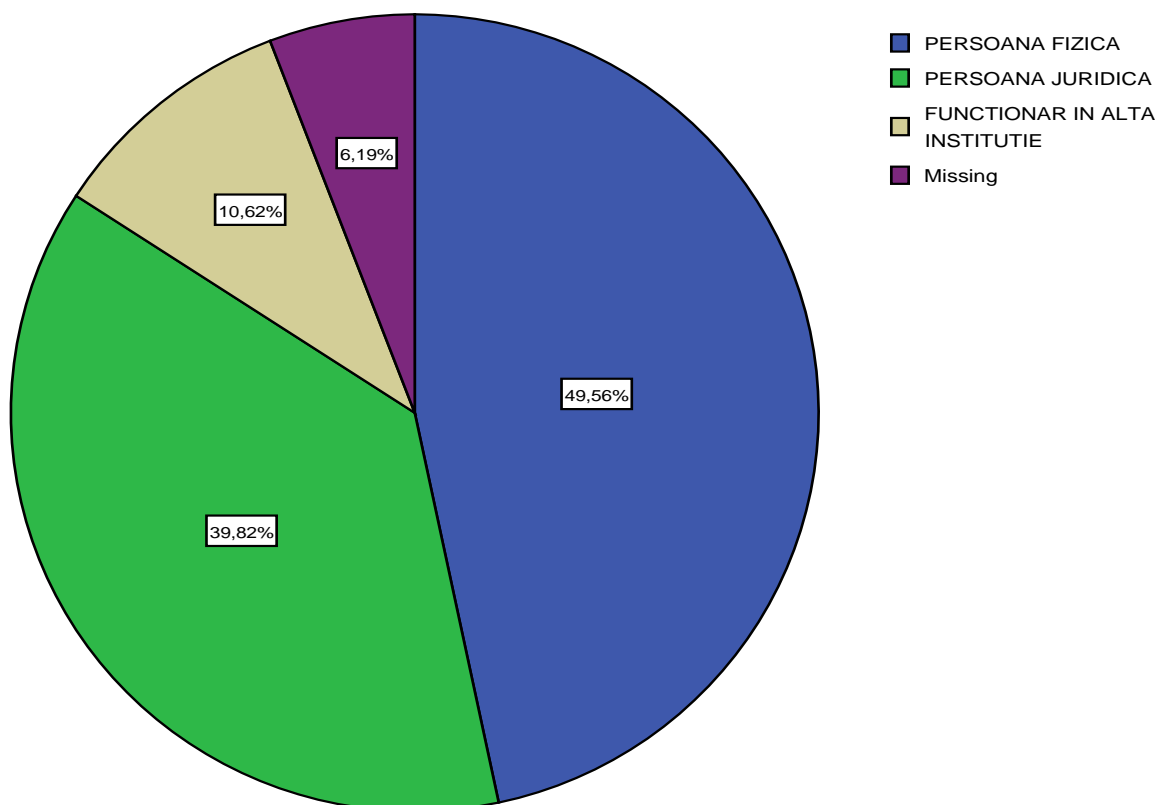
O singură excepție se înregistrează în rândul persoanelor peste 65 de ani, unde "CORUPȚIA" este cotate pe primul loc.

P3. În ce calitate interacționați cel mai des cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău?

1. PERSOANĂ FIZICĂ
2. PERSOANĂ JURIDICĂ
3. FUNCȚIONAR ÎN ALTĂ INSTITUȚIE

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	PERSOANA FIZICA	56	46,7	49,6
	PERSOANA JURIDICA	45	37,5	39,8
	FUNCTIONAR IN ALTA INSTITUTIE	12	10,0	10,6
	Total	113	94,2	100,0
Missing	System	7	5,8	
Total		120	100,0	

In ce calitate interactionati cel mai des cu institutiile din subordinea Consiliului Județean Bacău?



Cumulând procentul "PERSOANELOR JURIDICE" cu cel al "FUNCȚIONARILOR ÎN ALTĂ INSTITUȚIE", presupunând în acest caz faptul că ambele categorii interacționează în probleme de serviciu, obținem un procent 40,6 %, cu o ușoară modificare față de studiul inițial, în timp ce 49,6%,

apreciind acest aspect ca fiind pentru rezolvarea unor probleme personale. De asemenea, se constată o scădere a non-răspunsurilor la această întrebare față de studiul inițial, de la 14,2% la 5,8%.

Din punctul de vedere al tipului de întrebare, considerăm relevant o analiză doar pe apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	FUNCTIONAR IN ALTA INSTITUTIE	10	38,5	38,5
	PERSOANA FIZICA	9	34,6	34,6
	PERSOANA JURIDICA	7	26,9	26,9
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	PERSOANA FIZICA	23	52,3	62,2
	PERSOANA JURIDICA	14	31,8	37,8
	Total	37	84,1	100,0
Missing	System	7	15,9	
Total		44	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P3:

ANTREPRENOR

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	PERSOANA JURIDICA	23	69,7	69,7
	PERSOANA FIZICA	8	24,2	24,2
	FUNCTIONAR IN ALTA INSTITUTIE	2	6,1	6,1
	Total	33	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	PERSOANA FIZICA	16	94,1	94,1
	PERSOANA JURIDICA	1	5,9	5,9
	Total	17	100,0	100,0

P4. Cât de frecvent mergeți la instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău pentru a rezolva diverse probleme?

1. SĂPTĂMÂNAL

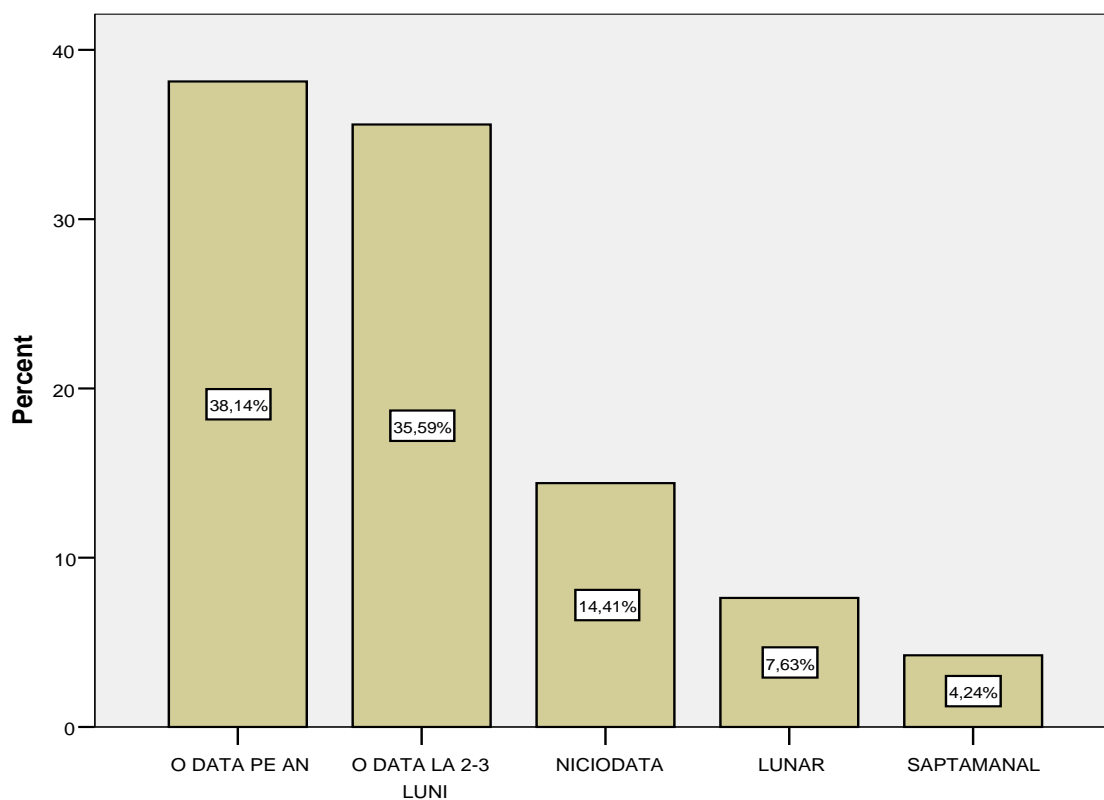
2. LUNAR

3. O DATĂ LA 2-3 LUNI

4. O DATĂ PE AN

5. NICIODATĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	45	37,5	38,1
	O DATA LA 2-3 LUNI	42	35,0	35,6
	NICIODATA	17	14,2	14,4
	LUNAR	9	7,5	7,6
	SAPTAMANAL	5	4,2	4,2
	Total	118	98,3	100,0
Missing	System	2	1,7	
Total		120	100,0	



Apreciem relevant pentru studiu, analiza acestor răspunsuri pe baza răspunsurilor furnizate la întrebarea P3. Din acest punct de vedere analiza este următoarea:

- Respondenții care **nu au răspuns** la întrebarea P3 declară că interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid NICODEATA	7	100,0	100,0

- Respondenții care interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău în calitate de **"PERSOANĂ FIZICĂ"**, frecvențează aceste instituții:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid O DATA PE AN	28	50,0	50,0
O DATA LA 2-3 LUNI	16	28,6	28,6
NICODEATA	9	16,1	16,1
LUNAR	2	3,6	3,6
SAPTAMANAL	1	1,8	1,8
Total	56	100,0	100,0

- Respondenții care interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău în calitate de **"PERSOANĂ JURIDICĂ"**, frecvențează aceste instituții:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid O DATA LA 2-3 LUNI	20	44,4	46,5
O DATA PE AN	15	33,3	34,9
LUNAR	5	11,1	11,6
SAPTAMANAL	3	6,7	7,0
Total	43	95,6	100,0
Missing System	2	4,4	
Total	45	100,0	

- Respondenții care interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău în calitate de **"FUNCȚIONAR ÎN ALTĂ INSTITUȚIE"**, frecvențează aceste instituții:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid O DATA LA 2-3 LUNI	6	50,0	50,0
LUNAR	2	16,7	16,7
O DATA PE AN	2	16,7	16,7
SAPTAMANAL	1	8,3	8,3
NICODEATA	1	8,3	8,3
Total	12	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	24	45,3	46,2
	O DATA LA 2-3 LUNI	16	30,2	30,8
	NICIODATA	6	11,3	11,5
	SAPTAMANAL	3	5,7	5,8
	LUNAR	3	5,7	5,8
	Total	52	98,1	100,0
Missing	System	1	1,9	
Total		53	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA LA 2-3 LUNI	26	38,8	39,4
	O DATA PE AN	21	31,3	31,8
	NICIODATA	11	16,4	16,7
	LUNAR	6	9,0	9,1
	SAPTAMANAL	2	3,0	3,0
	Total	66	98,5	100,0
Missing	System	1	1,5	
Total		67	100,0	

Din punct de vedere al diferențierii pe sexe se constată faptul că bărbații interacționează mai des decât femeile cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău, concluzie ce se menține față de studiul inițial.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	40	40,4	40,8
	O DATA LA 2-3 LUNI	37	37,4	37,8
	NICIODATA	12	12,1	12,2
	LUNAR	7	7,1	7,1
	SAPTAMANAL	2	2,0	2,0
	Total	98	99,0	100,0
Missing	System	1	1,0	
Total		99	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA LA 2-3 LUNI	5	23,8	25,0
	O DATA PE AN	5	23,8	25,0
	NICIODATA	5	23,8	25,0
	SAPTAMANAL	3	14,3	15,0
	LUNAR	2	9,5	10,0
	Total	20	95,2	100,0
Missing	System	1	4,8	
Total		21	100,0	

MEDIUL RURAL interacționează mai des în comparație cu MEDIUL URBAN cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău, similar rezultatului din studiul inițial.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA LA 2-3 LUNI	12	46,2	46,2
	O DATA PE AN	8	30,8	30,8
	LUNAR	3	11,5	11,5
	NICIODATA	2	7,7	7,7
	SAPTAMANAL	1	3,8	3,8
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	18	40,9	41,9
	O DATA LA 2-3 LUNI	14	31,8	32,6
	NICIODATA	7	15,9	16,3
	SAPTAMANAL	3	6,8	7,0
	LUNAR	1	2,3	2,3
	Total	43	97,7	100,0
Missing	System	1	2,3	
Total		44	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA LA 2-3 LUNI	13	39,4	40,6
	O DATA PE AN	13	39,4	40,6
	LUNAR	4	12,1	12,5
	SAPTAMANAL	1	3,0	3,1
	NICIODATA	1	3,0	3,1
	Total	32	97,0	100,0
Missing	System	1	3,0	
Total		33	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NICIODATA	7	41,2	41,2
	O DATA PE AN	6	35,3	35,3
	O DATA LA 2-3 LUNI	3	17,6	17,6
	LUNAR	1	5,9	5,9
	Total	17	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA LA 2-3 LUNI	14	53,8	53,8
	O DATA PE AN	8	30,8	30,8
	SAPTAMANAL	2	7,7	7,7
	LUNAR	1	3,8	3,8
	NICIODATA	1	3,8	3,8
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	20	35,7	37,0
	O DATA LA 2-3 LUNI	17	30,4	31,5
	NICIODATA	9	16,1	16,7
	LUNAR	5	8,9	9,3
	SAPTAMANAL	3	5,4	5,6
	Total	54	96,4	100,0
Missing	System	2	3,6	
Total		56	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	13	52,0	52,0
	O DATA LA 2-3 LUNI	10	40,0	40,0
	LUNAR	1	4,0	4,0
	NICIODATA	1	4,0	4,0
	Total	25	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NICIODATA	6	46,2	46,2
	O DATA PE AN	4	30,8	30,8
	LUNAR	2	15,4	15,4
	O DATA LA 2-3 LUNI	1	7,7	7,7
	Total	13	100,0	100,0

P5. Pe o scară de la 1 la 5 unde "1" reprezintă "NIVEL SCĂZUT" iar "5" reprezintă "NIVEL RIDICAT", apreciați nivelul corupției în următoarele cele mai importante direcții/servicii/instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău:

Deși vom prezenta în cele ce urmează și răspunsurile respondenților la aceste întrebări, având în vedere faptul că tipul întrebării este una de NOTARE, precizăm faptul că relevant pentru studiu este **media răspunsurilor** furnizate. Din analiza punctuală a răspunsurilor, apreciem faptul că important de observat va fi numărul răspunsurilor lipsă, aspect care indică în realitate lipsa interacțiunii respondenților cu instituțiile supuse evaluării.

P5.1. SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚA

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	3	38	31,7	33,6
	4	28	23,3	24,8
	2	21	17,5	18,6
	1	16	13,3	14,2
	5	10	8,3	8,8
	Total	113	94,2	100,0
Missing	System	7	5,8	
Total		120	100,0	

MEDIA: 2,96 pe scara de la 1 la 5 – se constată o diminuare față de media de 3,35 înregistrată la studiul inițial

P5.2. DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI

DIRECȚIA GENERALA DE ASISTENTA SOCIALA SI PROTECTIA COPILULUI

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	48	40,0	46,6
	2	28	23,3	27,2
	3	13	10,8	12,6
	4	9	7,5	8,7
	5	5	4,2	4,9
	Total	103	85,8	100,0
Missing	System	17	14,2	
Total		120	100,0	

MEDIA: 1,98 pe scara de la 1 la 5. - se constată o diminuare ușoară față de media de 2,20 înregistrată la studiul inițial

P5.3. DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR

DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	55	45,8	51,9
	2	27	22,5	25,5
	3	17	14,2	16,0
	5	4	3,3	3,8
	4	3	2,5	2,8
	Total	106	88,3	100,0
Missing	System	14	11,7	
Total		120	100,0	

MEDIA: 1,81 2,01 pe scara de la 1 la 5. - se constată o diminuare ușoară față de media de 2,01 înregistrată la studiul inițial

P5.4. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN DE DRUMURI

SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN DE DRUMURI

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	55	45,8	52,9
	2	23	19,2	22,1
	3	9	7,5	8,7
	5	9	7,5	8,7
	4	8	6,7	7,7
	Total	104	86,7	100,0
Missing	System	16	13,3	
Total		120	100,0	

MEDIA: 1,97 pe scara de la 1 la 5. - se constată o diminuare ușoară față de media de 2,26 înregistrată la studiul inițial

P5.5. REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "GEORGE ENESCU" BACĂU

REGIA AUTONOMA AEROPORTUL INTERNAȚIONAL GEORGE ENESCU BACAU

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	77	64,2	74,8
	2	10	8,3	9,7
	3	9	7,5	8,7
	5	4	3,3	3,9
	4	3	2,5	2,9
	Total	103	85,8	100,0
Missing	System	17	14,2	
Total		120	100,0	

MEDIA: 1,51 pe scara de la 1 la 5. - se constată faptul că aprecierea se păstrează identică cu cea rezultată în studiul inițial 1,52

P5.6. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN PENTRU PROMOVAREA TURISMULUI ȘI COORDONAREA
ACTIVITĂȚII DE SALVAMONT

**SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN PENTRU PROMOVAREA
URISMULUI SI COORDONAREA ACTIVITATII DE SALVAMON'**

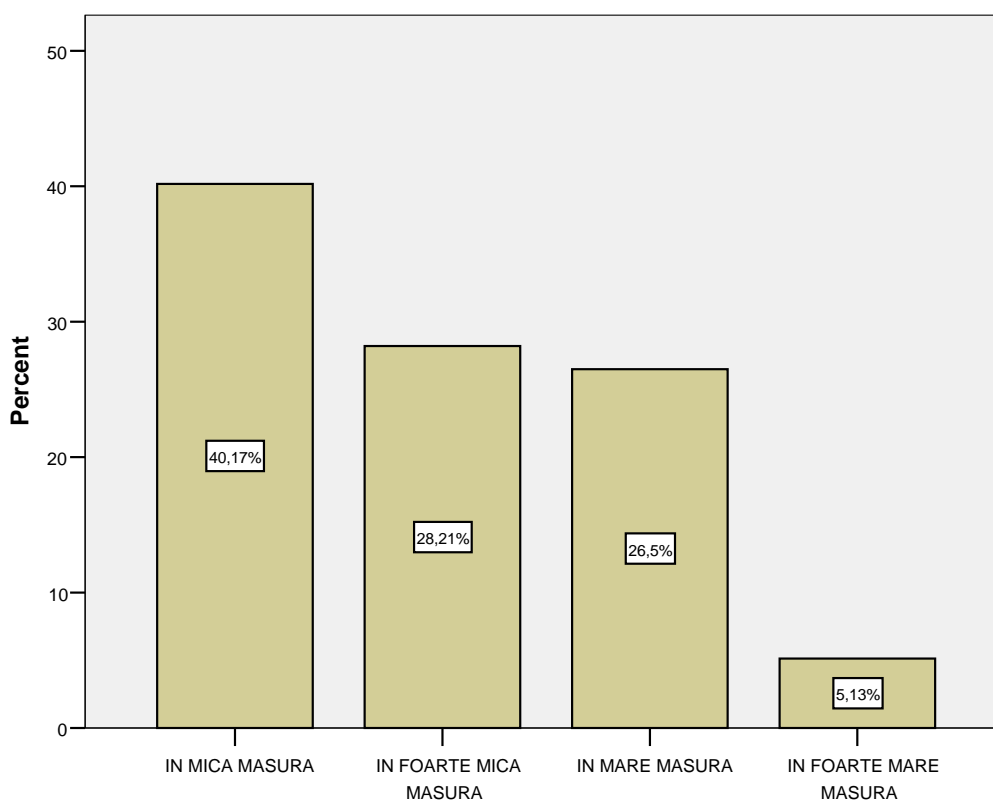
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	86	71,7	82,7
	2	10	8,3	9,6
	3	6	5,0	5,8
	4	1	,8	1,0
	5	1	,8	1,0
	Total	104	86,7	100,0
Missing	System	16	13,3	
Total		120	100,0	

MEDIA: 1,28 pe scara de la 1 la 5. – se constată faptul că aprecierea se păstrează identică cu cea rezultată în studiul inițial 1,29

P6. În ce măsură considerați că putem vorbi despre fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean Bacău:

1. ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ
2. ÎN MARE MĂSURĂ
3. ÎN MICĂ MĂSURĂ
4. ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	47	39,2	40,2
	IN FOARTE MICA MASURA	33	27,5	28,2
	IN MARE MASURA	31	25,8	26,5
	IN FOARTE MARE MASURA	6	5,0	5,1
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	



Analizând răspunsurile, se constată o modificare substanțială față de înregistrările obținute în studiul inițial. Astfel, 68,4% dintre respondenți apreciază că putem vorbi despre fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău ÎN MICĂ și ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ. Acest aspect reprezintă o îmbunătățire a percepției prin raportare la rezultatele studiului inițial.

La o identificare a răspunsurilor prin raportare la întrebarea P1, obținem:

- Respondenții care au răspuns că putem vorbi ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ de fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău, sunt în procent de 83,3 cu opinie identică manifestată la întrebarea P1;
- Respondenții care au răspuns că putem vorbi ÎN MARE MĂSURĂ de fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău, provin din cei care au răspuns ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ și ÎN MARE MĂSURĂ la întrebarea P1;

			In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?				Total	
			IN FOARTE MARE MASURA	IN MARE MASURA	IN MICA MASURA	IN FOARTE MICA MASURA		
În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	Count	5	20	15	14	54	
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	9,3%	37,0%	27,8%	25,9%	100,0%	
			% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	83,3%	64,5%	31,9%	42,4%	46,2%
	ÎN MARE MĂSURĂ	Count	0	9	21	6	36	
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	,0%	25,0%	58,3%	16,7%	100,0%	
			% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	,0%	29,0%	44,7%	18,2%	30,8%
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	Count	0	2	10	6	18	
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	,0%	11,1%	55,6%	33,3%	100,0%	
			% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	,0%	6,5%	21,3%	18,2%	15,4%
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	Count	1	0	1	7	9		
	% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	11,1%	,0%	11,1%	77,8%	100,0%		
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	16,7%	,0%	2,1%	21,2%	7,7%	
Total		Count	6	31	47	33	117	
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	5,1%	26,5%	40,2%	28,2%	100,0%	
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	22	41,5	42,3
	IN FOARTE MICA MASURA	15	28,3	28,8
	IN MARE MASURA	12	22,6	23,1
	IN FOARTE MARE MASURA	3	5,7	5,8
	Total	52	98,1	100,0
Missing	System	1	1,9	
Total		53	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	25	37,3	38,5
	IN MARE MASURA	19	28,4	29,2
	IN FOARTE MICA MASURA	18	26,9	27,7
	IN FOARTE MARE MASURA	3	4,5	4,6
	Total	65	97,0	100,0
Missing	System	2	3,0	
Total		67	100,0	

Față de studiul inițial se observă o repartizare similară a răspunsurilor privind fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău. Astfel, analiza pe sexe nu mai distinge deosebiri semnificative privind percepția măsurată.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	38	38,4	39,2
	IN FOARTE MICA MASURA	30	30,3	30,9
	IN MARE MASURA	25	25,3	25,8
	IN FOARTE MARE MASURA	4	4,0	4,1
	Total	97	98,0	100,0
Missing	System	2	2,0	
Total		99	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	9	42,9	45,0
	IN MARE MASURA	6	28,6	30,0
	IN FOARTE MICA MASURA	3	14,3	15,0
	IN FOARTE MARE MASURA	2	9,5	10,0
	Total	20	95,2	100,0
Missing	System	1	4,8	
Total		21	100,0	

Între MEDIUL URBAN și MEDIUL RURAL nu se înregistrează diferențe semnificative privind răspunsurile înregistrate.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	9	34,6	36,0
	IN FOARTE MICA MASURA	9	34,6	36,0
	IN MARE MASURA	5	19,2	20,0
	IN FOARTE MARE MASURA	2	7,7	8,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	19	43,2	45,2
	IN MARE MASURA	14	31,8	33,3
	IN FOARTE MICA MASURA	8	18,2	19,0
	IN FOARTE MARE MASURA	1	2,3	2,4
	Total	42	95,5	100,0
Missing	System	2	4,5	
Total		44	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	13	39,4	39,4
	IN FOARTE MICA MASURA	10	30,3	30,3
	IN MARE MASURA	7	21,2	21,2
	IN FOARTE MARE MASURA	3	9,1	9,1
	Total	33	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	6	35,3	35,3
	IN FOARTE MICA MASURA	6	35,3	35,3
	IN MARE MASURA	5	29,4	29,4
	Total	17	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	10	38,5	40,0
	IN MARE MASURA	8	30,8	32,0
	IN FOARTE MICA MASURA	6	23,1	24,0
	IN FOARTE MARE MASURA	1	3,8	4,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	23	41,1	41,1
	IN FOARTE MICA MASURA	15	26,8	26,8
	IN MARE MASURA	13	23,2	23,2
	IN FOARTE MARE MASURA	5	8,9	8,9
	Total	56	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	9	36,0	39,1
	IN FOARTE MICA MASURA	9	36,0	39,1
	IN MARE MASURA	5	20,0	21,7
	Total	23	92,0	100,0
Missing	System	2	8,0	
Total		25	100,0	

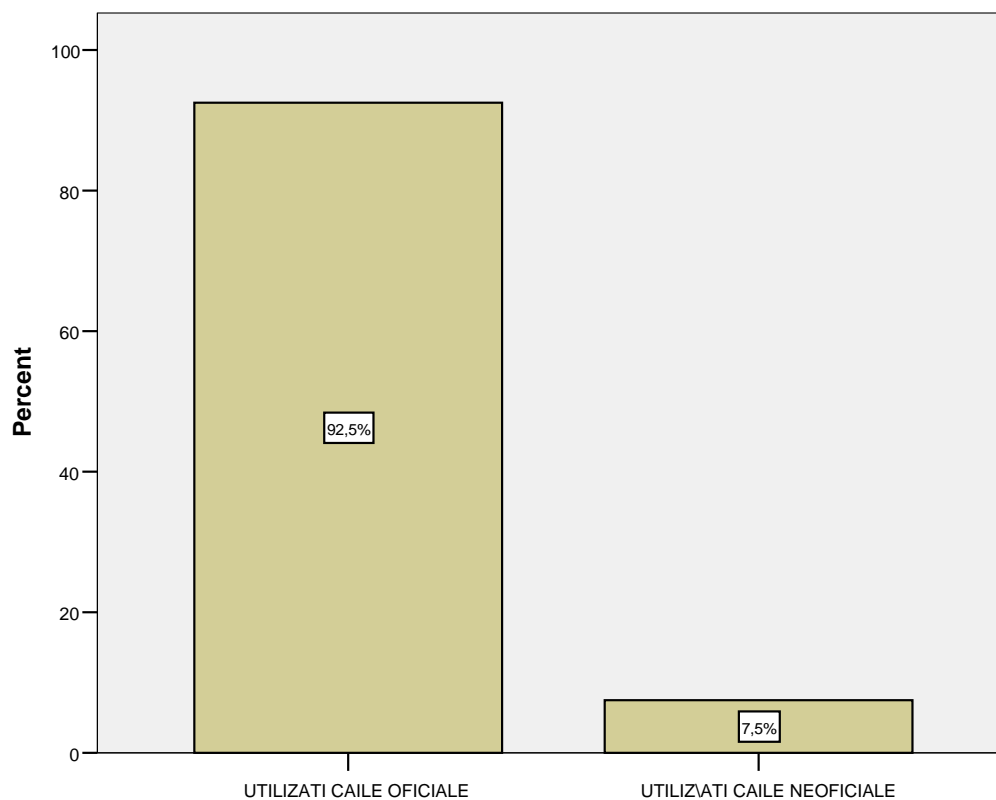
- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MARE MASURA	5	38,5	38,5
	IN MICA MASURA	5	38,5	38,5
	IN FOARTE MICA MASURA	3	23,1	23,1
	Total	13	100,0	100,0

P7. Pentru rezolvarea unor probleme extrem de importante pentru dumneavoastră, preferați să:

1. UTILIZAȚI CĂILE OFICIALE
2. UTILIZAȚI CĂILE "NEOFICIALE"

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	UTILIZATI CAILE OFICIALE	111	92,5	92,5
	UTILIZATI CAILE NEOFICIALE	9	7,5	7,5
	Total	120	100,0	100,0

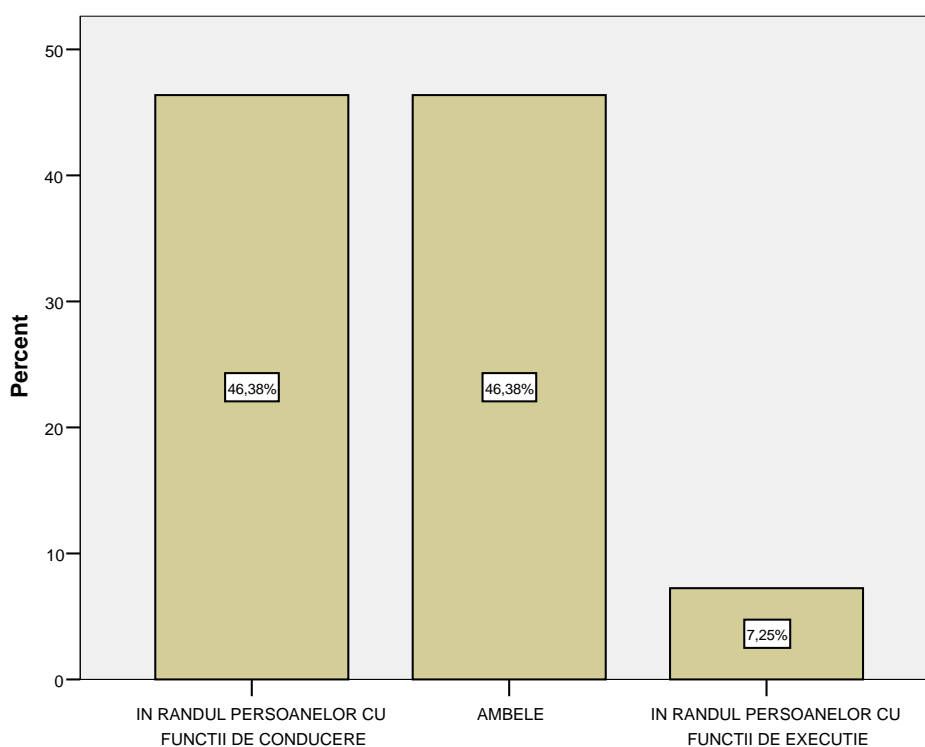


Având în vedere faptul că 92,2%, respectiv un procent semnificativ, dintre respondenți preferă "CĂILE OFICIALE", o altă analiză a acestor răspunsuri pe variabile socio-demografice, o considerăm irelevantă. De asemenea, acest procent indică o atitudine ce dezaprobă un eventual comportament opus. Comportamentul se păstrează aproape identic cu cel manifestat în studiul inițial.

P8. În opinia dumneavoastră, unde apreciați că există cel mai ridicat nivel al corupției?

1. În rândul persoanelor cu funcții de conducere
2. În rândul persoanelor
3. Ambele
4. Nu știu / Nu răspund

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	32	26,7	46,4
	AMBELE	32	26,7	46,4
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	5	4,2	7,2
	Total	69	57,5	100,0
Missing	NU STIU/NU RASPUND	51	42,5	
Total		120	100,0	



Un aspect ce se impune a fi remarcat, prin comparație cu studiul inițial constă în faptul că a crescut procentul respondenților care au răspuns NU STIU/NU RASPUND la această întrebare de la 38,3% la 42,5%.

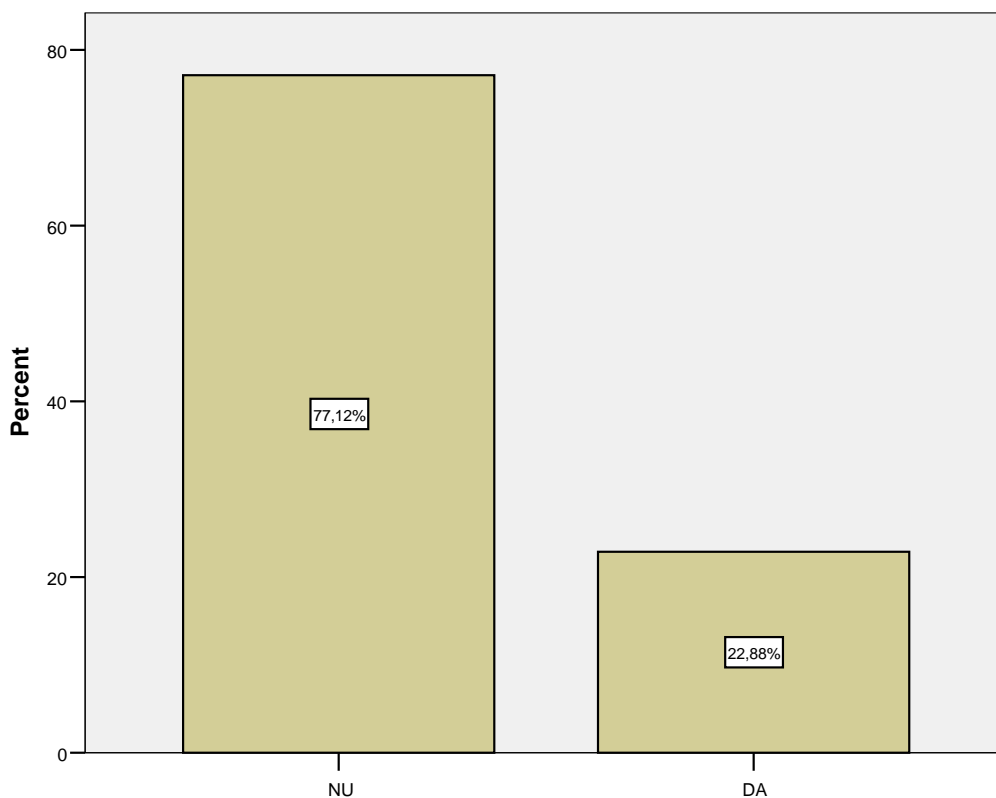
De asemenea, o modificare se observă în ceea ce privește aprecierea privind fenomenul corupției în rândul persoanelor cu funcție de execuție. Astfel procentul a scăzut de la 12,2% în studiul inițial, la 7,2% în prezent.

Având în vedere similaritatea rezultatelor cu cele din studiul inițial, apreciem faptul că alte analize nu mai sunt relevante.

P9. Cunoașteți cazuri de corupție din experiența personală sau din alte surse și în care să fie implicați funcționari publici din Consiliul Județean Bacău sau instituțiile din subordinea sa ?

1. DA
2. NU

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	91	75,8	77,1
	DA	27	22,5	22,9
	Total	118	98,3	100,0
Missing	System	2	1,7	
Total		120	100,0	



Comparativ cu studiul inițial, se constată o modificare a răspunsurilor, în sens pozitiv. Astfel, în prezent 77,1% au răspuns că nu cunosc cazuri de corupție, față de 65,8%.

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	40	75,5	76,9
	DA	12	22,6	23,1
	Total	52	98,1	100,0
Missing	System	1	1,9	
Total		53	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	51	76,1	77,3
	DA	15	22,4	22,7
	Total	66	98,5	100,0
Missing	System	1	1,5	
Total		67	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	80	80,8	81,6
	DA	18	18,2	18,4
	Total	98	99,0	100,0
Missing	System	1	1,0	
Total		99	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P9

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	11	52,4	55,0
	DA	9	42,9	45,0
	Total	20	95,2	100,0
Missing	System	1	4,8	
Total		21	100,0	

Un comportament interesant se constată în mediul RURAL, unde conform datelor înregistrate se raportează un procent mult mai mare privind cunoașterea unor fapte de corupție față de mediul URBAN. Concluzia din raportul inițial se păstrează.

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	18	69,2	69,2
	DA	8	30,8	30,8
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	41	73,2	74,5
	DA	14	25,0	25,5
	Total	55	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		56	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	20	80,0	83,3
	DA	4	16,0	16,7
	Total	24	96,0	100,0
Missing	System	1	4,0	
Total		25	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	12	92,3	92,3
	DA	1	7,7	7,7
	Total	13	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	18	69,2	69,2
	DA	8	30,8	30,8
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	33	75,0	78,6
	DA	9	20,5	21,4
	Total	42	95,5	100,0
Missing	System	2	4,5	
Total		44	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	24	72,7	72,7
	DA	9	27,3	27,3
	Total	33	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P9:

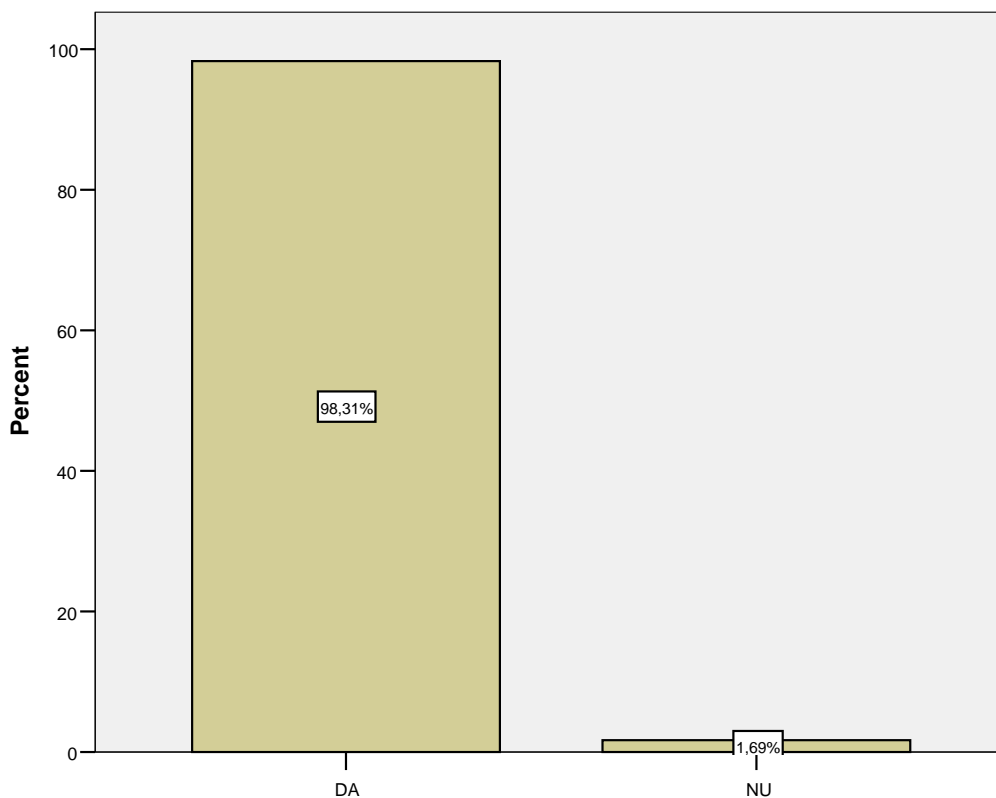
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	16	94,1	94,1
	DA	1	5,9	5,9
	Total	17	100,0	100,0

Având în vedere modificarea substanțială în sens pozitiv a răspunsurilor înregistrate la această întrebare, comparativ cu studiul inițial, apreciem faptul că alte analize a răspunsurilor nu se mai impun a fi efectuate.

P10. În opinia dumneavoastră care din următoarele acte, le considerați fapte de corupție:

P10.1. Darea de mită

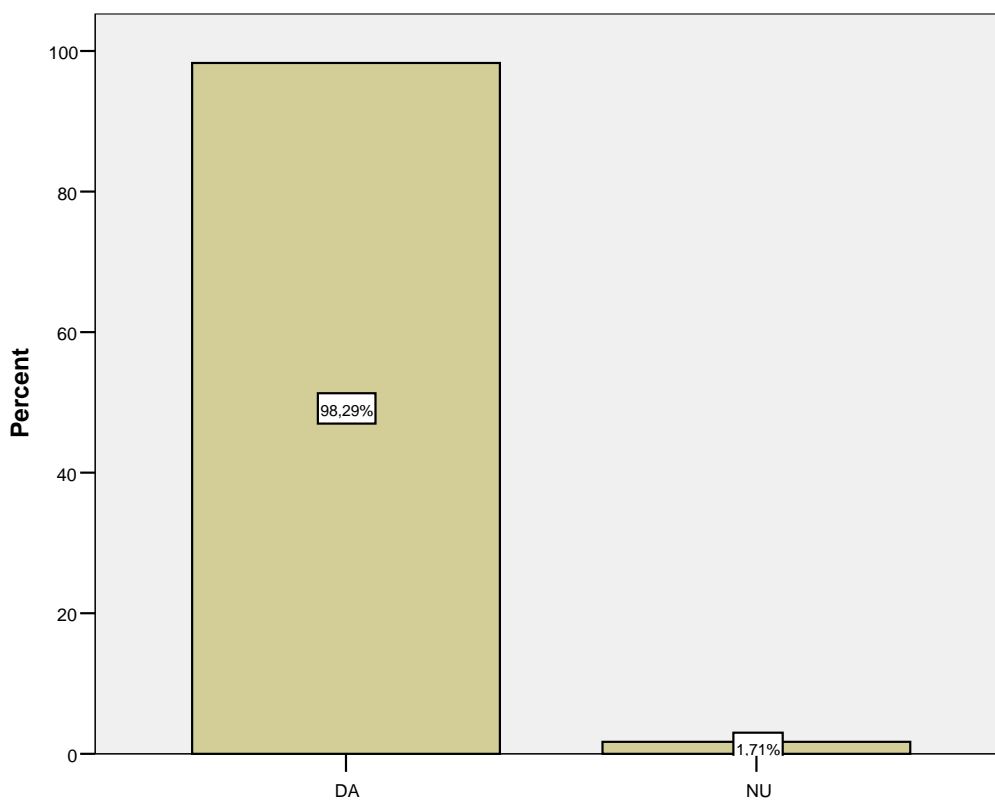
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	116	96,7	98,3
	NU	2	1,7	1,7
	Total	118	98,3	100,0
Missing	System	2	1,7	
Total		120	100,0	



Răspunsurile se constată a fi sensibil identice la cele două studii în ceea ce privește percepția referitoare la "Darea de mită".

P10.2. Luarea de mită

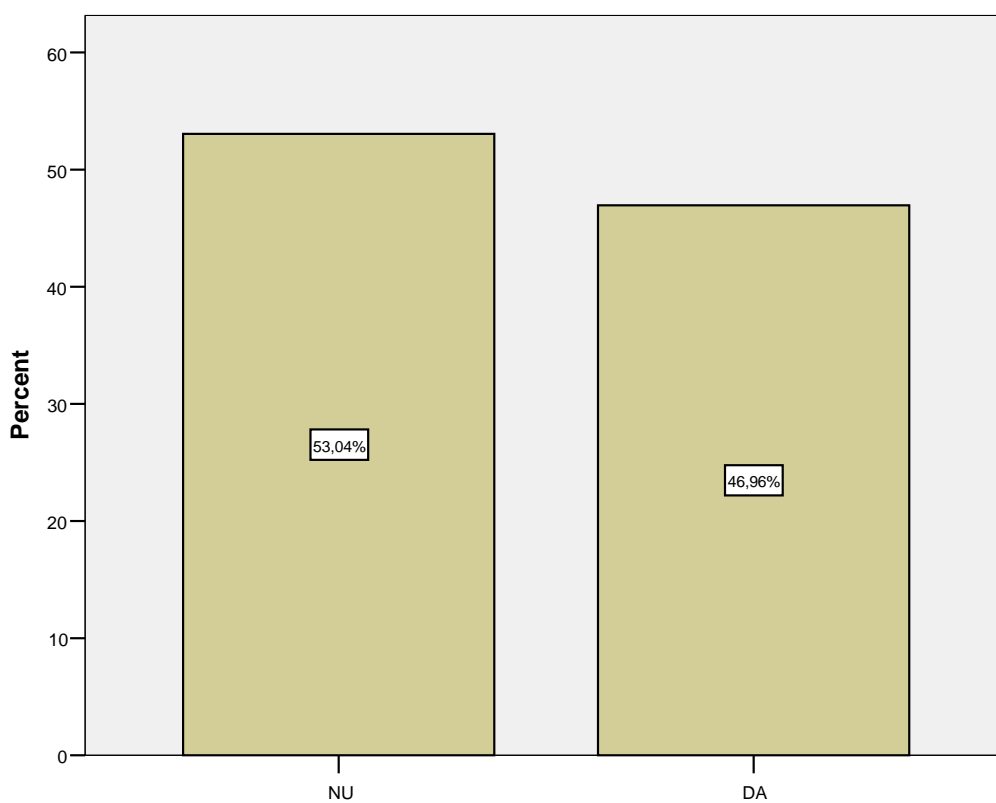
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	115	95,8	98,3
	NU	2	1,7	1,7
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	



Răspunsurile se constată a fi sensibil identice la cele două studii în ceea ce privește percepția referitoare la "Luarea de mită".

P10.3. Oferirea unor atenții

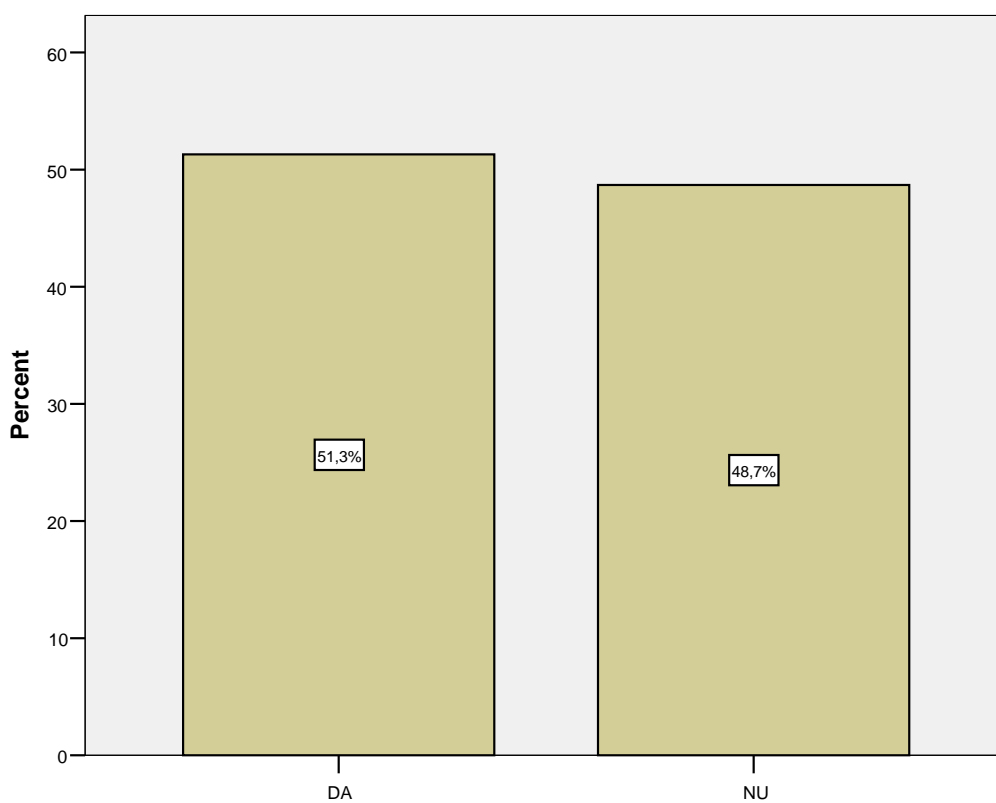
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	61	50,8	53,0
	DA	54	45,0	47,0
	Total	115	95,8	100,0
Missing	System	5	4,2	
Total		120	100,0	



Răspunsurile se constată a fi sensibil identice la cele două studii în ceea ce privește percepția referitoare la "Oferirea unor atenții".

P.10.4. Acceptarea unor atenții

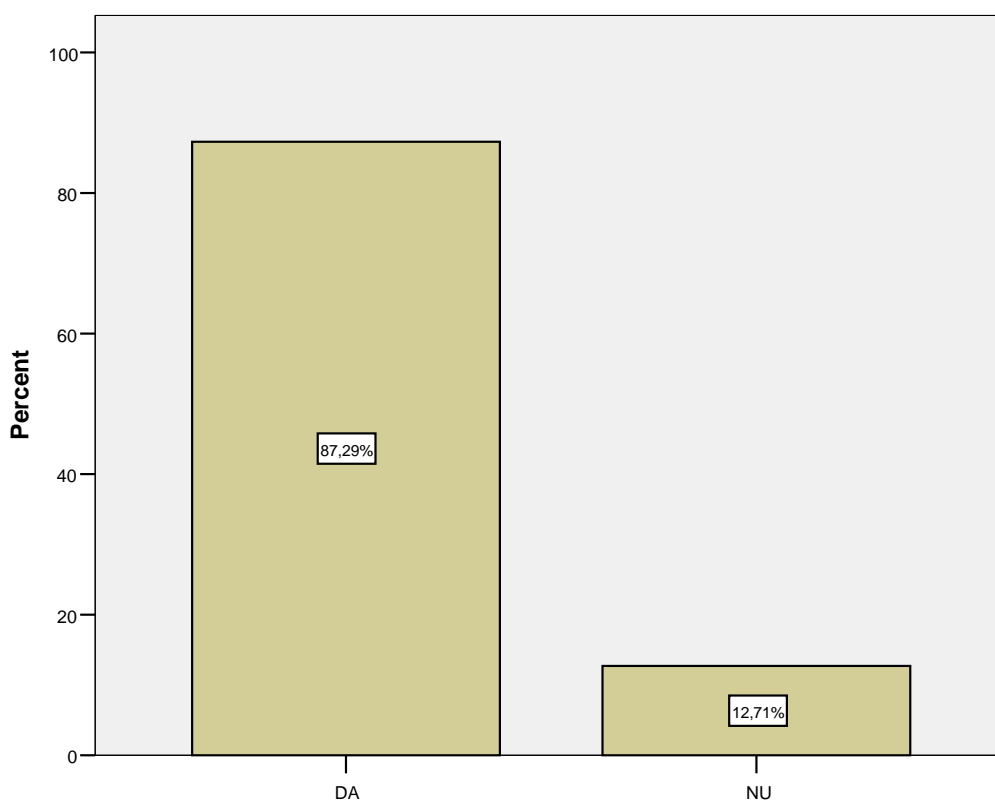
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	59	49,2	51,3
	NU	56	46,7	48,7
	Total	115	95,8	100,0
Missing	System	5	4,2	
Total		120	100,0	



Răspunsurile se constată a fi sensibil identice la cele două studii în ceea ce privește percepția referitoare la "Acceptarea unor atenții".

P10.5. Traficul de influență

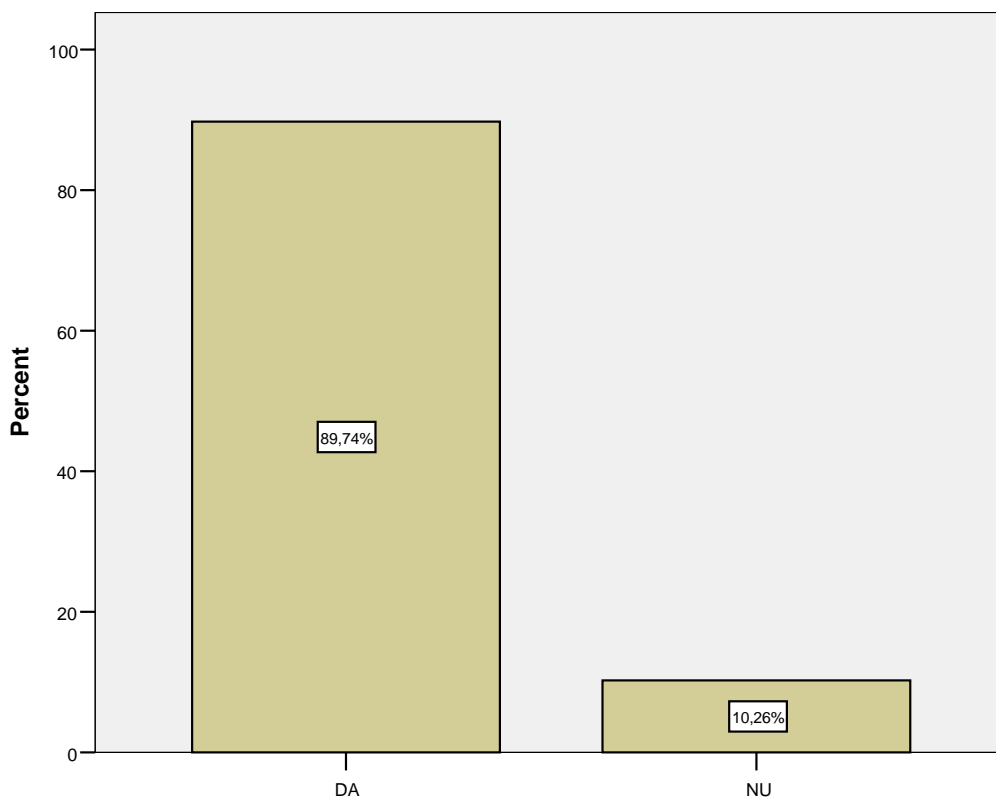
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	103	85,8	87,3
	NU	15	12,5	12,7
	Total	118	98,3	100,0
Missing	System	2	1,7	
Total		120	100,0	



Se constată o ușoară diminuare față de studiul inițial, a procentului respondenților care consideră "TRAFICUL DE INFLUENȚĂ" faptă de corupție.

P10.6. Presiuni din partea conducerii asupra funcționarilor din subordine

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	105	87,5	89,7
	NU	12	10,0	10,3
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	

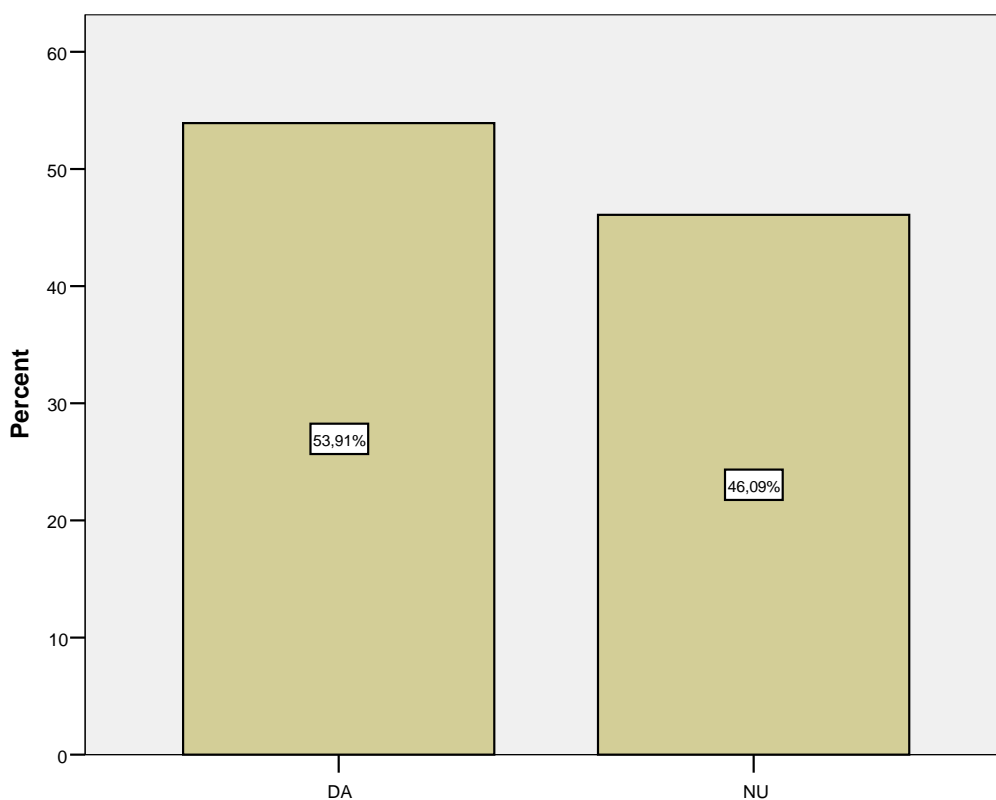


Se înregistrează o creștere semnificativă față de studiul inițial, a procentului respondenților care consideră " Presiunile din partea conducerii asupra funcționarilor din subordine" drept fapte de corupție.

P11. În ce măsură, următoarele surse le considerați credibile în furnizarea informațiilor despre corupție?

P11.1. Mass media

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	62	51,7	53,9
	NU	53	44,2	46,1
	Total	115	95,8	100,0
Missing	System	5	4,2	
Total		120	100,0	



Se constată o scădere a credibilității respondenților în "Mass Media" (53,9%), în ceea ce privește furnizarea informațiilor despre corupție, în comparație cu studiul inițial (64,7%).

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	26	49,1	52,0
	NU	24	45,3	48,0
	Total	50	94,3	100,0
Missing	System	3	5,7	
Total		53	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	36	53,7	55,4
	NU	29	43,3	44,6
	Total	65	97,0	100,0
Missing	System	2	3,0	
Total		67	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	49	49,5	52,1
	NU	45	45,5	47,9
	Total	94	94,9	100,0
Missing	System	5	5,1	
Total		99	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	13	61,9	61,9
	NU	8	38,1	38,1
	Total	21	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	14	53,8	53,8
	DA	12	46,2	46,2
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	27	48,2	50,0
	NU	27	48,2	50,0
	Total	54	96,4	100,0
Missing	System	2	3,6	
Total		56	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	17	68,0	73,9
	NU	6	24,0	26,1
	Total	23	92,0	100,0
Missing	System	2	8,0	
Total		25	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	6	46,2	50,0
	NU	6	46,2	50,0
	Total	12	92,3	100,0
Missing	System	1	7,7	
Total		13	100,0	

Un comportament diferit se înregistrează în rândul respondenților cuprinși în intervalul de vârstă 18 – 35 ani, unde se constată faptul că 53,8% nu consideră Mass Media o sursă credibilă. Situația se menține la fel ca în studiul inițial.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	15	57,7	57,7
	NU	11	42,3	42,3
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	24	54,5	57,1
	DA	18	40,9	42,9
	Total	42	95,5	100,0
Missing	System	2	4,5	
Total		44	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	20	60,6	64,5
	NU	11	33,3	35,5
	Total	31	93,9	100,0
Missing	System	2	6,1	
Total		33	100,0	

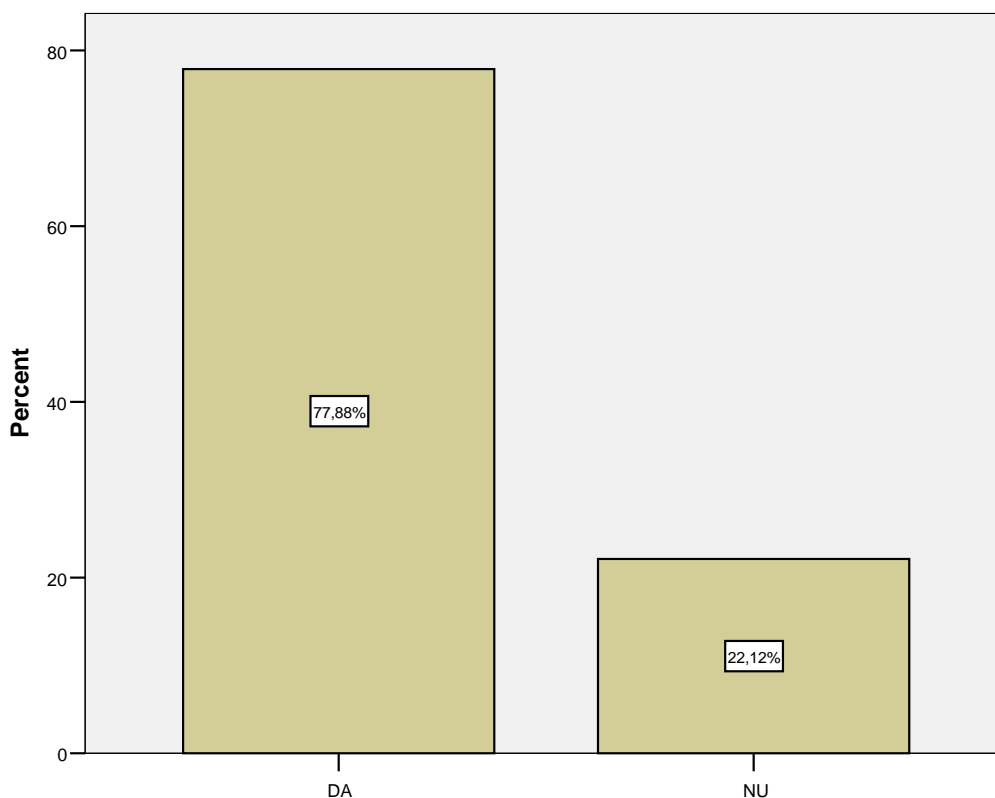
- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	9	52,9	56,3
	NU	7	41,2	43,8
	Total	16	94,1	100,0
Missing	System	1	5,9	
Total		17	100,0	

Față de studiul inițial se constată un comportament schimbat în rândul respondenților "salariați în mediul privat" și "pensionari".

P11.2. Prieteni/Colegi/Familia

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	88	73,3	77,9
	NU	25	20,8	22,1
	Total	113	94,2	100,0
Missing	System	7	5,8	
Total		120	100,0	

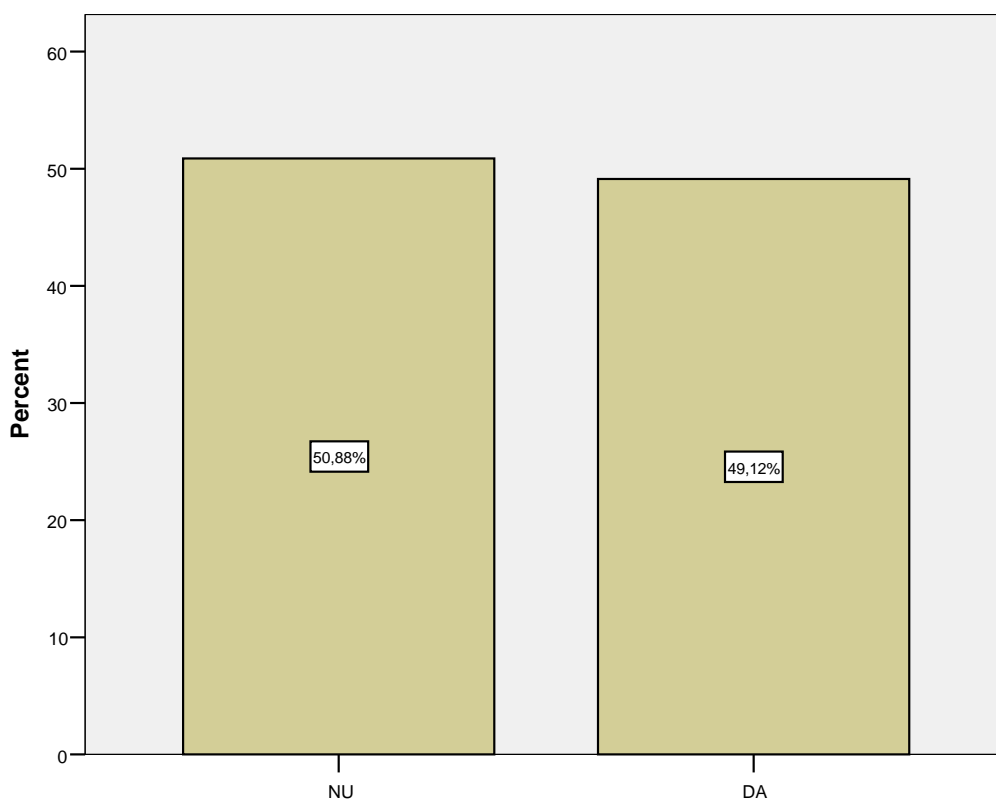


Comparativ cu studiul inițial, se constată o ușoară creștere a credibilității respondenților în informațiile referitoare la corupție, furnizate de prieteni/colegi/familia.

Având în vedere faptul că rezultatele sunt apropiate de cele prezentate în studiul inițial, apreciem că nu se mai impune analiza datelor în funcție de variabilele socio-demografice.

P11.3 Internetul

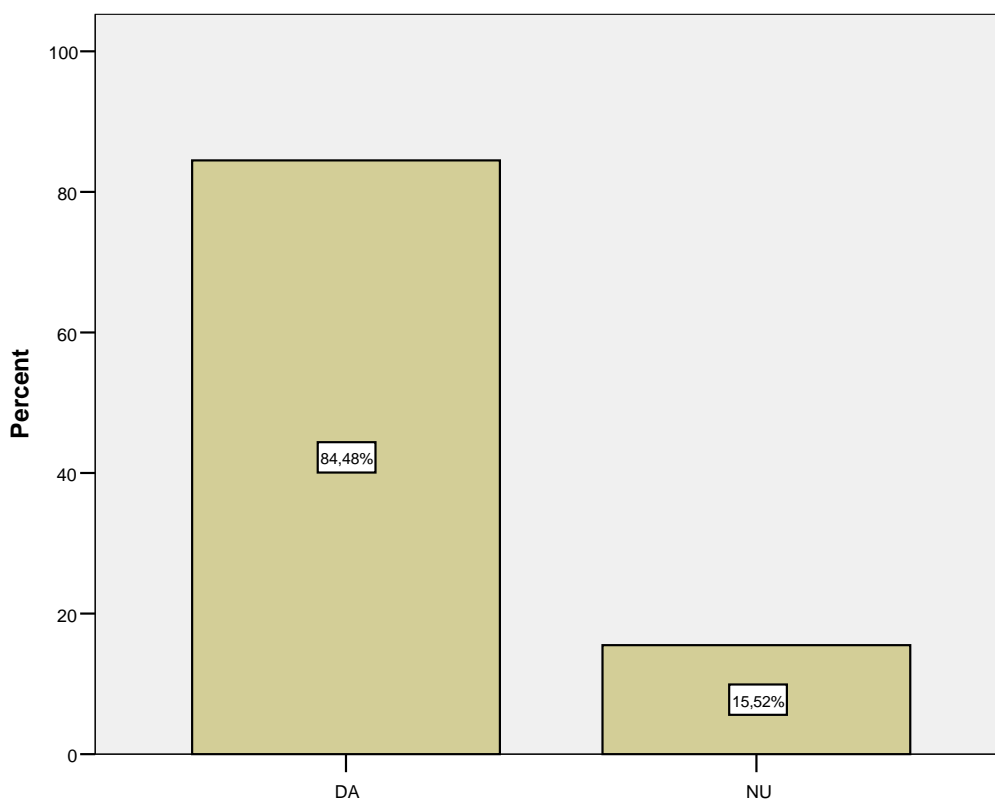
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	58	48,3	50,9
	DA	56	46,7	49,1
	Total	114	95,0	100,0
Missing	System	6	5,0	
Total		120	100,0	



Comparativ cu studiul inițial, se constată și în cazul "INTERNETULUI", o creștere a nivelului de încredere în informațiile furnizate. Prin urmare, și în acest caz nu se mai apreciază ca fiind relevantă o analiză detaliată pe variabile socio-demografice.

P11.4. Instituțiile cu atribuții în combaterea corupției

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	98	81,7	84,5
	NU	18	15,0	15,5
	Total	116	96,7	100,0
Missing	System	4	3,3	
Total		120	100,0	



După cum se poate constata, "INSTITUȚIILE CU ATRIBUȚII ÎN COMBATERICA CORUPȚIEI", înregistrează o creștere semnificativă față de studiul inițial privind credibilitatea în rândul respondenților.

Ca și o concluzie generală, apreciem faptul că această schimbare de comportament privind furnizorii de informații privind cazurile de corupție înregistrează o creștere pozitivă ca urmare a aprecierilor respondenților față de veridicitatea informațiilor obținute din aceste surse, raportate la evenimentele din viața publică din perioada cuprinsă între cele două studii.

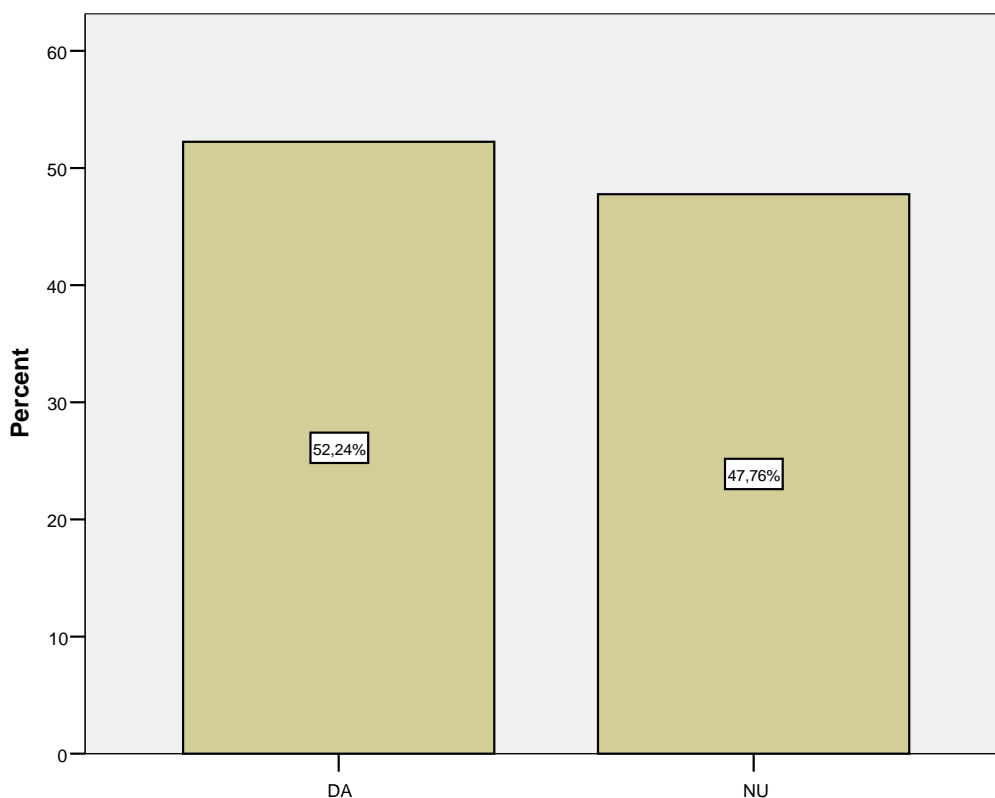
P12. În opinia dumneavoastră, apreciați că la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate, există suficiente măsuri de combatere a corupției?

1. DA

2. NU

3. NU ȘTIU/NU RĂSPUND

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	35	29,2	52,2
	NU	32	26,7	47,8
	Total	67	55,8	100,0
Missing	NU ȘTIU/NU RĂSPUND	53	44,2	
Total		120	100,0	



Se constată o modificare semnificativă în opinia respondenților în ceea ce privește nivelul de informare disponibil în prezent. Astfel dacă în studiul inițial doar 22,2% dintre respondenți apreciau ca fiind

suficiente măsurile de informare existente, în acest moment procentul celor ce consideră ca fiind suficiente măsurile de informare este de 52,2%.

O analiză în acest sens se impune a fi făcută de către Beneficiar prin raportare la eventuale măsuri aplicate în perioada cuprinsă între cele două studii.

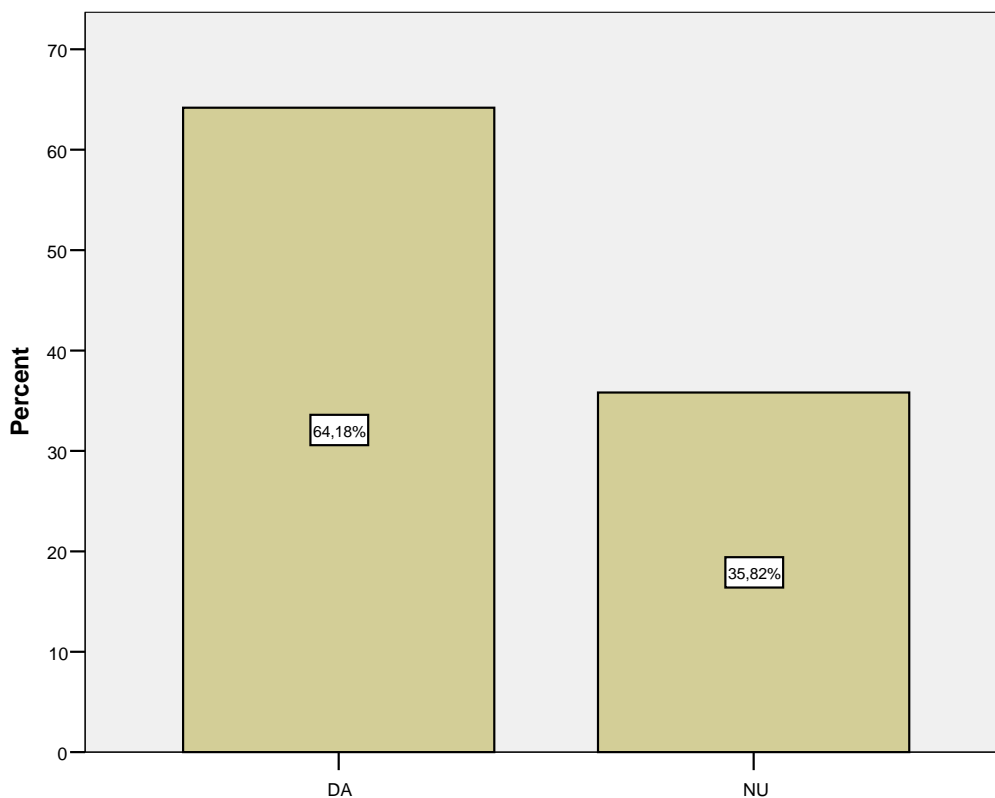
De remarcat în acest caz este și numărul non-răspunsurilor apreciabil egal 57 în studiul inițial, 53 în studiul final.

Prin urmare modificările de comportament pot fi considerate ca pozitive, acestea fiind înregistrate în rândul respondenților ce aveau opinie diferită în studiul inițial.

P13. În opinia dumneavoastră, apreciați că sunt necesare a fi implementate mai multe măsuri de combatere a corupției la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate?

1. DA
2. NU
3. NU ȘTIU/NU RĂSPUND

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	43	35,8	64,2
	NU	24	20,0	35,8
	Total	67	55,8	100,0
Missing	NU ȘTIU/NU RĂSPUND	52	43,3	
	System	1	,8	
	Total	53	44,2	
Total		120	100,0	



Deși se înregistrează o evoluție pozitivă, în sensul că procentul respondenților ce consideră că mai sunt necesare măsuri suplimentare de informare s-a diminuat de la 89,3% în studiul inițial, la 64,18 în studiul final, acest procent este unul semnificativ.

Astfel, o parte a respondenților deși consideră că măsurile existente sunt suficiente, apreciază totodată că se mai impun a fi implementate și măsuri suplimentare.

Cauza acestui comportament este una cu cauzalitate directă față de percepția privind fenomenul corupției la nivel național și nu poate fi identificată o cauzalitate directă între acțiunea/inacțiunea CJ Bacău și nevoia de măsuri suplimentare.

Prin urmare, pentru a se putea produce o modificare de comportament, sunt necesare măsuri adecvate aplicate și promovate asupra instituțiilor centrale.

Concluziile generale față de modificările de comportament a respondenților în perioada cuprinsă între cele două studii sunt în strânsă legătură pe de o parte cu evoluțiile cazurilor publice cu impact mare în rândul opiniei publice, precum și cu măsurile de conștientizare aplicate la nivel local.

Se constată faptul că în prezent există încă un nivel ridicat în ceea ce privește asocierea de către populație a evenimentelor cu impact ridicat ce se petrec la nivel național, cu persoane și instituții ce activează la nivel local, fără a se putea identifica în mod real o legătură directă de cauzalitate.

De asemenea, important de avut în vedere în ceea ce privește îmbunătățirea imaginii publice, este reprezentat de faptul că deși CORUPȚIA este percepută ca un fenomen general care afectează societatea, totuși în momentul în care respondenții sunt puși a se pronunța cu privire și la alte nemulțumiri ce pot fi asociate cu instituțiile publice, aceștia identifică alte probleme principale, cum ar fi: BIROCRATIA, LIPSA PROFESIONALISMULUI, INDIFERENȚA / NEPASAREA (a se vedea în acest sens răspunsurile la întrebarea P2).