

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 27.08.2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.208 din 21.08.2013 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34 absentând motivat domnul președinte Benea Dragoș, domnul consilier Ganea Laurențiu și doamna consilier Marchiș Ana.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul vicepreședinte Floroiu Ionel.

♣ **Dl Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Dați-mi voie să declar deschisă ședința și să dau citire ordinii de zi, de astăzi 27 august 2013.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 26.07.2013;
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor de frecvență a cursurilor Școlii Populare de Arte și Meserii, pentru anul școlar 2013 – 2014;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.175/17.12.2012;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Acordul de parteneriat aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.122/2013;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul „Rețea canalizare nouă în cartierul Borzești, municipiul Onești”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei licențe de traseu special pe traseul „Poiana (com.Negri) - Bacău” și aprobarea modificării Caietului de sarcini al Licenței de traseu nr.225 pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe traseul județean „Poieni – Roșiori – Bacău”;
Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă– vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
7. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe semestrul I a.c., raportat la indicatorii de performanță stabiliți în Planul Strategic al anului 2013.
Prezintă: D-na. Maricica Coșa, președinte ATOP Bacău
8. Diverse.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 26.07.2013 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 26.07.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul vicepreședinte Floroiu Ionel prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor de frecvență a cursurilor Școlii Populare de Arte și Meserii, pentru anul școlar 2013 – 2014.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Apreciez în mod deosebit faptul că managementul de la Școala Populară de Arte și Meserii menține nivelul taxelor atât la înscriere cât și la frecventarea cursurilor de anul trecut, ba mai mult faptul că ei în procent de aproape 100% își realizează planul de venituri și cheltuieli care și-l propun la începutul anului școlar. Îi felicit și eu zic să susținem în totalitate această solicitare a lor. Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt observații?

Nemaifiind observații se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul vicepreședinte Floroiu Ionel prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.175/17.12.2012.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Vreau să îi pun câteva întrebări domnului director Aichimoaie. Domnule director, nu am avut ocazia de când sunt consilier să știu și pentru că se poartă multă discuție, poate ne puteți informa în două, trei fraze care este nivelul accesării fondurilor europene pe domeniul dumneavoastră? Mulțumesc.

♣ **DI Aichimoaie Vasile**, director, Camera Agricolă Județeană Bacău: Pe măsura 1.1.2. instalarea tinerilor fermieri, la fiecare sesiune, am depus mai multe proiecte decât banii ce au fost alocați. Totdeauna a fost o selectare a proiectelor și au picat proiecte bune, deoarece nu au avut punctaj. Bătălia se dă la nivel național. Au picat proiecte cu 60 de puncte la criteriile de selecție. De asemenea, la măsura 1.4.1. mă refer la fermele de semisubzistență, acelaș lucru, s-au depus proiecte dintotdeauna mai multe decât au fost fonduri alocate. Dacă doriți ca sume ce sunt absorbite în județul Bacău, vă pot transmite la ședința următoare pentru că nu am venit cu documentația la mine.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Măcar să ne spuneți așa procentual din documentația depusă, așa pentru dumneavoastră, poate ați făcut o analiză și câte au fost totuși accesate!?

♣ **DI Aichimoaie Vasile**, director, Camera Agricolă Județeană Bacău: Deci nu a picat nici un proiect realizat de Camera Agricolă din întocmirea lui necorespunzătoare. Toate proiectele au picat din punctaje. Iar punctajele se referă la: dacă face parte dintr-o localitate defavorizată are un număr de puncte, dacă este tânăr sub 40 de ani are un număr de puncte și așa mai departe. Noi am încercat totdeauna să mergem la punctaj maxim dar atât s-a putut obține. Alții au obținut 40 de puncte, alții 50, în funcție de numărul de proiecte depuse. Au trecut în anumite sesiuni și cu 40 de puncte. În alte sesiuni au picat și cu 60 de puncte. Deci, este vorba de numărul de proiecte depuse la nivel național și de banii alocați la fiecare sesiune. Iar la ceea ce am cerut noi aici, am două dosare la mine, vi le pot arăta. La primul dosar la cereri de plată arată cam așa cu câteva file, iar la dosarul de cereri de plată la ora actuală sunt peste o sută de file la dosar. Pentru asta am cerut creșterea sumelor pentru încadrarea în cheltuieli.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Bine. Mulțumesc. Dacă mai sunt discuții?

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Stimați colegi, Camera Agricolă cred că este singura instituție care lucrează, tarifar vorbind, cât de cât normal și în sprijinul celor mulți. De ce spun acest lucru: Domnul Aichimoaie s-a emoționat puțin, proiectele pe care le face și le face gratis, sunt eligibile, dar ele nu sunt finanțabile pentru că se depășește plafonul. Este exact ca în toate domeniile pe proiecte europene. Sigur că este o instituție care găfâie și Consiliul județean știe bine, că acest lucru se întâmplă.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Dar nu din cauza noastră, domnule consilier.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Nu. Nu. Gâfâie, dar din păcate găfâie o instituție care așa cum am spus de la început, lucrează destul de ieftin pentru cei mulți care nu reușesc să ajungă să depășească acea birocrație pe care o cunoaștem cu toții. De ce spun acest lucru, și exemplific: când auzi că se mărește de la 30 la 60 de lei poate cineva se gândește că vai de mine suma s-a dublat. Vreau să vă spun că orice dosărel așa cum îl arăta domnul Aichimoaie și chiar de șapte pagini, pe un consultant autorizat privat, nu scapi fără 400-500 de euro dosărelul. De aceea eu cred că ceea ce ați făcut dumneavoastră acolo domnule Aichimoaie, ați fost modest. Puteați să urcați și mai mult, pentru că într-adevăr cei mulți care nu au acces de a depăși birocrația vin la dumneavoastră. De aceea eu cred că nu este o problemă mare să aprobăm acei 60 de lei care cred eu că nu le ajunge decât pentru hârtie și pentru dosare. Vă mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt discuții?

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Dacă îmi permiteți domnule director, o singură întrebare aş vrea să vă adresez. Ați vorbit aici de depuneri de proiecte, dosare. Aş vrea să avem aici un pic o dimensiune mai clară pentru că eu personal nu prea cunosc foarte bine activitatea Camerei Agricole. Ce înseamnă dosare? Unul, două, o sută, o mie? Pentru a cunoaște și noi măcar numeric activitatea Camerei Agricole!. Pentru că tot s-a spus că s-au depus multe dosare. Ce înseamnă multe? Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Vă rog, domnule director!

♣ **DI Aichimoaie Vasile**, director, Camera Agricolă Județeană Bacău: Deci sunt două lucruri: Se depun proiecte pentru accesare de fonduri europene pe diverse măsuri și am dat exemplul cu cele două măsuri, cu instalarea tinerilor fermieri și cu fermele de semisubzistență, mai este o măsură pe care o punem noi în aplicare, măsura 1.2.1. pentru modernizarea fermelor, achiziția de utilaje și așa mai departe. Se depun proiecte în număr de trei bucăți. Proiectul conține în jur de 70-80-100 de file funcție de complexitatea proiectului. Acestea sunt dosare de proiecte pentru finanțare. Și sunt în jur de 300-400 de dosare. Astea sunt dosare de cereri de plată. La început cereau o foaie și acum cer nu știu cât.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt observații?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul vicepreședinte Floroiu Ionel prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Acordul de parteneriat aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.122/2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Nu vreau să fiu deloc malițios, dar aş vrea să pun o singură întrebare. Aş vrea să știu dacă în cadrul atâtor parteneriate pe care le-am desfășurat la nivelul Consiliului județean cu diferite Unități Administrativ Teritoriale mai există un exemplu în care noi punem tot și partenerul nimic!? Atât am vrut să întreb.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnul director Botez vă rog explicații!

♣ **DI Botez Silviu**, director executiv: UAT Slănic Moldova, în cadrul acestui parteneriat vine cu terenul care după cum ați putut vedea, este evaluat la o anumită sumă. În schimb suma de două milioane zero patruzeci și doi de lei două sute de mii în cadrul acestui parteneriat, noi nu am putut trece suma respectivă pentru că așa am fost înștiințați de către ADR. Teoretic și ei vin cu acest teren pe care se va face construcția.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Cred că nu ați fost atent la întrebare. Am întrebat dacă în cadrul parteneriatelor existente la nivelul Consiliului județean cu alte UAT-uri există un parteneriat în care nu pune nimic și noi punem diferența. Asta a fost întrebarea. Mie mi se pare necinstit față de celelalte parteneriate. Dacă la municipiul Onești pune 10%, dacă de exemplu la Tg. Ocna (ca să nu fac politică), Tg Ocna pune bani, face proiectare, adică își angajează niște cheltuieli, dacă la Doftana la fel, la Podu Turcului la fel, la Pârjol la fel, adică sunt niște lucruri de bun simț. Mie mi se pare normal, să-și pună puțin banii la bătaie și respectivul UAT. Mult, puțin, dar chiar zero mi se pare ridicol.

La Onești, avem în continuare o aprobare a unei canalizări în care inclusiv municipiul Onești pune la bătaie terenul pe care se face canalizarea. Dar pune și niște bani în afară de teren, mai pune 10%. Aici este mică diferența. Haideți să păstrăm proporțiile. Nu vreau să fiu malițios. Eu am pus o întrebare. Răspunsul știți care era? Nu. Și am terminat. Eu am să votez **“pentru,”** să fie foarte clar. Dar eu voiam să subliniez nedreptatea. Mi se pare mie că există prea mult lobby, există un lobby foarte bun pentru Slănic Moldova, care este o stațiune și ar trebui într-adevăr... Mai am o nelămurire. Mai avem un parteneriat pentru Pârția de Schi în care tot cu teren a venit Slănic Moldova. Acolo s-a acceptat terenul ca și aport. Aici nu se mai poate.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Deci aici îl acceptă ca investiție. Nu îl acceptă să-l treacă în cererea de finanțare. Asta este altceva. Până la urmă Slănic Moldova vine cu terenul, cu valoarea terenului, dar ADR nu l-a acceptat să-l treacă în cererea de finanțare.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Haideți să ne privim în ochi și să spunem foarte clar.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Păi ne privim în ochi.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: De acest „Complex Sportiv” va beneficia în principal stațiunea și cei care vor merge acolo.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule Șapcă, dumneavoastră știți că este o unitate administrativ teritorială foarte mică, de nivelul unei comune medii în județul Bacău. Veniturile acestei comunități Slănic Moldova sunt foarte, foarte mici. Sunt limitate.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Sunt la nivelul comunei Dofteana?

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Nu, nu sunt la nivelul comunei Dofteana. Dofteana are 11 mii de locuitori.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Dar la nivelul comunei Pârjol?

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: La nivelul comunei Pârjol s-ar putea să fie, nu am evidențele clare acum.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: La Pârjol s-a putut. Ok.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Dar vreau să vă spun o chestiune, că strategia Consiliului Județean Bacău, este pentru dezvoltarea turismului și dezvoltarea stațiunii Slănic Moldova. Este o strategie a județului, nu neapărat a comunității sau dacă vreți, așa cum ați insinuat dumneavoastră, că neapărat vrem să facem lobby pentru cineva care aparține unei entități politice la un moment dat. Nu este adevărat. Noi chiar vrem să dezvoltăm zona turistică Slănic Moldova –Târgu Ocna. Nu o facem din perspectiva unui primar. Ca să ne fie foarte clar o facem din perspectiva dezvoltării turistice a județului Bacău.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule vicepreședinte, eu chiar nu am vrut să fac politică. Eu am spus că mi se pare anormal. Pentru unii muma pentru alții ciumă.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Haideți să vă mai dau un exemplu.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Ați transformat-o prea mult în politică.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Asta este părerea dumneavoastră.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Am spus că am să votez pentru lucrul acesta. Am tras un semnal de alarmă prin care am arătat inechitatea. Ce vor consilierii să înțeleagă este în funcție de cum gândește fiecare.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Eu cred că este mai important dacă reușim să atragem 8 milioane de euro în Slănic Moldova și să dezvoltăm stațiunea din punct de vedere turistic decât să ne raportăm la inechitatea aceasta, că nu vine comunitatea locală

Slănic Moldova cu un aport în numerar la acest proiect. Vine cu terenul și pentru noi este suficient. Potențialul turistic trebuie pus în valoare și trebuie exploatat. Mulțumesc. Dacă mai sunt observații?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Și ieri am avut o intervenție în comisie pe această temă și totuși ceea ce am găsit pe masa de lucru este o completare sau o modificare cu privire la expunerea de motive. Eu am înțeles ieri perfect domnule director care a fost motivul și de aceea v-aș ruga să explicați încă o dată pentru că au apărut niște semne de întrebare în rândul consilierilor. Am înțeles că la tehnoredactare s-a greșit la niște date. Așa am înțeles ieri de la domnul director când ne-a explicat în comisie. Sunt într-un tot de acord să dăm drumul la acest proiect.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Erau niște pauze între fraze.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Dacă am înțeles ceva greșit, îmi cer scuze, vă rog să mă lămuriti.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule Botez mai aveți ceva de completat?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Nu neapărat cum ne-ați prezentat în comisie ieri. Dumneavoastră domnule președinte de ședință ați subliniat foarte bine ideea. Nu acceptă ADR-ul trecerea valorii.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Exact. Sigur că da.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Dar dacă ne aducem aminte când am hotărât acest acord de parteneriat, noi am trecut și valoarea terenului acolo. Că nu s-a venit cu acel 5%, 10% aceasta este o chestiune, este grija pe care și dumneavoastră ați menționat-o foarte bine, pentru a promova și dezvolta stațiunea și turismul în județul Bacău.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Și este o oportunitate acum pentru că au rămas niște bani pe perioada 2007-2013 care trebuie cheltuiți. Avem un exemplu la municipiul Bacău. Consiliul județean a venit cu terenul la centrul expozițional. Atât, punct. Investiția a aparținut municipiului Bacău din fonduri europene. Se practică asemenea colaborare. Vă rog domnule Botez

♣ **DI Botez Silviu**, director executiv: Ieri în cadrul comisiei am explicat exact cum a spus și domnul consilier Cautiș. Într-adevăr a fost vorba, când am aprobat proiectul data trecută, este vorba și de o greșală de tehnoredactare, însă la contribuția solicitantului la cheltuieli eligibile, în loc de cincisprezece milioane nouă sute cinci zeci și unu, a fost trecută suma de douăzeci și cinci de milioane nouă sute cinci zeci și unu. Dacă se făcea calculul se vedea că nu avea cum, pentru că se depășea practic aportul liderului de proiect. Ei ne-au cerut, (dacă vă uitați la punctul 6) unde ne spune foarte clar prin scrisoarea lor să corectăm acest act adițional pentru acordul de parteneriat folosind exclusiv valorile din buget. Ori valorile din buget, sunt acestea pe care le-am trecut în hotărâre, cincisprezece milioane nouă sute cinci zeci și unu treisute șaptezeci și șase. Plus că nu folosim aportul UAT Sănic Moldova ca sumă, doar ca teren. Noi am trecut și data trecută. Aceasta a fost singura problemă. Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt observații?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul vicepreședinte Floroiu Ionel prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul „Rețea canalizare nouă în cartierul Borzești, municipiul Onești”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul vicepreședinte Floroiu Ionel îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei licențe de traseu special pe traseul „Poiana (com.Negri) - Bacău” și aprobarea modificării Caietului de sarcini al Licenței de traseu nr.225 pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe traseul județean „Poieni – Roșiori – Bacău”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul vicepreședinte Floroiu Ionel îi dă cuvântul doamnei consilier Coșa Maricica pentru a prezenta Informarea asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe semestrul I a.c., raportat la indicatorii de performanță stabiliți în Planul Strategic al anului 2013.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier, președinte ATOP: Mulțumesc frumos domnule vicepreședinte. Astăzi aducem această informare în plenul Consiliului județean cu mențiunea că alături de mine și pentru întrebări se află prezent în sală și domnul comandant IPJ Vasile Oprișan. (Se dă citire din informare) Stimați colegi, săptămâna aceasta am avut și ședința de ATOP din cadrul Consiliului județean. Nu știu dacă dumneavoastră ați observat, ați avut materialul la mapă, și un lucru îmbucurător, în partea dreaptă a tabelului pe care l-ați avut atașat, este o comparație cu semestrul I al anului 2012 ceea ce ne-a bucurat pe noi în cadrul ATOP, (și aici are un aport foarte important domnul Oprișan), absolut la toate domeniile se observă o scădere a infracționalității la modul general, comparativ cu semestrul I al anului 2012. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Și eu vă mulțumesc. Am observat și eu chestiunea asta parcurgând materialul. În această perspectivă vreau să vă felicit, vreau să felicit Inspectoratul Poliției Județene, pe dumneavoastră, pe toți polițiștii, pe toți colaboratorii dumneavoastră domnule inspector șef și vă doresc ca acest trend să-l mențineți în continuare tot așa. Dacă dumneavoastră aveți ceva de completat la cele spuse de doamna președintă ATOP, vă rog...

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef, IJP Bacău: Mulțumesc domnule vicepreședinte, doamnă președinte ATOP, pentru aprecierile făcute, vreau să salut pe domnii consilieri, doamnele consiliere și pe toți cei prezenți. Întrădevăr o perioadă destul de grea 6 luni, semestrul I 2013, comparativ cu 6 luni 2012, după cum se văd statisticile, rezultatele sunt rezonabile. Mai sunt multe de făcut, știți și dumneavoastră că evenimentele nu le putem programa, sunt evenimente care vin fără să știm, vin pe

neașteptate, dar noi trebuie să fim pregătiți să intervenim cu operativitate, cu hotărâre și să luăm măsuri ferme față de cei care încalcă legea, ordinea și dispozițiile care sunt în vigoare. Vă mulțumesc pentru sprijinul acordat, eu în particular am discutat cu marea majoritate a domnilor consilieri, cu domnul președinte Benea, cu domnul vicepreședinte Floroiu, de fiecare dată când au fost probleme am discutat cu colegii din ATOP, ne-am consultat, ne-au sprijinit, iar noi la rândul nostru am intervenit așa cum v-am spus, și rezultatele sunt cele care au fost prezentate și le-ați văzut și dumneavoastră la mapa pe care o aveți. Eu vă mulțumesc pentru sprijin și vă promit că Poliția Județului Bacău își va face datoria în continuare și vrem să fim pe primul loc din țară la indicatorii și obiectivele pe care ni le-am propus. Vă mulțumesc și vă urez succes și dumneavoastră.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc și eu domnule inspector șef. Dacă mai sunt discuții?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule comandant, s-a vorbit aici în material despre siguranța proprietății și dumneavoastră ați spus că aveți în strategie inclusiv probleme de prevenție și premoniție de ce se va întâmpla. Punctual. Sunt proprietar ca mulți alții, a două hectare de pădure. Vă rog să mergeți cu mine să vedeți astăzi ce este acolo, că nu mai este pădure. Ori dacă dumneavoastră (sigur că o să mă trimiteți la Direcția Silvică să fac contract cu ei) este adevărat și asta, dar totuși proprietarii fac sesizări la organele de anchetă, adică la organele de poliție locală. Rezultatul este cel care dacă vreți să mergem astăzi să vedem. Acolo unde a fost și nu este numai pe suprafața mea, e tabula rasa. Ori se cunoaște că nu numai importanța economică este a pădurii ci și importanța de mediu. Dacă dumneavoastră acceptați că aceasta este conduita subordonaților dumneavoastră din polițiile rurale, dați-mi voie să nu fiu de acord. Vă mulțumesc.

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef, IJP Bacău: Da, domnule consilier. Dacă îmi permiteți domnule vicepreședinte. Problema pe care ați expus-o dumneavoastră acum, s-a discutat și am discutat-o cred că 7-8 ani în urmă, tot în consiliul județean. Deci am făcut o analiză, știu și unde este pădurea, deci pădurea s-a furat într-adevăr datorită lacunelor legislative care au fost și le știm cu toții. După anul 1990 pădurea a fost cumva fără stăpân până când au intrat în posesie acei proprietari și până să aibă titlul de proprietate, nu a avut grijă aproape nimeni. După care a venit legea prin care obligă proprietarii să păzească pădurea în regim silvic. Ceea ce mulți proprietari din județul Bacău nu o fac, dar este în defavoarea dumnealor. Acum nu este ca o scuză. Deci eu am făcut o analiză la vremea respectivă, și putem discuta fiecare caz în parte. Într-adevăr nu este numai la dumneavoastră o problemă. Este o problemă cu care poliția și nu numai poliția, pentru că pădurea nu o păzește poliția. Deci nu merge poliția să stea să păzească pădurea într-o comună. Ștatul de organizare și funcționare a unei poliții în mediul rural este de doi trei polițiști.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu m-am referit la infractori, domnule comandant.

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef, IJP Bacău: Eu am înțeles, deci problema este cunoscută, știm, putem să o discutăm, dar nu-i de acum problema dumneavoastră. Este problemă..., care v-am zis și repet, am discutat-o, putem să o discutăm, vedem despre ce este vorba, vă acord tot sprijinul, dar nu pot să găsesc eu acum hoții de acum 20 de ani în urmă ca să spună ce s-a întâmplat în zona respectivă?!. Eu vă stau la dispoziție oricând, dacă vreți mergem, discutăm și vă acord tot sprijinul pentru a recupera, sau eu știu ce se mai poate face. Vă mulțumesc.

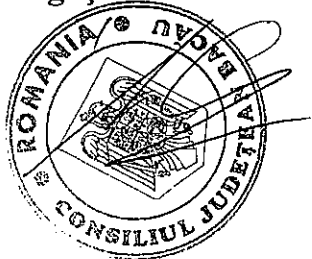
♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc, domnule inspector șef. Dacă mai sunt discuții?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Țin să aduc felicitări Inspectoratului Județean de Poliție și nu numai, jandarmeriei, chiar și celor de la serviciul de urgență, pentru grija care o manifestă față de școli în mod deosebit, pentru paza, siguranța și securitatea elevilor și nu numai, din școli. De asemenea, faptul că nu am avut nici un eveniment neplăcut la bacalaureatul din vară, asta se datorează în primul rând modului în care a fost organizat de Inspectoratul Școlar această activitate, și de ce nu și de un sprijin real din partea Inspectoratului Județean de Poliție, al Jandarmilor și așa mai departe. Încă o dată felicit modul în care au organizat și au colaborat, pentru desfășurarea în condiții optime a acestor activități în școli. Vă mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte întrebări?

Nemaifiind alte intervenții, domnul vicepreședinte Floroiu Ionel declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 27.08.2013 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ



SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit
Consilier, Ciulină Nicoleta