



**MUNICIPIUL
BACĂU**



NR: 17846
DATA: 30/06/2026
COD: 147DA



NR. 162474 din 25.06.2026

Către: **Consiliul Județean Bacău**
Strada Vasile Alecsandri nr. 63, municipiul Bacău

Referitor: Solicitare publicare în Monitorul Oficial al Județului Bacău a Sentinței civile nr. 497/2025, conform art. 23 din Legea nr. 554/2004

În vederea punerii în aplicare a **Sentinței Civile nr. 497/2025**, pronunțată de Tribunalul Bacău, rămasă definitivă prin **Decizia civilă nr. 438/18.06.2026** a Curții de Apel Bacău, vă înaintăm, în anexă, copia hotărârii judecătorești menționate.

Având în vedere obligația stabilită de instanță, documentul este transmis cu anonimizarea elementelor de identificare ale reclamantilor, urmând a fi publicat în **Monitorul Oficial al Județului Bacău**, cu scutire de la plata taxelor de publicare, conform art. 23 din Legea nr. 554/2004.

Totodată, vă rugăm să ne comunicați numărul și data Monitorului Oficial al Județului Bacău în care s-a efectuat publicarea, pentru a deține dovada îndeplinirii integrale a obligațiilor stabilite prin titlul executoriu.

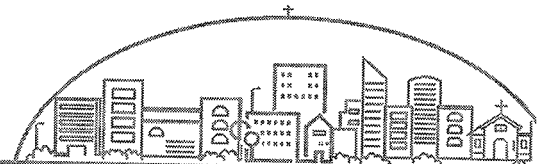
Cu stimă,

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
Lucian Daniel Stanciu Vizifeu

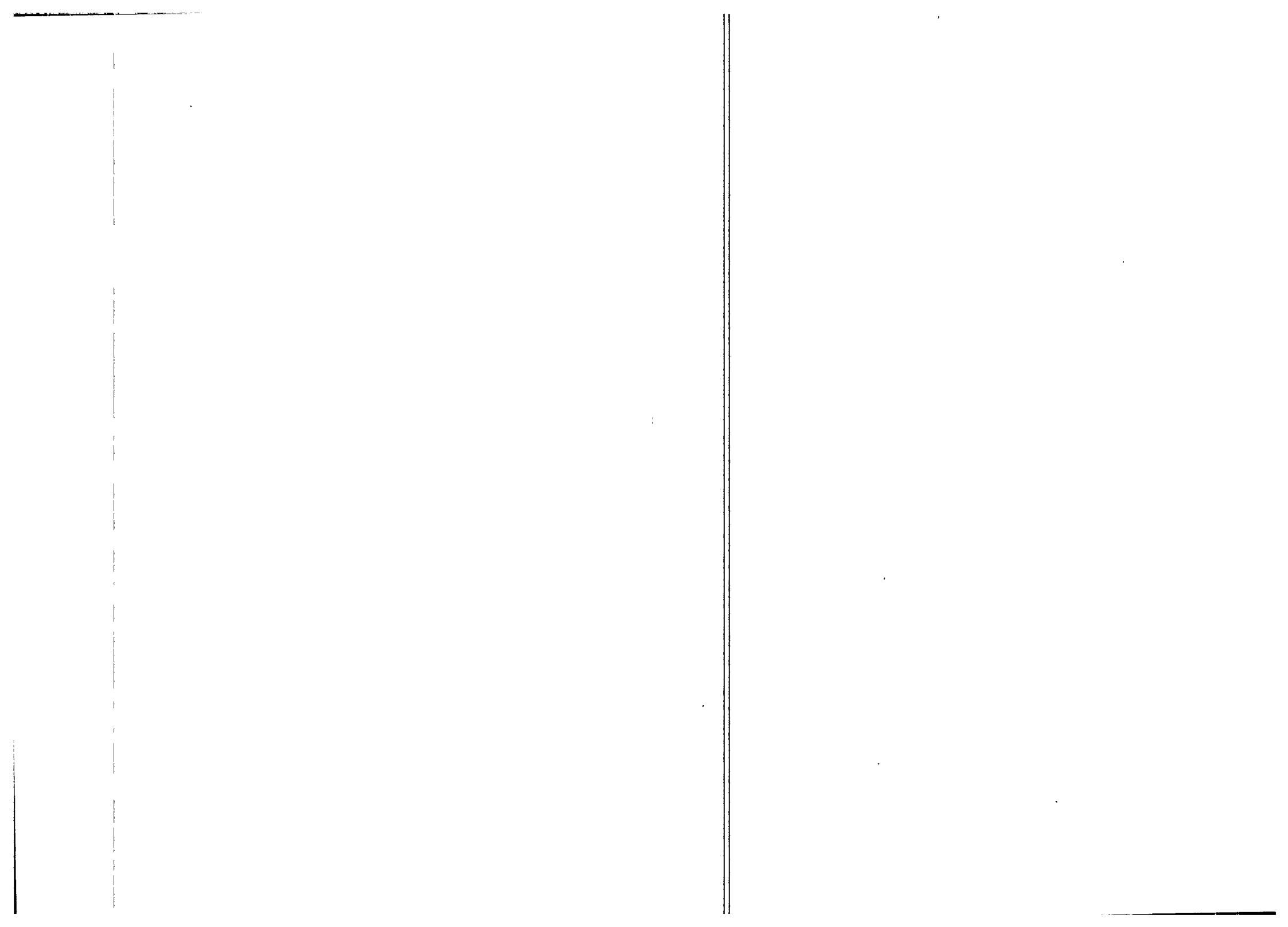
Consilier juridic,
Jălboaie Gianina Mihaela

JGM/ Ds.I-D-4/ex.2

t. +40(234) 581 849
f. +40(234) 588 757
📍 Str.Pictor Theodor Aman, nr.94 C, cod 600164
📧 contactprimarie@primariabacau.ro



www.municipiulbacau.ro



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BACĂU
STR. ȘTEFAN CEL MARE NR.4
SECȚIA A II-A CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI BACAU-PRIN
PRIMAR
BACAU, STR. THEODOR AMAN, nr.
94C, județul BACĂU

DOSARUL NR. 490/110/2025
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare acte administrativ cu
caracter normativ
Complet: c2cc

COMUNICARE
HOTĂRÂRE CIVILĂ
NR. 497/2025 DIN DATA DE 12 Noiembrie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 497/2025, pronunțată la data de 12 Noiembrie 2025, de către TRIBUNALUL BACĂU SECȚIA A II-A CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

L.S. Președinte,

Grefier ,



C.P. 15.12.2025 09:31:37, nr. comunicare: 3 din 4



25-218512-PBC Prim. Mun. Bacau 19.12.2025

Cod ECLI ECLI:RO:TBBAC:2025:010.000497
Dosar nr. 490/110/2025
Operator de date cu caracter personal nr. 7248



1

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BACĂU
SECȚIA A II-A CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 497/2025
Ședința publică de la 12 Noiembrie 2025
Completul compus din:
PREȘEDINTE Simona Loredana Grecu
Grefier Carmen Pintilie

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant [REDACTED] - COMUNICARE ELECTRONICĂ și pe pârât UAT MUNICIPIUL BACĂU-PRIN PRIMAR, pârât CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU-PRIN PRIMAR, pârât PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile în fond și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 05.11.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 12.11.2025 când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Prin cererea formulată în data de 21.02.2025 și înregistrată pe rolul Tribunalului Bacău sub nr. 490/110/2025, reclamantul [REDACTED] a chemat în judecată pe pârâții UAT MUNICIPIUL BACĂU- PRIN PRIMAR, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU-PRIN PRIMAR și PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța instanța să dispună următoarele:

- anularea în parte a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr.523 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în Municipiul Bacău, respectiv anularea Pct. I Impozitul / taxa pe clădiri și pct. 2.I. Impozitul pe teren și taxa pe teren amplasat în intravilan, înregistrat în registrul agricol la categoria de folosință terenuri cu construcții, din Anexa la hotărârea contestată;
- anularea în parte a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr.525 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în municipiul Bacău, respectiv anularea hotărârea-contestată;
- obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamantul a arătat că Consiliul Local al Municipiului Bacău a aprobat HCL nr. 523 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în Municipiul Bacău Anexa .

Reclamantul a formulat plângere prealabilă împotriva actului administrativ normativ HCL nr. 523 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în Municipiul Bacău, înregistrată sub nr. 220704 din 23.12.2024 la registratura pârâtelor Consiliul Local al Municipiului Bacău a aprobat HCL nr. 525 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în municipiul Bacău.

Împotriva actului administrativ normativ HCL nr. 525 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în municipiul Bacău Anexa nr.IV,

reclamantul a formulat plângere prealabilă, înregistrată la registratura pârâtelor sub nr. 220814 din 24.12.2024.

Plângerile prelabile formulate nu au fost soluționate în niciun fel, nici favorabil, nici nefavorabil neprimind un răspuns, în sensul art. alin. (1) sau art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2019, dă astfel naștere unei manifestări inadmisibile tăcerii autorității publice", în sensul art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

În ce privește HCL nr. 523 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în Municipiul Bacău ,pentru anul 2024 în Municipiul Bacău pârâta a aprobat cota de impozitare 0,088 % aplicată asupra valorii se impozitare a clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice.

Nu există nicio notă de fundamentare care să conțină criteriile aprobate în local prin care să fie argumentată, justificată să sprijine creșterea cotei procentuale de impozitare pentru anul 2025 față de anul 2024, Legea nr. 273/2006 art. 5 alin. (2), (3) și (4), art. 16 alin. (2), art. 30 din Legea nr. 24 din 27 martie 2000 art. 78 alin. (1) (2) și art. 139 alin.(2) din Constituția României.

De altfel, în documentația care a însoțit proiectul de hotărâre: Referat nr. 207866 din 18.11.2024 și Studiu de Impact 210724/1 din 25.11.2024 întocmite de Direcția Economică — impozite și taxe locale. precum și în Notă de Fundamentare nr. 210724 din 25.11.2024 și Raport al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în municipiul Bacău se face referire numai în ce privește indexarea cu rata inflației de 10,4% în vederea stabilirii nivelului impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025.

De asemenea, în Expunerea de Motive nr. 210738 din 25.11.2024 la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în municipiul Bacău se precizează că toate impozitele și taxele locale stabilite în sume fixe în lei se indexează ținând cont de rata inflației pentru anul anterior, adică anul 2023, precum și faptul că " Toate celelalte cote de impozitare au fost menținute la nivelul anului anterior".

Pentru anul 2024, cota de impozitare aplicată asupra valorii se impozitare a clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice a fost 0,088 %.

Totodată, prevederile pct. 107 din Ordonanța nr. 16 din 15 iulie 2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227 / 2015 privind Codul fiscal, abrogarea unor acte normative și alte măsuri financiar-fiscale, au fost prorogate la 01 .01 .2026 potrivit Articolul I din Ordonanța de Urgență nr. 124 din 23 octombrie 2024 publicată în Monitorul Oficial nr. 1069 din 24 octombrie 2024.

În consecință, majorarea cotei procentuale la 0,1% pentru anul 2025 prin HCL nr.523 din 20.12.2024 nu îndeplinește condiția de legalitate atât procedural, cât și de fond, în condițiile în care pentru anul precedent 2024 cota procentuală a fost de 0,088% stabilită prin HCL 538 din 27.12.2023 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2024 în Municipiul Bacău.

2. I .HCL nr.523 din 20.12.2024 nu a fost precedată de adoptarea în prealabil a unei hotărâri de consiliu privind indexarea la nivelul municipiului Bacău a impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2025, cu rata inflației de 10,4 %, în conformitate cu prevederile art. 491 Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

Modificarea impozitului pe terenul intravilan a fost făcută în lipsa actului normativ aprobat în prealabil privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2025 cu rata inflației de 10,4 % pentru anul fiscal anterior, respectiv pentru anul 2023.

Cu toate acestea, în condițiile în care din cauza inacțiunii primarului municipiului ori a consilierilor locali, în calitate de inițiatori, aceștia nu au reușit până la 30 aprilie 2024 să propună spre aprobare un proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2025 atunci, prin HCL nr.523 din 20.12.2024, consiliul local trebuia să stabilească și să

aprobe nivelul impozitului pentru terenul amplasat în intravilan numai prin indexarea valorii din anul 2024 cu 10,40 % reprezentând rata inflației pentru anul fiscal anterior, adică anul 2023, comunicată de INS, iar potrivit art. 491 alin. (1) și (2) din Codul fiscal indexarea impozitelor și taxelor locale se face anual, de către consiliile locale, se aprobă prin hotărâre a consiliului local „în limitele și în condițiile legii” și se aplică în anul fiscal următor, art. 16 alin. (2) Legea nr. 273 / 2006 privind finanțele publice focale, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, nu se poate aplica retroactiv o indexare cumulată și implicit majorarea de impozite și taxe locale. În calitate de contribuabil persoană fizică cu domiciliul în municipiul Bacău datorează anual impozite și taxe stabilite în conformitate cu Legea 277/2015 privind Codul Fiscal.

3. I. În anul 2024 pentru persoanele fizice taxa de salubritate a fost de 12 lei / persoană / lună aprobată prin HCL nr. 3 din 10.01.2024.

Prin HCL nr. 525 din 20.12.2024, consiliul local a aprobat introducerea taxei de salubritate pentru fiecare clădire cu destinație de locuință în proprietate situate în municipiul Bacău - clădire rezidențială - așa cum sunt înțelese prin art. 453 lit. f) din Legea 227 / 2015 privind Cod Fiscal.

Date fiind principiile stabilite prin art. 3 lit. d, g) și h) din Legea nr. 101 / 2006 a serviciilor de salubritate a localităților, care impune o tarificare echitabilă, corelată cu cantitatea și calitatea serviciilor prestate, nediscriminarea și egalitatea de tratament a utilizatorilor, aprobarea taxei de salubritate pe clădire, indiferent de numărul de persoane ce o compun nu e conformă cu principiile taxării echitabile și nici cu ce al nediscriminării utilizatorilor, fiind evidentă încălcarea acestor principii, atâta vreme cât gospodăriile pot avea un număr diferit de persoane în compunere, iar cantitatea serviciului prestat este, astfel, diferită, în funcție de numărul persoanelor ce compun respectivele gospodării și familii.

Stabilirea taxei de salubritate anuală datorată de persoanele fizice pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate este ilegală și prezumtiv abuzivă, în contradicție vădită cu următoarele norme juridice de rang superior.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1 alin.(1), art.2, art. 7. art.8. art. 1(), art I I din Legea nr. 554 / 2004 ~~conteneiosului administrativ. art. 139 alin.(1) și (2) din Constituția~~ României, art. 3. art.96, art. 105 art. 106, art. 109 din OUG 57 / 2019 codul administrativ cu modificările și completările ulterioare. art. 148 — art. 152, art. 192. art. 194 — art. 195 din Codul de procedură civilă. art. 3 lit f,g,h, art 26 alin.(1). lit. a. b și c, alin.(2) lit. a și b. alin.(3) din Legea nr. 101/2006 privind serviciul public de salubritate a localităților, cu modificările și completările ulterioare. art. 8 lit. i, j, k din Legea nr. 51 ; 2006 (**republicată") serviciilor comunitare de utilități publice , art. 17 alin. (5) lit. h) din OUG nr. 92 / aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17 i 2023, art. 485. art. 491 din Legea nr. 227 ; 2015 Plivind Codul fiscal, eu modificările și completările ulterioare. art. 16 alin (2), art. 30 din Legea nr. 273 / privind finanțele publice locale, art.78, art. 79 din Legea nr. 24/ 2000 (t privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative , precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

În data de 03.04.2025, pârâtii Consiliul Local Bacău și Municipiul Bacău au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea acțiunii pentru următoarele considerente:

1. În ceea ce privește anularea Pct. 1 Impozitul / laxa pe clădiri și pct. 2.1. Impozitul pe teren și taxa pe teren amplasat în intravilan, înregistrat în registrul agricol la categoria de folosință terenuri cu construcții, din Anexa la H.C.L nr. 523/20.12.2024,

În data de 20.12.2024, Consiliul Local al Municipiului Bacău a adoptat Hotărârea nr. 523 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în Municipiul Bacău, având la bază prevederile Titlului IX și ale art. 491 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.Consiliul

Local al Municipiului Bacău a stabilit cota de 0,1% pentru anul 2025 pentru impozitul pe clădiri rezidențiale și clădirile anexe anate în proprietate persoanelor fizice.

Tot la punctul 1.1 din hotărârea contestată, Consiliul Local stabilește: Valoarea impozabilă a clădirii, exprimată în lei, se determină prin înmulțirea suprafeței construite desfășurate a acesteia, exprimată în metri pătrați, cu valoarea impozabilă corespunzătoare, exprimată în lei/m.p.

La valorile stabilite în sumă fixă s-a aplicat rata inflației de 10,4%, respectiv: dacă în anul 2024, pentru punctul A. Clădiri cu cadre din beton armat sau pereți exteriori din cărămidă arsă sau din alte materiale rezultate în urma unui tratament termic și/sau chimic - Cu instalații de apă, canalizare, electrice și încălzire (condiții cumulative) valoarea impozabilă lei/mp a fost 1352 lei/mp, în anul 2025, aplicându-se rata inflației de 10,4% s-a stabilit valoarea de 1492 lei/mp.

Acolo unde impozitele/taxele sunt stabilite în cote procentuale sau interval de valori, este strict atributul executivului să stabilească nivelul acestora în limitele legale prevăzute de Codul fiscal.

Prin urmare, impozitul/țaxa pe teren a fost stabilită în intervalul prevăzut la art. 465 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. Astfel, valoarea de 2614 lei/ha pentru zona D stabilită de Consiliul Local pentru anul 2025 se află în intervalul 1690 -4226 stabilit de Codul fiscal. De exemplu, dacă se dorea stabilirea unei nivel maxim, în acest caz se putea stabili chiar valoarea de 4226 lei/ha și aplicarea unei cote adiționale de 50% rezultând un impozit de 6339 lei/ha.

Indexarea impozitelor și taxelor locale este prevăzută la art. 491 Cod fiscal. În conformitate cu prevederile art. 491 alin. (3) din Legea 227/2015, adoptarea hotărârii de Consiliul Local privind indexarea impozitelor și taxelor locale se poate face cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea exercițiului bugetar. Pentru anul 2025, indexarea impozitelor și taxelor locale s-a făcut cu respectarea întocmai a prevederilor privind aplicarea ratei inflației de 10,4 % asupra oricărei sume în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei.

Dispozițiile legale prevăzute la art. 491 Cod fiscal, criticate de reclamant, reprezintă o normă care asigură predictibilitatea cadrului legislativ în materie. În cazuri excepționale, când autoritatea deliberativă - consiliul local - nu adoptă hotărârea cu privire la indexarea impozitelor și taxelor locale până la 30 aprilie, acesta o poate face cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea exercițiului bugetar, prevederile alin.(3) al art. 491, constituind expresia obligației pozitive a statului de a asigura ritmicitatea și certitudinea alimentării bugetelor locale cu sumele de bani aferente obligațiilor fiscale ce revin în sarcina contribuabililor, fiind o măsură de protecție a a bugetelor locale, măsură ce ține seama de complexul de circumstanțe care pot exista.

În ceea ce privește majorarea impozitelor și taxelor locale, în conformitate cu prevederile art. 489 din Codul fiscal, Consiliul Local poate majora impozitele și taxele doar prin aplicarea de cote adiționale la valorile maxime stabilite de Codul fiscal. Doar atunci când se stabilesc cote adiționale, Consiliul Local trebuie să stabilească adiționarea acestora în funcție de următoarele criterii: economice, sociale, geografice, urbanistice, precum și de necesitățile bugetare locale.

Așadar, pentru anul 2025, impozitele și taxele locale nu s-au majorat. Consiliul Local al Municipiului Bacău a stabilit impozitul pentru clădirile rezidențiale în cota procentuală de 1% (cuprinsă între 0,08% și 0,2% asupra valorii impozabile a clădirii, iar pentru terenurile din intravilan a stabilit impozitul în intervalul valorilor prevăzute de Codul fiscal, respectiv: 11.619 lei/mp pentru zona A, 8.512 lei/mp pentru zona B, 5.311 lei/mp pentru zona C și 2.614 lei/mp pentru zona D.

2. În ceea ce privește anularea în parte a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr.525 din 20 decembrie 2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în municipiul Bacău, respectiv anularea Pct. 9 din Anexa nr. 1 și Anexa nr. 4 la hotărârea nr. 525/20.12.2024.

Taxa specială de salubritate se instituie pentru asigurarea și acoperirea tuturor costurilor din sfera serviciului de salubritate a Municipiului Bacău, activități prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localității.

Taxa de salubritate nu face referire doar la operațiunile prevăzute la punctele 1, 2 și 3, prezentate mai sus, ci și la restul operațiunilor de la punctele 4-9, operațiuni ce presupun alocarea a peste 60% din cheltuielile aferentei taxei de salubritate.

Evidențierea colectării taxei de salubritate s-a stabilit în două moduri: pentru persoanele juridice în funcție de numărul de salariați, iar pentru persoanele fizice, obligația de plată a fost stabilită în sarcina proprietarilor de cladiri rezidențiale (cu destinația de locuință).

Trecerea evidențierii taxei de salubritate de la numărul de persoane, la evidențierea pe locuințe, s-a fundamentat avându-se în vedere dezvoltarea unui management al deșeurilor eficient, prin suplimentarea capacităților de colectare separate, pregătire pentru reutilizare și valorificare a deșeurilor în vederea continuării procesului de conformare cu prevederile directivelor specifice și a tranziției la economia circulară.

În Municipiul Bacău s-au amplasat un număr de 200 insule ecologice digitalizate preponderant în zone de blocuri de apartamente, urmând ca accesul să fie realizat pe baza unei cartele de acces per apartament.

Eco-insulele finanțate prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) contribuie la implementarea sistemului „plătește pentru cât arunci” (PPCA). Cea mai bună soluție pentru implementarea PPCA este colectarea separată, pe tip de deșeu, în recipient de anumite volume, cu o frecvență variabilă de colectare. Municipiul Bacău asigură de la bugetul local cheltuielile aferente campaniei de constientizare privind investiția și conceptul „plătește pentru cât arunci”.

Principiul de bază al acestui instrument economic este limitarea frecvenței lunare de colectare destinată deșeurilor reziduale, raportat la indicii de generare a deșeurilor, prin metoda reducerii frecvenței de colectare, astfel încât fracțiunile reciclabile și vegetale să fie sortate corespunzător. Aceste aspecte necesită evidențierea pe locuințe unifamiliale (individuale) și este unul din principalele motive care au determinat administrația locală să treacă la evidențierea taxei de salubritate PE LOCUINȚĂ, în locul celei existente până acum, pe numărul de persoane care locuiesc.

În Regulament de aplicare a instrumentului economic ”Plătește pentru cât arunci” (PPCA), conform prevederilor O.U.G. nr. 92/2021, la art. 3 se prevede că „Taxa de salubritate pentru locuințele unifamiliale se stabilește de fiecare consiliu local sub forma unui abonament care include 24 de ridicări anuale a pubelei de culoare neagră (deșeurii reziduale), 24 de ridicări ale pubelei maro (după implementarea colectării separate a biodeșeurilor), colectarea în mod nelimitat (număr de ridicări) a pubelei galbene (deșeurii reciclabile în amestec — plastic, metal, hârtie/carton), colectarea deșeurilor voluminoase, periculoase și textile în campanii, conform programărilor realizate de operatorul delegat.

De asemenea, ce a mai determinat stabilirea taxei de salubritate pe locuință a fost faptul că, deși Institutul Național de Statistică evidențiază un număr de 136.087 locuitori în Municipiul Bacău, în baza de date a structurii Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Mun. Bacău, numărul persoanelor plătitoare de taxă de salubritate este în continua scădere, ajungându-se în prezent la un număr de plătitori de 94.284 (comparativ cu 103.000 în anul 2020). Influența asupra acestei situații nu o reprezintă, așa cum ar fi de așteptat, demografia negativă sau depopularea localității, ci, declararea taxei în funcție de conștiința locuitorilor, organul fiscal local fiind depășit în a controla, cât mai aproape de exactitate, situația reală existentă.

La persoanele juridice, situația este sub control fiind posibilă încrucișarea evidentelor din baza de date cu alte informații din contabilitatea entității sau de la alte structuri ce evidențiază numărul de salariați.

Conform unei situații din baza de date a ITL, s-a ajuns la un număr de 14.620 de locuințe în care nu locuiește nicio persoană, aproape 30.000 de locuințe în care locuiește doar o persoană

(declarată pentru plata taxei). De asemenea, au în evidență proprietari cu 7, 8 sau 10 apartamente unde este evidențiată doar o singură persoană la plata taxei de salubritate (pentru toate locuințele la un loc).

Posibil ca în multe dintre aceste locuințe să locuiască chiriași, evidență pe care organul fiscal nu o poate controla. De asemenea, conform informațiilor din baza de date a ITL, sunt evidențiate 31.237 clădiri nerezidențiale (magazii, anexe, depozite, spații) și aproximativ 75.000 clădiri rezidențiale (cu destinația de locuință).

În această ordine de idei, taxa de salubritate de tip abonament a fost stabilită în lei/an/gospodărie (locuință). În cadrul abonamentului, utilizatorii casnici ai serviciului public de salubritate beneficiază de 24 ridicări anuale a deșeurilor reziduale și un număr nelimitat de ridicări anuale a deșeurilor reciclabile. În cadrul abonamentului sunt incluse și 24 ridicări anuale a deșeurilor biodegradabile (după implementarea contractuală a acestui flux de colectare separată). Colectarea deșeurilor voluminoase, periculoase și textile este inclusă în cuantumul abonamentului anual, conform graficului anual de colectare stabilit în contractul de delegare.

În municipiul Bacău, taxa de salubritate a fost stabilită timp de 24 de ani în funcție de numărul de persoane care locuiesc în gospodărie (locuință). Într-adevar, schimbările, după o așa mare perioadă de timp, întâmpină o reacție în a fi acceptate. Dar, evidențierea taxei pe gospodărie (proprietate) poate deschide noi căi în identificarea de soluții pentru colectarea echitabilă a deșeurilor, pentru întărirea disciplinei în selectarea deșeurilor și acoperirea cheltuielilor comune ce presupun deratizări, igienizări, dezăpeziri, curățenie și altele asemenea pentru spațiile folosite în comun de locatarii urbei (străzi, parcuri, alei, spații verzi, etc). Astfel, taxa de salubritate nu presupune doar colectarea deșeurilor generate de utilizatorii casnici ci și asigurarea și acoperirea costurilor activităților din sfera serviciului de salubritate a municipiului Bacău.

Față de cele mai sus învederate, având în vedere faptul că H.C.L. nr. 523/20.12.2024 și H.C.L. nr. 525/20.12.2024 au fost adoptate cu respectarea întocmai a dispozițiilor legale în materie, în baza unei documentații complete și corect întocmite, solicită respingerea cererii formulate de reclamantul [REDACTAT] ca neîntemeiată.

Prin răspunsul la întâmpinare, reclamantul [REDACTAT] a arătat că anterior stabilirii pentru anul 2025 a cotei de impozitare de 0,1 % aplicată asupra valorii de impozitare a clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, autoritatea deliberativă a administrației publice locale trebuiau să hotărască sau să aprobe următoarele criterii : economice, geografice, sociale, urbanistice în vederea fundamentării creșterii cotei de impozitare aplicată asupra valorii de impozitare a clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice. Tocmai această neconformitate critică reclamantul nicidecum indexarea valorilor impozabile lei /MP cu rata inflației de 10,4% pentru anul anterior , adică pentru anul 2023 , în vederea stabilirii nivelului impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 .

În consecință, majorarea cotei procentuale la 0,1 % pentru anul 2025 prin HCL nr 523/2024 nu îndeplinește condiția de legalitate atât procedural , cât și de fond , în condițiile în care pentru anul precedent 2024 , cota procentuală a fost de 0,088 % stabilită de HCL nr 538/27.12.2023 și în intervalul de timp scurs între data adoptării acestor două hotărâri între data adoptării celor două hotărâri nu au apărut elemente noi sau criterii economice , sociale , geografice , urbanistice care să justifice creșterea cotei procentuale aplicată asupra valorii de impozitare a clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice .

În ceea ce privește HCL 525/2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025, critica vizează modalitatea de stabilire a taxei pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate situate în municipiul Bacău -clădire rezidențială aparținând persoanelor fizice . Prin hotărârea de consiliu local trebuia să stabilească și să aprobe taxele diferențiate pe categorii de activități, respectiv taxa pentru colectarea deșeurilor SOMA și taxa de activități salubritate publică prestate de către Serviciul Municipal de Utilități Publice Bacău . Taxele

distincte pentru utilizatori se calculează și se aprobă în lei /persoană/lună pentru utilizatorii casnici, conform cu prevederile art 4 alin 8 din Legea 101/2006 .

La data de 16.05.2025 , **reclamantul și-a modificat acțiunea** solicitând :

- obligarea părâtelor la repararea pagubei cauzate reclamantului prin adoptarea acestor hotărâri , respectiv la plata sumei de 132 lei achitată de reclamant pentru anul 2025 , percepută nelegal din care 62 lei cauzată de majorarea nejustificată a cotei procentual de impozit de la 0,088% la 0,1% , percepută în mod nelegal în temeiul HCL 523/2024 , 17 lei reprezentând diferența de impozitul pe terenul amplasat în intravilan , înregistrat în registrul agricol în categoria de folosință terenuri cu construcții Zona D cauzată de supraimpozitare prin indexarea nejustificată , și suma de 53 lei reprezentând taxa specială de salubritate încasată nelegal în baza HCL 525/2024
- obligarea părâtelor la publicarea hotărârii în Monitorul Oficial local al Municipiului Bacău disponibil online și într-un ziar local , în temeiul art 23 din Legea 554/2004.

În data de 05 .11.2025, **instanța din oficiu a invocat excepția conexității, respectiv conexarea dosarului 1254/110/2025 la prezenta cauză**, excepție admisă în ședința publică din data de 05.11.2025.

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 25.04.2025 sub nr de dosar 1254/110/2025 , reclamanta [REDACTAT] în contradictoriu cu părâții Consiliul Local al Municipiului Bacău , Primarul Municipiului Bacău , Municipiul Bacău și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău a solicitat anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 în ceea ce privește punctul 9 din anexa nr 1, și repararea pagubei cauzate reclamantei prin adoptarea acestei hotărâri în cuantum de 329 lei reprezentând suma achitată de către reclamantă .

În motivare , reclamant a arătat că taxa de salubritate contravine dispozițiilor art 3 lit f și g din Legea 101/2006 , art 30 alin 1 și 6 din Legea 273/2006 și art 484 alin 1 -3 codul fiscal .

În ceea ce privește încasarea taxei de salubritate, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și nu la simpla deținere a unui imobil în proprietate . Formularea aleasă nu îndeplinește nici cerința de claritate și previzibilitate a legii , prevăzută de art 36 alin 1 din Legea 24/2000. Dispozițiile criticate sunt formulate generic și vag , fără a preciza dacă persoanele fizice vizate beneficiază efectiv și de serviciile de salubritate pentru care plătecs și fără a reglementa și situația persoanelor fizice, care deși nu dețin în proprietate un imobil beneficiază de servicii de salubritate, dar nu le plătesc – Taxa de salubritate criticată se încasează nelegal de la locuitorii Municipiului Bacău, întrucât aceasta este percepută doar de la persoanele fizice care dețin în proprietate un imobil fără a respecta legislația primară care menționează că această taxă trebuie percepută exclusiv pentru utilizarea efectivă a serviciului de salubritate corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestata , indiferent dacă persoana fizică vizată deține sau nu un imobil în proprietate. Prin stabilirea în acest fel a taxei de salubritate, indiferent dacă aceste persoane beneficiază în mod real de serviciile plătite au fost încălcate principiile tarifării echitabile , corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestata și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate . Pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare ale gunoiului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii .

În drept, au fost invocate dispozițiile art 1 alin 1, 2, art 15 alin 1 alin 1 lit m din Legea nr35/1997, art 1 alin 3 și art 11 alin 4 din Legea 554/2004, art 3, art 96, art 105, art 107 și art 109 din OUG 57/2019, art 148, art 152, art 192, art 194-195 și art 453 c pr civ, art 3 lit f și g din Legea 101/2006, art 30 alin 1 și 6 din legea 273/2006, art 484 alin 1 și 3 din legea 227/2015, art 13 și art 36 alin 1 din Legea 24/2000.

La data de 29.04.2025, reclamanta [redacted] și-a însușit acțiunea formulată de către Avocatul Poporului în numele său.

Prin întâmpinarea depusă, pârâții Primarul Municipiului Bacău și Municipiul Bacău au solicitat respingerea acțiunii, întrucât principiul „plătește cât arunci” nu presupune stabilirea unei taxe individuale pentru fiecare locuitor al municipiului în funcție de cantitatea de deșeuri generată, întrucât acest lucru nu ar fi posibil din punct de vedere logistic și financiar, mai ales prin prisma faptului că în cazul clădirilor colective nu se poate stabili cantitatea de deșeu generată de fiecare locuință, iar în situația mai multor locatari într-o locuință nu s-ar putea stabili cu exactitate cantitatea de deșeu generată de fiecare din ei în parte.

Cel mai elocvent rezultat al evidenței taxei de salubritate de la numărul de persoane la locuință este nivelul încasărilor între trimestrul I al anului 2024 comparativ cu trimestrul I al anului 2025, respectiv 25.417,838 lei încasați în anul 2024 (în funcție de persoanele declarate în locuință) comparativ cu 15.385641 lei încasația în anul 2025 (evidență pe gospodărie /rezindeță).

Coroborând art 22 cu prevederile art 1 alin 4 din Legea 51/2006, fișa de fundamentare a tarifelor percepute de operatorul de colectare și transport a deșeurilor se întocmește ținând cont de numărul total de gospodării din unitatea administrativ teritorială, indiferent dacă sunt sau nu locuite la un moment dat, km parcursi, în scopul îndeplinirii atributelor, distanța existentă până la depozitul ecologic și la instalațiile de tratare a deșeurilor, precum și frecvența de colectare. A precizat că stabilirea taxei speciale de salubritate datorată în funcție de un cumul de factori, nu doar ținându-se cont de faptul că o persoană deține în proprietate mai multe imobile. Trebuie să se aibă în vedere și faptul că pentru a se satisface un interes privat trebuie să fie realizat în același timp și un interes general al comunității.

În cauză, a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrărilor dosarului, Tribunalul reține următoarele:

Prin Hotărârea de Consiliu Local nr 523 din 20.12.2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 în municipiul Bacău s-au stabilit impozitele și taxele locale pentru anul 2025, în municipiul Bacău, conform anexei.

La punctul 1, s-a stabilit că impozitul pe clădirile rezidențiale și clădirile anexe aflate în proprietatea persoanelor fizice are cota stabilită pentru anul 2025 de 0,1%, în condițiile în care cota stabilită conform art 457 din Legea 227/2015 este de 0,08%- 0,2%, iar în anul 2024, cota stabilită a fost de 0,088%.

La punctul 2.1, în cazul unui teren amplasat în intravilan, înregistrat în registrul agricol la categoria de folosință terenuri cu construcții, impozitul/ taxa pe teren se stabilește prin înmulțirea suprafeței terenului, exprimată în hectare pentru zona D, nivelul impozitului /taxă pentru anul 2025 este de 2614 lei pentru zona D, în condițiile în care art 465 alin 2 din Legea 227/2015 stabilește o cotă între 1690-4226 lei /ha, iar în anul 2024 nivelul impozitului pentru anul 2024 a fost de 2081 lei/ha.

Prin Hotărârea de Consiliu Local nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în municipiul Bacău, la pct 9 se prevede:

Pentru persoanele prevăzute la pct 3.1 – utilizatorul casnic -persoana fizică datorează pentru fiecare clădire cu destinație de locuință în proprietate, situată în municipiul Bacău, clădire rezidențială, taxa de salubritate în valoare de 365 lei/an, respectiv de 30,416 lei /lună.

Pentru persoanele prevăzute la art 3.2, taxa va fi în valoare de 26 lei /salariat/lună.

În situația chiriașilor din imobilele cu destinația de locuință aparținând statului sau unității teritorial administrativ teritoriale, care sunt închiriate către persoane fizice, taxa se va stabili de către organul fiscal în baza informațiilor solicitate de la Direcția Patrimoniu, iar obligația de plată a taxei revine chiriașului.

Pentru imobilele proprietatea persoanelor fizice care nu sunt închiriate altor persoane fizice, obligația de a declara și a achita taxa, revine proprietarului.

În caz de deces al titularului, dreptul de proprietate asupra imobilului, obligația de depunere a declarației de impunere și de plată a taxei de salubritate, revine moștenitorului de drept al acestuia.

În situația în care contribuabilul -persoană fizică deține mai multe imobile, acesta va depune o declarație pentru fiecare imobil, după caz.

Cu privire la excepția lipsei calității procesual pasive a pârâților Primarul Municipiului Bacău și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău, invocată din oficiu, Tribunalul reține următoarele:

În drept, potrivit art. 2 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 554/2004, autoritatea publică este „*orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează, în regim de putere publică*”, iar actul administrativ este actul unilateral, individual sau normativ, emis de o asemenea autoritate în vederea executării ori organizării executării legii. Rezultă din economia legii contenciosului că acțiunea în anularea unui act administrativ cu caracter normativ se îndreaptă, în principiu, împotriva autorității publice emitente a actului, adică a organului care, în regim de putere publică, l-a adoptat (în speță, consiliul local – autoritate deliberativă).

Or, în arhitectura Codului administrativ, consiliul local este autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale, iar primarul este autoritatea executivă care reprezintă unitatea administrativ-teritorială în raporturile juridice, inclusiv „în justiție”, potrivit art. 155 alin. (6) din O.U.G. nr. 57/2019.

Sub acest aspect, calificarea corectă a pârâtului trebuie raportată la regimul juridic al structurilor administrației publice locale.

Conform art. 5 lit m din O.U.G. nr. 57/2019 – Codul administrativ, consiliul local este autoritatea deliberativă a UAT, emitentă a hotărârilor (acte administrative normative sau, după caz, individuale) ce reglementează, între altele, taxele și impozitele locale. Din această perspectivă, consiliul local este subiectul de drept public care, prin hotărârea sa, a născut raportul juridic contestat și, deci, titularul calității procesuale pasive în acțiunea de anulare a HCL.

Aplicând aceste repere cauzei, instanța constată că cele două acțiuni conexe au fost îndreptate și împotriva pârâților Primarul Municipiului Bacău și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău, deși actele supuse controlului de legalitate sunt HCL nr 523 din 20.12.2024 și Hotărârea de Consiliu Local nr 525/20.12.2024, adică niște acte al autorității deliberative – Consiliul Local Bacău.

De asemenea, capetele de cerere vizând repararea pagubei cauzate reclamantilor prin adoptarea acestor hotărâri sunt capete de cerere accesorii, a căror soluționare depinde de soluționarea capătului principal privind anularea hotărârilor de consiliu local, și nu pot fi soluționate decât în contradictoriu cu unitatea administrativ teritorială Municipiul Bacău care potrivit art 96 din codul administrativ, este o persoană juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Unitățile administrativ-teritoriale, precum și subdiviziunile administrativ-teritoriale sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare.

Sușinerile reclamantului [REDACTED] că pârâtul Primarul Municipiului Bacău este inițiatorul proiectului de hotărâre care ulterior a fost adoptat nu poate fi primită pentru a justifica, sub aspect pasiv, identitatea între partea chemată în judecată și subiectul pasiv al raportului juridic născut prin emiterea actului întrucât primarul nu este emitentul hotărârilor de consiliu local a căror anulare se pretinde.

În susținerea soluției, instanța are în vedere și practica judiciară reținută în materie, care statuează constant că, în acțiunile de anulare a actelor administrative, legitimarea pasivă aparține emitentului actului, iar nu altor autorități executive.

Reținând, așadar, că pârâții Primarul Municipiului Bacău și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău nu sunt emitenții HCL nr 523 din 20.12.2024 și Hotărârea de Consiliu Local nr 525/20.12.2024, instanța concluzionează că excepția lipsei calității procesuale pasive este întemeiată față de pârâta chemată în prezentul cadru procesual. A admite contrariul ar echivala cu deturnarea cadrului legal de reprezentare a autorităților publice locale și cu eludarea regulii identității dintre pârât și subiectul pasiv al raportului juridic născut prin actul contestat.

În concluzie, întrucât actele administrativ supuse controlului sunt hotărâri ale autorității deliberative locale, iar acțiunea a fost promovată împotriva unor pârâți lipsiți de calitate procesual pasivă, instanța va admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâților Primarul Municipiului Bacău și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău și va respinge în consecință acțiunea formulată în contradictoriu cu acești pârâți, potrivit principiilor desprinse din art. 36 CPC, art. 2 și art. 8 din Legea nr. 554/2004 și normelor din Codul administrativ.

Cu privire la excepția lipsei de interes pentru capătul de cerere privind anularea anexei 4 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în Municipiul Bacău, instanța observă că această anexa reglementează situația cheltuielilor previzionate a se efectua din taxa de salubritate pentru anul 2025, adică modul în care se vor distribui sumele colectate cu titlu de taxă de salubritate de către unitatea administrativ teritorială.

Cu titlu prealabil, Tribunalul constată că noțiunea de interes legitim ce poate fi ocrotit pe calea contenciosului administrativ nu se confundă cu noțiunea de interes în sensul de condiție de exercitare a dreptului la acțiune în dreptul procesual civil (folosul practic urmărit prin formularea unei cereri de chemare în judecată).

Potrivit art.1, alin.1 din Legea nr.554/2004, are calitate de reclamant persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public. De asemenea, potrivit art.8, din Legea nr.554/2004: 1^1) Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula capete de cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat. 1^2) Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), acțiunile întemeiate pe încălcarea unui interes legitim public pot avea ca obiect numai anularea actului sau obligarea autorității pârâte să emită un act sau un alt înscris, respectiv să efectueze o anumită operațiune administrativă, sub sancțiunea penalităților de întârziere sau a amenzii, prevăzute la art. 24 alin. (2).

Din economia dispozițiilor art.52 din Constituția României, cât și dispozițiilor din Legea nr.554/2004, anterior citate, acțiunea în contencios administrativ poate fi promovată de orice persoană interesată **ale cărei drepturi sau interese legitime au fost vătămuate printr-un act administrativ nelegal** sau prin refuzul unei autorități administrative de a-i soluționa o cerere legitimă.

Vătămarea interesului se apreciază **prin raportare la noțiunea de interes legitim privat** în cadrul contenciosului subiectiv, deoarece conform art.2 alin.1 lit.p) din Legea nr.554/2004, *prin interes legitim privat se înțelege posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurată.*

În concluzie, acțiunile persoanelor fizice se pot întemeia, ca regulă generală, pe încălcarea drepturilor subiective sau a intereselor legitime legate de aceste drepturi.

În mod excepțional, legea lasă însă posibilitatea sesizării instanței de contencios administrativ și de către persoanele fizice care invocă încălcarea unui interes legitim public, **cu condiția ca afirmarea încălcării acestuia să aibă un caracter subsidiar față de invocarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat**, în condițiile art. 8 alin.11 și alin.12 din Legea nr.554/2004.

În cauză, reclamantul [REDACTAT] își justifică demersul judiciar pornind de la premisele lezării unui interes legitim propriu privat - încasarea unor sume mai mari cu titlu de taxe decât cele stabilite de autoritatea publică locală pentru anul 2024 - și fără a proba că **interesul legitim public pretins încălcat prin anexa 4 din HCL nr525/20.12.2024 este rezultatul încălcării dreptului subiectiv/a interesului lor legitim privat**, în sensul art.2, alin.1, lit.p din Legea nr.554/2004.

Altfel spus, reclamantul [REDACTAT] nu a făcut dovada încălcării dreptului subiectiv/interesului legitim privat și din care ar trebui să decurgă logic și firesc vătămarea interesului public prin adoptarea anexei 4 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 care reglementează modul în care se vor distribui sumele colectate cu titlu de taxă de salubritate de către unitatea administrativ teritorială și pentru care reclamantul nu justifică nicio vătămare.

În concluzie, reținând că nu s-a dovedit de către reclamantul [REDACTAT] interesul legitim privat al acestuia în promovarea prezentei acțiuni în contencios obiectiv pentru anularea anexei 4 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024, Tribunalul va admite excepția lipsei de interes pentru capătul de cerere privind anularea anexei 4 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în Municipiul Bacău și va respinge acest capăt de cerere ca fiind lipsit de interes.

Cu privire la fondul cauzei, analizând criticile formulate împotriva **Hotărârii de Consiliu Local nr 523 din 20.12.2024**, cu privire la critica că nu există nicio notă de fundamentare care să conțină criteriile aprobate și care să justifice creșterea cotei procentuale de impozitare, instanța observă că în chiar preambulul hotărârii de consiliu local este menționată nota de fundamentare nr 210724/25.11.2024 și studiul de impact nr 210724/1 din 25.11.2024 întocmite de Direcția Economică -Impozite și Taxe Locale, atașate la dosar la filele 147 verso și 148. Deci, nota de fundamentare există, fiind înaintată de autoritățile publice pârâte și la dosarul cauzei și acest motiv de nelegalitate nu poate fi reținut .

Analizând nota de fundamentare nr 210724/25.11.2024, instanța observă că autoritatea publică pârâtă precizează în conținutul acesteia că indexarea taxelor va asigura fonduri suplimentare la buget necesare pentru investiții în infrastructură și dezvoltare. Creșterea veniturilor la bugetul local va permite realizarea de proiecte strategice care vor contribui la îmbunătățirea serviciilor publice și la stimularea creșterii economice pe termen lung .

În studiul de impact nr 210724/1 din 25.11.2024 este menționat motivul emiterii actului normativ privind indexarea cu rata inflației de 10,4%, și anume acela că aprobarea acestui proiect de act normativ este determinată de necesitatea indexării stabilirii și colectării impozitelor și taxelor locale pentru anul 2024 , la nivelul Municipiului Bacău , în vederea asigurării resurselor necesare continuării finanțării proiectelor în derulare , pentru asigurarea serviciilor finanțate din bugetul local. Așadar , fundamentarea cotei de impozitare

rezidă din criteriul economic, având în vedere previziunile de dezvoltare ale Municipiului Bacău în perioada următoare. Așadar, în mod evident, criteriul aplicat de autoritatea publică locală este economic, neputând reține că nu sunt indicate rațiunile modificării cuantumului impozitelor.

Potrivit dispozițiilor art. 491 alin. 1 C fiscal

„În cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective se indexează anual, până la data de 30 aprilie, de către consiliile locale, ținând cont de rata inflației pentru anul fiscal anterior, comunicată pe site-urile oficiale ale Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

(1¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1), sumele prevăzute în tabelul prevăzut la art. 470 alin. (5) și (6) se indexează anual în funcție de rata de schimb a monedei euro în vigoare în prima zi lucrătoare a lunii octombrie a fiecărui an și publicată în Jurnalul Uniunii Europene și de nivelurile minime prevăzute în Directiva 1999/62/CE de aplicare la vehiculele grele de marfă pentru utilizarea anumitor infrastructuri. Cursul de schimb a monedei euro și nivelurile minime, exprimate în euro, prevăzute în Directiva 1999/62/CE de aplicare la vehiculele grele de marfă pentru utilizarea anumitor infrastructuri se comunică pe site-urile oficiale ale Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației.

(2) Sumele indexate conform alin. (1) și (1¹) se aprobă prin hotărâre a consiliului local și se aplică în anul fiscal următor. La nivelul municipiului București, această atribuție revine Consiliului General al Municipiului București.”

Deși reclamantul [REDACTED] critică nelegalitatea impozitului pe clădire și a impozitului pe teren din perspectiva încălcării dispozițiilor legale prezentate, respectiv Codul fiscal și Legea nr.273/2006, nemulțumirea efectivă a acestuia vizează cuantumul taxei speciale și că majorarea nu s-a realizat în doi pași : primul pas viza indexarea valorii din anul 2024 cu 10,40% reprezentând rata inflației pentru anul fiscal anterior prin adoptarea unui HCL până la data de 30 aprilie 2024, iar al doilea pas viza emiterea unei noi hotărâri prin care să se stabilească impozitele și taxele locale pentru anul 2025, luând în considerare primul HCL .

Deși art 491 alin 2 din codul fiscal prevede posibilitatea pentru autoritatea publică locală deliberativă să indexeze anual taxele și impozitele, până la data de 30 aprilie, ținând cont de rata inflației pentru anul fiscal anterior, prin adoptarea unei hotărâri de consiliu local, instanța constată că nimic nu împiedică autoritatea publică locală să stabilească impozitul pe terenul și clădiri prin luarea directă în calcul a ratei de indexare cu rata inflației pe anul 2023, cum s-a întâmplat în speța de față. Faptul că autoritatea publică locală nu a indexat impozitul pentru terenuri și clădiri pe anul 2024, întrucât nu a aplicat rata inflației pentru anul 2022, nu poate justifica o vătămarea intereselor reclamantului care a fost beneficiarul direct al unui impozit pe teren și clădiri mai mic pentru anul 2024 .

De asemenea, instanța constată că majorarea impozitelor pe teren pentru anul 2025 prin cumularea ratei inflației pe anul 2022 de 13,8 % și ratei inflației pe anul 2023 de 10,4%, autoritatea deliberativă nu a depășit limitele stabilite expres de legiuitor prin art 465 alin 2 din Legea 227/2015 care stabilește o cotă între 1690-4226 lei /ha, impozitul rezultat fiind de 2614 lei . Instanța observă că impozitul pe teren pentru anul 2025 în Municipiul Bacău este orientat spre limita legală minimă prevăzută de codul fiscal chiar prin aplicarea ratei de inflație pe doi ani consecutivi.

La dosarul cauzei, nu au fost depuse înscrisuri relevante care să evidențieze o eventuală disproporție vădită a impozitelor pe clădiri și pe teren prin raportare la anii anteriori, iar din cuprinsul actului administrativ contestat, instanța reține existența unor repere avute în vedere de autoritatea publică locală în stabilirea impozitelor pe teren și clădiri în anul

2025 în sensul că nivelul taxelor s-a raportat la limitele legale din codul fiscal, precum și la impozitul pe anul 2024 .

Cu privire la critica că în intervalul de timp scurs între data adoptării celor două hotărâri privind impozitele pe teren și pe clădiri pentru anul 2024 și pentru anul 2025 nu au apărut elemente noi sau criterii economice, sociale, geografice, urbanistice care să justifice creșterea cotei procentuale aplicată asupra valorii de impozitare a clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice , trebuie subliniat că autorităților administrației publice li se conferă, prin lege, un drept de apreciere în ceea ce privește realizarea unei acțiuni sau emiterea unui act, **puterea discreționară neputând face obiectul unei acțiuni în justiție, instanța putând fi sesizată doar cu o acțiune întemeiată pe exces de putere, exces de putere care nu a fost probat în prezenta cauză.** Puterea discreționară a administrației implică dreptul de a aprecia motivele actelor administrative, administrația putând să decidă dacă este oportun să facă actul, care să fie conținutul acestuia și când să săvârșească actul respectiv. Principiul separației puterilor în stat este incompatibil cu posibilitatea instanțelor judecătorești de a se substitui autorităților publice și a aprecia chestiunile care exced legalității acțiunii administrative, aspectele invocate de reclamantă vizând în mod clar oportunitatea schimbării denumirii unei străzi.

În cazul de față, instanța apreciază ca fiind corectă apărarea pârâtului Consiliul Local Bacău referitoare la competența în aprecierea necesității și oportunității adoptării și emiterii actelor administrative, textul articolului 240 alineat 2 Cod administrativ trasând în mod clar limitele controlului judecătoresc, **instanța de contencios administrativ neputând suplini voința autorității în privința cuantumului impozitelor și taxelor locale** . Scopul majorării impozitelor pe clădiri și terenuri în anul 2025 este acela de satisfacere a interesului general al comunității de a asigura fonduri suplimentare la buget necesare pentru investiții în infrastructură și dezvoltare , majorarea impozitului fiind strict apanajul consiliului local.

Rezultă, din cele prezentate mai sus, că în realitate pârâtul Consiliul Local Bacău prin emiterea HCL nr 523 din 20.12.2024 nu a făcut decât să respecte obligația legală impusă de dispozițiile art.491 C.fisc., obligație care presupune în realitate o operațiune matematică de aplicare a unui procent indicat de INS la valoarea anului anterior , precum și de a-și exercita prerogativa legală de a stabili un impozit care respectă limitarea făcută de legiuitorul primar prin art 465 c fiscal .

Raportat la situația de fapt reliefată de probe, instanța apreciază că nu se poate reține excesul de putere, autoritățile acționând în limitele marjei de apreciere, neregularitățile invocate vizând aspecte de oportunitate și nu de legalitate, motiv pentru care va respinge acest capăt de cerere ca neîntemeiată.

Întrucât respingerea capătului de cerere principal atrage și respingerea capătului de cerere accesoriu, fiind respins capătul de cerere privind anularea Hotărârii de Consiliu Local nr 523 din 20.12.2024, instanța urmează a respinge și capătul de cerere formulat de reclamantul [REDACTAT] privind pretențiile în cuantum de 62 lei cauzată de majorarea nejustificată a cotei procentual de impozit de la 0,088% la 0,1% , percepută în mod nelegal în temeiul HCL 523/2024, respectiv în cuantum de 17 lei reprezentând diferența de impozitul pe terenul amplasat în intravilan , înregistrat în registrul agricol în categoria de folosință terenuri cu construcții Zona D cauzată de supraimpozitare .

Analizând criticile formulate împotriva **Hotărârii de Consiliu Local nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în municipiul Bacău, instanța apreciază că acestea sunt întemeiate față de următoarele considerente :**

În drept ,potrivit art 3 din Legea 101/2006

Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii:

- a) protecția sănătății populației;
- b) autonomia locală și descentralizarea serviciilor;
- c) responsabilitatea față de cetățeni;
- d) conservarea și protecția mediului înconjurător;
- e) asigurarea calității și continuității serviciului;
- f) tariful echitabil, corelat cu calitatea și cantitatea serviciului prestat;
- g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor;
- h) transparența, consultarea și antrenarea în decizii a cetățenilor;
- i) administrarea corectă și eficientă a bunurilor din proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale și a banilor publici;
- j) securitatea serviciului;
- k) dezvoltarea durabilă.

Potrivit art 35 din Legea 101/2006

(1) În funcție de modalitatea de plată stabilită și de natura activităților prestate, atât în cazul gestiunii directe, cât și în cazul gestiunii delegate, pentru asigurarea finanțării serviciului de salubritate, utilizatorii achită contravaloarea serviciului de salubritate prin:

a) tarife, în cazul prestațiilor de care beneficiază individual, pe bază de contract de prestare a serviciului de salubritate;

b) taxe de salubritate, în cazul prestațiilor de care beneficiază individual fără contract;

c) taxe și impozite locale, în cazul prestațiilor efectuate în beneficiul întregii comunități locale, pe căile publice și/sau pe spațiile din domeniul public și privat al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. Plata contravalorii prestațiilor se face pe baza facturilor emise de către operator, la tarifele aprobate de autoritatea deliberativă a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale sau, după caz, de adunarea generală a asociației de dezvoltare intercomunitară și fundamentate de operator, în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de A.N.R.S.C.

(2) Tarifele și taxele de salubritate pentru utilizatori se calculează și se aprobă:

a) în lei/persoană/lună, în cazul utilizatorilor casnici, persoane fizice și asociații de proprietari/locatari;

b) în lei/tonă și în lei/mc, în cazul utilizatorilor noncasnici, persoane juridice, altele decât asociațiile de proprietari.

(3) Autoritățile administrației publice locale au obligația să implementeze instrumentul economic "plătește pentru cât arunci" în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (5) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023.

Potrivit art. 484 din Legea nr. 227/2015: (3) Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu.

Relevant în soluționare cauzei este și art. 30 din Legea nr. 273/2006, potrivit căruia: (1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (2) Cuantumul taxelor speciale se stabilește anual, iar veniturile obținute din acestea se utilizează integral pentru acoperirea cheltuielilor efectuate pentru înființarea serviciilor publice de interes local, precum și pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii. (3) Prin regulament aprobat de autoritățile deliberative se vor stabili domeniile de activitate și condițiile în care se pot institui taxele speciale, modul de organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, pentru care se propun taxele respective.

Potrivit art 13 din Legea 24/2000 , actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care: a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;

Așa cum rezultă din prevederile legale mai sus citate, taxa de salubritate este o taxă specială, stabilită de autoritățile locale și care este datorată atât de utilizatorii casnici, cât și de cei non-casnici. Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice .

În speță, sunt două motive de nelegalitate pe care instanța le apreciază ca fiind intemeiate , respectiv primul care vizează raportarea taxei de salubritate la imobil, și nu la persoană, iar al doilea motiv care privește efectivitatea beneficiarii de serviciu de salubritate a celui care plătește.

Din perspectiva primului motiv de nelegalitate, reclamanții , persoane fizice, au achitat taxa de salubritate datorată în baza pct 9 din anexa 1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 prin raportare la clădirea cu destinație de locuință aflată în proprietate. Așadar, prin hotărârea criticată, pârâțul Consiliul Local Bacău a stabilit cuantumul taxei speciale de salubritate pentru fiecare imobil, indiferent dacă proprietarul suspus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv .

Instanța constată că legislația primară , respectiv art 35 alin 2 din Legea 101/2006, a stabilit că taxa de salubritate se calculează, în cazul utilizatorilor casnici , pe persoană , nicidecum pe fiecare clădire cu destinație de locuință în proprietate.

Or, așa cum a fost reglementată prin pct 9 din anexa 1 din HCL nr525/2024, taxa de salubritate în Municipiu Bacău este percepută doar prin raportare la persoanele fizice care dețin în proprietate un imobil, aspect care nu respectă însă legislația primară care stipulează că taxa de salubritate este percepută pe persoană , că această taxă trebuie percepută exclusiv pentru utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, și fără a se face vreo distincție dacă persoana fizică deține sau nu un imobil în proprietate .

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate tuturor proprietarilor de imobile, indiferent dacă aceștia sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză, încalcă prevederile legale de rang superior , respectiv Legea 101/2006.

Din perspectiva celui de-al doilea motiv de nelegalitate , instanța apreciază față de reglementările legale din legislația primară, respectiv art 30 alin 1 și 6 din Legea 273/2006 și art 484 alin 1 și 3 din codul fiscal, că încasarea taxei de salubritate presupune utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat , și nicidecum simpla deținere a unui imobil în proprietate. Această distincție nu este lipsită de relevanță întrucât nu toate imobilele deținute în proprietate de o persoană fizică sunt efectiv locuite pentru a prezuma implicit că a beneficiat efectiv de serviciul de salubritate.

În speța de față, prin adoptarea pct 9 din anexa 1 din HCL 525/2024 în maniera arătată mai sus, autoritatea publică locală a încălcat prevederile art 13 lit a din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă , prin nerespectarea dispozițiilor legislației primare, prevăzute de art 35 alin 2 din Legea 101/2006 , precum și a art 30 alin 1 și 6 din Legea 273/2006 și art 484 alin 1 și 3 din codul fiscal.

Având în vedere dispozițiile legale susmenționate, Tribunalul apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în ele și indiferent dacă sunt beneficiari ai serviciilor locale este nelegală, stabilirea acestei taxe de salubritate nefiind în concordanță cu actelele normative primare invocate mai sus .

Apreciind că nu sunt respectate prin modul de reglementare a taxei de salubritate principiile tarifării echitabile, al nediscriminării și al egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate pentru anul 2025 pentru locuitorii Municipiului Bacău, fiind

depășit dreptul de apreciere al autorității publice locale prin încălcarea legislației primare, instanța va admite în parte acțiunea principală formulată de [REDACTAT] și acțiunea conexată formulată de reclamanta [REDACTAT], prin Avocatul Poporului și va anula pct 9 din anexa 1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în Municipiul Bacău în ceea ce privește persoanele fizice.

Cu privire la capătul de cerere vizând repararea pagubei cauzate reclamanților prin adoptarea acestei hotărâri, instanța constată că reclamantul [REDACTAT] a solicitat suma de 53 lei cu titlu de diferență de taxă specială de salubritate cauzată prin stabilirea casei pe locuință în loc de persoană, deși suma achitată pentru anul 2025 cu titlu de taxă de salubritate a fost în cuantum de 329 lei (fila 217). Instanța se va pronunța doar asupra acestui cuantum solicitat de reclamant, pentru a respecta principiul disponibilității.

În acțiunea conexată, reclamanta [REDACTAT], prin Avocatul Poporului, a solicitat obligarea pârâtului Municipiul Bacău la plata către reclamanta [REDACTAT] a sumei de 329 lei reprezentând taxă specială de salubritate achitată pentru anul 2025.

Analizând cererile, Tribunalul reține că în materie de răspundere patrimonială, autoritatea publică este obligată să repare, în conformitate cu principiile generale ale ordinii juridice, prejudiciile cauzate prin actele ilicite săvârșite în cursul exercitării atribuțiilor, antrenarea răspunderii fiind condiționată de îndeplinirea cumulativă a următoarelor cerințe: nelegalitatea comportamentului autorității, culpa autorității publice, caracterul real al prejudiciului și existența unei legături de cauzalitate între conduita invocată și prejudiciul pretins. Cerințele răspunderii patrimoniale au fost reținute și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, instanța europeană statuând ca în cazul în care una dintre aceste condiții nu este îndeplinită, cererea de despăgubire trebuie să fie respinsă în totalitate, fără a fi necesară examinarea celorlalte condiții (Hotărârea Curții din 15 septembrie 1994, KYDEP/Consiliul și Comisia, C 146/91, Rec., p. I 4199, punctele 19 și 81, și Hotărârea Tribunalului din 20 februarie 2002, Förde Reederei/Consiliul și Comisia, T 170/00, Rec., p. II 515, punctul 37).

Constatând că toate condițiile mai sus expuse sunt îndeplinite, că modul de stabilire a taxei de salubritate datorate de reclamanți pentru anul 2025 produce efecte vătămătoare pentru aceste părți, fiind întrunite condițiile art. 1 și art. 8 din Legea 554/2004, față de admiterea cererii privind anularea pct 9 din anexa 1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 și caracterul accesoriu al acestor capete de cerere, Tribunalul urmează să oblige pârâtul Municipiul Bacău la plata către reclamantul [REDACTAT] a sumei de 53 lei reprezentând diferența de taxă specială de salubritate. De asemenea, va obliga pârâtul Municipiul Bacău la plata către reclamanta [REDACTAT] a sumei de 329 lei reprezentând taxă specială de salubritate achitată pentru anul 2025.

Cu privire la cererea formulată în baza art 23 din Legea 554/2004, textul de lege prevede că *hotărârile judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Acestea se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea instanțelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, fiind scutite de plata taxelor de publicare.*

Față de soluția privind anularea pct 9 din anexa 1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024, apreciind că sunt întrunite condițiile stipulate de lege, va obliga pârâtii Consiliul Local al Municipiului Bacău și Municipiul Bacău la publicarea prezentei hotărâri, după rămâne definitivă a acesteia, în Monitorul Oficial al Județului Bacău, cu anonimizarea datelor reclamanților.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite excepția lipsei calității procesual pasive a pârâților Primarul Municipiului Bacău cu sediul în Bacău , str Pictor TH Aman , nr 94 C , jud Bacău și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău , cu sediul în Bacău , str Calea Dr Alexandru Safran , nr 145 , et 1 , jud Bacău și respinge în consecință acțiunea formulată în contradictoriu cu acești pârâți.

Admite excepția lipsei de interes pentru capătul de cerere privind anularea anexei 4 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în Municipiul Bacău și respinge acest capăt de cerere ca fiind lipsit de interes.

Admite în parte acțiunea principală formulată de [REDACTED] - COMUNICARE ELECTRONICĂ la adresa de email : [REDACTED] și pe pârâții UAT MUNICIPIUL BACAU prin primar și CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU , ambii cu sediul în Bacău , str Pictor TH Aman , nr 94 C , jud Bacău ,având ca obiect anulare act administrativ, așa cum a fost modificată.

Admite în parte acțiunea conexată, formulată de reclamanta [REDACTED] prin Avocatul Poporului , cu domiciliul în Bacău , st [REDACTED] în contradictoriu cu pârâții UAT MUNICIPIUL BACAU , prin primar și CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU, ambii cu sediul în Bacău , str Pictor TH Aman , nr 94 C , jud Bacău

Anulează pct 9 din anexa 1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr 525/20.12.2024 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în Municipiul Bacău

Obligă pârâtul Municipiul Bacău la plata către reclamantul [REDACTED] a sumei de 53 lei reprezentând diferența de taxă specială de salubritate .

Obligă pârâtul Municipiul Bacău la plata către reclamanta [REDACTED] a sumei de 329 lei reprezentând taxă specială de salubritate achitată pentru anul 2025.

În baza art 23 din Legea 554/2004, obligă pârâții Consiliul Local al Municipiului Bacău și Municipiul Bacău la publicarea prezentei hotărâri , după rămâne definitivă a acesteia, în Monitorul Oficial al Județului Bacău, cu anonimizarea datelor reclamanților

Respinge ca neîntemeiate restul capetelor de cerere , formulată de reclamantă [REDACTED] [REDACTED] , în cobtradioriu cu pârâții.

Obligă pârâții Consiliul Local al Municipiului Bacău și Municipiul Bacău la plata către reclamantul [REDACTED] a sumei de 120 lei reprezentând taxe de timbru .

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, calea de atac care se depune la Tribunalul Bacău -Secția de contencios administrativ.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței , conform dispozițiilor art 402 c pr civ ,12.11:2025

Președinte,
Simona Loredana Grecu

Grefier,
Carmen Pintilie