



UNIUNEA EUROPEANĂ



Servicii elaborare sondaj de opinie in cadrul proiectului "PRO-INTEGR – consolidarea integrității, reducerea vulnerabilității și riscurilor de corupție in administrația publică din județul Bacău"

STUDIU INIȚIAL

RAPORT DE CERCETARE

ROMINFO CONSULTANȚĂ & STATISTICA SRL

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!*



Cuprins

1. INTRODUCERE	3
1.1. REPARTIZARE PE SEXE:	4
1.2. REPARTIZARE PE INTERVALE DE VĂRSTĂ	5
1.3. REPARTIZARE PE APARTENENȚĂ PROFESIONALĂ	6
1.4. MEDIUL ÎN CARE ÎȘI DESFĂȘOARĂ ACTIVITATEA.....	7
2. ANALIZA REZULTATELOR STUDIULUI:.....	8
P:1. În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment? .	8
P2. Care considerați că sunt cele mai grave probleme cu care se confruntă serviciile publice administrative de pe raza județului Bacău?	13
P3. În ce calitate interacționați cel mai des cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău?	18
P4. Cât de frecvent mergeți la instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău pentru a rezolva diverse probleme?.....	20
P5. Pe o scară de la 1 la 5 unde "1" reprezintă "NIVEL SCĂZUT" iar "5" reprezintă "NIVEL RIDICAT", apreciați nivelul corupției în următoarele cele mai importante direcții/servicii/instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău:.....	26
P5.1. SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ.....	26
P5.2. DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI	27
P5.3. DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR	28
P5.4. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN DE DRUMURI	29
P5.5. REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "GEORGE ENESCU" BACĂU	30
P5.6. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN PENTRU PROMOVAREA TURISMULUI ȘI COORDONAREA ACTIVITĂȚII DE SALVAMONT	31
P6. În ce măsură considerați că putem vorbi despre fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean Bacău:.....	32
P7. Pentru rezolvarea unor probleme extrem de importante pentru dumneavoastră, preferați să:	38
P8. În opinia dumneavoastră, unde apreciați că există cel mai ridicat nivel al corupției?	39
P9. Cunoașteți cazuri de corupție din experiența personală sau din alte surse și în care să fie implicați funcționari publici din Consiliul Județean Bacău sau instituțiile din subordinea sa ?	43
P10. În opinia dumneavoastră care din următoarele acte, le considerați fapte de corupție:	50
P10.1. Darea de mită	50
P10.2. Luarea de mită.....	51
P10.3. Oferirea unor atenții	52
P.10.4. Acceptarea unor atenții.....	53
P10.5. Traficul de influență	55
P10.6. Presiuni din partea conducerii asupra funcționarilor din subordine	56

P11. În ce măsură, următoarele surse le considerați credibile în furnizarea informațiilor despre corupție?	57
P11.1. Mass media	57
P11.2. Prieteni/Colegi/Familia.....	61
P11.3 Internetul.....	65
P11.4. Instituțiile cu atribuții în combaterea corupției	69
P12. În opinia dumneavoastră, apreciați că la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate, există suficiente măsuri de combatere a corupției?.....	73
P13. În opinia dumneavoastră, apreciați că sunt necesare a fi implementate mai multe măsuri de combatere a corupției la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate?	77

1. INTRODUCERE

Prezentul studiu a fost elaborat în cadrul proiectului „*PRO-INTEGR – consolidarea integrității, reducerea vulnerabilității și riscurilor de corupție în administrația publică din județul Bacău*”, cod SIPOCA/SMIS 429/118515, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 (POCA/125/2/2 Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul autorităților și instituțiilor publice locale din regiunile mai puțin dezvoltate), al cărui beneficiar este UAT Județul Bacău.

Proiectul amintit mai sus prevede ca și activitate *”Elaborarea, dezvoltarea și implementarea de metodologii și instrumente pentru îmbunătățirea măsurilor anticorupție la nivelul Consiliului Județean Bacău”*, aceasta având sub-activitatea *”Servicii de sondare, prin grup panel, a societății civile privind eficiența măsurilor anticorupție în județul Bacău.”*

În acest sens a fost realizat studiu inițial ce are ca obiect evaluarea actuală a percepției fenomenului corupției de către societatea civilă a Județului Bacău în raport cu Consiliul Județean Bacău și instituțiile subordonate.

În vederea atingerii obiectivelor asumate, împreună cu echipa de implementare a proiectului, constituită la nivelul instituției Beneficiarului, a fost elaborat și testat chestionarul ce ulterior a fost aplicat pe eșantionul ales.

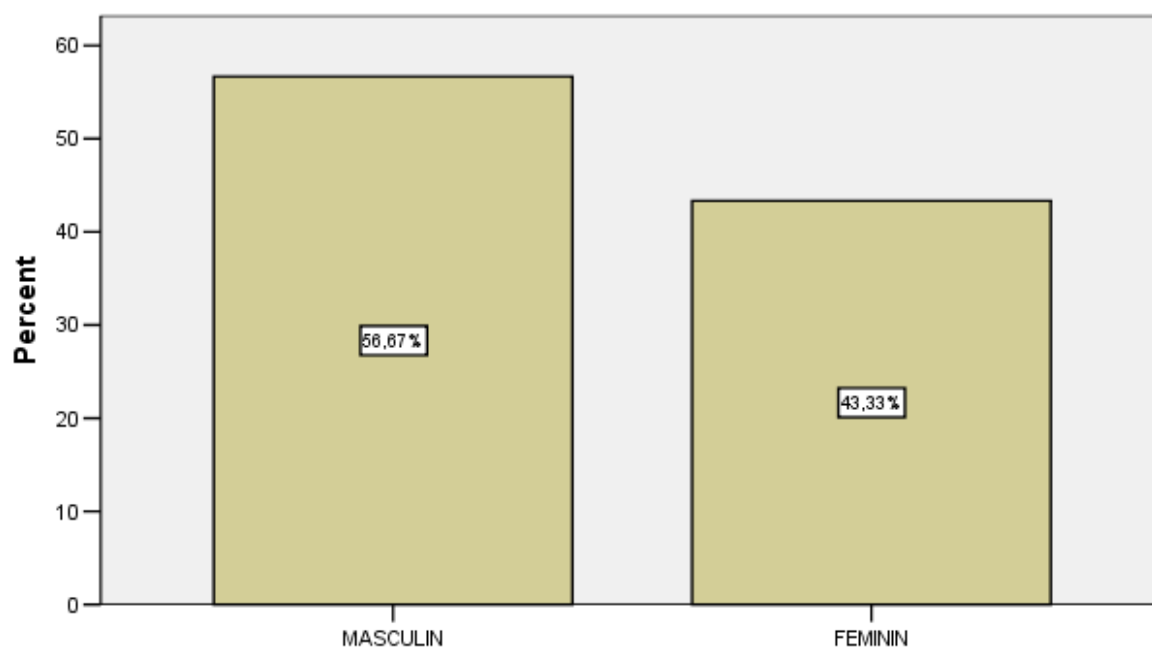
Studiul a fost realizat în județul Bacău, chestionarele fiind aplicate în perioada noiembrie – decembrie 2018, răspunsurile fiind înregistrate în perioada decembrie 2018 – ianuarie 2019. Pentru a înregistra 120 de chestionare a fost necesar un eșantion de 164 de persoane fizice/persoane juridice/reprezentanți ONG.

În categoria Antreprenorilor sunt înregistrate răspunsurile primite din partea persoanelor juridice (Societăți Comerciale și ONG-uri).

Pe baza răspunsurilor înregistrate, variabilele socio-demografice ale participanților la studiu (eșantion) sunt prezentate mai jos:

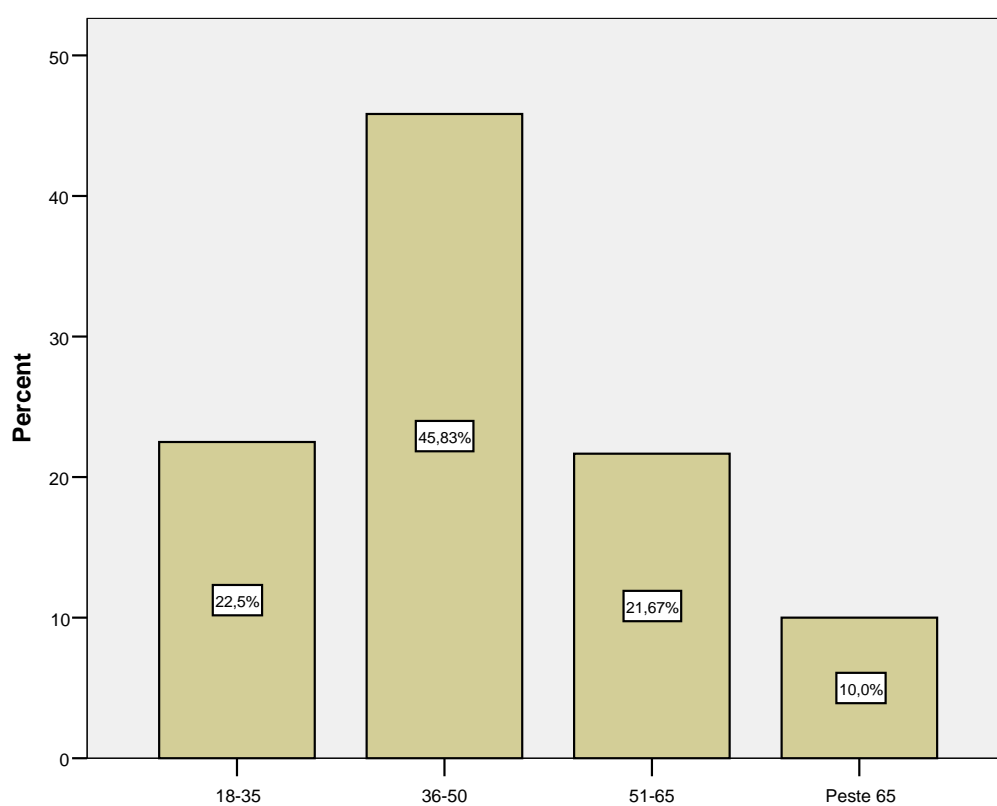
1.1. REPARTIZARE PE SEXE:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid MASCULIN	68	56,7	56,7
FEMININ	52	43,3	43,3
Total	120	100,0	100,0



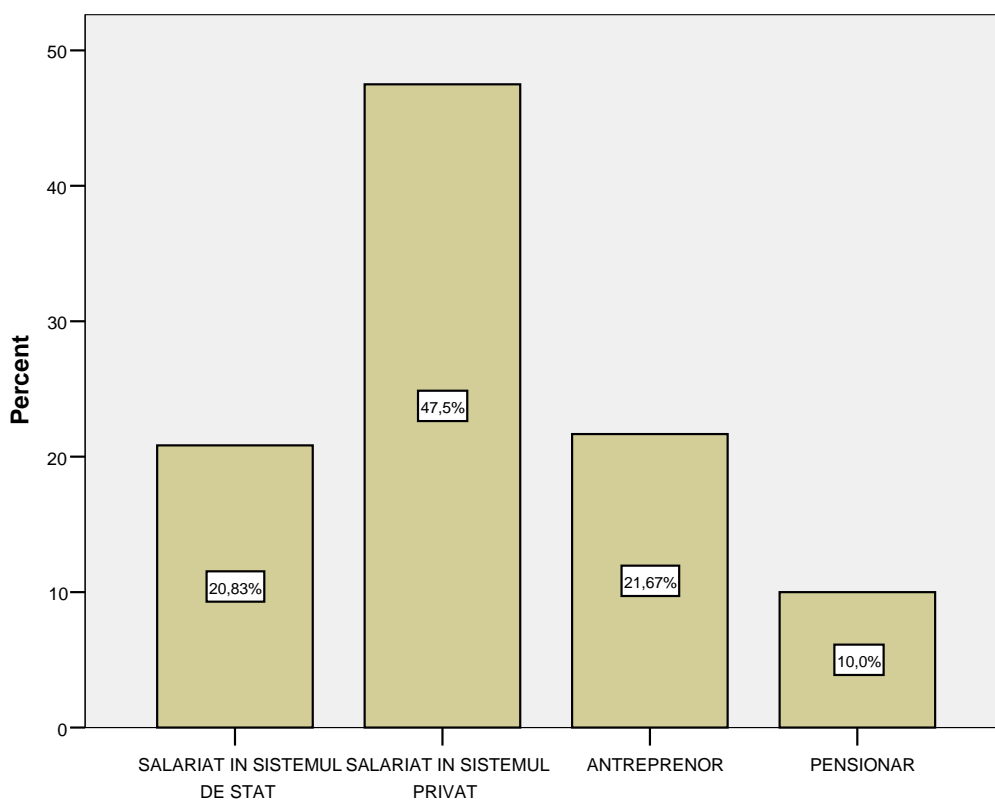
1.2. REPARTIZARE PE INTERVALE DE VĂRSTĂ

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 18-35	27	22,5	22,5
36-50	55	45,8	45,8
51-65	26	21,7	21,7
Peste 65	12	10,0	10,0
Total	120	100,0	100,0



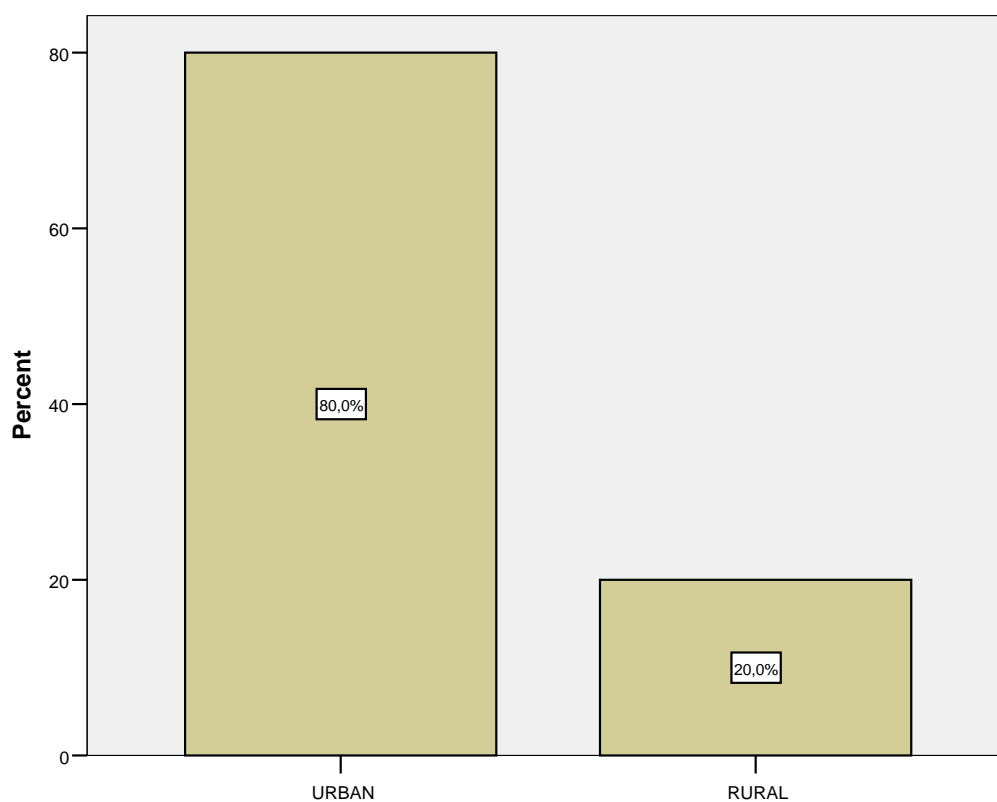
1.3. REPARTIZARE PE APARTENENȚĂ PROFESIONALĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	SALARIAT IN SISTEMUL DE STAT	25	20,8	20,8
	SALARIAT IN SISTEMUL PRIVAT	57	47,5	47,5
	ANTREPRENOR	26	21,7	21,7
	PENSIONAR	12	10,0	10,0
	Total	120	100,0	100,0



1.4. MEDIUL ÎN CARE ÎȘI DESFĂȘOARĂ ACTIVITATEA

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	URBAN	96	80,0	80,0
	RURAL	24	20,0	20,0
	Total	120	100,0	100,0

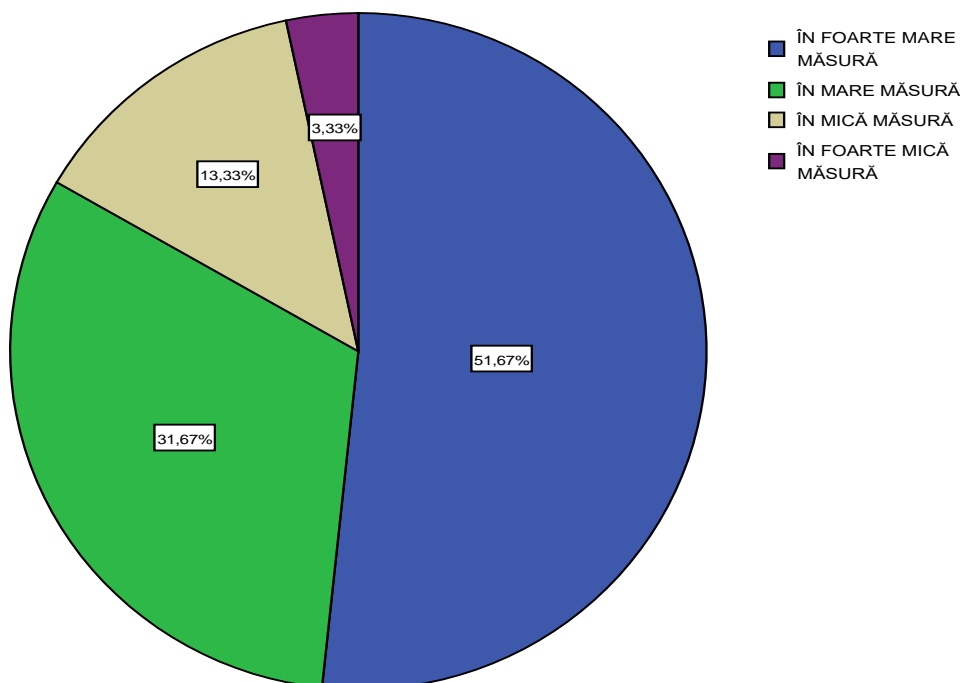


2. ANALIZA REZULTATELOR STUDIULUI:

P:1. În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?

1. ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ
2. ÎN MARE MĂSURĂ
3. ÎN MICĂ MĂSURĂ
4. ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	62	51,7	51,7
	ÎN MARE MĂSURĂ	38	31,7	31,7
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	16	13,3	13,3
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	4	3,3	3,3
	Total	120	100,0	100,0



După cum se poate observa din răspunsurile înregistrate, percepția asupra nivelului actual privind fenomenul de corupție în administrația publică locală și serviciile publice administrative, este situată la pragul 83,4%, obținut prin cumularea răspunsurilor la variantele "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN

MARE MĂSURĂ". Drept urmare, percepția față de fenomenul corupției în acest moment poate fi considerată ca fiind la un prag extrem de periculos pentru societate.

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	29	55,8	55,8
ÎN MARE MĂSURĂ	15	28,8	28,8
ÎN MICĂ MĂSURĂ	7	13,5	13,5
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	1	1,9	1,9
Total	52	100,0	100,0

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	33	48,5	48,5
ÎN MARE MĂSURĂ	23	33,8	33,8
ÎN MICĂ MĂSURĂ	9	13,2	13,2
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	3	4,4	4,4
Total	68	100,0	100,0

După cum se poate constata, nu există diferențe semnificative bazate pe sexul respondenților, față de percepția privind fenomenul actual al corupției. Astfel, 84,6% dintre femei și 82,3% dintre bărbați apreciază ca fiind **"ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ"** și **"ÎN MARE MĂSURĂ"**, periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	48	50,0	50,0
ÎN MARE MĂSURĂ	29	30,2	30,2
ÎN MICĂ MĂSURĂ	15	15,6	15,6
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	4	4,2	4,2
Total	96	100,0	100,0

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	14	58,3	58,3
ÎN MARE MĂSURĂ	9	37,5	37,5
ÎN MICĂ MĂSURĂ	1	4,2	4,2
Total	24	100,0	100,0

În acest caz, opinia mediului RURAL (95,8%) este mult mai agresivă față de fenomenul corupției, comparativ cu mediul URBAN (80,2%).

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	18	72,0	72,0
ÎN MARE MĂSURĂ	5	20,0	20,0
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	2	8,0	8,0
Total	25	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	30	52,6	52,6
ÎN MARE MĂSURĂ	15	26,3	26,3
ÎN MICĂ MĂSURĂ	10	17,5	17,5
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	2	3,5	3,5
Total	57	100,0	100,0

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN MARE MĂSURĂ	13	50,0	50,0
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	11	42,3	42,3
ÎN MICĂ MĂSURĂ	2	7,7	7,7
Total	26	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ÎN MARE MĂSURĂ	5	41,7	41,7
ÎN MICĂ MĂSURĂ	4	33,3	33,3
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	3	25,0	25,0
Total	12	100,0	100,0

Din analiza răspunsurilor se constată următoarele:

- SALARIAȚII DIN SISTEMUL DE STAT apreciază în procent de 92% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.
- SALARIAȚII DIN SISTEMUL PRIVAT apreciază în procent de 78,9% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.
- ANTREPRENORII apreciază în procent de 92,3% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.
- PENSIONARII apreciază în procent de 66,7% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.

O cauza a acestor rezultate, ar putea consta în faptul că salariații din sistemul de stat și antreprenorii, se întâlnesc mult mai des cu fenomenul corupției, având în vedere specificul activității.

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	11	40,7	40,7
	ÎN MARE MĂSURĂ	10	37,0	37,0
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	5	18,5	18,5
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	1	3,7	3,7
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	34	61,8	61,8
	ÎN MARE MĂSURĂ	15	27,3	27,3
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	4	7,3	7,3
	ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	2	3,6	3,6
	Total	55	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	14	53,8	53,8
	ÎN MARE MĂSURĂ	8	30,8	30,8
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	4	15,4	15,4
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P1:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid			
ÎN MARE MĂSURĂ	5	41,7	41,7
ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	3	25,0	25,0
ÎN MICĂ MĂSURĂ	3	25,0	25,0
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	1	8,3	8,3
Total	12	100,0	100,0

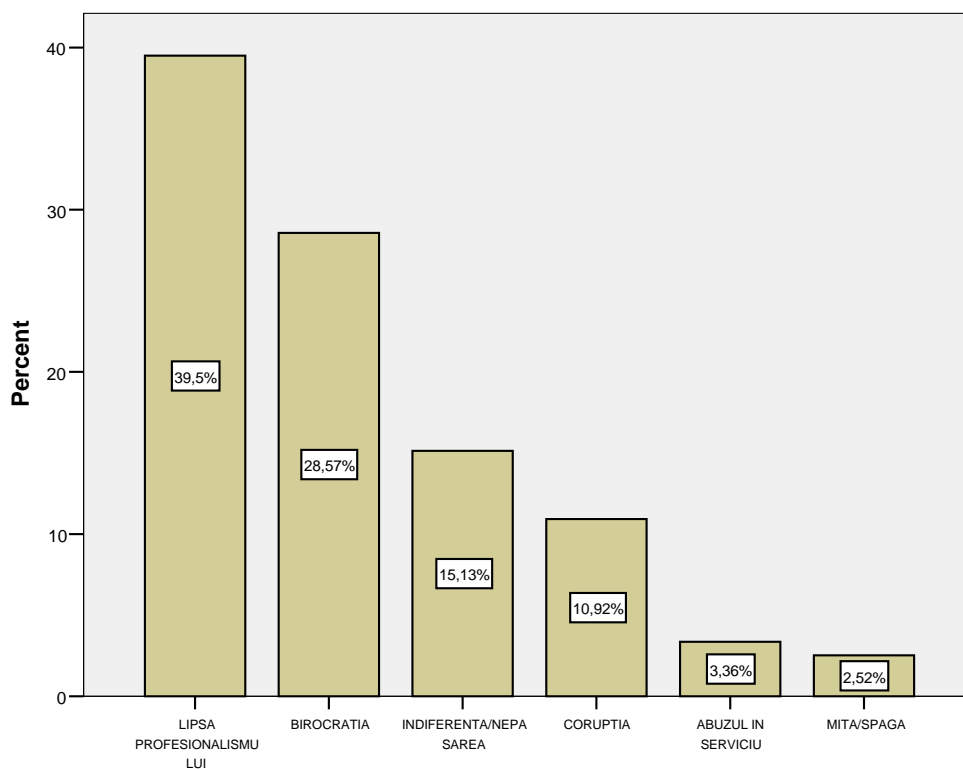
Din analiza răspunsurilor se constată următoarele:

- Intervalul de vârstă 18-35 de ani apreciază în procent de 77,7% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.
- Intervalul de vârstă 36 – 50 de ani apreciază în procent de 89,1% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.
- Intervalul de vârstă 51 – 65 de ani apreciază în procent de 84,6% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.
- Intervalul de vârstă peste 65 de ani apreciază în procent de 66,7% ca fiind "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ", periculos pentru societate fenomenul corupției în acest moment.

P2. Care considerați că sunt cele mai grave probleme cu care se confruntă serviciile publice administrative de pe raza județului Bacău?

1. CORUPȚIA
2. BIROCRATIA
3. LIPSA PROFESIONALISMULUI
4. INDIFERENTA / NEPASAREA
5. ABUZUL ÎN SERVICIU
6. MITĂ / ȘPAGĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	47	39,2	39,5
	BIROCRATIA	34	28,3	28,6
	INDIFERENTA/NEPASAREA	18	15,0	15,1
	CORUPȚIA	13	10,8	10,9
	ABUZUL ÎN SERVICIU	4	3,3	3,4
	MITA/SPAGA	3	2,5	2,5
	Total	119	99,2	100,0
Missing	System	1	,8	
Total		120	100,0	



Analiza răspunsurilor înregistrate la această întrebare, considerată ca fiind particularizată pe problemele cu care se confruntă relația dintre furnizorii serviciilor publice și beneficiarii acestora, indică un comportament al respondenților aplicat pe realitățile și experiențele individuale, sau percepute din discuțiile acestora cu mediul apropiat. Astfel, deși percepția asupra fenomenului corupției este una foarte ridicată, acesta venind și pe fondul poziționării firești a individului față de fenomenul corupției, răspunsurile la întrebarea P2 furnizează în realitate percepția față de comportamente și situații de fapt. Din acest punct de vedere, în mod firesc, majoritatea respondenților au calificat comportamente precum "LIPSA PROFESIONALISMULUI", "BIROCRATIA" și "INDIFERENȚA/NEPĂSAREA", ca fiind cele mai grave probleme, în timp ce "CORUPȚIA" și "MITA/ȘPAGA" sunt apreciate de doar 10,9% , respectiv 2,5% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P2:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid LIPSA PROFESIONALISMULUI	18	34,6	34,6
BIROCRATIA	16	30,8	30,8
INDIFERENȚA/NEPASAREA	9	17,3	17,3
CORUPTIA	5	9,6	9,6
ABUZUL IN SERVICIU	3	5,8	5,8
MITA/SPAGA	1	1,9	1,9
Total	52	100,0	100,0

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P2:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid LIPSA PROFESIONALISMULUI	29	42,6	43,3
BIROCRATIA	18	26,5	26,9
INDIFERENȚA/NEPASAREA	9	13,2	13,4
CORUPTIA	8	11,8	11,9
MITA/SPAGA	2	2,9	3,0
ABUZUL IN SERVICIU	1	1,5	1,5
Total	67	98,5	100,0
Missing System	1	1,5	
Total	68	100,0	

După cum se constată, poziția problemelor se păstrează în cele două categorii, diferențe întâlnindu-se doar la procentajul răspunsurilor.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	39	40,6	40,6
	BIROCRATIA	28	29,2	29,2
	INDIFERENTA/NEPASAREA	16	16,7	16,7
	CORUPTIA	8	8,3	8,3
	ABUZUL IN SERVICIU	3	3,1	3,1
	MITA/SPAGA	2	2,1	2,1
	Total	96	100,0	100,0

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	8	33,3	34,8
	BIROCRATIA	6	25,0	26,1
	CORUPTIA	5	20,8	21,7
	INDIFERENTA/NEPASAREA	2	8,3	8,7
	ABUZUL IN SERVICIU	1	4,2	4,3
	MITA/SPAGA	1	4,2	4,3
	Total	23	95,8	100,0
Missing	System	1	4,2	
Total		24	100,0	

Primele două categorii se păstrează și la repartizarea pe cele două medii, URBAN și RURAL, în cazul respondenților din mediul RURAL, "CORUPȚIA" trecând pe locul trei. Comportamentul în acest caz este unul firesc, dacă ne raportăm și la percepția mediului "RURAL" față de fenomenul corupției, exprimat la întrebarea P1, acesta fiind considerat în procent semnificativ mai periculos față de respondenții din mediul "URBAN".

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	13	52,0	52,0
	CORUPTIA	4	16,0	16,0
	BIROCRATIA	4	16,0	16,0
	INDIFERENTA/NEPASAREA	3	12,0	12,0
	ABUZUL IN SERVICIU	1	4,0	4,0
	Total	25	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	22	38,6	39,3
	BIROCRATIA	18	31,6	32,1
	INDIFERENTA/NEPASAREA	8	14,0	14,3
	CORUPTIA	4	7,0	7,1
	ABUZUL IN SERVICIU	3	5,3	5,4
	MITA/SPAGA	1	1,8	1,8
	Total	56	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	10	38,5	38,5
	BIROCRATIA	9	34,6	34,6
	INDIFERENTA/NEPASAREA	4	15,4	15,4
	CORUPTIA	3	11,5	11,5
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	3	25,0	25,0
	INDIFERENTA/NEPASAREA	3	25,0	25,0
	CORUPTIA	2	16,7	16,7
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	2	16,7	16,7
	MITA/SPAGA	2	16,7	16,7
	Total	12	100,0	100,0

Din punctul nostru de vedere, o atenție deosebită se impune a fi acordată faptului că SALARIAȚII ÎN SISTEMUL DE STAT apreciază în procent de 52% că instituțiile sunt afectate de "LIPSA PROFESIONALISMULUI", procentul fiind cu mult mai mare față de celelalte medii analizate.

Raportându-ne la celelalte medii și răspunsuri, se constată la general faptul că nu se înregistrează alte diferențe semnificative privind opinia respondenților.

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	11	40,7	40,7
	BIROCRATIA	9	33,3	33,3
	INDIFERENTA/NEPASAREA	5	18,5	18,5
	CORUPTIA	1	3,7	3,7
	ABUZUL IN SERVICIU	1	3,7	3,7
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	22	40,0	40,7
	BIROCRATIA	16	29,1	29,6
	CORUPTIA	8	14,5	14,8
	INDIFERENTA/NEPASAREA	7	12,7	13,0
	ABUZUL IN SERVICIU	1	1,8	1,9
	Total	54	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	LIPSA PROFESIONALISMULUI	12	46,2	46,2
	BIROCRATIA	5	19,2	19,2
	INDIFERENTA/NEPASAREA	4	15,4	15,4
	CORUPTIA	2	7,7	7,7
	ABUZUL IN SERVICIU	2	7,7	7,7
	MITA/SPAGA	1	3,8	3,8
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P2:

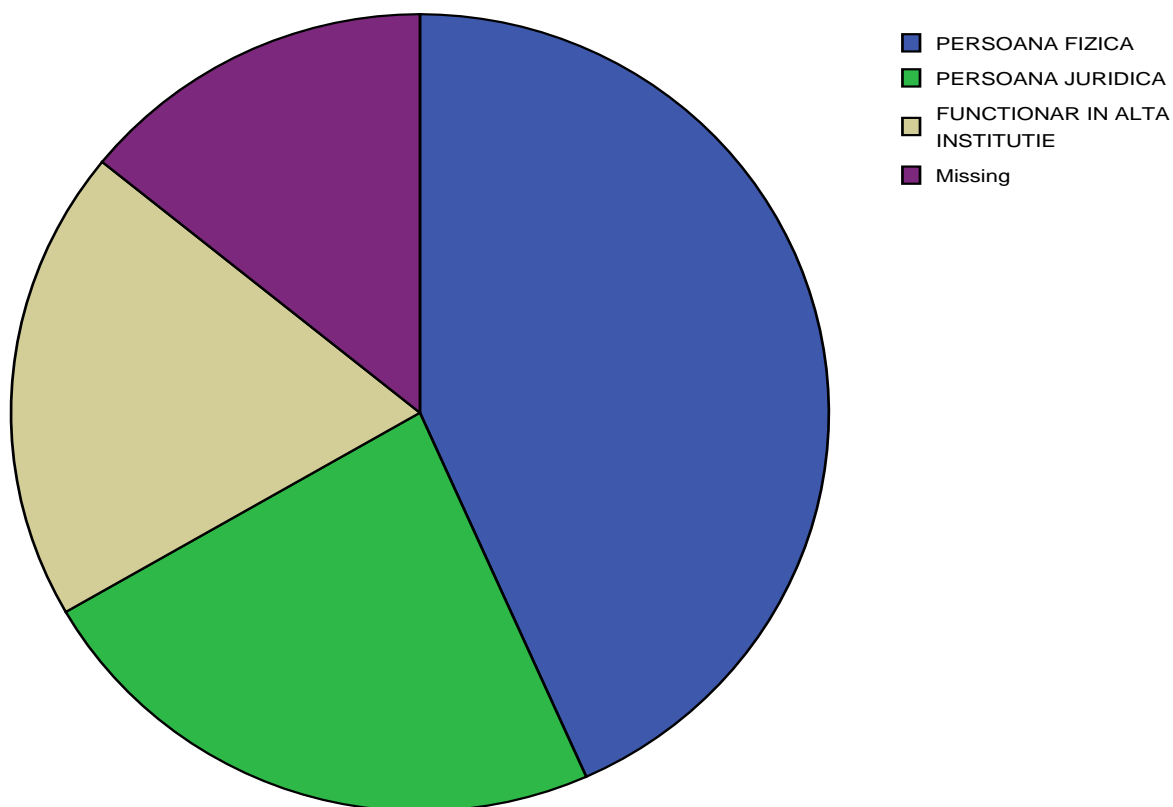
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	BIROCRATIA	4	33,3	33,3
	CORUPTIA	2	16,7	16,7
	LIPSA PROFESIONALISMULUI	2	16,7	16,7
	INDIFERENTA/NEPASAREA	2	16,7	16,7
	MITA/SPAGA	2	16,7	16,7
	Total	12	100,0	100,0

Analiza pe intervale de vârstă nu prezintă diferențe semnificative față de opinia generală, care s-ar impune a fi tratate în mod particular. Se poate concluziona faptul că din acest punct de vedere comportamentul se menține.

P3. În ce calitate interacționați cel mai des cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău?

1. PERSOANĂ FIZICĂ
2. PERSOANĂ JURIDICĂ
3. FUNCȚIONAR ÎN ALTĂ INSTITUȚIE

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	PERSOANA FIZICA	52	43,3	50,5
	PERSOANA JURIDICA	28	23,3	27,2
	FUNCTIONAR IN ALTA INSTITUTIE	23	19,2	22,3
	Total	103	85,8	100,0
Missing	System	17	14,2	
Total		120	100,0	



Cumulând procentul "PERSOANELOR JURIDICE" cu cel al "FUNCȚIONARILOR ÎN ALTĂ INSTITUȚIE", presupunând în acest caz faptul că ambele categorii interacționează în probleme de serviciu, obținem un procent 49,5%, foarte apropiat de procentul respondenților care au declarat că interacționează cu aceste instituții în calitate de persoane fizice (50,5%), apreciind acest aspect ca fiind

pentru rezolvarea unor probleme personale. De asemenea, interesant de avut în vedere este faptul 14,2% dintre respondenți nu au răspuns la această întrebare, impunându-se din acest punct de vedere analiza acestor răspunsuri în raport cu întrebarea P4, privind frecvența interacțiunii cu instituțiile din subordinea CJ Bacău, respectiv CJ Bacău. Această comparație se va regăsi la analiza răspunsurilor la întrebarea P4.

Din punctul de vedere al tipului de întrebare, considerăm relevant o analiză doar pe apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P3:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid FUNCTIONAR IN ALTA INSTITUTIE	19	76,0	76,0
PERSOANA FIZICA	6	24,0	24,0
Total	25	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P3:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid PERSOANA FIZICA	37	64,9	82,2
PERSOANA JURIDICA	8	14,0	17,8
Total	45	78,9	100,0
Missing System	12	21,1	
Total	57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P3:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid PERSOANA JURIDICA	20	76,9	76,9
FUNCTIONAR IN ALTA INSTITUTIE	4	15,4	15,4
PERSOANA FIZICA	2	7,7	7,7
Total	26	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P3:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid PERSOANA FIZICA	7	58,3	100,0
Missing System	5	41,7	
Total	12	100,0	

P4. Cât de frecvent mergeți la instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău pentru a rezolva diverse probleme?

1. SĂPTĂMÂNAL

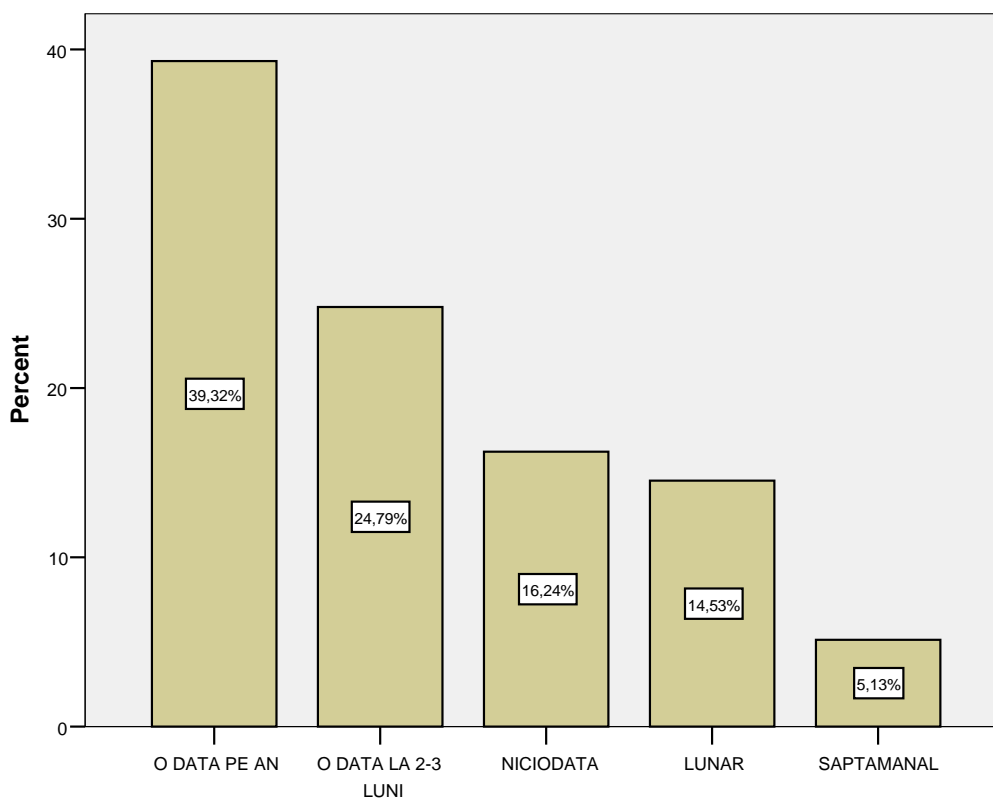
2. LUNAR

3. O DATĂ LA 2-3 LUNI

4. O DATĂ PE AN

5. NICIODATĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	46	38,3	39,3
	O DATA LA 2-3 LUNI	29	24,2	24,8
	NICIODATA	19	15,8	16,2
	LUNAR	17	14,2	14,5
	SAPTAMANAL	6	5,0	5,1
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	



După cum am precizat și la analiza întrebării precedente (P3), apreciem relevant pentru studiu, analiza acestor răspunsuri pe baza răspunsurilor furnizate la întrebarea P3. Din acest punct de vedere analiza este următoarea:

- Respondenții care **nu au răspuns** la întrebarea P3 declară că interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid NICIODATA	17	100,0	100,0

- Respondenții care interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău în calitate de **"PERSOANĂ FIZICĂ"**, frecventează aceste instituții:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid O DATA PE AN	28	53,8	53,8
O DATA LA 2-3 LUNI	15	28,8	28,8
LUNAR	7	13,5	13,5
SAPTAMANAL	1	1,9	1,9
NICIODATA	1	1,9	1,9
Total	52	100,0	100,0

- Respondenții care interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău în calitate de **"PERSOANĂ JURIDICĂ"**, frecventează aceste instituții:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid O DATA PE AN	13	46,4	50,0
O DATA LA 2-3 LUNI	7	25,0	26,9
LUNAR	5	17,9	19,2
SAPTAMANAL	1	3,6	3,8
Total	26	92,9	100,0
Missing System	2	7,1	
Total	28	100,0	

- Respondenții care interacționează cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău în calitate de **"FUNCȚIONAR ÎN ALTĂ INSTITUȚIE"**, frecventează aceste instituții:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid O DATA LA 2-3 LUNI	7	30,4	31,8
LUNAR	5	21,7	22,7
O DATA PE AN	5	21,7	22,7
SAPTAMANAL	4	17,4	18,2
NICIODATA	1	4,3	4,5
Total	22	95,7	100,0
Missing System	1	4,3	
Total	23	100,0	

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	16	30,8	31,4
	NICIODATA	11	21,2	21,6
	LUNAR	10	19,2	19,6
	O DATA LA 2-3 LUNI	10	19,2	19,6
	SAPTAMANAL	4	7,7	7,8
	Total	51	98,1	100,0
Missing	System	1	1,9	
Total		52	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	30	44,1	45,5
	O DATA LA 2-3 LUNI	19	27,9	28,8
	NICIODATA	8	11,8	12,1
	LUNAR	7	10,3	10,6
	SAPTAMANAL	2	2,9	3,0
	Total	66	97,1	100,0
Missing	System	2	2,9	
Total		68	100,0	

Din punct de vedere al diferențierii pe sexe se constată faptul că bărbații interacționează mai des decât femeile cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	42	43,8	44,7
	O DATA LA 2-3 LUNI	22	22,9	23,4
	NICIODATA	17	17,7	18,1
	LUNAR	11	11,5	11,7
	SAPTAMANAL	2	2,1	2,1
	Total	94	97,9	100,0
Missing	System	2	2,1	
Total		96	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA LA 2-3 LUNI	7	29,2	30,4
	LUNAR	6	25,0	26,1
	SAPTAMANAL	4	16,7	17,4
	O DATA PE AN	4	16,7	17,4
	NICIODATA	2	8,3	8,7
	Total	23	95,8	100,0
Missing	System	1	4,2	
Total		24	100,0	

MEDIUL RURAL interacționează mai des în comparație cu MEDIUL URBAN cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	9	36,0	37,5
	O DATA LA 2-3 LUNI	7	28,0	29,2
	SAPTAMANAL	4	16,0	16,7
	LUNAR	3	12,0	12,5
	NICIODATA	1	4,0	4,2
	Total	24	96,0	100,0
Missing	System	1	4,0	
Total		25	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	24	42,1	42,9
	O DATA LA 2-3 LUNI	13	22,8	23,2
	NICIODATA	12	21,1	21,4
	LUNAR	6	10,5	10,7
	SAPTAMANAL	1	1,8	1,8
	Total	56	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	9	34,6	36,0
	O DATA LA 2-3 LUNI	8	30,8	32,0
	LUNAR	7	26,9	28,0
	SAPTAMANAL	1	3,8	4,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NICIODATA	6	50,0	50,0
	O DATA PE AN	4	33,3	33,3
	LUNAR	1	8,3	8,3
	O DATA LA 2-3 LUNI	1	8,3	8,3
	Total	12	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	9	33,3	33,3
	O DATA LA 2-3 LUNI	8	29,6	29,6
	SAPTAMANAL	4	14,8	14,8
	LUNAR	4	14,8	14,8
	NICIODATA	2	7,4	7,4
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	18	32,7	34,0
	O DATA LA 2-3 LUNI	15	27,3	28,3
	LUNAR	11	20,0	20,8
	NICIODATA	7	12,7	13,2
	SAPTAMANAL	2	3,6	3,8
	Total	53	96,4	100,0
Missing	System	2	3,6	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	O DATA PE AN	14	53,8	56,0
	O DATA LA 2-3 LUNI	6	23,1	24,0
	NICIODATA	4	15,4	16,0
	LUNAR	1	3,8	4,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NICIODATA	6	50,0	50,0
	O DATA PE AN	5	41,7	41,7
	LUNAR	1	8,3	8,3
	Total	12	100,0	100,0

Având în vedere faptul că se înregistrează un procent semnificativ al interacțiunii intervalului de vârstă 18 – 35 de ani cu instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău, se impune identificată cauza acestui comportament. În acest sens, apreciem relevant analiza acestui interval de vârstă pe baza apartenenței profesionale:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	SALARIAT IN SISTEMUL PRIVAT	12	44,4	44,4
	ANTREPRENOR	8	29,6	29,6
	SALARIAT IN SISTEMUL DE STAT	7	25,9	25,9
	Total	27	100,0	100,0

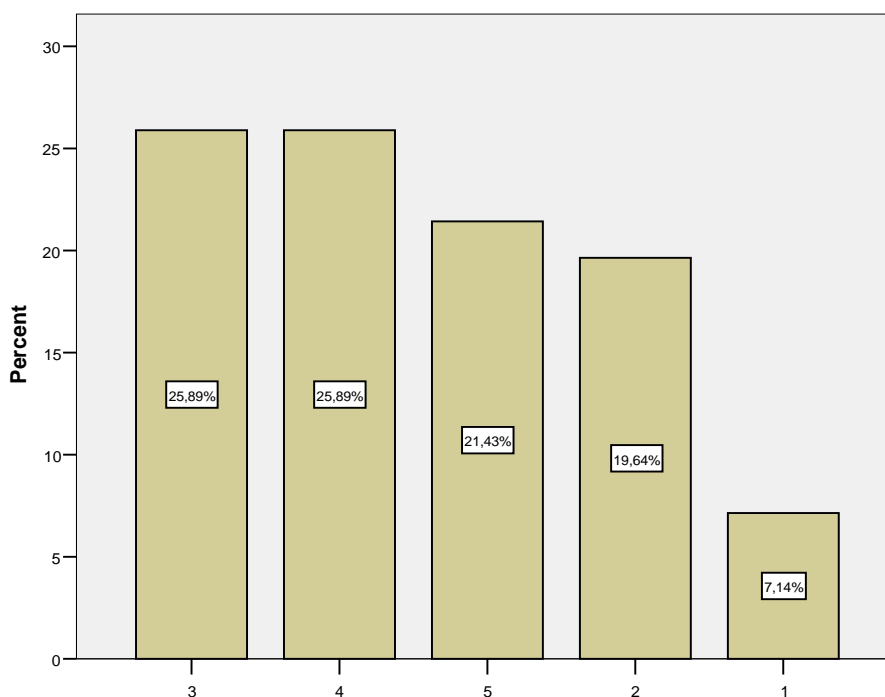
P5. Pe o scară de la 1 la 5 unde "1" reprezintă "NIVEL SCĂZUT" iar "5" reprezintă "NIVEL RIDICAT", apreciați nivelul corupției în următoarele cele mai importante direcții/servicii/instituții din subordinea Consiliului Județean Bacău:

Deși vom prezenta în cele ce urmează și răspunsurile respondenților la aceste întrebări, având în vedere faptul că tipul întrebării este una de NOTARE, precizăm faptul că relevant pentru studiu este **media răspunsurilor** furnizate. Din analiza punctuală a răspunsurilor, apreciem faptul că important de observat va fi numărul răspunsurilor lipsă, aspect care indică în realitate lipsa interacțiunii respondenților cu instituțiile supuse evaluării.

P5.1. SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	3	29	24,2	25,9
	4	29	24,2	25,9
	5	24	20,0	21,4
	2	22	18,3	19,6
	1	8	6,7	7,1
	Total	112	93,3	100,0
Missing	System	8	6,7	
Total		120	100,0	

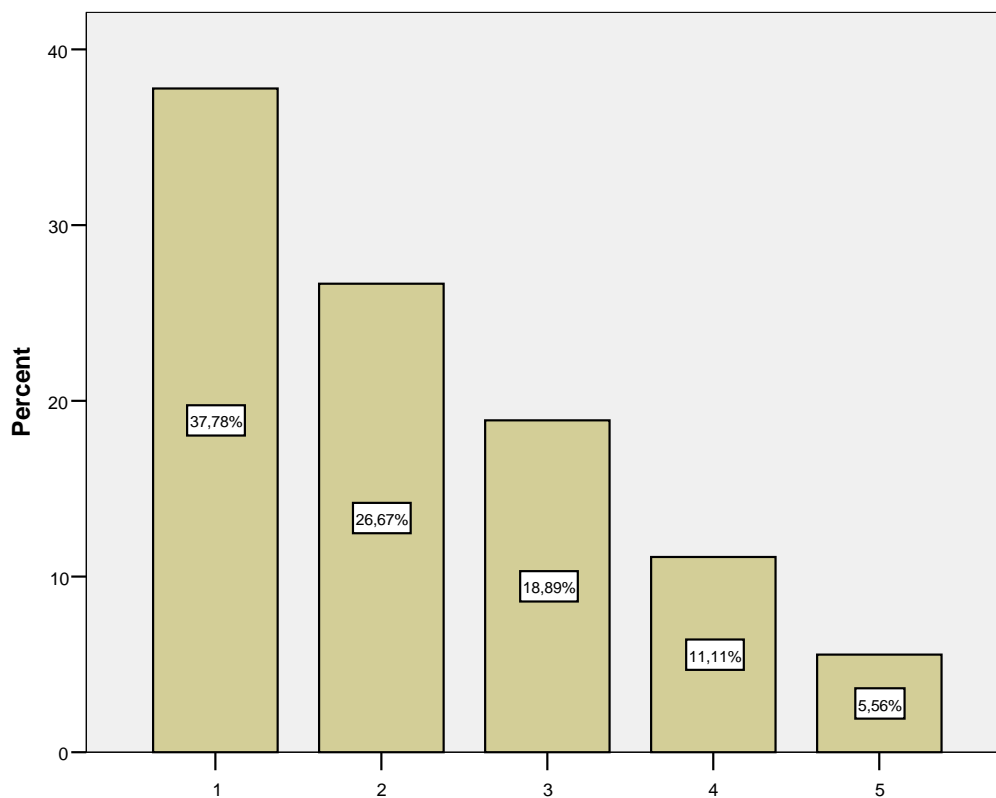
MEDIA: 3,35 pe scara de la 1 la 5.



P5.2. DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	34	28,3	37,8
	2	24	20,0	26,7
	3	17	14,2	18,9
	4	10	8,3	11,1
	5	5	4,2	5,6
	Total		90	75,0
Missing	System	30	25,0	
Total		120	100,0	

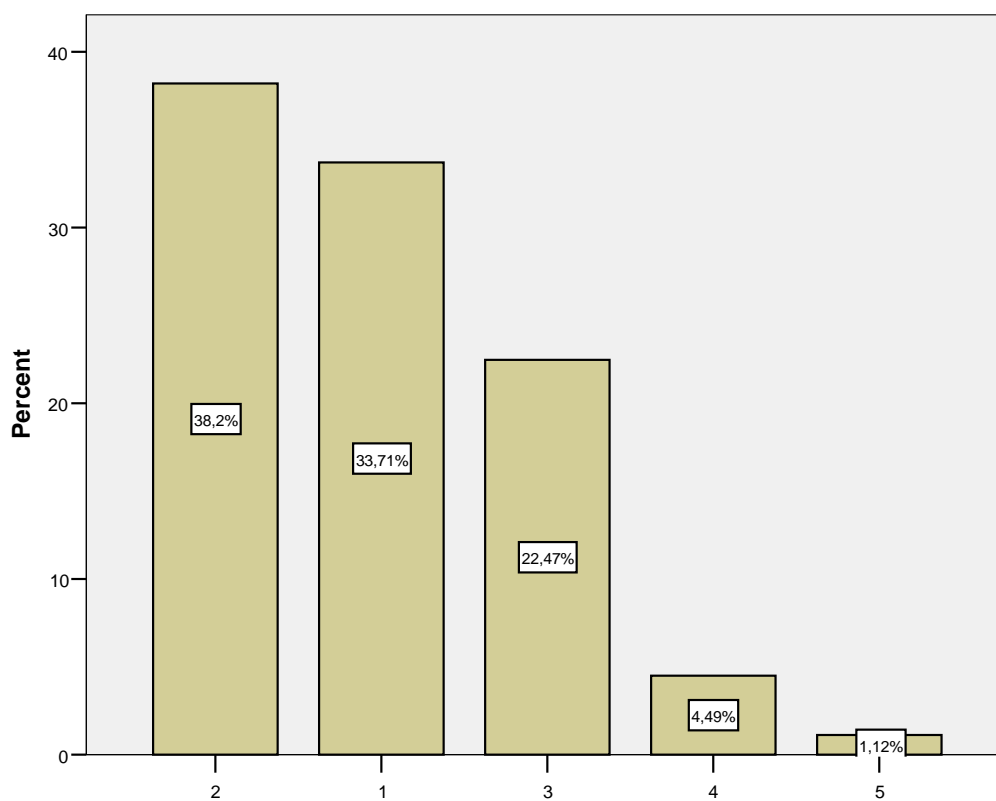
MEDIA: 2,20 pe scara de la 1 la 5.



P5.3. DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	2	34	28,3	38,2
	1	30	25,0	33,7
	3	20	16,7	22,5
	4	4	3,3	4,5
	5	1	,8	1,1
	Total	89	74,2	100,0
Missing	System	31	25,8	
Total		120	100,0	

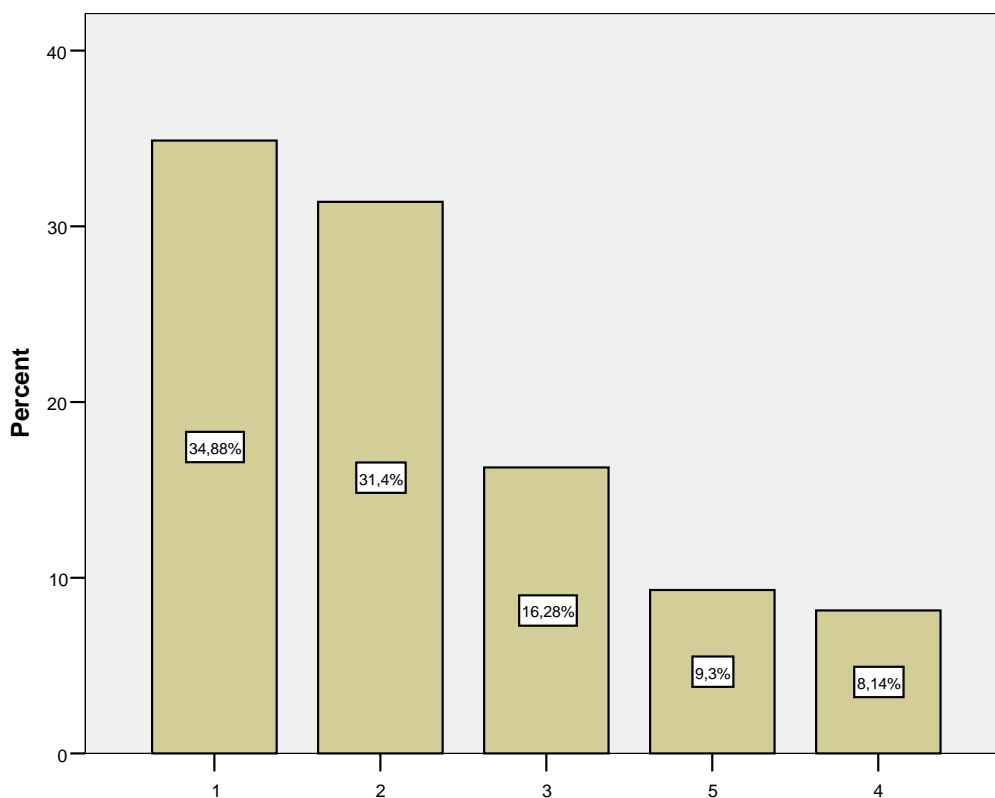
MEDIA: 2,01 pe scara de la 1 la 5.



P5.4. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN DE DRUMURI

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 1	30	25,0	34,9
2	27	22,5	31,4
3	14	11,7	16,3
5	8	6,7	9,3
4	7	5,8	8,1
Total	86	71,7	100,0
Missing System	34	28,3	
Total	120	100,0	

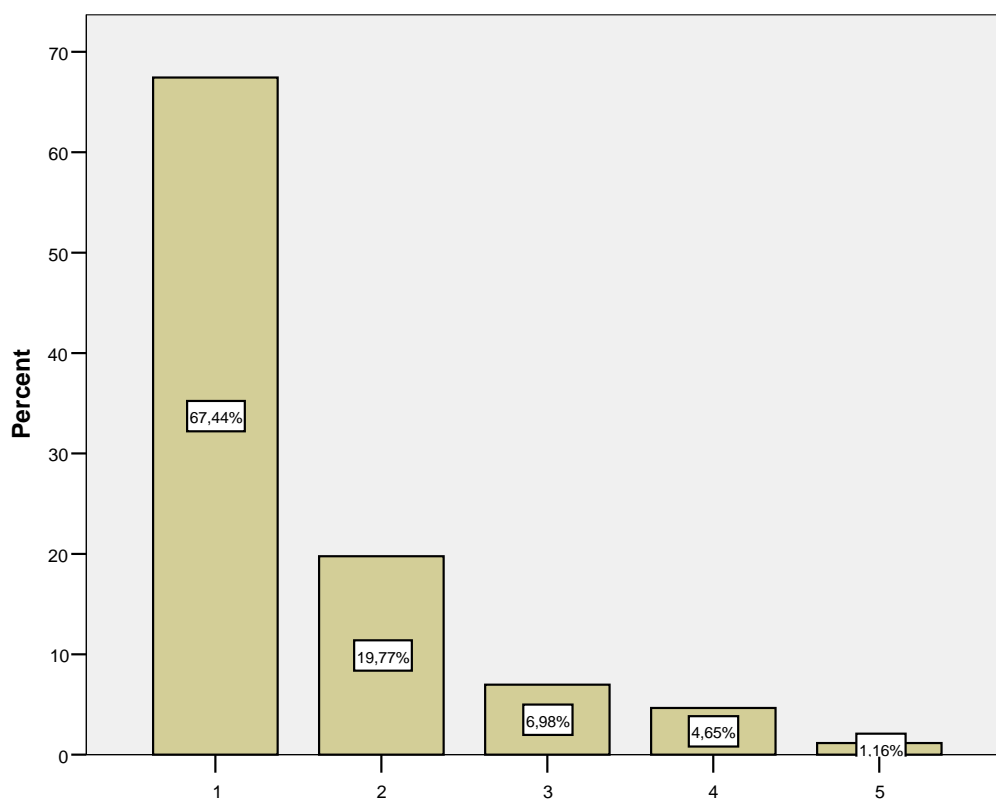
MEDIA: 2,26 pe scara de la 1 la 5.



P5.5. REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "GEORGE ENESCU" BACĂU

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 1	58	48,3	67,4
2	17	14,2	19,8
3	6	5,0	7,0
4	4	3,3	4,7
5	1	,8	1,2
Total	86	71,7	100,0
Missing System	34	28,3	
Total	120	100,0	

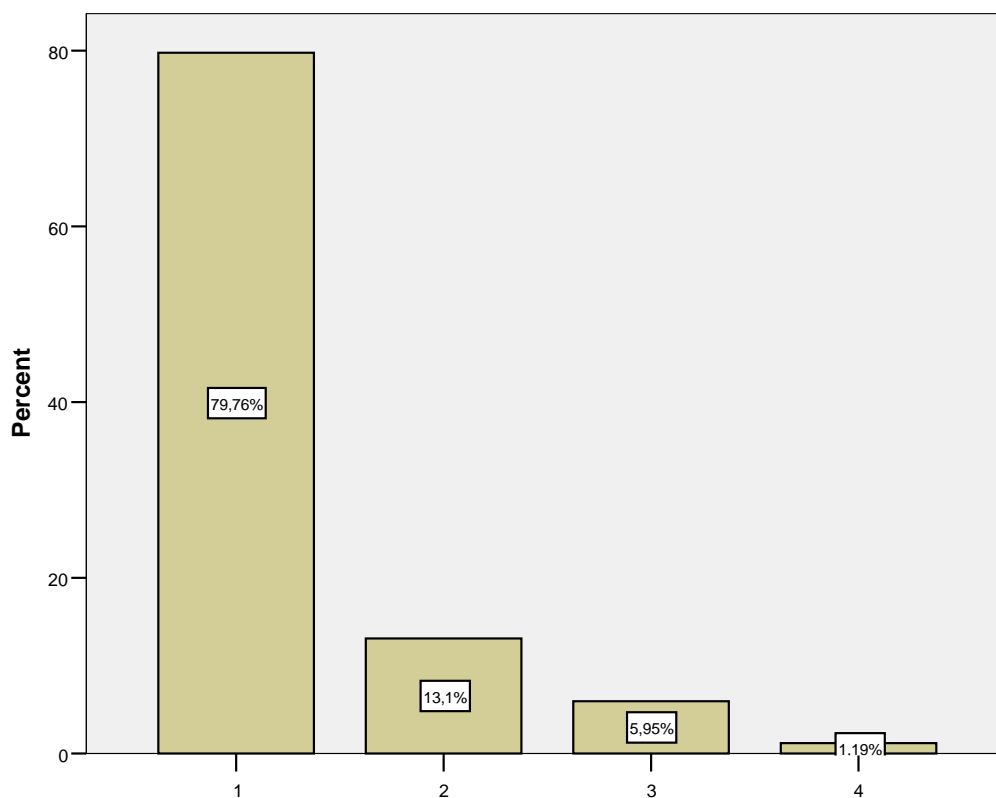
MEDIA: 1,52 pe scara de la 1 la 5.



P5.6. SERVICIUL PUBLIC JUDEȚEAN PENTRU PROMOVAREA TURISMULUI ȘI COORDONAREA ACTIVITĂȚII DE SALVAMONT

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	67	55,8	79,8
	2	11	9,2	13,1
	3	5	4,2	6,0
	4	1	,8	1,2
	Total	84	70,0	100,0
Missing	System	36	30,0	
Total		120	100,0	

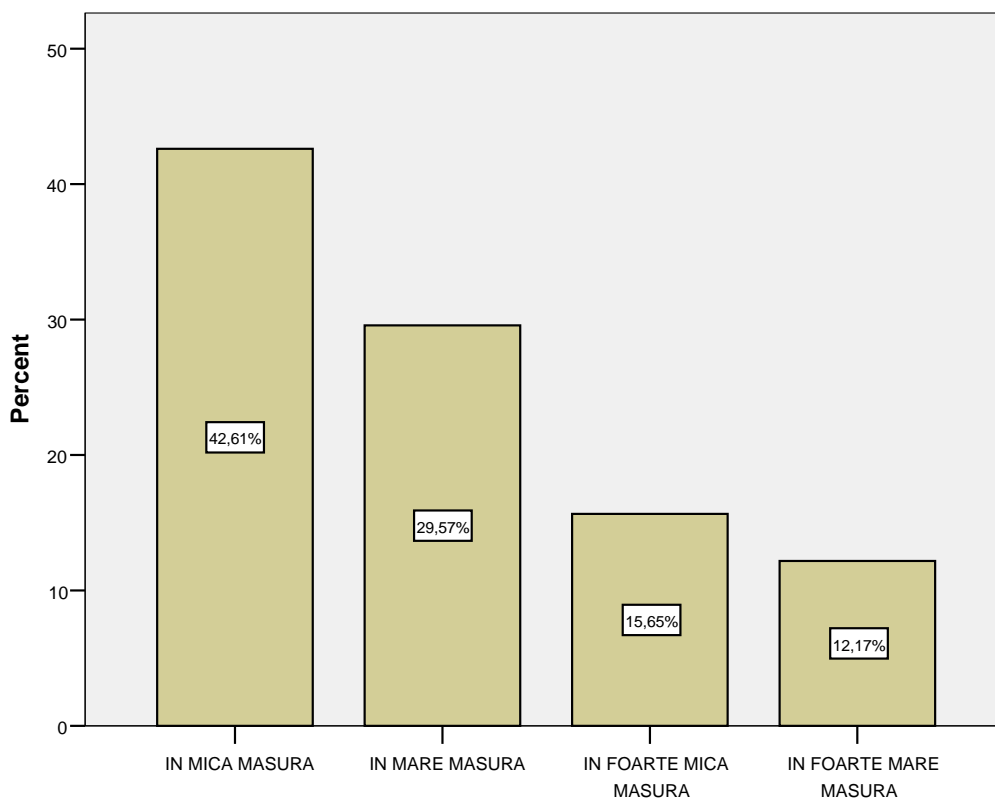
MEDIA: 1,29 pe scara de la 1 la 5.



P6. În ce măsură considerați că putem vorbi despre fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean Bacău:

1. ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ
2. ÎN MARE MĂSURĂ
3. ÎN MICĂ MĂSURĂ
4. ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	49	40,8	42,6
	IN MARE MASURA	34	28,3	29,6
	IN FOARTE MICA MASURA	18	15,0	15,7
	IN FOARTE MARE MASURA	14	11,7	12,2
	Total	115	95,8	100,0
Missing	System	5	4,2	
Total		120	100,0	



Analizând răspunsurile, se constată faptul că opiniile sunt împărțite relativ în mod egal raportat la percepția asupra fenomenului corupției în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău. Astfel, "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ" cumulează un procent de 41,8%, în timp ce "ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ" și "ÎN MICĂ MĂSURĂ" cumulează un procent de 58,3%. Important de observat este percepția înregistrată față de fenomenul corupție în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău (41,8%), față de percepția generală privind fenomenul corupție, rezultată la întrebarea P1 (83,4%).

O influență semnificativă asupra procentului de 41,8%, o poate avea percepția generală asupra fenomenului corupției, drept pentru care considerăm că în acest sens există o influență semnificativă a percepției generale, față de cazul particular analizat la această întrebare.

Din acest punct de vedere, punctăm ca relevant de observat, răspunsurile la această întrebare raportate la întrebarea P1, rezultatele fiind prezentate în cele ce urmează, de unde se constată următoarele:

- 91,2% din respondenții care apreciază "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău, reprezintă respondenți care au aceeași percepție asupra fenomenului corupției la general.
- 79,4% din răspunsurile "ÎN MARE MĂSURĂ" față de fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău, reprezintă respondenți care au percepția "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" față de fenomenul corupție analizat la general.

			In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?				Total
			IN FOARTE MARE MASURA	IN MARE MASURA	IN MICA MASURA	IN FOARTE MICA MASURA	
În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ	Count	13	27	14	6	60
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	21,7%	45,0%	23,3%	10,0%	100,0%
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	92,9%	79,4%	28,6%	33,3%	52,2%
		% of Total	11,3%	23,5%	12,2%	5,2%	52,2%
	ÎN MARE MĂSURĂ	Count	1	7	24	3	35
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	2,9%	20,0%	68,6%	8,6%	100,0%
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	7,1%	20,6%	49,0%	16,7%	30,4%
		% of Total	,9%	6,1%	20,9%	2,6%	30,4%
	ÎN MICĂ MĂSURĂ	Count	0	0	11	5	16
		% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	,0%	,0%	68,8%	31,3%	100,0%
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	,0%	,0%	22,4%	27,8%	13,9%
		% of Total	,0%	,0%	9,6%	4,3%	13,9%
ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ	Count	0	0	0	4	4	
	% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%	
	% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	,0%	,0%	,0%	22,2%	3,5%	
	% of Total	,0%	,0%	,0%	3,5%	3,5%	
Total	Count	14	34	49	18	115	
	% within În ce măsură apreciați ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment?	12,2%	29,6%	42,6%	15,7%	100,0%	
	% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,2%	29,6%	42,6%	15,7%	100,0%	

Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	27	51,9	55,1
	IN MARE MASURA	13	25,0	26,5
	IN FOARTE MICA MASURA	5	9,6	10,2
	IN FOARTE MARE MASURA	4	7,7	8,2
	Total	49	94,2	100,0
Missing	System	3	5,8	
Total		52	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	22	32,4	33,3
	IN MARE MASURA	21	30,9	31,8
	IN FOARTE MICA MASURA	13	19,1	19,7
	IN FOARTE MARE MASURA	10	14,7	15,2
	Total	66	97,1	100,0
Missing	System	2	2,9	
Total		68	100,0	

Se observă o apreciere diferențiată între femei și bărbați privind fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău. Astfel femeile apreciază în procent de 34,7 "ÎN MARE MĂSURĂ" și "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ", în timp ce bărbații în procent de 47%.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	37	38,5	40,7
	IN MARE MASURA	28	29,2	30,8
	IN FOARTE MICA MASURA	16	16,7	17,6
	IN FOARTE MARE MASURA	10	10,4	11,0
	Total	91	94,8	100,0
Missing	System	5	5,2	
Total		96	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	12	50,0	50,0
	IN MARE MASURA	6	25,0	25,0
	IN FOARTE MARE MASURA	4	16,7	16,7
	IN FOARTE MICA MASURA	2	8,3	8,3
	Total	24	100,0	100,0

Între MEDIUL URBAN și MEDIUL RURAL nu se înregistrează diferențe semnificative privind aprecierea "ÎN MARE MĂSURĂ" și "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" a fenomenul corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău, fiind înregistrate procente de 41,8%, respectiv, 41,7%

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	9	36,0	37,5
	IN MARE MASURA	8	32,0	33,3
	IN FOARTE MARE MASURA	4	16,0	16,7
	IN FOARTE MICA MASURA	3	12,0	12,5
	Total	24	96,0	100,0
Missing	System	1	4,0	
Total		25	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	22	38,6	39,3
	IN MARE MASURA	20	35,1	35,7
	IN FOARTE MICA MASURA	8	14,0	14,3
	IN FOARTE MARE MASURA	6	10,5	10,7
	Total	56	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	12	46,2	48,0
	IN MARE MASURA	5	19,2	20,0
	IN FOARTE MARE MASURA	4	15,4	16,0
	IN FOARTE MICA MASURA	4	15,4	16,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	6	50,0	60,0
	IN FOARTE MICA MASURA	3	25,0	30,0
	IN MARE MASURA	1	8,3	10,0
	Total	10	83,3	100,0
Missing	System	2	16,7	
Total		12	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	11	40,7	40,7
	IN MARE MASURA	8	29,6	29,6
	IN FOARTE MICA MASURA	5	18,5	18,5
	IN FOARTE MARE MASURA	3	11,1	11,1
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	21	38,2	38,9
	IN MARE MASURA	17	30,9	31,5
	IN FOARTE MARE MASURA	10	18,2	18,5
	IN FOARTE MICA MASURA	6	10,9	11,1
	Total	54	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	11	42,3	45,8
	IN MARE MASURA	8	30,8	33,3
	IN FOARTE MICA MASURA	4	15,4	16,7
	IN FOARTE MARE MASURA	1	3,8	4,2
	Total	24	92,3	100,0
Missing	System	2	7,7	
Total		26	100,0	

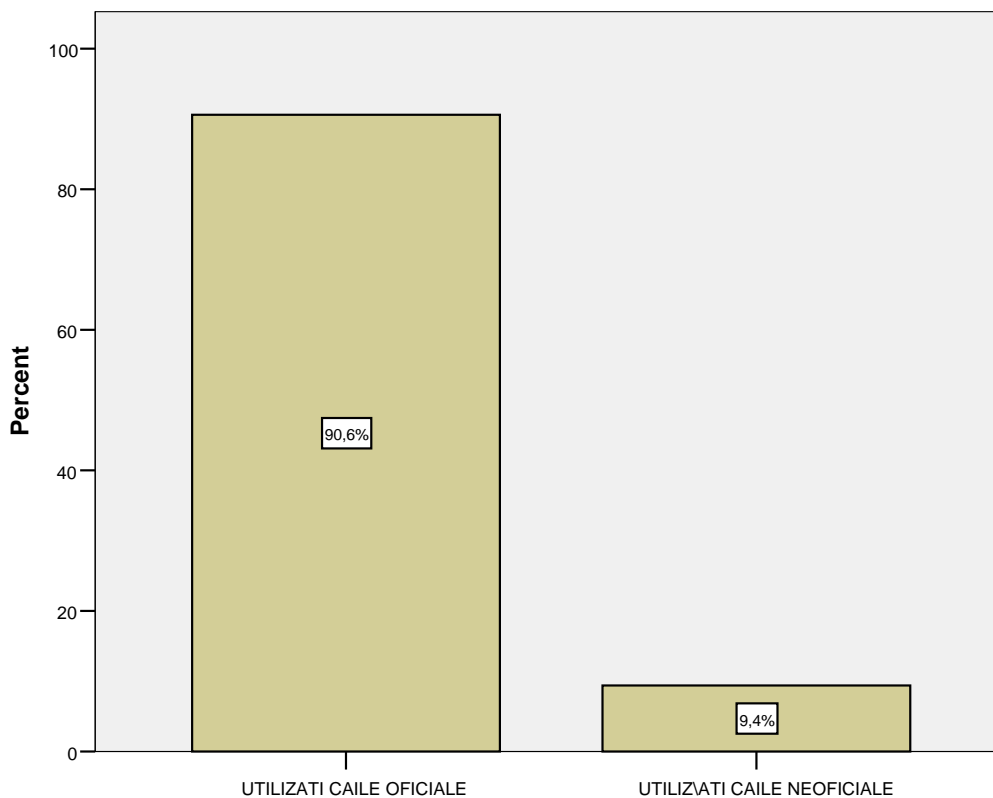
- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P6:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN MICA MASURA	6	50,0	60,0
	IN FOARTE MICA MASURA	3	25,0	30,0
	IN MARE MASURA	1	8,3	10,0
	Total	10	83,3	100,0
Missing	System	2	16,7	
Total		12	100,0	

P7. Pentru rezolvarea unor probleme extrem de importante pentru dumneavoastră,
preferați să:

1. UTILIZAȚI CĂILE OFICIALE
2. UTILIZAȚI CĂILE "NEOFICIALE"

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	UTILIZATI CAILE OFICIALE	106	88,3	90,6
	UTILIZATI CAILE NEOFICIALE	11	9,2	9,4
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	

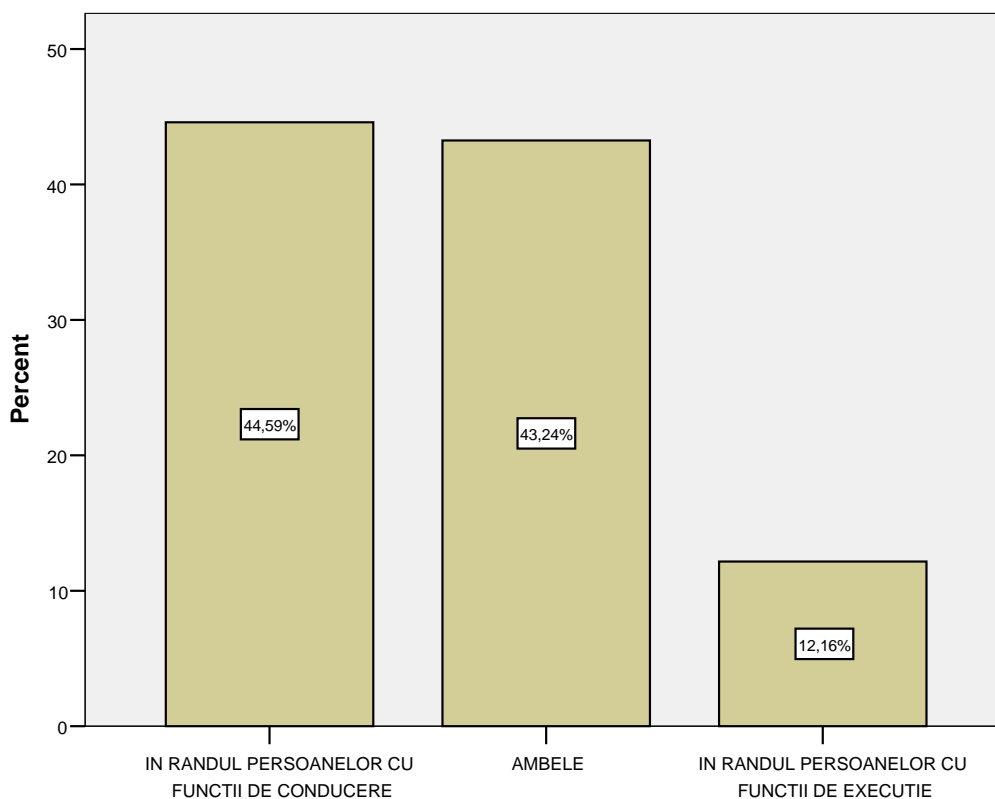


Având în vedere faptul că 90,6%, respectiv un procent semnificativ, dintre respondenți preferă "CĂILE OFICIALE", o altă analiză a acestor răspunsuri pe variabile socio-demografice, o considerăm irelevantă. De asemenea, acest procent indică o atitudine ce dezaprobă un eventual comportament opus.

P8. În opinia dumneavoastră, unde apreciați că există cel mai ridicat nivel al corupției?

1. În rândul persoanelor cu funcții de conducere
2. În rândul persoanelor
3. Ambele
4. Nu știu / Nu raspund

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	33	27,5	44,6
	AMBELE	32	26,7	43,2
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	9	7,5	12,2
	Total	74	61,7	100,0
Missing	NU STIU/NU RASPUND	46	38,3	
Total		120	100,0	



Un aspect ce se impune a fi remarcat, constă în faptul că 38,3% dintre respondenți nu au răspuns la această întrebare.

O analiza relevantă a acestor răspunsuri considerăm că o va furniza repartizarea răspunsurilor înregistrate, în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P7:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	12	48,0	70,6
	AMBELE	4	16,0	23,5
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	1	4,0	5,9
	Total	17	68,0	100,0
Missing	NU STIU/NU RASPUND	8	32,0	
Total		25	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P7:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	AMBELE	15	26,3	44,1
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	13	22,8	38,2
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	6	10,5	17,6
	Total	34	59,6	100,0
Missing	NU STIU/NU RASPUND	23	40,4	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P7:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	AMBELE	12	46,2	54,5
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	8	30,8	36,4
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	2	7,7	9,1
	Total	22	84,6	100,0
Missing	NU STIU/NU RASPUND	4	15,4	
Total		26	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P7:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	AMBELE	1	8,3	100,0
Missing	NU STIU/NU RASPUND	11	91,7	
Total		12	100,0	

Atenție deosebită considerăm că se impune a fi acordată următoarelor aspecte:

- "SALARIAȚII ÎN SISTEMUL DE STAT" care au răspuns la această întrebare, apreciază într-un procent semnificativ, de 70,6%, faptul că fenomenul corupției se manifestă "ÎN RÂNDUL PERSOANELOR CU FUNCȚII DE CONDUCERE",
- Categoriile "SALARIAȚI ÎN SISTEMUL PRIVAT" și "ANTREPRENORI" prezintă opinii apropiate privind percepția fenomenului corupției atât în rândul categoriei "AMBELE", cât și a "PERSOANELOR CU FUNCȚII DE CONDUCERE"

Drept urmare, se constată faptul că percepția respondenților care activează în sistem, este total diferită de percepția respondenților care activează în afara sistemului.

Prezentăm mai jos și o analiză a răspunsurilor la această întrebare comparativ cu răspunsurile înregistrate la întrebarea P6, privind percepția asupra fenomenului corupției în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău:

			In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?			Total
			IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	AMBELE	
In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	IN FOARTE MARE MASURA	Count	6	0	8	14
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	42,9%	,0%	57,1%	100,0%
		% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	18,8%	,0%	25,0%	19,2%
		% of Total	8,2%	,0%	11,0%	19,2%
	IN MARE MASURA	Count	15	3	12	30
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	50,0%	10,0%	40,0%	100,0%
		% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	46,9%	33,3%	37,5%	41,1%
		% of Total	20,5%	4,1%	16,4%	41,1%
	IN MICA MASURA	Count	9	6	11	26
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	34,6%	23,1%	42,3%	100,0%
		% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	28,1%	66,7%	34,4%	35,6%
		% of Total	12,3%	8,2%	15,1%	35,6%
IN FOARTE MICA MASURA	Count	2	0	1	3	
	% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	66,7%	,0%	33,3%	100,0%	
	% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	6,3%	,0%	3,1%	4,1%	
	% of Total	2,7%	,0%	1,4%	4,1%	
Total	Count	32	9	32	73	
	% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	43,8%	12,3%	43,8%	100,0%	
	% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	43,8%	12,3%	43,8%	100,0%	

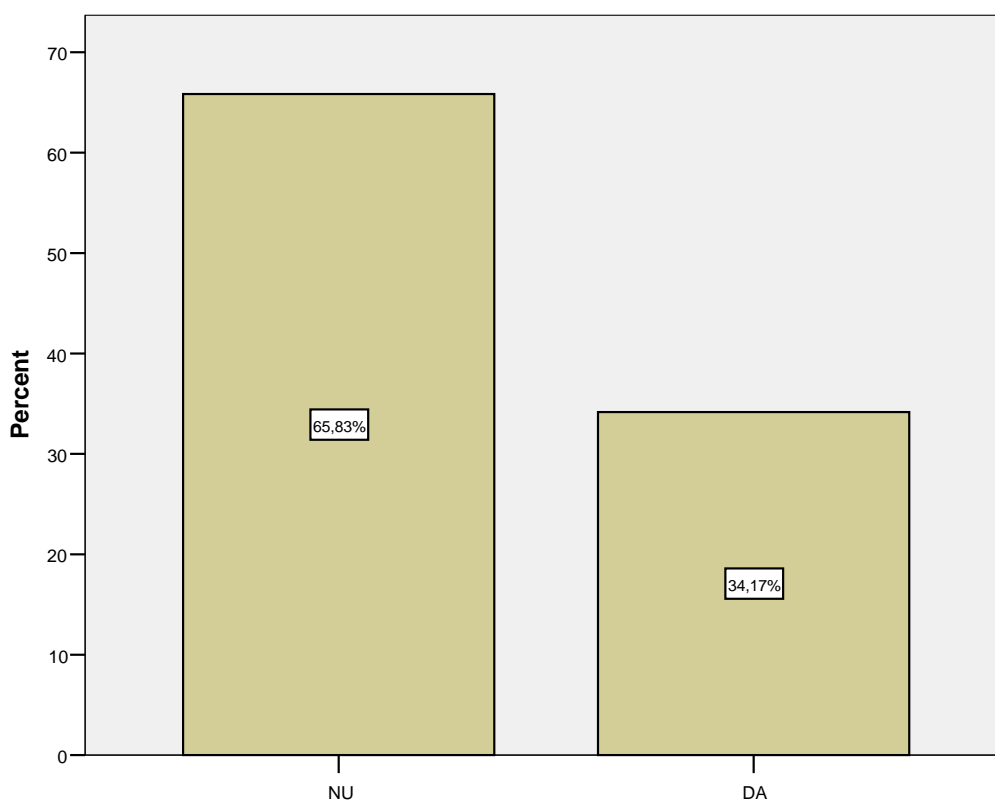
Important de observat în analiza de mai sus, apreciem că o reprezintă comportamentul respondenților care:

- Apreciază "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" faptul că se poate vorbi de fenomenul corupție în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău, aceștia considerând în procent de 42,9%, respectiv 57,1%, faptul că cel mai ridicat nivel al corupției se regăsește "ÎN RÂNDUL PERSOANELOR CU FUNCȚII DE CONDUCERE", respectiv "AMBELE". După cum se observă, în mod particular identificarea în acest caz a "PERSOANELOR CU FUNCȚII DE EXECUȚIE" lipsește.
- Apreciază "ÎN FOARTE MICĂ MĂSURĂ" este generat de doar 3 respondenți, care identifică o atitudine oarecum similară celei de mai sus.

P9. Cunoașteți cazuri de corupție din experiența personală sau din alte surse și în care să fie implicați funcționari publici din Consiliul Județean Bacău sau instituțiile din subordinea sa ?

1. DA
2. NU

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid NU	79	65,8	65,8
DA	41	34,2	34,2
Total	120	100,0	100,0



Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	37	71,2	71,2
	DA	15	28,8	28,8
	Total	52	100,0	100,0

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	42	61,8	61,8
	DA	26	38,2	38,2
	Total	68	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	66	68,8	68,8
	DA	30	31,3	31,3
	Total	96	100,0	100,0

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	13	54,2	54,2
	DA	11	45,8	45,8
	Total	24	100,0	100,0

Un comportament interesant se constată în mediul RURAL, unde conform datelor înregistrate se raportează un procent mult mai mare privind cunoașterea unor fapte de corupție față de mediul URBAN.

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	20	74,1	74,1
	DA	7	25,9	25,9
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	30	54,5	54,5
	DA	25	45,5	45,5
	Total	55	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	18	69,2	69,2
	DA	8	30,8	30,8
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	11	91,7	91,7
	DA	1	8,3	8,3
	Total	12	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	15	60,0	60,0
	DA	10	40,0	40,0
	Total	25	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	38	66,7	66,7
	DA	19	33,3	33,3
	Total	57	100,0	100,0

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	15	57,7	57,7
	DA	11	42,3	42,3
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P9:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	11	91,7	91,7
	DA	1	8,3	8,3
	Total	12	100,0	100,0

Având în vedere faptul că răspunsuri semnificativ diferite au fost înregistrate în cazul intervalului de vârstă 36-50 ani, unde 45,5% dintre respondenți au afirmat faptul că au cunoștință de cazuri de corupție, apreciem utilă o identificare a mediului în care aceștia își desfășoară activitatea. Selectând în acest sens, doar respondenții care se regăsesc în intervalul de vârstă 36-50 ani și au răspuns DA la întrebarea P9, obținem următoarea apartenență profesională a acestora:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	SALARIAT ÎN SISTEMUL PRIVAT	11	44,0	44,0
	SALARIAT ÎN SISTEMUL DE STAT	7	28,0	28,0
	ANTREPRENOR	7	28,0	28,0
	Total	25	100,0	100,0

Prezentăm mai jos identificarea acestor răspunsuri, prin raportare la răspunsurile furnizate la întrebările P6 și P8:

			Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?		
			DA	NU	Total
In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE CONDUCERE	Count	15	18	33
		% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	45,5%	54,5%	100,0%
		% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	36,6%	54,5%	44,6%
		% of Total	20,3%	24,3%	44,6%
	IN RANDUL PERSOANELOR CU FUNCTII DE EXECUTIE	Count	4	5	9
		% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	44,4%	55,6%	100,0%
		% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	9,8%	15,2%	12,2%
		% of Total	5,4%	6,8%	12,2%
	AMBELE	Count	22	10	32
		% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	68,8%	31,3%	100,0%
% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?		53,7%	30,3%	43,2%	
% of Total		29,7%	13,5%	43,2%	
Total	Count	41	33	74	
	% within In opinia dumneavoastra, unde apreciati ca exista cel mai ridicat nivel al coruptiei?	55,4%	44,6%	100,0%	
	% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	55,4%	44,6%	100,0%	

			Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?		
			DA	NU	Total
In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	IN FOARTE MARE MASURA	Count	8	6	14
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	57,1%	42,9%	100,0%
		% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	20,0%	8,0%	12,2%
		% of Total	7,0%	5,2%	12,2%
	IN MARE MASURA	Count	20	14	34
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	58,8%	41,2%	100,0%
		% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	50,0%	18,7%	29,6%
		% of Total	17,4%	12,2%	29,6%
	IN MICA MASURA	Count	12	37	49
		% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	24,5%	75,5%	100,0%
		% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	30,0%	49,3%	42,6%
		% of Total	10,4%	32,2%	42,6%
IN FOARTE MICA MASURA	Count	0	18	18	
	% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	,0%	100,0%	100,0%	
	% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	,0%	24,0%	15,7%	
	% of Total	,0%	15,7%	15,7%	
Total	Count	40	75	115	
	% within In ce masura considerati ca putem vorbi despre fenomenul coruptiei in cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Judetean Bacau?	34,8%	65,2%	100,0%	
	% within Cunoasteti cazuri de coruptie din experienta personala sau din alte surse si in care sa fie implicati functionari publici din CJ BACAU, sau institutiile din subordinea sa?	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	34,8%	65,2%	100,0%	

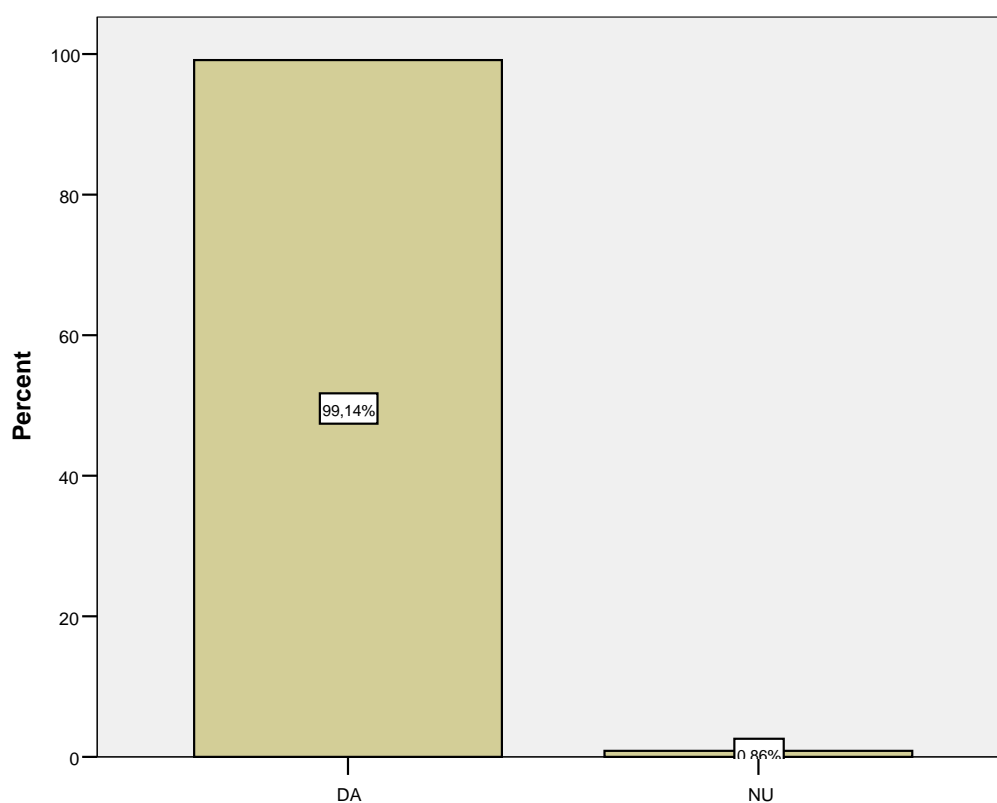
Interesant de observat în cele două analize de mai sus, sunt următoarele aspecte:

- Respondenții care declară faptul că au cunoștințe privind fapte de corupție, apreciază în procent de 36,6% că cel mai ridicat grad de corupție se înregistrează în rândul "PERSOANELOR CU FUNCȚII DE CONDUCERE", 9,8% în rândul "PERSOANELOR CU FUNCȚII DE EXECUȚIE", iar 53,7% în categoria "AMBELE".
- Respondenții care declară faptul că au cunoștințe privind fapte de corupție, apreciază în procent de 20,0% faptul că în cadrul aparatului de specialitate al CJ Bacău se poate vorbi "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" de corupție, 50,0% "ÎN MARE MĂSURĂ", 30% "ÎN MICĂ MĂSURĂ";

P10. În opinia dumneavoastră care din următoarele acte, le considerați fapte de corupție:

P10.1. Darea de mită

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	115	95,8	99,1
	NU	1	,8	,9
	Total	116	96,7	100,0
Missing	System	4	3,3	
Total		120	100,0	



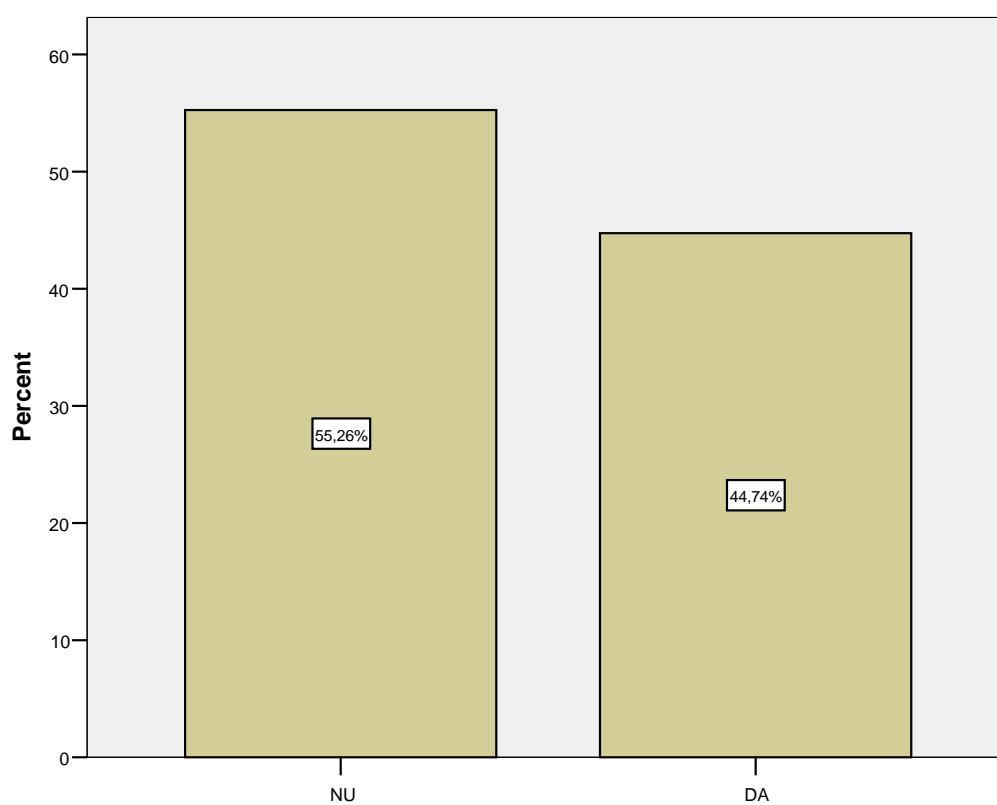
P10.2. Luarea de mită

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	115	95,8	98,3
	NU	2	1,7	1,7
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	



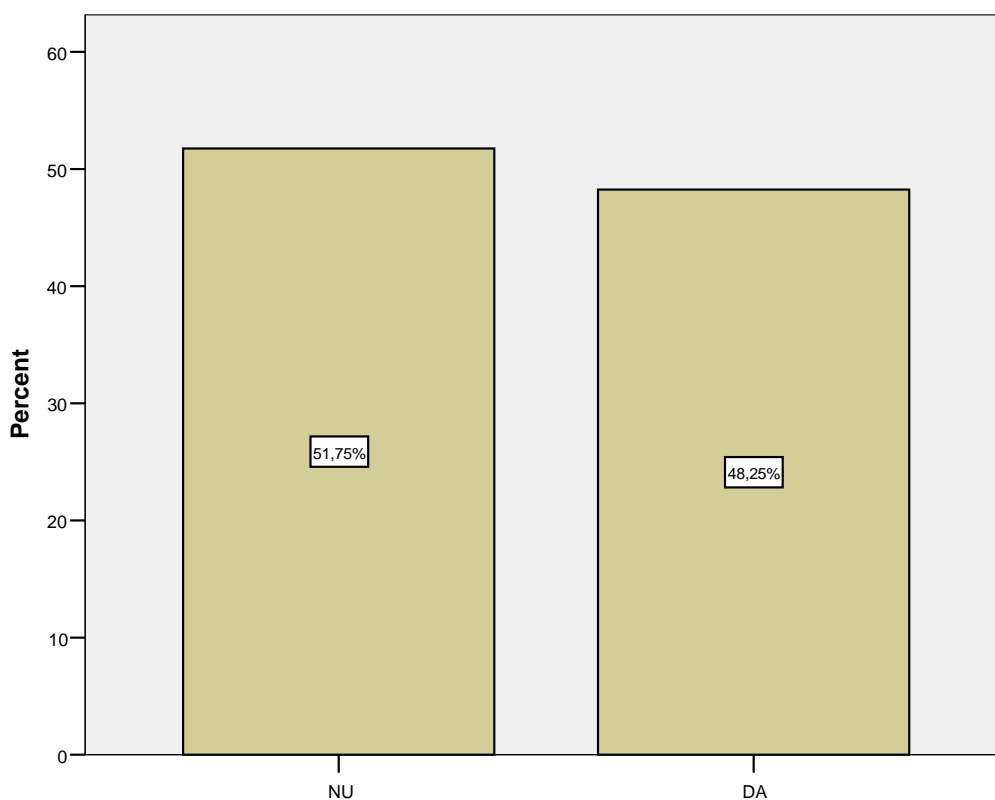
P10.3. Oferirea unor atenții

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	63	52,5	55,3
	DA	51	42,5	44,7
	Total	114	95,0	100,0
Missing	System	6	5,0	
Total		120	100,0	



P.10.4. Acceptarea unor atenții

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	59	49,2	51,8
	DA	55	45,8	48,2
	Total	114	95,0	100,0
Missing	System	6	5,0	
Total		120	100,0	



Un aspect ce merită a fi scos în evidență prin analiza comparativă a răspunsurilor la punctele P10.3 și P10.4, constă în faptul că "ACCEPTAREA UNOR ATENȚII" este considerată faptă de corupție de 48,2% dintre respondenți, în timp ce "OFERIREA UNOR ATENȚII" este apreciată ca faptă de corupție de 44,7% dintre respondenți. O explicație ar putea consta în faptul că unii respondenți privesc oferirea unor atenții drept o condiție fără de care nu își poate obține scopul urmărit, iar această condiție este considerată de facto ca și impusă.

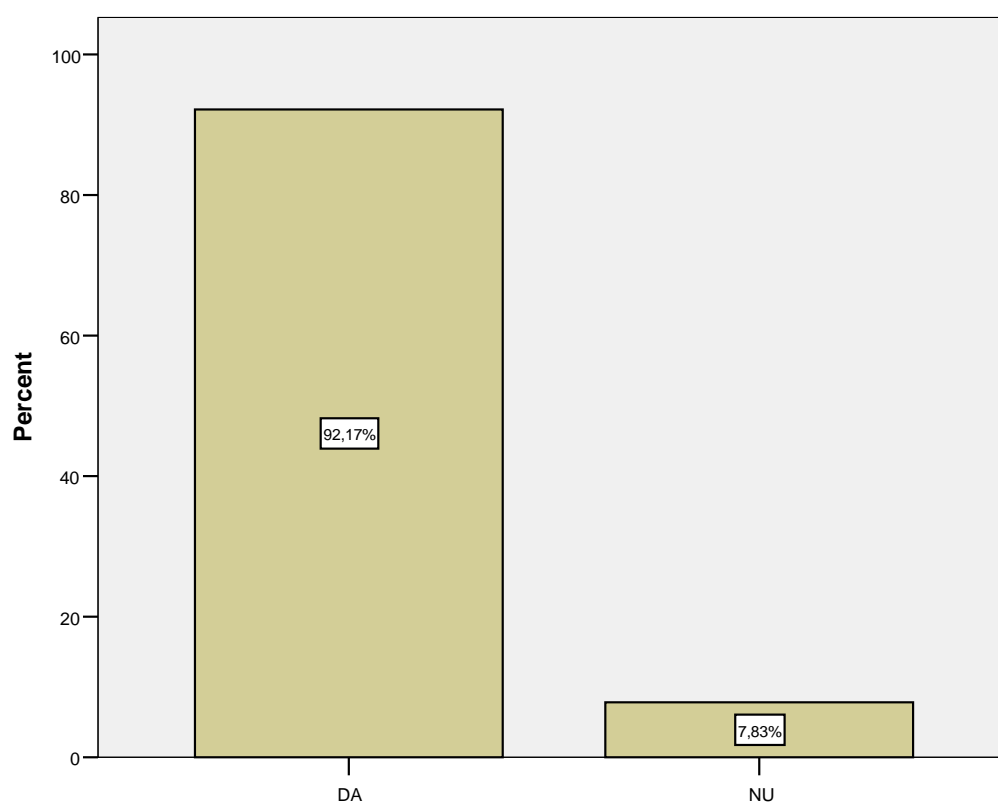
Din acest punct de vedere, considerăm utilă o analiză comparativă între P10.3 și P10.4, pe care o prezentăm mai jos:

			ACCEPTAREA UNOR ATENȚII		Total
			DA	NU	
OFERIREA UNOR ATENȚII	DA	Count	50	1	51
		% within OFERIREA UNOR ATENȚII	98,0%	2,0%	100,0%
		% within ACCEPTAREA UNOR ATENȚII	90,9%	1,7%	44,7%
		% of Total	43,9%	,9%	44,7%
	NU	Count	5	58	63
		% within OFERIREA UNOR ATENȚII	7,9%	92,1%	100,0%
		% within ACCEPTAREA UNOR ATENȚII	9,1%	98,3%	55,3%
		% of Total	4,4%	50,9%	55,3%
Total	Count	55	59	114	
	% within OFERIREA UNOR ATENȚII	48,2%	51,8%	100,0%	
	% within ACCEPTAREA UNOR ATENȚII	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	48,2%	51,8%	100,0%	

Logica prezentată mai sus este confirmată de analiza comparativă. Astfel, după cum se observă, 9,1% dintre respondenții care consideră drept faptă de corupție "ACCEPTAREA UNOR ATENȚII" au opinie diferită față de "OFERIREA UNOR ATENȚII".

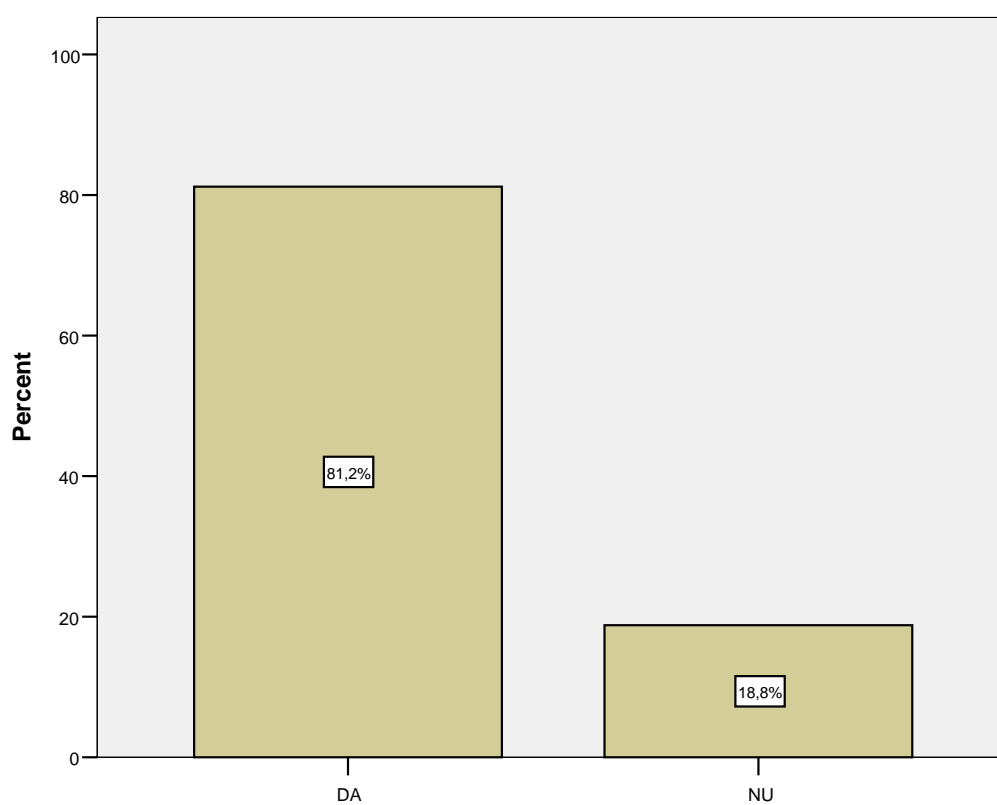
P10.5. Traficul de influență

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	106	88,3	92,2
	NU	9	7,5	7,8
	Total	115	95,8	100,0
Missing	System	5	4,2	
Total		120	100,0	



P10.6. Presiuni din partea conducerii asupra funcționarilor din subordine

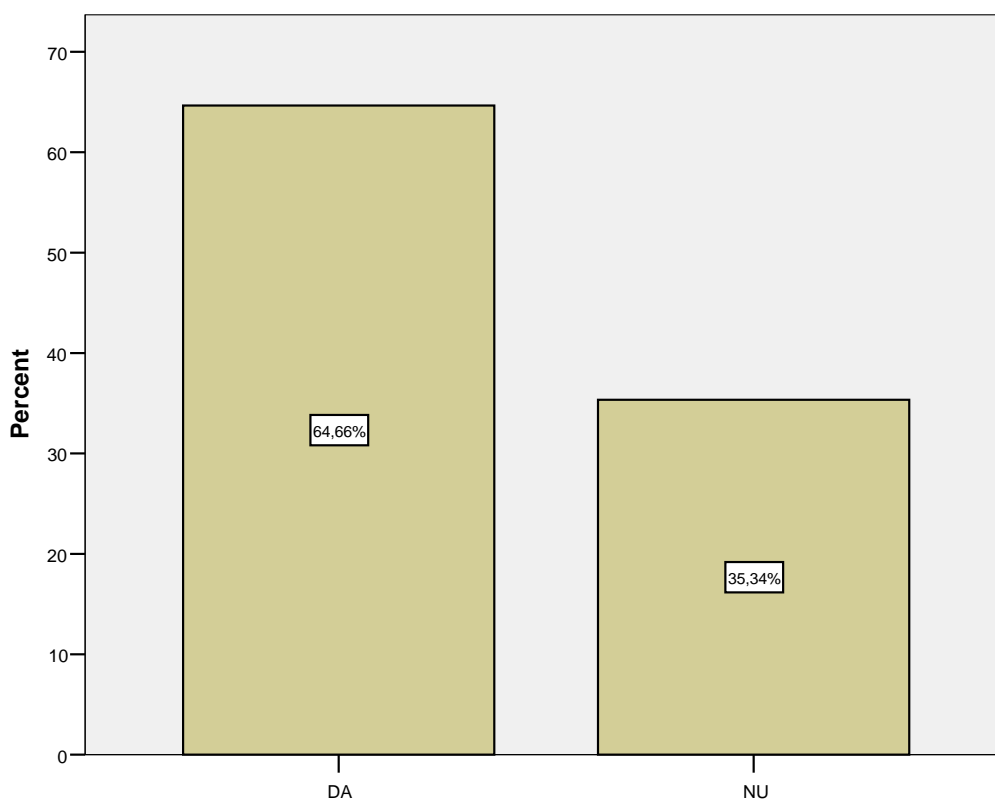
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	95	79,2	81,2
	NU	22	18,3	18,8
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	



P11. În ce măsură, următoarele surse le considerați credibile în furnizarea informațiilor despre corupție?

P11.1. Mass media

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	75	62,5	64,7
	NU	41	34,2	35,3
	Total	116	96,7	100,0
Missing	System	4	3,3	
Total		120	100,0	



Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	33	63,5	66,0
	NU	17	32,7	34,0
	Total	50	96,2	100,0
Missing	System	2	3,8	
Total		52	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	42	61,8	63,6
	NU	24	35,3	36,4
	Total	66	97,1	100,0
Missing	System	2	2,9	
Total		68	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	62	64,6	66,0
	NU	32	33,3	34,0
	Total	94	97,9	100,0
Missing	System	2	2,1	
Total		96	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	13	54,2	59,1
	NU	9	37,5	40,9
	Total	22	91,7	100,0
Missing	System	2	8,3	
Total		24	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	14	51,9	51,9
	DA	13	48,1	48,1
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	37	67,3	71,2
	NU	15	27,3	28,8
	Total	52	94,5	100,0
Missing	System	3	5,5	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	21	80,8	80,8
	NU	5	19,2	19,2
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	7	58,3	63,6
	DA	4	33,3	36,4
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

Din rezultate, se constată faptul că "MASS MEDIA" se bucură de cea mai mare încredere privind prezentarea informațiilor legate de corupție în rândul respondenților din cadrul intervalelor de vârstă 36 – 50, respectiv 51 – 65 ani.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	14	56,0	58,3
	NU	10	40,0	41,7
	Total	24	96,0	100,0
Missing	System	1	4,0	
Total		25	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	39	68,4	69,6
	NU	17	29,8	30,4
	Total	56	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P11_1:

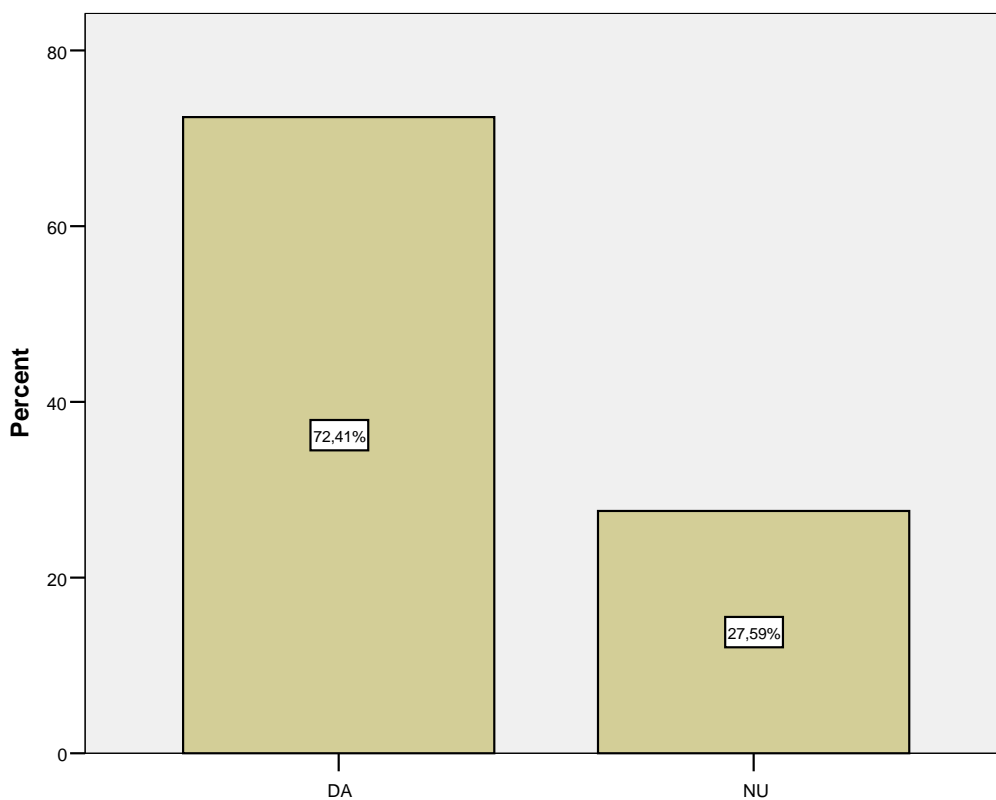
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	17	65,4	68,0
	NU	8	30,8	32,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P11_1:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	6	50,0	54,5
	DA	5	41,7	45,5
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

P11.2. Prieteni/Colegi/Familia

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	84	70,0	72,4
	NU	32	26,7	27,6
	Total	116	96,7	100,0
Missing	System	4	3,3	
Total		120	100,0	



Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	33	63,5	66,0
	NU	17	32,7	34,0
	Total	50	96,2	100,0
Missing	System	2	3,8	
Total		52	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	51	75,0	77,3
	NU	15	22,1	22,7
	Total	66	97,1	100,0
Missing	System	2	2,9	
Total		68	100,0	

În comparație cu FEMEILE, BĂRBAȚII manifestă o încredere mai mare în discuțiile privind aspecte legate de corupție cu PRIETENI/COLEGI/FAMILIA. O posibilă explicație ar putea consta în faptul că femeile manifestă o dispoziție mai scăzută pentru a discuta astfel de subiecte în cadrul relațiilor apropiate.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	69	71,9	73,4
	NU	25	26,0	26,6
	Total	94	97,9	100,0
Missing	System	2	2,1	
Total		96	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	15	62,5	68,2
	NU	7	29,2	31,8
	Total	22	91,7	100,0
Missing	System	2	8,3	
Total		24	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	15	55,6	55,6
	NU	12	44,4	44,4
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	43	78,2	82,7
	NU	9	16,4	17,3
	Total	52	94,5	100,0
Missing	System	3	5,5	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	20	76,9	76,9
	NU	6	23,1	23,1
	Total	26	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	6	50,0	54,5
	NU	5	41,7	45,5
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

Intervalele de vârstă 36-50 și 51-65 ani, acordă o încredere destul de mare discuțiilor cu mediul apropiat.

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	14	56,0	58,3
	NU	10	40,0	41,7
	Total	24	96,0	100,0
Missing	System	1	4,0	
Total		25	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	44	77,2	78,6
	NU	12	21,1	21,4
	Total	56	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	20	76,9	80,0
	NU	5	19,2	20,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

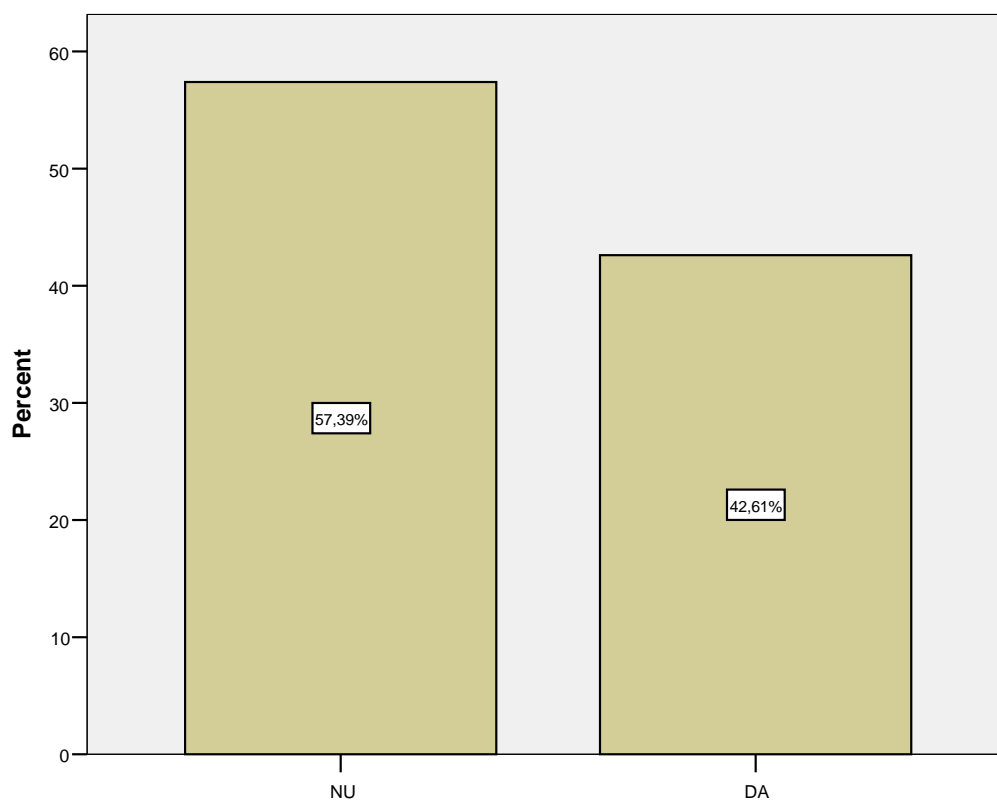
- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P11_2:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	6	50,0	54,5
	NU	5	41,7	45,5
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

Încredere semnificativă în discuțiile cu PRIETENI/COLEGI/FAMILIA pe teme de corupție se constată în cadrul SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT precum și în cazul ANTREPRENORILOR.

P11.3 Internetul

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	66	55,0	57,4
	DA	49	40,8	42,6
	Total	115	95,8	100,0
Missing	System	5	4,2	
Total		120	100,0	



Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	32	61,5	64,0
	DA	18	34,6	36,0
	Total	50	96,2	100,0
Missing	System	2	3,8	
Total		52	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	34	50,0	52,3
	DA	31	45,6	47,7
	Total	65	95,6	100,0
Missing	System	3	4,4	
Total		68	100,0	

Femeile consideră în procent mult mai mare decât bărbații faptul că INTERNETUL reprezintă o sursă credibilă de informare privind faptele de corupție.

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	54	56,3	58,1
	DA	39	40,6	41,9
	Total	93	96,9	100,0
Missing	System	3	3,1	
Total		96	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	12	50,0	54,5
	DA	10	41,7	45,5
	Total	22	91,7	100,0
Missing	System	2	8,3	
Total		24	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	16	59,3	59,3
	DA	11	40,7	40,7
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	27	49,1	51,9
	NU	25	45,5	48,1
	Total	52	94,5	100,0
Missing	System	3	5,5	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	16	61,5	64,0
	DA	9	34,6	36,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	9	75,0	81,8
	DA	2	16,7	18,2
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	14	56,0	58,3
	DA	10	40,0	41,7
	Total	24	96,0	100,0
Missing	System	1	4,0	
Total		25	100,0	

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	34	59,6	61,8
	DA	21	36,8	38,2
	Total	55	96,5	100,0
Missing	System	2	3,5	
Total		57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P11_3:

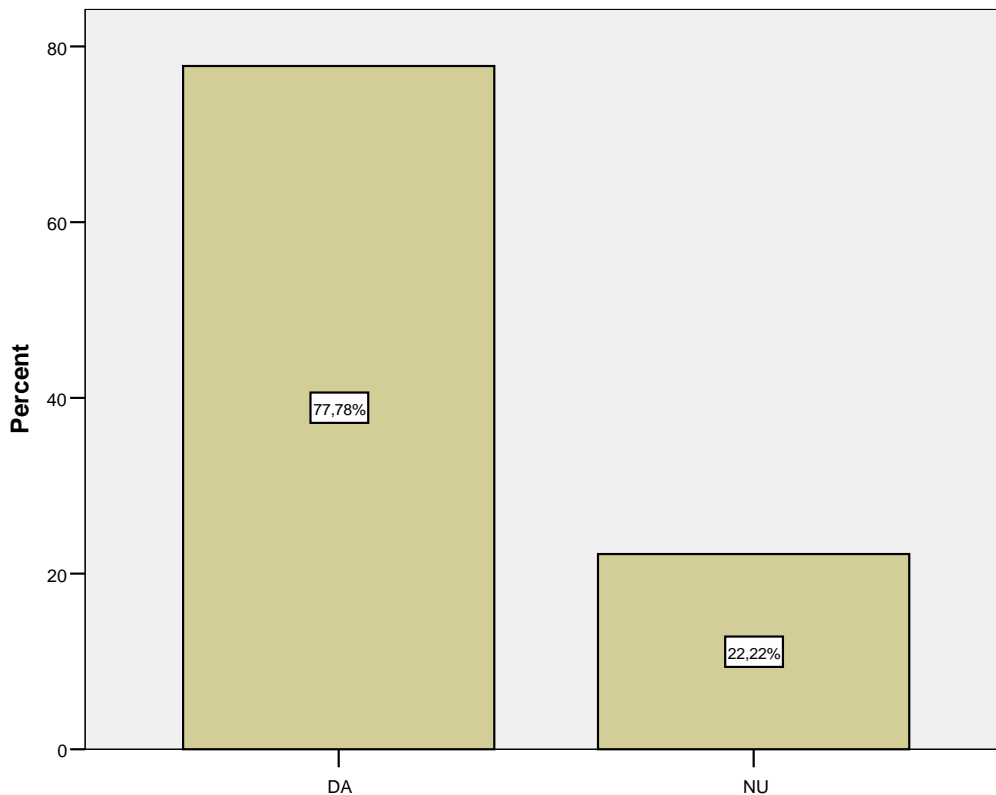
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	15	57,7	60,0
	NU	10	38,5	40,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P11_3:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	8	66,7	72,7
	DA	3	25,0	27,3
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

P11.4. Instituțiile cu atribuții în combaterea corupției

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	91	75,8	77,8
	NU	26	21,7	22,2
	Total	117	97,5	100,0
Missing	System	3	2,5	
Total		120	100,0	



Analiza răspunsurilor pe sexe:

- Opinia femeilor raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	43	82,7	84,3
	NU	8	15,4	15,7
	Total	51	98,1	100,0
Missing	System	1	1,9	
Total		52	100,0	

- Opinia bărbaților raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	48	70,6	72,7
	NU	18	26,5	27,3
	Total	66	97,1	100,0
Missing	System	2	2,9	
Total		68	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de mediul în care își desfășoară activitatea:

- Opinia mediului URBAN raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	72	75,0	77,4
	NU	21	21,9	22,6
	Total	93	96,9	100,0
Missing	System	3	3,1	
Total		96	100,0	

- Opinia mediului RURAL raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	19	79,2	79,2
	NU	5	20,8	20,8
	Total	24	100,0	100,0

Analiza răspunsurilor în funcție de intervalul de vârstă al respondenților:

- Opinia intervalului de vârstă 18-35 de ani raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	21	77,8	77,8
	NU	6	22,2	22,2
	Total	27	100,0	100,0

- Opinia intervalului de vârstă 36 – 50 de ani raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	46	83,6	85,2
	NU	8	14,5	14,8
	Total	54	98,2	100,0
Missing	System	1	1,8	
Total		55	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă 51 – 65 de ani raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	17	65,4	68,0
	NU	8	30,8	32,0
	Total	25	96,2	100,0
Missing	System	1	3,8	
Total		26	100,0	

- Opinia intervalului de vârstă peste 65 de ani raportată la întrebarea P11_4:

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	7	58,3	63,6
	NU	4	33,3	36,4
	Total	11	91,7	100,0
Missing	System	1	8,3	
Total		12	100,0	

Analiza răspunsurilor în funcție de apartenența profesională a respondenților:

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL DE STAT** raportată la întrebarea P11_4:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid DA	19	76,0	76,0
NU	6	24,0	24,0
Total	25	100,0	100,0

- Opinia **SALARIAȚILOR ÎN SISTEMUL PRIVAT** raportată la întrebarea P11_4:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid DA	44	77,2	80,0
NU	11	19,3	20,0
Total	55	96,5	100,0
Missing System	2	3,5	
Total	57	100,0	

- Opinia **ANTREPRENORILOR** raportată la întrebarea P11_4:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid DA	21	80,8	80,8
NU	5	19,2	19,2
Total	26	100,0	100,0

- Opinia **PENSIONARILOR** raportată la întrebarea P11_4:

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid DA	7	58,3	63,6
NU	4	33,3	36,4
Total	11	91,7	100,0
Missing System	1	8,3	
Total	12	100,0	

După cum se poate constata, din toate analizele legate de "INSTITUȚIILE CU ATRIBUȚII ÎN COMBATEREA CORUPȚIEI", acestea reprezintă sursa cu o credibilitate destul de ridicată privind informațiile furnizate. Drept urmare putem concluziona faptul că aceste instituții se bucură de o încredere semnificativă în rândul respondenților.

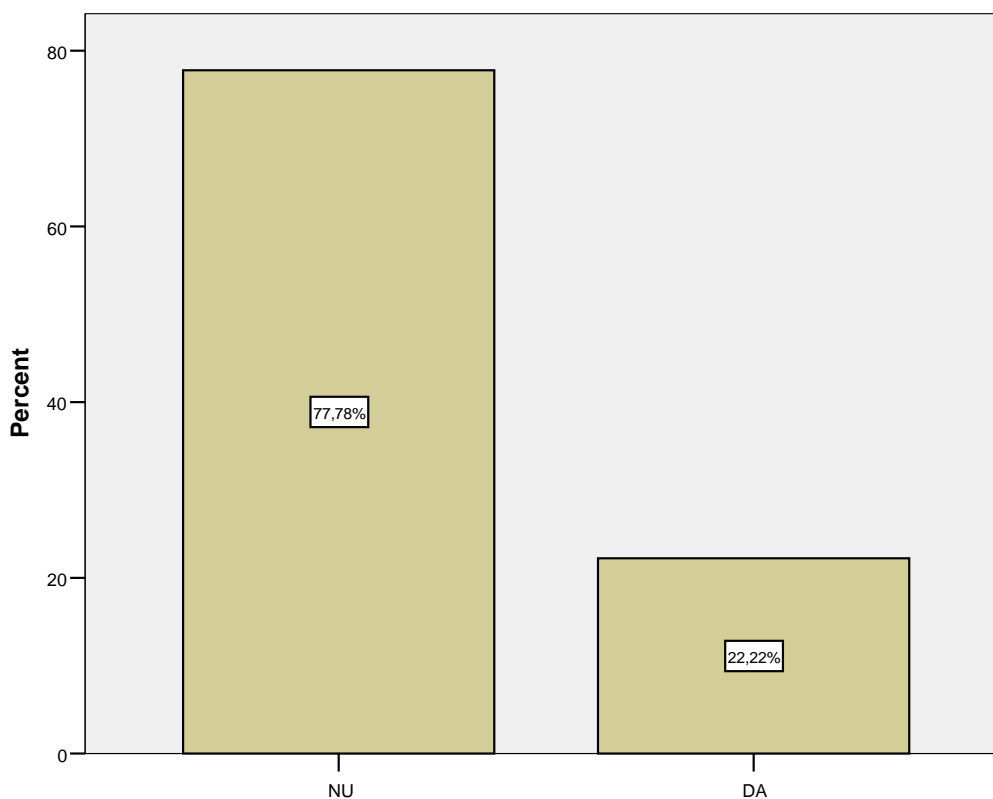
P12. În opinia dumneavoastră, apreciați că la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate, există suficiente măsuri de combatere a corupției?

1. DA

2. NU

3. NU ȘTIU/NU RĂSPUND

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	NU	49	40,8	77,8
	DA	14	11,7	22,2
	Total	63	52,5	100,0
Missing	NU ȘTIU/NU RĂSPUND	57	47,5	
Total		120	100,0	



Având în vedere procentul de 77,8%, apreciat ca fiind semnificativ, considerăm că pot fi identificate două posibile situații:

- O primă ipoteză ar consta în faptul că la nivelul CJ Bacău și a instituțiilor subordonate există suficiente măsuri privind combaterea corupției, situație în care, pe baza procentul respectiv s-ar concluziona faptul că acestea nu sunt vizibile s-au nu și-au atins scopul;
- O a doua ipoteză ar consta chiar în faptul că la nivelul CJ Bacău și a instituțiilor subordonate nu sunt implementate suficiente măsuri privind combaterea corupției;

Din punctul nostru de vedere se impune ca această întrebare să fie analizată în funcție de răspunsurile la întrebarea P3, privind frecvența interacționării cu instituțiile din subordinea CJ Bacău. Analiza este prezentată mai jos:

			In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?			
			DA	NU	Total	
Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	SAPTAMANAL	Count	1	3	4	
		% within Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	25,0%	75,0%	100,0%	
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	7,1%	6,4%	6,6%	
			% of Total	1,6%	4,9%	6,6%
	LUNAR	Count	1	8	9	
		% within Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	11,1%	88,9%	100,0%	
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	7,1%	17,0%	14,8%	
			% of Total	1,6%	13,1%	14,8%
	O DATA LA 2-3 LUNI	Count	7	15	22	
		% within Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	31,8%	68,2%	100,0%	
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	50,0%	31,9%	36,1%	
			% of Total	11,5%	24,6%	36,1%
O DATA PE AN	Count	5	20	25		
	% within Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	20,0%	80,0%	100,0%		
	% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	35,7%	42,6%	41,0%		
		% of Total	8,2%	32,8%	41,0%	
NICIODATA	Count	0	1	1		
	% within Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	,0%	100,0%	100,0%		
	% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	,0%	2,1%	1,6%		
		% of Total	,0%	1,6%	1,6%	
Total	Count	14	47	61		
	% within Cat de frecvent mergeti la instituti din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	23,0%	77,0%	100,0%		
	% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	100,0%	100,0%	100,0%		
	% of Total	23,0%	77,0%	100,0%		

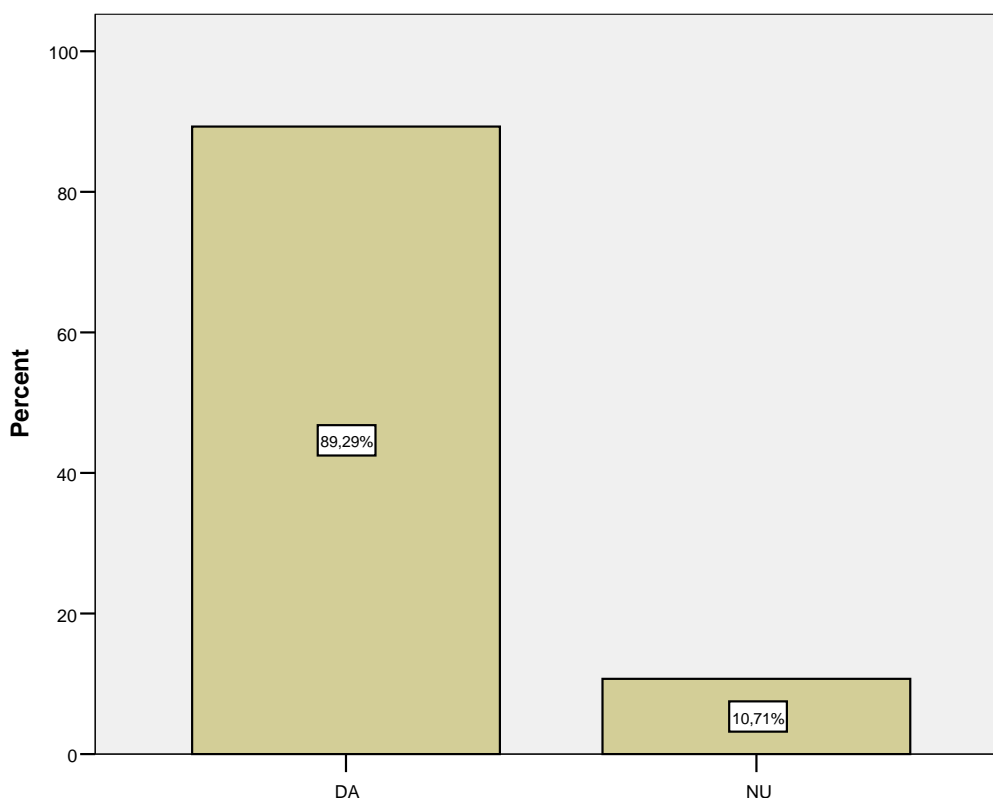
Având în vedere faptul că un procent semnificativ (77,8%) dintre respondenți consideră faptul că NU sunt suficiente măsuri de combatere a corupției la nivelul CJ Bacău și a instituțiilor subordonate, în urma analizei pe baza frecvenței interacțiunii dintre respondenți și aceste instituții, se pot trage următoarele concluzii:

- Procentul semnificativ dintre cei care au răspuns NU la această întrebare provin din cei care frecventează astfel de instituții "O DATA LA 2-3 LUNI" (31,9%), respectiv "O DATĂ PE AN" (42,6%), adică destul de rar, drept pentru care aceste informații ar putea concluziona faptul că de fapt aprecierea manifestată prin răspunsurile oferite nu se bazează pe propriile constatări, ci reprezintă o influență a mediatizării fenomenului CORUPȚIEI în general.
- De asemenea, răspunsurile lipsă, în procent de 47,5% cuantificate la categoria NU ȘTIU/NU RĂSPUND, reprezintă în marea lor majoritate, în realitate un refuz față de întrebarea adresată.

P13. În opinia dumneavoastră, apreciați că sunt necesare a fi implementate mai multe măsuri de combatere a corupției la nivelul Consiliului Județean Bacău și a instituțiilor subordonate?

1. DA
2. NU
3. NU ȘTIU/NU RĂSPUND

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DA	75	62,5	89,3
	NU	9	7,5	10,7
	Total	84	70,0	100,0
Missing	NU ȘTIU/NU RĂSPUND	36	30,0	
Total		120	100,0	



Similar întrebării precedente, vom analiza răspunsurile la această întrebare prin raportare la răspunsurile înregistrate la întrebarea P3, privind frecvența interacționării cu instituțiile din subordinea CJ Bacău.

			In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?		Total	
			DA	NU		
Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	SAPTAMANAL	Count	3	0	3	
		% within Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	100,0%	,0%	100,0%	
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	4,1%	,0%	3,7%	
			% of Total	3,7%	,0%	3,7%
	LUNAR	Count	12	0	12	
		% within Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	100,0%	,0%	100,0%	
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	16,4%	,0%	14,6%	
			% of Total	14,6%	,0%	14,6%
	O DATA LA 2-3 LUNI	Count	21	6	27	
		% within Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	77,8%	22,2%	100,0%	
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	28,8%	66,7%	32,9%	
			% of Total	25,6%	7,3%	32,9%
O DATA PE AN	Count	27	3	30		
	% within Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	90,0%	10,0%	100,0%		
	% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	37,0%	33,3%	36,6%		
		% of Total	32,9%	3,7%	36,6%	
NICIODATA	Count	10	0	10		
	% within Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	100,0%	,0%	100,0%		
	% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	13,7%	,0%	12,2%		
		% of Total	12,2%	,0%	12,2%	
Total	Count	73	9	82		
	% within Cat de frecvent mergeti la institutii din subordinea Consiliului Judetean Bacau pentru a rezolva diverse probleme?	89,0%	11,0%	100,0%		
	% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	100,0%	100,0%	100,0%		
		% of Total	89,0%	11,0%	100,0%	

Și în acest caz, similar întrebării precedente, se înregistrează un comportament aproape identic al respondenților. Astfel, cei care frecventează destul de rar CJ Bacău și instituțiile din subordine, apreciază în procent semnificativ faptul că se impun măsuri suplimentare privind combaterea corupției. Astfel, răspunsurile DA la această întrebare sunt formate din:

- 4,1% respondenți ce frecventează SĂPTĂMÂNAL
- 16,4% respondenți ce frecventează LUNAR
- 28,8% respondenți ce frecventează O DATA LA 2-3 LUNI
- 37% respondenți ce frecventează O DATA PE AN
- 13,7% respondenți ce au declarat că "NICIODATA" nu frecventează.

După cum se observă, odată cu scăderea frecvenței interacțiunii cu CJ Bacău și instituțiile din subordine, se manifestă o creștere a nevoii de măsuri suplimentare de combatere a corupției, urmate apoi de o scădere a nevoii de măsuri suplimentare, manifestată în cazul respondenților ce declară faptul că nu frecventează astfel de instituții (13,7%). Pe cale de consecință, și în această situație se poate reliefa faptul că acest comportament are la bază mai mult mediatizarea fenomenului corupției, decât realitatea privind existența/inexistența măsurilor de combatere.

De altfel este un comportament natural al respondenților având în vedere faptul că potrivit înregistrărilor obținute la întrebarea P1, 83,4% dintre respondenți apreciază "ÎN FOARTE MARE MĂSURĂ" și "ÎN MARE MĂSURĂ" ca fiind periculos pentru societate nivelul corupției în acest moment.

Analiza comparativă între răspunsurile la întrebările P12 și P13 se regăsește mai jos. După cum se poate observa, în această analiză au fost luate în considerare și răspunsurile înregistrate la varianta NU STIU/NU RASPUND.

După cum se poate constata, un procent de 91,7% dintre respondenții ce nu au răspuns la întrebarea P13, provin din cei care nu au răspuns nici la întrebarea P12. Astfel, după cum am afirmat și la întrebarea precedentă, acești respondenți au manifestat de fapt un refuz față de întrebarea adresată, nedorind din diverse motive să își exprime opinia.

De asemenea, un aspect ce se impune a fi remarcat îl reprezintă faptul că respondenții care consideră că **NU sunt implementate** suficiente măsuri de combatere a corupției la nivelul CJ Bacău și a instituțiilor subordonate, consideră în procent 100% că se impun mai multe măsuri de combatere a corupției. Un comportament natural se poate constata și în cazul respondenților care au răspuns **DA** la întrebarea P12. Astfel, 64,3% dintre aceștia consideră că NU mai sunt necesare măsuri suplimentare, 21,4% afirmă că NU ȘTIU/NU RĂSPUND, în timp ce doar 14,3% apreciază că se impun mai multe măsuri.

Un alt aspect ce merită supus atenției, îl reprezintă faptul că 32% dintre cei care consideră că se impun a fi implementate mai multe măsuri privind combaterea corupției, sunt reprezentați de respondenții care au declarat NU STIU/NU RĂSPUND la întrebarea P12, privind existența/inexistența a suficiente măsuri de combatere a corupției.

			In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?			Total
			DA	NU	NU STIU/NU RASPUND	
In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	DA	Count	2	9	3	14
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	14,3%	64,3%	21,4%	100,0%
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	2,7%	100,0%	8,3%	11,7%
		% of Total	1,7%	7,5%	2,5%	11,7%
NU		Count	49	0	0	49
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	65,3%	,0%	,0%	40,8%
		% of Total	40,8%	,0%	,0%	40,8%
NU STIU/NU RASPUND		Count	24	0	33	57
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	42,1%	,0%	57,9%	100,0%
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	32,0%	,0%	91,7%	47,5%
		% of Total	20,0%	,0%	27,5%	47,5%
Total		Count	75	9	36	120
		% within In opinia dvs apreciati ca la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate, exista suficiente masuri de combatere a coruptiei?	62,5%	7,5%	30,0%	100,0%
		% within In opinia dvs apreciati ca sunt necesare a fi implementate mai multe masuri de combatere a coruptiei la nivelul CJ BACAU si a institutiilor subordonate?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	62,5%	7,5%	30,0%	100,0%