

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

### încheiat astăzi, 26.08.2015, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.223 din 20.08.2015 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 33, absentând motivat, domnul consilier Bostan Ionel, domnul vicepreședinte Năstasă Claudiu și doamna consilier Șotcan Theodora.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Am să dau citire ordinii de zi pe care am să o supun aprobării.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 20.07.2015;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2015;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al județului Bacău” domnului academician Solomon Marcus;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind acordarea Premiului de Excelență domnului Petre Vlase, maestru coregraf;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea creșterii salariale pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și al unor instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;

*Inițiator: dl.Ionel Floroiu –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

7. Proiect de hotărâre pentru completarea art.3, alin. „c” din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.10/2007 privind aprobarea „Regulamentului de acordare a sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a S.C. PARC INDUSTRIAL HIT S.R.L., precum și a Planului de administrare al Consiliului de administrație al S.C. PARC INDUSTRIAL HIT S.R.L.;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind numirea Directorului general adjunct asistență socială la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale de casare a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Bacău și administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate, ca urmare a finalizării licitației de atribuire electronică a traseelor din data de 29.07.2015;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

15. Informare privind imobilul „Casa Vasile Alecsandri”.

Prezinta: dna.Elena Cătălina Zară –Secretarul Județului Bacău

16. Diverse

Acest proiect de hotărâre a apărut mai târziu la mapă datorită rectificării de la nivel național.

- Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea lucrărilor la drumurile județene și comunale pe anul 2015; \*

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 20 iulie 2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2015;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Aici o să-mi rezerv dreptul de a lua cuvântul și a prezenta o scurtă informare. În primul rând trebuie să mulțumesc celor care îmi oferă această posibilitate. Există niște domni în opoziție, care am impresia că sunt ruși de realitate. O fi deputat sau o fi pus consilierul să scrie, dar dacă tot a spus că noi punem „batista pe țambal”, consiliul județean, am să ridic puțin „batista de pe țambal” și o să actualizăm câteva informații. „Batista pe țambal” eventual au ținut-o și o țin liberalii pe subiectul Casei Cancicov, unde în Consiliul județean, au existat dezbateri, au existat inițiative și juridice și de oportunitate, iar în Consiliul Local, nu a existat nici un fel de discuție, pentru că toată lumea se face că plouă. În Consiliul local acest subiect, nici nu a ajuns cu Casa Cancicov. În locul Consiliului local, substituindu-se domnul viceprimar Ababei, care a răspuns la solicitarea privind exercitarea dreptului de preemțiune, dânsul, în locul Consiliului local. Iar dânsii din sediul Casei Cancicov, spun că noi punem “batista pe țambal”. Acum o să ridicăm puțin “batista de pe țambal” pentru că sunt câteva subiecte care chiar trebuie lămurite și actualizate. Fiecare dintre dumneavoastră ați primit la mapă sumele care au fost alocate prin Hotărârea de Guvern pentru echilibrarea bugetelor locale. Se știe foarte bine că la începutul anului conform Legii 273 au fost alocate sume către unitățile administrativ teritoriale și spre deosebire de alți ani, a fost, ca o idee generală, au fost sume mai generoase pentru consiliile locale cu bugete mai mici. Cei nemulțumiți, au fost acele comune care tradițional, au bugete mai generoase datorită agenților economici care operează pe raza unității administrativ teritoriale. Asta se întâmpla în luna ianuarie și au existat mesaje oficiale, că după 1 iulie când se va face rectificarea la nivel național, se vor echilibra și bugetele acelor localități nemulțumite. Văd acum că cineva de la PNL, plânge de mila unor localități care acum au primit zero. Întrădevăr acum au primit zero, dar trebuie să ne uităm și aveți acolo în coloana din stânga, sumele alocate în luna ianuarie, când au primit sume foarte generoase. Această rectificare are menirea doar de a echilibra, da, și de a aloca sume celor care au fost poate ușor nedreptățiți la începutul anului. Practic toate consiliile locale din județul Bacău, în special cele

din mediul rural, au primit sume mai importante decât în anii precedenți. În anul în curs, în anul 2015, fie că le-au primit în ianuarie, fie că le-au primit și în ianuarie și în august. Așa că această “compasiune galbenă” pentru 34 de localități din județul Bacău este demnă de o cauză mai bună, iar cifrele pe care le aveți în această informare, care cred că a ajuns și la presă, susțin ceea ce am spus eu mai înainte. Iar vis-a-vis de modul de alocare a acestor sume, este o formulă calculată la nivel național, implementată la nivel național și asupra căruia nu poate nimeni să obiecteze foarte mult pentru că ea ține de numărul locuitorilor unităților administrativ teritoriale, de suprafața intravilan binenteles, de gradul de colectare a impozitelor și taxelor locale și de numărul proiectelor cu finanțare din fonduri externe. Formula perfectă nu există dar, dați-mi voie și mie și... sunt foarte mulți consilieri în sală care au experiență, dar cred că este una dintre cele mai echilibrate alocări din ultimii 10 ani, această alocare pe anul 2015, care s-a întâmplat și în ianuarie și anul acesta în luna august. Lipsa de reacție a consiliului județean, se spune în acest comunicat de presă, vis-a-vis de această rectificare, uitați că am reacționat și reacționăm uitându-ne la cifre nu emoțional, sau sentimental, sau politic cum și-ar dori unii, și lipsa aceasta de reacție o pun pe seama faptului că singura noastră preocupare este de a face lobby pentru a primi bani în contul despăgubirilor pe care trebuie să achite în urma erorilor Spitalul Județean de Urgență. Ori deputatul acela este rupt de realitate, ori consilierul care i-a scris acest comunicat de presă, habar nu are despre ce vorbește. Întrădevăr, noi am făcut lobby ca să punem în aplicare hotărârile judecătorești definitive și irevocabile în cele două cazuri: Toader Elena Rebeca infectată cu HIV în anul 1991, nu știu cine din această sală era în anul 1991 în actul administrativ. A fost o hotărâre a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind suma de patru milioane șase sute opt mii, pe care ar fi trebuit să o plătescă Spitalul Județean. Nu a plătit-o Spitalul Județean, a plătit-o Guvernul. Și văd că suntem certați pentru acest lucru. Ar fi vrut să o plătescă Spitalul Județean, eventual să se blocheze Spitalul Județean de Urgență. Cazul II, Istrate Ovidiu Daniel, presupus a fi infectat cu stafilococ auriu în perioada 25 august - 1 septembrie acum șapte ani, în anul 2008, tot așa hotărâre definitivă și irevocabilă de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu suma de două milioane trei sute douăzeci și trei de mii lei. Păi, domnilor, care ați conceput acest comunicat!? în august – septembrie 2008, ministrul sănătății era, dacă nu mă înșel eu, domnul Eugen Nicolaescu. Spitalul Județean de Urgență Bacău, nu era al Consiliului Județean Bacău!? Era ministrul sănătății Eugen Nicolaescu și eventual dânsului ar fi trebuit să vă adresați, dacă aveți de obiectat vis-a-vis de acest incident nedorit și faptul că am făcut lobby la Guvern să plătim această sumă din banii Guvernului și nu din banii Spitalului Județean de Urgență, aceasta nu cred că este un lucru negativ. Că nu ne-am făcut noi un titlu de glorie din asta, mi se pare și normal să nu ne facem un titlu de glorie și am încercat să o rezolvăm, fără să punem presiune pe bugetul județului, sau pe bugetul Spitalului Județean de Urgență. În altă ordine de idei, dacă e să actualizăm lobbyul așa cum îl denumesc dânsii, pe care îl face Consiliul județean pentru anumite proiecte ale județului, am să vă spun cu ce ne-am ocupat, cu ce ne ocupăm, și cu ce ne vom ocupa dincolo de activitatea curentă a Consiliului județean. Trei obiective de care, nu suntem străini, pe care încercăm să le împingem atât cât avem și noi competențe și care să înceapă și să pună și într-o

altă lumină municipiul și județul Bacău. Șoseaua de centură a municipiului, place, nu place, s-a semnat contractul în luna aprilie, nu ne place că nu au început lucrările dar, constructorii sunt în municipiul Bacău, se ocupă de tot ce înseamnă activități subsecvente, pentru a începe această investiție și trag nădejde că în luna septembrie, octombrie, aceste lucrări vor începe, sunt niște dificultăți legate de discuțiile dintre CNADNR și firma din Turcia legate de avans. Cum se alocă acest avans, nu putem interveni decât în niște limite foarte rezonabile. Am văzut că se discută de rectificarea care s-a făcut pe acest obiectiv, asta se practică peste tot în România și am practicat-o și noi la Consiliul județean, un obiectiv dacă ai ajuns cu el în luna septembrie și vezi că nu-ți absoarbe banii, pentru că nu a început din motive obiective, din motive subiective, evident că rectifică banii și îi duci la o investiție care se derulează, care merge, care funcționează. Această investiție din păcate nu a început, dar are un contract care din punctul meu de vedere este ireversibil. Așa că această rectificare este una normală și noi la Consiliul județean, când am observat că o licitație se prelungește mai mult decât este cazul, lucrările nu decurg cum ne-am dori și o să mai avem asemenea rectificări în septembrie, octombrie, noiembrie, evident că duci banii la acele proiecte care merg și care necesită finanțare. Al doilea obiectiv de care ne interesează foarte mult, este modernizarea Aeroportului Internațional și bineînțeles că multă lume a rămas surprinsă de ce nu s-a făcut mare vâlvă pentru faptul că s-a semnat contractul de execuție. A început proiectarea, au început formalitățile pentru eliberarea autorizației de construcție, credem că în luna octombrie, (și aici noi suntem titularii de contract), în luna octombrie vor începe lucrările la acest obiectiv. Am ieșit foarte târziu din licitație vă reamintesc, grație consiliului județean, în februarie 2014, am aprobat suma pentru acest obiectiv, am organizat licitație și am terminat-o abia la sfârșitul lunii iulie 2015, pentru că prima dată ofertele au fost neconforme, lucru confirmat de CNSC, iar după aceea a fost o nouă licitație în care a câștigat un consorțiu de firme cu un preț mai mare decât cel care a pierdut. Au fost contestații la CNSC, la Curtea de Apel și punctul de vedere al comisiei de la consiliul județean, a fost confirmat și astfel în luna august am putut semna contractul și vor începe lucrările. Al treilea obiectiv, care mi se pare la fel de important ca celelalte, pentru că vorbim de sănătate, un obiectiv care acum un an, (poate au uitat domnii de la liberali), nu voiau să-l transferăm către Compania Națională de Investiții, deci o investiție de aproape 6 milioane de euro, secția de radioterapie. Țineți minte câte argumente a trebuit să aducem ca să mergem cu această investiție la Compania Națională de Investiții? Măine vom semna contractul de execuție, la ora 15,00 la Ambulatoriu și oricare dintre dumneavoastră, mass-media, consilieri județeni, poate să participe la acest eveniment. Contractul de execuție al acestui obiectiv, nu vorbim de proiectare sau altceva, ci efectiv execuția pe banii Companiei Naționale de Investiții și sunt convins că peste un an pe vremea aceasta, secția de radioterapie de care au atâta nevoie mulți oameni care suferă de o boală care nu-i mai spun numele, acest obiectiv îl vom avea finalizat și nu vor mai bate oamenii drumul la Iași, la Cluj Napoca, la Tg. Mureș sau la București. Astea sunt obiectivele cu care ne ocupăm zi de zi și încercăm, să le ținem în monitorizare foarte strictă, dincolo de activitatea curentă a consiliului județean, care sigur mai presupune și alte parteneriate pe care

le avem cu consiliile locale. Ieri s-a dat ordinul de începere la Compartimentul de primiri urgențe la Onești, contract de asociere, Consiliul județean și Consiliul Local Onești. Observatorul Astronomic este un obiectiv pe fonduri europene pe care îl finalizăm la termen, deși au fost foarte mulți pesimiști de serviciu, care au spus că nici nu vom lua banii europeni și nici nu vom termina, la termen, nu-l vom termina, chiar dacă avem dificultăți la procedura de achiziție pentru dotări, pentru că a venit o singură firmă și când a trebuit să semnăm contractul... stați că nu a mai venit, că nu știu ce probleme au descoperit dâșii! Și am reluat procedura și o vom avea în septembrie și sperăm să terminăm și dotările pentru că partea de construcții nu ridică nici un fel de emoții. Sunt convins că la sfârșitul acestui an vom închide acest proiect și vom atrage fondurile europene. Și mai sunt și altele pe mediu, fie că vorbim de deșeuri, fie că vorbim de apă-apă uzată, sunt proiecte pe care le urmărim și le implementăm. Suntem partenerii loiali și corecți ai primarilor și ai Ministerului Dezvoltării pe implementarea PNDL-ului care sigur ar putea merge mai bine,... dar nu merge rău, cred că până la sfârșitul anului vom avea alocări care vor permite închiderea multor șantiere, finalizarea lor mai bine zis, continuarea altora și bineînțeles și alocări de sume pentru cei care de abia acum au ieșit din procedurile de achiziție, (pentru că am văzut și aici pomenit PNDL-ul subfinanțare sub 10% din sumele necesare, total incorect). Sunt obiective care se vor recepționa și se vor finaliza și ca finanțare anul acesta, sunt obiective care vor depăși 50% stadiul fizic de execuție, sunt obiective care acum ies din etapa de achiziție și abia semnează contractele și evident că nu puteau beneficia de alocări că nu o să alocăm și nici ministerul nu o să aloce sume de bani la obiectivele care nu au contractul de execuție semnat. Sunt și obiective vreo două, trei, patru care de un an sau doi care fie că vorbim de Helegiu, fie că vorbim de Pârjol, nu știu dacă mai este și Mănăstirea Cașin, care nu au reușit să absoarbă bani. Ori din motive de constructori, ori din motive de autorizație de construcție,... nu au reușit să absoarbă bani. Dar pe de altă parte vin domnii, câțiva domni de la liberali, care habar nu au de implementarea acestui proiect și vorbesc, își dau cu părerea. Deci PNDL-ul merge, funcționează în județul Bacău și eu cred că funcționează mai bine decât în alte județe. Avem primari care au terminat bine și repede procedurile de achiziție, sunt și constructori care își fac treaba, sperăm să fie și alocarea financiară pe măsură. Dacă e să sintetizez și știu de pe acum care vor fi comentariile, în momentul acesta finanțarea la PNDL merge în urma ritmului lucrărilor, dar sunt convins că Ministerul Dezvoltării și Guvernul va recupera acest decalaj în următoarele două, trei, patru luni. Tot așa aveți o informare privind microbuzele care au sosit în ultimul an în județul Bacău, este o cifră impresionantă, 73 de autobuze și microbuze, în județul Bacău. Aveți lista, oricine s-ar chinui să spună că este făcută o împărțire politică nu-i iese, pentru că s-ar putea să observați acolo că Partidul Social Democrat este în inferioritate față de alte partide. Așa că nu merge că microbuzele au fost alocate pe criterii politice. Și 73 de unități școlare din județ, chiar și din municipiul Bacău, chiar și alte comune, chiar și în comuna Sănduleni unde nu a fost niciodată alocat vreun microbuz, acum au primit două. 73 de unități vor avea acest mijloc de transport pentru copiii din județul Bacău. Acest lucru trebuie evidențiat. Din luna august 2014 și până acum, 73 de mijloace de transport au venit, aveți acolo statistica, starea lor de funcționare și dacă sunt întrebări putem

răspunde. Vis-a-vis de rectificarea propriu-zisă pentru sumele la drumuri, dacă Ministerul Dezvoltării și Guvernul au stabilit că noi consiliul județean, trebuie să alocăm această sumă, așa vom face. Întotdeauna suma la drumuri este mică, dar eu zic că aceste sume de bani care vor veni și la consiliul județean și la consiliile locale, sunt bune pentru a debloca anumite datorii, pentru a da mai departe la investiții, o să vedeți acolo că este o alocare... sunt două cifre 60 de mii pentru primăriile din stânga Siretului, cele care au mulți km de drumuri comunale și au și posibilități financiare reduse și îi așteaptă și o iarnă grea și de obicei cam toată lumea le plânge pe umăr, dar când ajungem la alocări apar fel de fel de alte intervenții și cifra de 370 de mii, la restul consiliilor locale, repet, insuficientă poate, în raport cu necesitățile pe care le au dar... bune și ele, 50% din această sumă la consiliul județean, așa cum s-a întâmplat de fiecare dată pentru că cei 1000 de km de drumuri județene, sunt tot prin județ nu sunt prin municipiul Bacău, sau Onești, sau Moinești, și întotdeauna acesta a fost criteriul, absolut corect și după numărul de km. 50% consiliului județean, 50% consiliilor locale și îmi pare rău că nu am mai apucat să vă fac o copie să vă înaintez și o adresă din partea primarului Ardeoani, un primar pe care de-a lungul timpului și eu și prefectii județului, și directorii de la finanțe, l-au sfătuit să nu mai angajeze investiții fără a avea sursă bugetară. Dânsul face o hârtie aici, în care face fel de fel de apeluri la onoare, la prigoană împotriva locuitorilor din comuna Ardeoani, din partea consiliului județean și din partea mea personal. Am două mesaje foarte scurte și foarte explicite pentru dânsul și pentru cei care îl susțin și pentru cei care susțin asemenea practici. Singura primărie din județul Bacău care a fost oficial în insolvență este primăria Ardeoani. Așa că lecții despre moralitate și despre cum se drămuiește un buget local, putem să acceptăm de la oricare din ceilalți edili, dar nici decum de la primarul comunei Ardeoani și care nu a fost niciodată nedreptățit în raport cu celelalte consilii locale. A beneficiat de aceleași alocări și acum este la egalitate cu toți ceilalți, numai că dânsul trebuie să-și ajusteze foarte bine dorințele și proiectele pe care vrea să le facă. Am mai spus-o, cu toții dorim să facem cât mai multe obiective, să avem cât mai multe realizări, dar trebuie să drămuim aceste bugete pe care le avem, mici, mari și în funcție de acestea să ne construim proiectele. Nu poate să vorbească dânsul de prigoană din partea consiliului județean împotriva consiliului local Ardeoani, în condițiile în care repet, dânsul este singurul primar care a adus o primărie oficial în insolvență și care a fost rezolvată la finalul anului trecut printr-o alocare serioasă de la guvern, ceva în jurul sumei de 3-4 milioane de ron.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: 4,7 milioane.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 4,7 milioane, ca să rezolve o problemă pe care a creat-o dânsul în 2009 angajând o investiție fără să aibă sursă bugetară prevăzută, care sigur că este la limita legii dacă nu chiar în exteriorul ei, dar ne facem că nu există aceste probleme. Sigur când eu cu domnul prefect Bălan la momentu respectiv, vorbeam la Direcția Agricolă să nu mai aibă asemenea practici, eram luați în derâdere, dar desfășurarea ulterioară a evenimentelor ne-a confirmat că ce s-a întâmplat acolo cu această investiție și cu modul de a gândi și de a starta o asemenea investiție, nu este foarte în regulă. Nu poți, când ai buget de 1 milion de ron să angajezi investiție de 5 milioane ron!? Pentru că ori bagi constructorul în

faliment sau în insolvență ori bagi primăria în insolvență. Dacă era un constructor mai mic fiți convinși că acum se vorbea acum acolo de faliment sau insolvență. Așa a intrat primăria Ardeoani și acuma avem parte de lecții de administrarea bugetului local din partea primarului din Ardeoani. Apropo de Ardeoani, cred că au avut o sumă absolut rezonabilă la începutul anului alocată, 839 mii lei deci, 8 miliarde vechi, mult peste ce au avut în alți ani, și evident mare și în comparație cu alte consilii locale, insuficientă față de ce își dorește dânsul dar, astea sunt realitățile și trebuie să învețe și dânsul odată să se adapteze. Proiectul privind rectificarea și alocarea de sume de bani pentru drumurile comunale și drumurile județene l-ați primit la mapă începând cu ziua de ieri, noi am primit suma în cursul zilei de joi, vineri am trimis înștiințarea către toate consiliile locale, luni le-am primit, nu au fost mari surprize, toată lumea are nevoie de sume importante, aceasta este alocarea pe care v-o propun și dacă sunt observații și amendamente vă rog să le faceți și să mergem mai departe după aceea.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, am analizat și am consultat repartitia făcută, cu o singură problemă aș veni în fața dumneavoastră vis-à-vis de comuna Răcăciuni și aș vrea să vă aduc la cunoștință și dumneavoastră situația de acolo, mulți poate dintre dumneavoastră poate o cunosc, este vorba de alunecările de teren din primăvara anului 2015 când o porțiune de aproximativ 500 m liniari de drum au fost distruse și un număr de 12 case izolate. Drumul afectat deservește 3 sate, Fundu Răcăciuni, Ciucani, Dumbrăveni și aproximativ 4000 de oameni riscă să fie izolați. Nu mai intru în detalii, un singur amendament aș propune, să suplimentăm suma de 37 de mii a comunei Răcăciuni cu 30 de mii, această sumă v-aș propune să o luăm de la Consiliul județean din cei 3 milioane 974 de mii. V-aș ruga domnule președinte...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care este propunerea pentru Răcăciuni?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: 30 de mii pe care aș propune să fiți de acord să-i luăm din cota repartizată consiliului județean. Mulțumesc pentru înțelegere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Ce obiectiv este domnule Marcu pentru care doriți această alocare?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Reparația porțiunii de aproximativ 500 m de drum care deservește cele trei sate, Fundu Răcăciuni, Ciucani, Dumbrăveni, unde au avut loc alunecări de teren. Drumul este impracticabil și aproximativ 4000 de oameni riscă să fie izolați în cele trei sate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Eu am să vă fac următoarea propunere sigur să vedem dacă și consilierii sunt de acord. Dumneavoastră ați propus scurt și rapid de la consiliul județean. Nu-i nici o problemă. Am trecut consiliul județean în raport cu consiliile locale de multe ori pe locul doi. Vezi asocierile, vezi chiar și această alocare, vezi propunerile de la PNDL unde consiliul județean tocmai pentru a lăsa cât mai multe consilii locale să depună... am depus doar două obiective și astăzi vom rectifica o sumă și pentru drumul județean de la Motoșeni; eu am să vă propun pentru că așa... pe acest principiu de a lua de la consiliul județean, o să ne trezim cu o avalanșă de propuneri din sală. Am să vă propun, de la consiliile locale care de-a lungul timpului au mai avut parte de calamități, înțeleg că obiectivul este calamitat în luna martie. După ce vedem, și sigur, trebuie să luăm de la Comitetul județean pentru Situații de Urgență doamna Mitrea,! Cei care vom implementa



dacă va fi vorba de vot pozitiv aici, să vedem ce spune raportul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență să-l atașăm, propunerea mea este să luăm de la consiliile locale care de-a lungul timpului au mai avut asemenea probleme și care au beneficiat de sprijin din partea Consiliului județean sau din partea Guvernului și vă propun aici consiliile locale Hemeiuș, Mărgineni și Zemeș, cu o sumă de 7 mii ron și cam asta este propunerea pe care v-o fac ca să acoperim o parte din suma pe care dumneavoastră ați propus-o. Principiul, repet, este unul al solidarității versus de a lua așa de la consiliul județean că este mai simplu să construim un asemenea amendament. Nu este o problemă că ori fără 300 de milioane consiliul județean nu... Dar parcă este prea simplistă această propunere și dacă tot așa haideți să vedem... Mărgineni dealungul timpului l-am mai ajutat pentru că a mai avut necazuri, 7 mii de ron nu este un capăt de țară, Hemeiuș, la fel are un buget local generos iar, Zemeșul la fel are un buget generos și au mai fost ajutați la calamități de-a lungul timpului de consiliul județean și de alte instituții și acoperim suma de 21 de mii și Răcăciuni să aloce banii la drumul de care ați vorbi și care cred că este în scriptele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență. Vă supun aprobării... sunt trei propuneri acum. Propunerea inițială propunerea domnului consilier Marcu și propunerea mea.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Mergem cu propunerea dumneavoastră domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului președinte Dragoș Benea de a lua câte 7 mii de la cele trei consilii locale și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mai are rost să supunem la vot celelalte două propuneri. Repet sumele de 60 de mii le vedeți la celelalte consilii locale care au bugete reduse și sunt amplasate geografic în stânga Siretului.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al județului Bacău” domnului academician Solomon Marcus;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu aș vrea să fac această formalitate de a citi expunerea de motive, pentru că motivele pentru conferirea acestui titlu de cetățean de onoare nu încap într-o expunere de motive și s-a mai discutat despre valoarea și personalitatea academicianului Solomon Marcus, cred că este noncoment pentru acest subiect. Mulțumesc comisiei de cultură pentru această propunere.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înțeleg că decernarea va fi oficiată când vor fi zilele Centrului Internațional „George Apostu” în luna octombrie și cred că este un cadru cât se poate de potrivit și mult mai nimerit decât neapărat plenul Consiliului județean.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Acordarea Premiului de Excelență domnului Petre Vlase, maestru coregraf;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna consilier Marchiș președinte al comisiei de cultură, mi-a răpit dreptul de a citi expunerea de motive propunându-l pe domnul Enășoae în calitate de selecționar al domnului Vlase acum 40 de ani. Așa am înțeles. L-a selecționat, l-a recrutat, l-a identificat, l-a descoperit, nu știu, o să ne spună amândoi despre ce este vorba de recrutare, sau descoperire.

♣ **D-na Marchș Ana**, consilier: O să vă spună și dânsul, dar vreau două fraze dacă îmi permiteți; noi consilierii din comisia de cultură ne-am deplasat lunile anterioare, în majoritatea unităților de profil din județ care sunt subordonate Consiliului județean, și am ținut acolo ședințele de comisie, prilej cu care ne-am informat asupra activității acestor instituții. Am stat de vorbă cu conducerea unităților, am întrebat și de neajunsuri sau greutăți cu care se confruntă unitățile și așa vrea să informez consiliul județean, că în toate unitățile pe care le-am vizitat, am găsit o situație corespunzătoare și o preocupare sporită din partea managerilor care coordonează aceste instituții. La „Ansamblul Busuiocul” deasemenea am găsit o situație foarte bună, o dotare deosebită, prilej cu care întreaga comisie a fost de acord să propunem consiliului județean, să acordăm maestrului coregraf Petre Vlase manager al Ansamblului „Folcloric Busuiocul” această distincție, și domnul Enășoae care spune că îl cunoaște de 40 de ani, va prezenta câteva cuvinte. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu, evident că tot ce este acolo la „Ansamblul Busuiocul” este rodul muncii, colectivului de acolo, domnului Vlase care conduce acest colectiv și a suportului pe care l-a avut din partea consiliului județean de-a lungul timpului. Dar sigur că acolo putem vorbi mai mult decât în alte locuri de chibzuință și dedicație, pentru că nu au fost sume impresionante, au fost sume importante, nu impresionante dar, acolo cu chiverniseală, lucrurile arată bine și sigur că este meritul celor de acolo și a domnului Petre Vlase. Domnul Enășoae vă rog aveți cuvântul!

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați, pe lista celor care au primit premiul de excelență al consiliului județean, domnul Vlase este al 20-lea. Am lista în față și așa vrea să aduc în memoria celor care nu știu, câteva nume care s-au bucurat de acest titlu, de premiu de excelență. Primul care a primit premiul de excelență în anul 2002 a fost domnul Ovidiu Bălan, cunoscut de toată lumea, era atunci directorul Filarmonicii „Mihail Jora”. În anul 2004 un singur premiu, în 2005 unul, în 2007 trei premii și am să-l citez aici, pe domnul Eusebiu Iancu Diaconu campion european la lupte, în anul 2008 două premii, Ioan Măric pictorul naiv Măric și dramaturgul George Genoiu. În anul 2009 au fost două premii, profesorul caricaturist Constantin Ciosu, (în primii cinci din țară), în anul 2009 de asemenea și trebuie să-l citez, așa spune pe unul din cei mai buni poeți ai țării Ovidiu Genaru. În anul 2011 au fost acordate 11 premii și am să-i citez aici pe Victor Blănuță rectorul Universității Vasile Alecsandri, și poetul Sergiu Adam. În anul 2012 au fost 5 premii, Ilie Boca, Calistrat Costin, Victor Mitocariu, profesorul Ioan Mitrea, și Corneliu Doru Botez (din sport). Și în sfârșit astăzi, sunt convins că în unanimitate, consiliul județean va vota propunerea care s-a făcut. Materialele care au fost supuse consiliului județean, reflectă exact

situația acestei instituții, mai ales după ce ea a devenit instituție de sine stătătoare, pentru că ansamblul a figurat la mai multe instituții de cultură în perioada respectivă. Am fost mandatat de comisia de cultură să-mi spun părerea pentru că pe domnul Petre Vlase îl cunosc de peste 4 decenii. Ce nu s-a spus în aceste materiale;!? Nu s-a spus că lui Petre Vlase nu-i place improvizația, nu renunță atunci când își propune ceva și așa invoca aici doleanțele lui care s-au realizat, de a se perfecționa la cel mai înalt nivel, singurul maestru coregraf din județ. Nu invocă meritele sale în exclusivitate. Domnul președinte spunea aici, că fără sprijinul instituțiilor de specialitate, ansamblul nu putea să se realizeze. Dar și atunci când ai bani, trebuie să știi cui îi dai ca să fie folosiți corect. Domnul Petre Vlase are un spirit foarte înalt de echipă și așa invoca aici familia lui. Familia Vlase reprezenta o cincime din dansatorii de la ansamblu (el, soție, frate, copii) și de aici sigur au venit și alții. Și nu în ultimul rând, un aspect pe care îl știu și am vizitat această unitate, încă de când era în construcție, Vlase și familia sa sunt ctitori ai așezământului de cult de la Mărgineni-Valea Budului. Toate aceste aspecte au fost discutate la întâlnirea așa cum spunea și doamna Marchiș la întâlnirea noastră din 4 iunie anul curent. La sfârșitul analizei, s-a ajuns la concluzia că domnul Petre Vlase merită să fie propus pentru a primi premiul de excelență. Vă cer îngăduința de al felicita deoarece cred că votul nostru va fi astăzi în unanimitate. Mulțumesc.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Pe domnul Petre Vlase îl cunosc și suntem prieteni cred că de foarte mulți ani, după cum spunea și domnul Enășoae, am lucrat împreună, eu în calitate de director de cămin cultural în comuna Valea Seacă, dânsul la forul județean care diriguia activitatea culturală în județ la acea vreme. I-am admirat în mod deosebit spiritul de echipă, dar și rigurozitatea în ceea ce făcea. Pe lângă bunele calități de dansator, domnia sa a fost și este după câte știu, un mare căutător de folclor, de obiceiuri din zona noastră, din zona băcăuană specifică județului Bacău. Nu pot să uit, că am lucrat vreo doi ani și ne-am prezentat la diferite faze, chiar până la faza națională, cu acea nuntă țărănească și de fiecare dată la repetiții găsea câte ceva să corecteze pentru a nu da impresia de kitsch, ci să fie totul autentic specific zonei din partea Sascutului. Același lucru am auzit și de zona Colonești și în partea cealaltă, zona Oneștiului. Domnia sa a cules suite de dansuri care reprezintă zona și folclorul local autentic. Modul în care a reușit să le descopere zic eu, a adus faima județului Bacău, a reprezentat județul Bacău și pe plan internațional de multe ori și a reușit să se vorbească în lume despre Ansamblul Folcloric Busuiocul. Domnule Petrică Vlase vă doresc sănătate și să ne dați ocazia peste 50 de ani să vă prezint din nou. Mulțumesc.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: În primul rând să fac o completare la ceea ce a spus domnul Enășoae. În anul 2004 premiul de excelență l-a primit domnul Radu Cârneci, sunetist, liric și traducător și cel care a pus bazele la seria nouă a revistei Ateneu. Legat de domnul Petre Vlase, dânsul face parte din specia acea de oameni care își transformă visele în idei și ideile în realitate. Meritul este incontestabil al domniei sale că Ansamblul "Busuiocul" există până astăzi, pentru că în anul 2000 reamintesc că s-a pus problema dintre cele două ansambluri Plaiurile Bistriței a Casei de Cultură (pentru cei care își mai aduc aminte) și Ansamblul "Busuiocul", care să fie preluat și sprijinit de către Consiliul județean pentru a le salva. Bineînțeles că atunci am optat pentru Ansamblul „Busuiocul”

ceea ce s-a dovedit o alegere bună pentru că iată Ansamblul „Busuiocul“ cu maestrul Petre Vlase este astăzi recunoscut peste tot în țară dar și în lume. Domnul Petre Vlase este acel om care a descoperit foarte multe talente, a lansat multe talente, atât în zona soliștilor de muzică populară, cât și dansatori și serii de dansatori care au trecut pe la Ansamblul „Busuiocul“ sunt și astăzi apreciați sau activează la alte ansambluri. Deci, este dincolo de patima care o depune sufletul acestui ansamblu, managerul acestui ansamblu și este și cel care a creat multe personalități în zona folclorului. Aș mai aminti din anii aceia că odată cu preluarea Ansamblului „Busuiocul“, s-au pus bazele și pentru Festivalul „Ion Drăgoi” pe care de-a lungul celor 15 ani l-a manageriat tot domnul Petre Vlase. Ce mai pot spune că acest om și-a pus viața, sufletul, toată puterea de muncă pentru ca folclorul din zona de mijloc a Moldovei, să poată fi cunoscut în țară și în străinătate, să-și mențină prezența vie în permanență. Îi mulțumim, eu cel puțin îl apreciez și nu pot decât să mă bucur că astăzi i se dă Cezarului ce-i a Cezarului, pentru că este meritul dânsului fără doar și poate. Mulțumim și domnului Petre Vlase îi dorim multă putere de muncă și mulți ani de aici încolo. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu o să-i dăm cuvântul domnului Petre Vlase după care o să-i înmânez diploma.

♣ **DI Vlase Petru**, manager, Ansamblul „Busuiocul“: Domnule președinte doamnelor și domnilor consilieri, m-ați copleșit, așa ca să spun de la începutul începutului. Comisia de cultură, (și de data asta îmi doresc ca domnul președinte să audă și din partea mea), a venit cu gânduri bune și mă așteptam aici să spună (așa cum dumneavoastră mă apreciați), că sunt un bun gospodar. Acum aproape 20 de ani, am cumpărat o mașină de cusut și am angajat o croitoreasă, iar astăzi avem o croitorie completă cu 16 mașini de cusut și trei croitorese. Am făcut costumele toate pentru ansamblu și am vândut costume de aproximativ 5 miliarde până la această oră. Asta domnule președinte, nu înseamnă că nu ne mai dați bani! Dați-ne că avem nevoie de ei. Vă mulțumesc foarte mult pentru meritul pe care mi l-ați acordat. De când mă știu, am vrut ca să păstrez tot ce înseamnă folclor, tot ce este autentic și frumos. Un ansamblu folcloric sau funcție de ce se întâmplă în județul Bacău și în țară, doar 7 ansambluri mai sunt profesionale și care păstrează într-adevăr cultura populară vie. Vă spun că în continuare o să mă ocup după puterile mele, să păstrăm ceea ce este identitatea noastră. Am să vă spun și două pățanii: Eram cu un spectacol la Abudabi într-un parc imens la un teatru de vară, am început spectacolul și mi-am dat seama că nu sunt fetele. Toate fetele erau arestate prin faptul că acolo femeile nu au voie să se dezbrace în aer liber. (La noi femeile sunt favorizate). Ne-am dus la ei și cu rugăminți am rezolvat, iar ei ca să salveze situația ne-au spus că vor pleca și se fac că nu știu că suntem acolo. Fetele s-au îmbrăcat și ne-am desfășurat spectacolul. Vreau să vă mai spun, la Moscova acum 2 ani ne-am pregătit, iar în momentul în care spectacolul nu este plăcut de spectatori pleacă, sau se ridică de pe scaun și trebuie să oprim spectacolul. Nu m-am impacientat și nu mi-am pus problema că spectacolul nu o să placă, pentru mine a fost mai greu să văd dacă scena este așa cum se cere la ruși. Vreau să vă spun că spectacolul a ținut trei ore și jumătate cu peste 3800 de spectatori. La Sankt Petesburg un domn care ne-a iubit foarte tare, de cum am

intrat, s-a apropiat de mine și m-a întrebat dacă putem vorbi, i-am spus că da, mi-a arătat legitimația, iar eu i-am aranjat gulerul la cămașă. A început să râdă și a spus că al dracului sunteți voi românii, tot trebuie să știți voi. Și mi-a spus că atunci când am intrat prima dată în scenă a avut impresia că vine o hoardă de mirese spre el. Mi-a spus că „Nu am plâns de 70 de ani dar, când v-am văzut..., sunteți nemaipomeniți”. Cred că sunteți singura țară din lume care păstrează folclorul. M-a mai întrebat: Pot să vorbim și ceva de politică? La care eu am spus că nu mă prea pricep dar, ziceți! De ce nu vreți să ne mai dați pături de la Buhuși? Păi știți embargo chestii... Păi trebuia să le dați basarabenilor și noi le luam de acolo. Ce ați făcut cu CPL-ul din Bacău și cel de la Comănești? Nu vă dați seama ce afacere ați pierdut. Ei, am căutat în așa fel... l-am dus pe la lume pe acolo și am închis povestea. Deci v-am povestit aceste lucruri ca să vedeți că Ansamblul „Busuiocul“ este un colectiv artistic pe care îl cunoaște toată lumea. Până și la Bacău și cu asta vreau să închei, am reușit să facem spectacole la Teatru de Vară cu două mii, două mii și ceva de spectatori, plătind o taxă de chirie de 40-50 de milioane de fiecare spectacol. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc și eu. Cu amendamentul că la politică cred că vă pricepeți domnul Petrică! O să vin să vă înmânez diploma de excelență.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

### **Se înmânează diploma de excelență domnului Petre Vlase.**

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mergem mai departe avem două proiecte acum care într-un fel au legătură, rectificarea bugetului propriu după ce am stabilit cu Unitățile Administrativ Teritoriale, avem rectificarea bugetului propriu și următorul proiect aprobarea creșterii salariale pentru personalul din aparatul de specialitate. Unul l-am inițiat și l-am semnat și unul l-am inițiat și nu l-am semnat dar îl voi vota și am să vă explic de ce. Ele au legătură pentru că la rectificarea bugetului propriu cifrele cele mai importante, cifrele sunt generate de alocare de 28 de miliarde de lei vechi tot pentru Aeroport, avem o dublă alocare pentru drumul județean de la Motoșeni pe PNDL pentru că avem acolo alocare pe 6 august și mai avem una extrem de recentă, ieri sau alaltăieri. Prima din 6 august de 13 miliarde de lei vechi și ieri prin ordinul ministrului de 2178 mii lei, (deci 21 de miliarde de lei vechi) pentru modernizarea drumului județean 243 B Fântânele-Praja-Motoșeni, să dea Dumnezeu să aibă constructorul capacitatea să absoarbă acești bani, ca să finalizăm acest obiectiv în acest an, chiar dacă sunt mulți care cântă prohodul și la PNDL, după cum ați văzut, apropo de alocări de la PNDL, poftim. Un obiectiv care are parte într-o lună de două alocări. Apropo de subfinanțarea PNDL-ului.

O sumă importantă de 2480 mii lei pentru drepturi salariale pentru salariații Consiliului județean, ai Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, este conform legii, am identificat sursele de venit... Nu l-am inițiat pentru că în consiliul județean a fost o discuție mai aprinsă și nu este normal să o țin secretă. Sunt anumiți funcționari, că sunt contabili, că sunt directori economici, care la o solicitare a executivului, de a calcula acest efort bugetar pe diverse

paliere, 6, 8, 10, 12% au spus că ori calculează 12% , ori nimic. Ceea ce mi se pare o obrăznicie destul de mare. Sigur că discuția a fost destul de aprinsă, nu este o caracteristică generală pentru toți, dar sunt salariați, repet, contabili și chiar șefi de serviciu din consiliul județean, care își permit asemenea abordări. Eu înțeleg că sunt drepturi, înțeleg că salariile din administrația locală sunt mici și vă dau un singur exemplu: doamna Mitruți, cât aveți salariul dumnevoastră pe lună? 2400 de lei? Da, deci 2400 de lei la Direcția de achiziții publice și nu mai întreb ce este sub dânsa, un serviciu de achiziții publice ale căror soluții de-a lungul anilor, în ultimii 10 ani și au fost peste 300 de proceduri. Nici o soluție nu a fost infirmată de CNSC sau Curtea de Apel și vorbim de licitații și au fost licitații grele, mici, mari, poate zeci de milioane de euro și nu a fost niciuna infirmată. Șefa serviciului de achiziții publice are 2400 de lei, evident că 12% este puțin în continuare. Dar această atitudine nu mai mult de 3, 4, 5, contabili sau șefi de serviciu este intolerabilă. Sigur că nu trebuie să sufere pentru asta, peste două mii și ceva de oameni calculându-i și pe cei de la Protecția copilului, singura formă de protest în afară de discuțiile mai aprinse, a fost aceea că nu pot iniția acest proiect, ca să înțeleagă și dânsii că atitudinea aceasta nu este în pas cu vremurile și oricât de mici sunt salariile în administrația locală, niciodată nu poți să ai o asemenea abordare că nu calculezi decât 12 % sau 0%. Voi vota acest proiect și îl susțin, trebuie majorate salariile în sistemul bugetar, dar cei care au avut o asemenea atitudine să se gândească la ceea ce le-am spus atunci și ce am spus și astăzi, și sunt convins că sunt în asentimentul consilierilor județeni, nu cred că cineva ar tolera o asemenea abordare. Să se gândească de mai multe ori și să-și rectifice atitudinea. Dacă mai sunt observații la cele două proiecte de hotărâre?

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale de la punctul *diverse* în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre privind aprobarea creșterii salariale pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și al unor instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău, în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru completarea art.3, alin. „c” din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.10/2007 privind aprobarea „Regulamentului de acordare a sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a S.C. PARC INDUSTRIAL HIT S.R.L., precum și a Planului de administrare al Consiliului de administrație al S.C. PARC INDUSTRIAL HIT S.R.L.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-au ținut concursurile, sperăm ca Parcul Industrial Hit să-și continue menirea de generator de locuri de muncă. Peste 600-700 de locuri de muncă au fost create acolo și sperăm ca el să aibă o dezvoltare (deși are parteneri corecți, Consiliul județean Bacău și consiliul local Hemeiuș), beneficiază de o abordare extrem de rigidă din partea unei instituții de control, care s-ar putea să-i aducă probleme în funcționare. Oricum Parcul Industrial, repet dacă ne raportăm la locurile de muncă pe care le-a creat în special în mod indirect, și-a

atins obiectivele. De altfel sper că dacă domnul Iordache va pregăti un material spre finalul acestui an, sper ca domnii consilieri județeni să privească mai cu atenție și mai cu responsabilitate propunerea de a evalua și a vinde după evaluare prin licitație o parte din acele spații, în special din zone de birouri, spații care sunt neocupate, spații care dacă vor mai rămâne neocupate riscă să intre într-o degradare ireversibilă și ar fi bine să reluăm acea discuție care din punctul meu de vedere s-a blocat exclusiv politic și nu analizând realitatea de acolo. S-a înființat și o comisie care până la urmă a propus ceva care nu se poate aplica și nu are nici o finalitate. Am să-l rog pe domnul Iordache să vină cu o propunere până la finalul acestui an și sper ca plenul consiliului județean sau 2/3 din consiliul județean să-și asume răspunderea și să propună deblocarea unor spații care acum nu sunt ocupate și care ar putea fi valorificate pentru că legea permite acest lucru, repet după evaluare și prin licitație publică să nu avem discuții pe acest subiect. Dacă sunt observații sau întrebări, domnul Iordache este în sală!

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind numirea Directorului general adjunct asistență socială la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale de casare a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Bacău și administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin



curse regulate, ca urmare a finalizării licitației de atribuire electronică a traseelor din data de 29.07.2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Informare privind imobilul „Casa Vasile Alecsandri”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest subiect este mediatizat de vreo 10 ani și sigur că el va naște discuții și în consiliul județean și în consiliul local, imobilul Casa Vasile Alecsandri. Am să o rog pe doamna secretar Ina Zară să vă facă o prezentare al acestui proiect înainte de a trage cortina peste această ședință. Repartizarea pe unități administrativ teritoriale de la punctul „Diverse” am aprobat-o, dacă nu vor mai exista intervenții la punctul „Diverse” mai avem doar acest proiect care de fapt este o informare privind imobilul „Casa Vasile Alecsandri”. Acolo unde ne pregăteam aproape de expropriere dar, împluternicitul și legea ne aduc într-o situație în care trebuie să luăm o decizie. Nu mă pricep și nici nu vreau să mă afund foarte mult în această speță predominant juridică. Am să o rog pe doamna secretar Zară să fie cât mai explicită pentru fiecare dintre dumneavoastră și să vedem ce facem.

♣ **D-na Zară Ina**, secretarul județului: Mulțumesc frumos domnule președinte, de altfel la ședință, la inițiativa dumneavoastră au fost invitați și actorii principali al acestui subiect și anume doamna Mioara Iacob în calitate de mandatar al proprietarului de drept al imobilului situat în strada George Apostu nr. 9, pentru că despre el este vorba, precum și domnul profesor Ioan Dănilă. Domnul profesor, începând din anul 2011 a tot venit în audiență la Consiliul Județean Bacău, inițiind solicitarea către autoritățile autonome locale în vederea rezolvării acestei probleme a imobilului, „Casa Vasile Alecsandri”. Imobilul este trecut încă din anul 1980 în lista aprobată de Ministerul Culturii și reacreditat în anul 1990, 2000, 2004 și 2010. Această informare privind imobilul „Casa Vasile Alecsandri”, și-a făcut imperios necesară alcătuirea, întrucât luna trecută, mandatarul proprietarului de drept, ne-a

făcut o adresă prin care ne solicita exercitarea dreptului de preempțiune asupra acestui imobil, întrucât domniile sale încearcă să perfecteze vânzarea acestui imobil. Ca să trec foarte succinct în revistă întâmplările cronologice, domnul Magi Mario proprietarul de drept al acestui imobil, în anul 2013 ne-a înaintat această propunere de cumpărare al acestui imobil, făcând în acest sens și o dezmembrare a proprietății întrucât se pare că imobilul principal este cel trecut în lista monumentelor istorice acest imobil clădire. Mai are niște anexe care nu sunt trecute ca și monument istoric, nu sunt înregistrate ca monument istoric doar lotul doi și anume suprafața de 552 de m.p. teren, curți construcții împreună cu construcția în suprafață construită la sol de 297 m.p. cu numărul cadastral 64.973 este de fapt și de drept obiectul care face obiectul prezentei informări. În urma dezmembrării „Casa Vasile Alecsandri” s-au inițiat diverse discuții la nivelul Consiliului Județean Bacău, în vederea cumpărării. S-a dispus o expertiză din care să rezulte prețul de la care putem să discutăm despre achiziționarea acestui imobil, în urma efectuării expertizei cu respectarea tuturor procedurilor legale, a fost desemnat domnul evaluator acreditat ANEVAR, domnul Coste Mihai, iar în urma expertizei s-a demonstrat a fi valoarea legală cea corectă, cea de 79 de mii de euro, o valoare care a fost dovedită în urma evaluării activității financiare. Doamna Mioara Iacob a adus la cunoștință faptul că înțelege să conteste această expertiză, lucru care nu s-a mai și produs în fapt, în schimb, ne-a adus în data de 21.01.2014, la cunoștință un studiu al doamnei Eugenia Mărioara Mihalcea arhivist în cadrul Direcției Județene Bacău a Arhivelor Naționale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Numai puțin, aș dori ca directorii din consiliul județean care mai au și alte activități să meargă la treabă. Rămân consilierii județeni și cei care sunt interesați de acest subiect. Mulțumesc

♣ **D-na Zară Ina**, secretarul județului: În care sunt exprimate dubii foarte serioase și argumentate, referitoare la prezentarea imobilului „Casa Vasile Alecsandri” ca loc al nașterii poetului Vasile Alecsandri. Întrucât în urma faptului că am luat la cunoștință despre acest lucru și se pare că este un punct de vedere destul de important în a lua în discuție cumpărarea sau nu, al acestui imobil și întrucât în aproximativ un an de zile, mai exact 8 luni și câteva săptămâni nu am primit nici un fel de adresă sau orice altceva din partea doamnei Mioara Iacob, am demarat procedura de expropriere pentru cauză de utilitate publică, expropriere care s-a finalizat cu primirea conform legii a avizului din partea Ministerului Culturii și Cultelor. În schimb luna trecută, așa cum am început să vă povestesc, am primit această propunere de exercitare a dreptului de preempțiune, exercitare în fața căruia suntem puși în imposibilitatea de ai da în vreun fel sau altul să o luăm în considerare întrucât pe rolul Curții de Apel București, se află dosarul nr. 2380/2/2015 având ca obiect, anulare act administrativ, respectiv fix a Ordinului ministrului culturii și cultelor nr.2314/2004, privind aprobarea Listei monumentelor istorice actualizată și a listei monumentelor istorice dispărute. Având în vedere că este pentru a putea supune aprobării consiliului județean Bacău un proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune ne trebuie foarte bine stabilit regimul juridic al acestui imobil, suntem puși în imposibilitatea de a supune aprobării plenului consiliului județean un astfel de proiect de hotărâre, în acest sens și doamnei Mioarei Iacob i-am transmis în calitate de mandatar acest

punct de vedere, așteptând ca onorata instanță să își spună punctul de vedere definitiv și irevocabil asupra regimului juridic al acestei clădiri. Nu putem să supunem aprobării un drept de preempțiune atâta timp cât există riscul pe viitor să fie declassat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Dănilă și doamna Iacob, dacă vreți să veniți aici în față să vorbiți la microfon. Subiectul este important, s-a vorbit de foarte multe ori despre acest subiect încât este bine ca domnii consilieri județeni să știe despre ce vorbim aici, pentru că ceva va trebui făcut. Că va fi acțiune, că va fi inacțiune... de văzut. Și sigur că inițiative pe acest subiect pot exista din partea consilierilor județeni fără să vină neapărat executivul.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, este prima dată când am onoarea să particip la o ședință a consiliului județean și o să fac o sinteză a ceea ce reprezintă acest subiect care pare a fi tânăr și neliniștit. Sunt cam 10 ani așa cum a spus și domnul președinte de când acest subiect ajunge fie pe masa Consiliului județean, fie pe masa Consiliului local, fie a Direcției de culte și patrimoniu, a Ministerului Culturii iar, în ultimă instanță a ajuns pe lista proceselor Curții de Apel București. Eu reprezint proprietarul Magi Mario în calitate de traducător autorizat de limbă italiană și m-am bucurat foarte mult când a existat interacțiunea, ca eu să mă ocup de această proprietate. Eu cu domnul Dănilă mă cunosc de foarte mulți ani și dânsul poate confirma acest lucru. În calitate de traducător eu am facilitat foarte multe întâlniri domnului Dănilă cu domnul Magi Mario, în ideea de a găsi o soluție, în ce privește prețul acestui imobil ca ei să găsească împreună o formulă de a achiziționa „Casa Vasile Alecsandri”. M-am implicat și personal de tot ce a ținut de campanii în presă, de a face curățenie, a milita împreună cu diferite persoane publice pentru achiziționarea acestei Case. Am participat la diferite negocieri, cu consiliul județean, am făcut lobby pe lângă cetățeanul italian, explicându-i că este inutil să plătească amenzi anual de ordinul sutelor de milioane de lei (pentru că acesta a fost amendat în fiecare an cu câte o amendă de 80 -100 de milioane), și casa continuă să se prăbușească și nu se materializa în nici un fel. Aproape, aproape ajunsesem la o înțelegere, consiliul județean a prezentat o evaluare, este adevărat dar a fost făcută de către un evaluator... mi-a prezentat o evaluare financiară ori și dumneavoastră prin comparație vă puteți da seama, că nu are cum o proprietate ultracentral în oraș, să fie evaluată la 85 de mii de euro. Când un apartament costă șaiszeci și ceva de mii de euro. Le-am explicat că evaluarea respectivă este o evaluare financiară, că noi nu vindem o afacere, ci noi vindem o proprietate cu teren și o așa zisă construcție și atunci am găsit alte soluții, de negociere. La sfârșitul anului 2014, aflând de o lucrare publicată de istoricul Mihaela Mihalcea, în Arta Bacoviană, deci este un anuar pe care îl publică Arhivele Naționale, cum că nu ar fi Casa Vasile Alecsandri!?. În momentul când spune un istoric într-un document public într-un anuar publicat de Arhivele Naționale, atunci îți pui o întrebare? Ne-am pus și noi o întrebare și am făcut o adresă Direcției de Culte și Patrimoniu, o solicitare prin care întrebam care sunt documentele care au stat la baza înregistrării acestui monument. Și îmi permiteți să fac o sinteză din răspunsul dumnealor: Spun așa: lista a fost înregistrată pe 16 iulie 2004, Ordinul Ministerului Culturii și al Cultelor, fără a exista un dosar de clasare în acest sens. Iar la final, ne

spun că, oricând denumirea casei sau structura poate fi schimbată pe baza unor documente nou descoperite în arhive, dar vechimea clădirii și elementele arhitecturale îi asigură un loc în lista monumentelor. Stimați consilieri, domnule președinte, Direcția de Culte și Patrimoniu spune că nu a existat un dosar de clasare în sensul acesta. Avem casă memorială Vasile Alecsandri, nu avem!? Merg mai departe cu cercetările. Organizez o conferință de presă, în care și domnul Dănilă a fost invitat, persoane reprezentanți ai consiliului municipal și începem o discuție. Și atunci s-a pus problema, că exista doar o hârtie, un decupaj din ziar cum că,... cum ar fi,... păi și pe Casa de Cultură există o plăcuță cu Casa Alecsandri. De ce reprezentanții care își doresc să facă o casă memorială, de ce nu au făcut măcar într-o cameră din Casa de Cultură?. Dacă îl iubesc atât de mult pe Vasile Alecsandri, puteau să amenajeze un loc și să facă în Casa de Cultură, că și acolo există o plăcuță. Atunci unde este casa lui Vasile Alecsandri!?? Acolo, acolo, există casa lui Vasile Alecsandri? Actele spun că nu. Am mers mai departe și am făcut o cerere de revocare a ordinului și suntem cu proces la Curtea de Apel București. Asta ce înseamnă? Răspunsul Ministerului Culturii, știți care a fost? Nu a spus că nu avem dreptate, a spus că cererea este tardivă, pentru că ea a produs efecte iar, în anul 2004, când s-a înregistrat, era termen legal 20-30 de zile pentru a contesta, ori noi atunci nu eram proprietari. Așa că până și Ministerul Culturii, recunoaște că această casă nu a fost niciodată a lui Vasile Alecsandri. Merg la Direcția de Culte și Patrimoniu Bacău și pun următoarea întrebare: cum s-a înregistrat această casă? Și știți ce mi s-a răspuns? Că am vrut să-i dăm o valoare mai mare ca nume și să o cumpărăm și să facem un muzeu. Și am spus că însăși istoria v-a arătat că hotărârea pe care ați luat-o a fost una proastă. Pentru că dacă ați fi lăsat Casa General Badiu, poate astăzi această casă, ar fi avut un alt regim nu unul de casă memorială cu constrângerea legală, era o casă de patrimoniu în care ar fi fost fie un sediu de partid și această casă nu ar fi ajuns în acest stadiu. Iar întrebarea la final, noi suntem de acord să cumpere cineva pentru că scopul italianului este să vândă. La final nu contează cui îi vinde dar ce cumpărăm? Întrebarea este ce cumpărăm? Noi am făcut o expertiză tehnică, iar această casă nu se mai poate renova, nu se mai poate recondiționa, nu se mai poate restructura, ea trebuie dărâmată. Iar ca să se reconstruiască pe structura arhitecturală a vremii respective ar costa undeva la 600 de mii de euro toată investiția. Dacă mai puneți și achiziționarea terenului și nu puteți să achiziționați numai partea de patrimoniu intenția este să achiziționați suprafața ca să beneficiați și de spațiu. Ori noi nu zicem că nu ne dorim dar în situația aceasta ar trebui să respectăm și cadrul legal, eu îmi doresc ca domnului Dănilă să i se materializeze visul dar, să vedem pe ce se bazează acest vis. E un mit, e o realitate, pentru că dumneavoastră la un moment dat trebuie să dați socoteală alegătorilor ce ați făcut cu banii lor. Da? Ați cumpărat ce? La final.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Noi trebuie să ținem socoteală a existenței în viitor a ființei românești asta am spus aici. Nu să dau bani... Astea sunt treburile dumneavoastră bani, treburi ...n-o să dăm socoteală...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, lăsați-o pe doamna Iacob să termine...

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Dacă aveți și o soluție viabilă pentru asta, eu o împărtășesc domnule Cautiș? Dar care este soluția? Pentru că noi vrem să facem... vrem să ducem cultura, este minunat dar trebuie să avem și un plan, pentru că oamenii trebuie să fie și realiști nu numai visători. Și eu sunt filolog dar la final am făcut și marketing și management pentru că trăim într-o lume și a realității. Se găsesc soluții. Dacă această casă ar fi avut .... Știți când construiești pe minciună cam asta urmează. Cetățeanul italian a propus și donarea casei. Pentru că regimul juridic permite. Deci dacă dumneavoastră doriți să....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Când s-a întâmplat lucru ăsta?

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Ce anume?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Donarea.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Păi el își dorește să o doneze. Dumneavoastră o luați și o amplasați unde doriți dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Donarea dacă se face nu se face verbal. Să facă scris și intrăm în proceduri legale pe donare dacă este vorba de donare. Dar până acum nu s-a primit nimic oficial.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Pe donarea casei pentru că terenul...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine, nici pentru donarea casei nu am primit nici un document oficial ca să ne lămurim.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Există în legislație în legea patrimoniului există această situație. Dacă mai aveți alte întrebări pentru mine... Eu am diferite implicări în cultura orașului nu cred că este cazul să mă acuzați că nu mă preocup. Dar la cealaltă parte există un interes financiar a unui proprietar și legea îi dă dreptul să nu emoționalizeze. El a făcut o investiție... Nu este o situație confortabilă am militat și poate recunoaște și domnul Dănilă că l-am ajutat în ce privește negocierea cât am putut. Dar italianul spune acum, nu mai este casa lui Alecsandri! Eu de ce să o mai vând? Despre asta este vorba. Hotărâți dumneavoastră și dacă sunt întrebări eu vă stau la dispoziție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Astăzi nu se hotărăște nimic, mulțumesc doamna Iacob. Înainte de ai da cuvântul domnului Dănilă constat că domnul director de la Direcția Județeană de Cultură a plecat din ședință, cred că dacă nici la un asemenea proiect nu participi, asta spune ceva dar în fine. Nu este un lucru pozitiv din partea dânsului dar cât ar fi dânsul de titan în ceea ce face, un punct de vedere pe acest subiect cu siguranță ar fi fost important și pentru crearea unei opinii și pentru consilierii județeni. A părăsit ședința, a plecat... În fine. Vă rog domnul profesor Dănilă!

♣ **DI Dănilă Ioan**, profesor: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, vă mulțumesc în primul rând pentru că ne-ați invitat la această întâlnire, este unul din cele mai fierbinte subiect din câte au fost dezbătute în ultimii ani. Anul trecut, la un post de televiziune central s-a făcut un studiu, care sunt cele 100 de monumente istorice care merită salvate. Pe primul loc era Casa Alecsandri din Bacău. Dar înainte de toate să vă spun ce reprezintă aici. Nu sunt doar un profesor sunt președintele executiv al societății culturale științifice „Vasile Alecsandri” de sub egida, din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. În statutul societății, primul punct este salvarea Casei Alecsandri. Și când spun Casa Alecsandri nu spun casa lui Alecsandri și vă rog să rețineți, într-un minut am să vă

expun istoricul acestei case. Nu este o construcție oarecare, este cea mai veche clădire din municipiul Bacău, este în istoricul ei ca proprietar figurează și Rosetti Tescanu, încât în anii 90 când eram în proces cu ultimul proprietar, familia Urziceanu, am propus să botezăm această casă Casa general Dragomir Badiu, Rosetti Tescanu, Vasile Alecsandri. În casa aceasta generalul Dragomir Badiu, în perioada interbelică a organizat întâlniri de ordin cultural, sub egida „**Casei de sfat și cetire Vasile Alecsandri**” președinte a fost acest Dragomir Badiu, erou în primul război mondial, medic oftalmolog, general, un om cu o dragoste pentru cultură cum nu cred și nu am găsit din ce am citit ca să mai existe cineva astăzi. Acest proprietar a publicat în anul 1940 în presa locală un articol în care se arată nemulțumit de felul în care Academeia română marchează cei 50 de ani de la moartea lui Vasile Alecsandri și propune să i se ridice un bust și alte lucruri de acest gen care să amintească de Vasile Alecsandri. După această perioadă de care vorbesc, o perioadă, perioada interbelică a fost președinte, cum spuneam, Dragomir Badiu, a fost una din cele mai frumoase și mai bogate activități culturale ale Bacăului. Deci, casa nu este o casă oarecare. În această mărturie stau și mă bucur că văd pe masă revista Ateneu, dacă veți deschide la mijloc, veți găsi un interviu pe două pagini, Maria Platon de la Iași, vorbind despre Casa Alecsandri și despre ceea ce înseamnă memoria lui Vasile Alecsandri. Vă rog să îmi permiteți să fac o paralelă cu casele de fapt a lui Alexandru Ioan Cuza. Pentru Alexandru Ioan Cuza, născut în anul 1820 trei localități se bat pentru întâietatea de a fi acolo locul de naștere. La Huși casa nu mai este dar Hușenii se mândresc că acolo s-a născut Alexandru Ioan Cuza, Bârladul unde este deja casa memorială Alexandru Ioan Cuza și Galațiul unde este actualmente muzeul de istorie. Deci cele trei orașe se bat pentru Alexandru Ioan Cuza iar, Bacăul nu este în stare să facă pentru Vasile Alecsandri ceea ce merită din plin. Acum că am stabilit, ... niciodată nu am spus că este casa în care s-a născut dar în anul 1980 și am aici reprodus fragmentul din lista monumentelor istorice (am aici mai multe și dacă doriți vi le pot oferi) din 1982 în care oficiul județean pentru patrimoniul cultural național spune: Această casă este casa în care s-a născut Vasile Alecsandri. Dragomir Badiu, în scrisoarea de care vorbesc din 1940 spune că îl onorează ca în perimetrul caselor lui, să fie proprietățile lui Vasile Alecsandri. El nu a vut o casă ci a avut de fapt un șir de case aici. Revenind în actualitate felicit consiliul județean pentru faptul că de fiecare dată m-a primit în audiență și a înțeles să aplice Legea 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice în ceea ce înseamnă salvarea acestei clădiri. Ce se întâmplă: există o confuzie, care văd că este încă activă. Monumentul istoric „Casa Alecsandri”, a primit numele după cum vă spuneam „**Casa de stat și cetire Vasile Alecsandri**” deci acolo „Casa Alecsandri” este monument istoric nu din punctul de vedere al identității memoriale. Pe lista monumentelor istorice de la Ministerul Culturii, ea este monument istoric datorită vechimii. Doamna Mioara Iacob pe care o stimez și o apreciez și sunt convins că vom găsi o soluție, dacă ați reținut, a citit adineori finalul în care se spune datorită vechimii este monument istoric. Nu are importanță că este casa lui Alecsandri. Este monument istoric și este din anul 1982. Deci noi salvăm un monument istoric. Dacă proprietarul dorește să vândă, tot perimetrul acela să fie cumpărat de consiliul județean dacă se poate sau altcineva, dar consiliul județean, am impresia că este mai de încredere pentru mine,

acolo se poate realiza un ansamblu cultural, un punct cultural de primă mărime pentru Bacău. Închei cu rugămintea de a gândi o formulă de salvare a acestei case din două motive. Primul: este ca un muribund care mai are câteva zile și se prăbușește și doi pentru că pierdem o oportunitate maximă și anume, (am fost la Piatra Neamț la Agenția de Dezvoltare Nord-Est, în luna septembrie, se demarează programul de finanțare prin fonduri europene pe axa 5 turism, „Casa Alecsandri” este vizată și cei de la Piatra Neamț. Ei știu mai mult decât noi despre posibilitățile de a salva această casa prin reconstrucție cu fonduri europene. Ceea ce urmează și cred că este cel mai greu vâd, achiziționarea, trecerea în domeniul public, înseamnă 10% din tot procesul. 80% înseamnă reconstruirea casei care se va face cu fonduri europene și 10% amenajarea ca muzeu. Noi, Universitatea „Vasile Alecsandri”, societatea „Vasile Alecsandri” ne luăm obligația de a o amenaja. Avem deja cu ce. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc și eu domnului profesor.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Aș mai vrea să mai fac o precizare: Referitor la ceea ce spunea domnul profesor Dănilă să salvăm casa. Am aici niște pliante și vă rog să vă uitați, cam cum arată casa aproximativ când a cumpărat-o cetățeanul italian. Deci este clar, dânsul nu a cumpărat o proprietate, dânsul a cumpărat un teren. Sunt minunate ideile, credeți-mă am avut și eu dar care este scopul? De fapt noi ce ne dorim? Care este scopul? M-am implicat și eu în această activitate dar, care este scopul? Putem să visăm frumos dar...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna Iacob stați, nu certați consilierii că nu aveți pentru ce să-i certați. Deocamdată mulțumiți-le că au rămas și au ascultat informarea.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Nu, mă refeream la ideea și la mitul de a visa. Acesta era subiectul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să punctăm câteva chestiuni, sper să fie de netăgăduit. Aici sper să mă ajute și doamna secretar, adică vreau și eu să am o chestiune clară și cred că marea majoritate a consilierilor. Dacă venim acum cu un proiect de hotărâre pentru expropriere așa cum își dorește domnul profesor Dănilă și care stă conform legii în puterea consiliului județean, asta îmi confirmă domnul Fantaza, trebuie să venim în consiliul județean și să avem două treimi. Mie îmi vine foarte greu să cred că vom lua două treimi din voturi pentru exproprierea atâta timp cât din partea juriștilor consiliului județean ni se atrage atenția că este un proces pe rol care vizează acest imobil, corect?, între Ministerul Culturii și proprietar pentru declasarea acestui imobil. Deci ca să venim cu o propunere pentru expropriere de mâine sau înainte de finalizarea acestui proces, este puțin riscant, domnul vice spune că este în afara legii, dacă cineva dintre consilieri crede că nu este riscant, poate să inițieze proiectul. Nici nu vreau să vindem iluzii, nici nu vreau să vin cu un proiect care își ia aviz negativ de la Direcția juridică și de la secretarul județului. Și nu cred că îl votează nimeni. Aici cred că are dreptate doamna Iacob când spune că există suficienți nori negri deasupra acestui obiectiv astfel încât să nu putem merge mai departe oricât ne-am dori noi. Domnul profesor Dănilă, sigur, are și dânsul argumentele dânsului de a recupera ce se mai poate recupera din acest obiectiv nu știu o expertiză ce spune vis-a-vis de restaurarea acestui obiectiv. Sigur că pe POR se vor finanța obiective din patrimoniu dar,

deocamdată nu putem înainta în această discuție pentru că avem această problemă juridică pe care am încercat să o surprind cât mai pe înțelesul tuturor, nu știu dacă am greșit sau am făcut bine. Ce să spun. Nu putem, atâta timp cât există un proces pe acest obiectiv, nu putem veni cu un proiect de hotărâre privind exproprierea care să aibă aviz negativ de la juriști.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu am următorul punct de vedere: Construcția respectivă în starea care este acum, este un obiectiv de patrimoniu și plecând de la această idee, în puterea Consiliului județean cred că ar trebui să stea decizia dacă dorim, dacă considerăm, ca această clădire trebuie să rămână pe un circuit cultural. Dacă da, atunci ar trebui să intre analiza juridică, pe care nu o fac consilierii județeni, ci experții în domeniu, care să spună, care ar trebui să vină cu soluția, dacă acest lucru este posibil sau nu este posibil. Dacă este posibil se completează primul pas, acela care are legătură cu decizia consiliului județean. Sigur că obiectivele italianului și a doamnei care îl reprezintă sunt de natură financiară. Argumentele pe care doamna le-a prezentat aici din punctul meu de vedere nu cântăresc absolut de loc. Este o altă decizie pe care trebuie să o luăm în calitate de consilier.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cred domnule consilier aici sigur nu suntem în contradictoriu dar încercăm să ne limpezim cu toții pentru că înțeleg totuși că obiectul acestui proces este declasarea acestui monument. Dacă instanța îl declasează s-ar putea să nu mai avem ce expropria. Dacă discutăm viitorul în circuitul cultural al acestui obiectiv, părerea mea este că ne antepunem.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Era foarte important să fac precizarea că declanșarea de către consiliul județean a ceea ce am spus eu, nu poate fi făcută înainte de a se încheia procesul care este pe rol cu Ministerul Culturii. Este evident lucrul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect. Deci, o eventuală opțiune vi-a-vis de viitorul cultural sau nu al acestui obiectiv, o putem lua și o putem pune dezbaterii după ce juridic acest litigiu se termină și se clarifică. Până atunci este riscant orice demers din partea noastră.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Ce voiam să vă subliniez, această proprietate are în jur de 1500 m.p. Proprietarul deja are client pentru partea din stânga deci, el poate să vândă și mâine această proprietate. Ori asta, nici Ministerul Culturii nu-l poate împiedica. Nu este nevoie de exercitarea dreptului de preempțiune. În momentul în care el va vinde această proprietate poate săptămâna viitoare sau peste două săptămâni, rămân doar 500 de m.p. (asta vă spun dumneavoastră ca informație) de teren, este adevărat, înregistrat cu regimul de casă de patrimoniu, dar atât. Sub litigiu. Și sub litigiu nu este din punct de vedere juridic calitatea de proprietar ci doar încadrarea. Deci, el poate să vândă oricând, oricum, doar cu amendamentul, că notarul poate să facă un contract pe partea care nu este partea din patrimoniu și este importantă și informația aceasta să o aveți în vedere. Deci rămân doar în discuția de așa zisa expropriere sau posibila expropriere în momentul când se finalizează procesul doar în jur de 500 de m.p.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci noi am ajuns în această etapă ca să ne înțelegem foarte clar, pentru că ne pregăteam de expropriere. Corect? Cam aici ajunsesem împreună cu direcția juridică și cu domnul Dănilă cam aici ajunsesem...



♣ **DI Fantaza Ciprian**, director: Comisiile tehnice care trebuia să semnalizeze, să declare lucrarea....??????

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: nu putem merge înainte pentru că sunt întrădevăr chestiuni în continuare de clarificat. Domnule profesor, sigur mai aveți o completare.

♣ **DI Dănilă Ioan**, profesor: Da. Numai o rugămintă aș avea. Pentru că este vorba de Direcția pentru cultură care până la urmă este reprezentantul în teritoriu, în acest caz al Ministrului Culturii, vă rog să se solicite Direcției pentru cultură o adresă completă, pentru că adresa de care se prevalează doamna Mioara Iacob este referitoare anului 2004, ori ea este monument istoric din anul 1982. Direcția pentru cultură trebuie să dea o adresă corectă. Ea este monument istoric, prin vechime nu cu nume.

♣ **D-na Iacob Mioara**, translator: Din 1982 până astăzi ce s-a făcut....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu, haideți... dacă era directorul Direcției Județene îl întrebam dar, acum nu puteți vorbi în numele Direcției județene, doamna Iacob, oricât de bine ați cunoaște acest subiect și sunt convins că îl cunoașteți foarte bine. Da. Aceasta este informarea, probabil că vom avea din două în două luni informări pe acest subiect. Dacă mai sunt alte intervenții la Diverse?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnilor și doamnelor consilieri, intervenția mea este un semnal privind lansarea unui ghid de finanțare pentru un program de interes pentru instituția noastră. Pe 24 august, autoritatea de management pentru program operational 2014-2020 a lansat în dezbatere publică ghidul specific pentru prioritatea de investiții 3.1. care se referă la sprijinirea eficienței energetice a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice inclusiv în clădirile publice și sectorul locuințelor. Beneficiarii acestei priorități de investiții vor fi autoritățile și instituțiile publice, centrale și autoritățile și instituțiile publice locale. Este adevărat că deocamdată ghidul se referă doar la clădirile rezidențiale, dar vreau ca atunci când se va adresa clădirilor publice să fim pregătiți să valorificăm această oportunitate, care poate ajuta consiliul județean și instituțiile din subordine, să utilizeze energii regenerabile și să crească performanța energetică a clădirilor pe care le dețin sau le administrează. Performanța energetică a clădirilor este foarte scăzută astfel încât nivelul de energie consumată în clădiri, clasează sectorul printre cele mai mari consumatoare de energie cu o cotă de peste 45% și de aceea potențialul de economisire este foarte mare. Principalul rezultat preconizat ca urmare a promovării investițiilor, cu scopul de a îmbunătăți eficiența energetică în clădirile rezidențiale, clădirile publice și sistemele de iluminat public, îl constituie reducerea consumului de energie, în infrastructurile publice, completat de reducerea costului de exploatare și creșterea gradului de confort a celor care le utilizează. Majoritatea clădirilor aflate în proprietatea sau administrarea consiliului județean sau a instituțiilor subordonate spitale, policlinici, muzee, clădiri administrative, sunt construite până în anul 1990, și ca atare au performanțe energetice reduse. Consecința faptului că până la criza energetică din anul 1973, nu au existat preocupări în acest sens. În consecință pentru a putea accesa acest program, cred că se impune de urgență, auditarea energetică a tuturor clădirilor, ierarhizarea

priorităților de intervenție în funcție de performanța energetică a fiecăruia și pregătirea documentației, în vederea depunerii proiectului. De altfel, aceste acțiuni, sunt cerute și de Legea 121/2014 a eficienței energetice și nu ar trebui acum decât programele de măsuri, pentru îmbunătățirea performanțelor energetice să fie urgentate. De aceea aș dori ca la următoarea ședință, compartimentul de specialitate să prezinte un raport privind auditarea energetică și programul de măsuri referitoare la îmbunătățirea performanței energetice a clădirilor aflate în proprietatea sau în administrarea consiliului județean și a instituțiilor publice.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Fără nici un fel de problemă făceam asta ca urmare a intervenției dumneavoastră, acolo unde am putut aplica am aplicat și anume pe Autoritatea Fondului de Mediu în 2010 și sunt clădiri de la spital sau de la Direcția de Protecția Copilului care au beneficiat de investiții și de la guvern și din contribuția proprie a consiliului județean, avem clădiri auditate, din păcate ghidul solicitantului pe Programul Operațional Regional, până nu este finalizat clar și oficial, ne permite doar să intuim și să anticipăm pe anumite domenii, o facem, cum este la drumuri județene, deja suntem cu documentele pregătite pentru a depune un proiect cu județul Neamț, dar încă nu este deschis apelul pentru proiecte. Vivariul îl pregătim, pentru că este o clădire care va fi eligibilă și bineînțeles acolo unde consiliul județean pe Programul Operațional Regional și nu numai, acolo unde este eligibil, ne vom pregăti și nu numai pe eficiență energetică vom face acest lucru. Deocamdată vedeți că nu este limpede subiectul.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă îmi permiteți am și sesizat două situații în care putem aplica. Am fost la Filipești la inaugurarea Complexului Rezidențial

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Finanțat din fonduri de la Banca Mondială...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Sigur că da și am văzut acolo că sursa energetică era GPL-ul ceea ce face să avem niște costuri uriașe, în perioada iernii. Acolo cred că este un loc unde trebuie de urgență intervenit pentru a găsi o soluție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Important este să fie eligibile pe POR domnule consilier!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Sunt eligibile v-am spus, deja s-a lansat ghidul, el poate fi un îndrumător...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu s-a lansat ghidul. Nu e finalizat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Ghidul spre consultare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Spre consultare... nu știm ce iese din consultare. Dacă dumneavoastră vreți să angajăm acum o cheltuială, o facem dar nu o facem pe răspunderea dumneavoastră, o facem pe răspunderea noastră, ca să zic așa.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Auditarea energetică este cerută de Legea 121.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și o avem la clădiri dar, rămâne de văzut cum va ieși POR-ul oficial, că vor mai fi sigur amendamente că de fapt a mai și fost...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnul președinte, eu am atras atenția, trebuie să fim vigilenți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur, trebuie să vă spun un lucru care se poate întâmpla. Noi nu putem lansa acum SF-uri, sau audituri, sau proiecte, pe obiective care pot fi sau nu pot fi pe POR eligibile. Până nu dispăre acest mic echivoc care a mai rămas nu putem lansa, asta este. Trebuie să... nu vreau să facem... de fapt nu cred că avem... cel puțin în ultimii 10 ani în consiliul județean nu avem documentații care au fost făcute, deci finanțate, plătite și ulterior să nu fie puse în practică. Am încercat ca orice proiectăm și orice facem, studiu de fezabilitate după aceea să se finalizeze printr-o investiție. Nu vrem să ne încărcăm cu hârtii care nu se implementează în teren. Până nu dispăre acest echivoc, pe care și dumneavoastră l-ați recunoscut în intervenția dumneavoastră, nu putem lansa, cu atât mai mult cu cât atenție! Suntem în plin exercițiu bugetar și trebuia prins la începutul anului. Dar nu este o problemă. Să se finalizeze POR-ul, să devină oficial și imediat unde suntem eligibili depunem.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Măcar programul de măsuri impus de legea 125 poate fi prezentat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, da, dar am zis că raportul ce s-a făcut pe auditul energetic o să v-l dăm, nu este nici un fel de problemă.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu plăcere! Dacă mai sunt intervenții?

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 26.08.2015, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,  
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,  
consilier Nicoleta Ciulină*