



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL JUDEȚEAN

Monitorul Oficial al Județului Bacău



Nr. 1-2/2017

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU

Monitorul Oficial al Județului Bacău

Nr. 1-2/2017
Ianuarie - Iunie 2017

Consiliul Județean Bacău
Calea Mărășești nr. 2
Telefon: 0234 537.200 • Fax: 0234 535.012
www.csjbacau.ro

CUPRINS

HOTĂRÂRE nr. 6 din 27 ianuarie 2017 privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2016 din excedentul bugetului local al Județului Bacău	6
HOTĂRÂRE nr. 7 din 27.01.2017 privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr. 884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2017	7
HOTĂRÂRE nr. 8 din 27 ianuarie 2017 privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău	8
HOTĂRÂRE nr. 9 din 27 ianuarie 2017 privind indexarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului la acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău, valabile în anul 2017	9
HOTĂRÂRE nr. 41 din 27.02.2017 privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2017, în județul Bacău	11
HOTĂRÂRE nr. 74 din 27.03.2017 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a "Sumelor defalcate din unele venituri ale statului" pe anul 2017, precum și estimările pe anii 2018-2020	12
HOTĂRÂRE nr. 104 din 29.05.2017 privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap, precum și a contribuției consiliilor locale la finanțarea acestor servicii, pentru anul 2017	19
HOTĂRÂRE nr. 117 din 29.05.2017 privind acordarea finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes public județean	22
SENTINȚA CIVILĂ NR. 5724	34

I. HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI JUDEȚEAN BACĂU

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 6 din 27 ianuarie 2017

privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2016 din excedentul bugetului local al Județului Bacău

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din luna ianuarie 2017;

Având în vedere prevederile art. 58, alin. (1), lit c) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și ale Ordinului Ministerului Finanțelor Publice nr. 2890/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice privind încheierea exercițiului bugetar al anului 2016;

Văzând Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean nr. 862 din 18.01.2017 și rapoartele comisiilor de specialitate;

Luând în considerare Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 863 din 18.01.2017;

În temeiul art. 91, alin. (1), lit. "b", alin. (3), lit. "a", art. 98 coroborat cu art. 45, alin. (2), lit. "a" și ale art. 115, alin. (1), lit. "c" și alin. (4)-(7) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare, în sumă de 16.072.207,97 lei, aferent anului 2016, din excedentul bugetului local al Județului Bacău.

Art. 2 Prezenta va fi comunicată Direcției Economice și Managementul Calității, Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, precum și Prefectului Județului Bacău, în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 6 din 27.01.2017

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 7 din 27.01.2017

privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr. 884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2017

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din luna ianuarie 2017;

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean nr. 876 din 18.01.2017 cu privire la actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr. 884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2017, Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 877 din 18.01.2017 și rapoartele Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău;

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. b) și alin (3) lit. c) și al art. 97 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr. 884/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu rata dobânzii de referință valabilă la data de 1 ianuarie 2017, respectiv 1,75% pe an.

Art. 2 Nivelul redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate, valabile în anul 2017 sunt:

Nr. crt.	Denumire imobil	Adresa	lei			
			Redevență /mp/an pentru suprafața construită individual+comun		Redevență/mp/an pentru suprafață teren	
			2016	2017	2016	2017
1	Clădire Leagăn nr. 1	Bacău, str. G. Bacovia nr. 54	25,11	25,55	46,99	47,81
2	Policlinica Stomatologică	Bacău, Str. Mărășești nr. 13	38,88	39,56	36,14	36,77

Art. 3 Prezenta hotărâre va fi adusă la îndeplinire de către direcțiile de specialitate ale Consiliului Județean Bacău.

Art. 4 Prezenta hotărâre va fi comunicată direcțiilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Bacău, titularilor contractelor de concesiune a cabinetelor medicale, Prefectului județului Bacău și va fi adusă la cunoștință publică în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 7 din 27.01.2017

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 8 din 27 ianuarie 2017
privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile
aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din ianuarie 2017;
Având în vedere dispozițiile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare adresa nr. 200/16.01.2017 a Institutului Național de Statistică - Direcția Județeană de Statistică Bacău, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 719/16.01.2017;

Văzând Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean nr. 860/18.01.2017 cu privire la indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului, Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 861/18.01.2017 și rapoartele Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău;

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. c) și alin. (3) lit. c), al art. 98 coroborat cu art. 45 alin. (2), lit. "c" și art. 115, alin. (1) lit. "c" din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului cu rata inflației aferentă anului anterior, comunicată de Direcția Județeană de Statistică Bacău, respectiv de (-) 1,55%.

Art. 2 Nivelul minim al taxelor de închiriere care se va avea în vedere la organizarea licitațiilor pentru închirierea imobilelor aflate în domeniul public sau privat pentru anul 2017, se stabilește după cum urmează:

Nr. crt.	Spațiul închiriat	Taxa 2016 lei/mp/lună	Indexare lei/mp/lună	Taxa 2017 lei/mp/lună
1	a) Spații aflate în incinta clădirilor:			
2	- în incinta Spitalului Județean de Urgență	7,51	-0,12	7,39
3	- în incinta dispensarelor medicale	6,54	-0,10	6,44
4	b) Suprafețe de teren din curtea Spitalului Județean de Urgență:			
5	- pentru activități de comerț	9,41	-0,15	9,26
6	- pentru desfacere presă	9,41	-0,15	9,26
7	Alte spații și suprafețe de teren aparținând domeniului public sau privat al județului	18,68	-0,29	18,39

Art. 3 (1) Instituțiile din subordinea Consiliului Județean au obligația să indexeze cu (-) 1,559% taxele din contractele de închiriere valabil încheiate.

(2) Taxele din contractele de închiriere încheiate cu tehnicienii dentari vor fi indexate cu rata inflației, respectiv (-) 1,55%.

Art. 4. Prezenta hotărâre va fi comunicată direcțiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău, Spitalului Județean de Urgență Bacău, instituțiilor subordonate, titularilor contractelor de închiriere, Prefectului Județului Bacău și va fi adusă la cunoștință publică, în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr.8 din 27.01.2017

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 9 din 27 ianuarie 2017

privind indexarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului la acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău, valabile în anul 2017

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din ianuarie 2017;

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelilor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelilor de comunicații electronice și ale Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 158/2015 privind stabilirea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău;

Luând în considerare adresa nr. 200/16.01.2017 a Institutului Național de Statistică - Direcția Județeană de Statistică Bacău, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 719/16.01.2017; Văzând Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean nr. 879/18.01.2017 cu privire la indexarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău, valabile în anul 2017, Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 880/18.01.2017 și rapoartele Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău;

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. c) și alin. (3) lit. c), al art. 98 coroborat cu art. 45 alin. (2), lit. "c" și art. 115, alin. (1) lit. "c" din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă indexarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău, valabile în anul 2017, cu rata inflației aferentă anului anterior, comunicată de Direcția Județeană de Statistică Bacău, respectiv de (-) 1,55%.

Art. 2 Nivelul tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău, valabile în anul 2017, este prezentat în anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 Prezenta hotărâre va fi comunicată direcțiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău, Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, Prefectului Județului Bacău și va fi adusă la cunoștință publică, în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 9 din 27.01.2017

Tarife maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău valabile în anul 2017

Nr crt	Modalitate de acces	UM	Tarif maxim aprobat pentru anul 2016	Indexare (-) 1,55%	Tarif maxim aprobat pentru anul 2017
1.	Traversare aeriană-TA	lei/ml/lună	0.45	0.01	0.44
2.	Subtraversare-ST				
2.1	Drum pietruit-STP	lei/ml/lună	0.73	0.11	0.62
2.2	Drum modernizat-STM	lei/ml/lună	1.36	0.02	1.34
3.	Instalații în lungul drumului				
3.1	Aeriane - stâlpi				
3.1.1	în ampriza drumului, în afara carosabilului-SA	lei/buc/lună	5.31	0.08	5.23
3.1.2	în zona de siguranță-SS	lei/buc/lună	4.13	0.06	4.07
3.2	Cabluri subterane în lungul drumului				
3.2.1	în ampriza drumului, sub carosabil-CSC	lei/ml/lună	2.36	0.04	2.32
3.2.2	în ampriză, în afara carosabilului-CSAC	lei/ml/lună	0.36	0.01	0.35
3.2.3	în zona de siguranță-CSS	lei/ml/lună	0.27	0.00	0.27
3.3	Cabluri aeriane în lungul drumului				
3.3.1	în ampriza drumului, în afara carosabilului-CAA	lei/ml/lună	0.36	0.01	0.35
3.3.2	în zona de siguranță-CAS	lei/ml/lună	0.27	0.00	0.27
4.	Instalații și cabluri ale podurilor, pasajelor, tunelurilor, alte lucrări de artă				
4.1	În canalele tehnice-CCT	lei/ml/lună	6.54	0.10	6.44
4.2	Ancorate de suprastructura ori infrastructura acestora, ori altă soluție-CA	lei/ml/lună	6.54	0.10	6.44

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 41 din 27.02.2017

privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi
de pășune pentru anul 2017, în județul Bacău

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din luna februarie 2017;

Având în vedere dispozițiile art. 84 alin. (4) și alin. (5) din Legea 227/2015 privind Codul fiscal și ale art. 6, alin. (4) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere propunerile transmise de Direcția pentru Agricultură Bacău cu adresa nr. 3001/05.01.2017, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 176/06.01.2017;

Luând în considerare Expunerea de motive nr. 1994 din 08.02.2017 a Președintelui Consiliului Județean Bacău la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2017, Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 1995 din 08.02.2017 și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău;

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1), lit. "b" și ale art. 97, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă prețurile medii la principalele produse agricole în vederea evaluării arendei pentru anul 2017, după cum urmează:

- grâu 0,55 lei/kg
- porumb 0,50 lei/kg
- rapiță 1,40 lei/kg
- floarea soarelui 1,20 lei/kg

Art. 2 Se aprobă prețul mediu pentru masa verde de pășune de 0,06 lei/kg de masă verde, în vederea determinării prețului concesiunii/închirierii pentru suprafețele de pajiști aflate în domeniul public al comunelor, orașelor, respectiv municipiilor din județul Bacău.

Art. 3 Prezenta hotărâre va fi comunicată direcțiilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Bacău, Direcției pentru Agricultură Bacău, Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, Prefectului Județului Bacău și va fi adusă la cunoștință publică, în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 41 din 27.02.2017

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 74 din 27.03.2017

privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a "Sumelor defalcate din unele venituri ale statului" pe anul 2017, precum și estimările pe anii 2018-2020

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din luna martie 2017;

Având în vedere prevederile Legii nr. 273 /2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 6/2017 privind bugetul de stat pe anul 2017, Decizia nr. 6 din 22.02.2017 a șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău;

Luând în considerare Expunerea de motive a președintelui Consiliului Județean Bacău nr. 4274/16.03.2017, precum și Rapoartele Comisiilor de specialitate;

Văzând Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 4276/16.03.2017 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a Sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2017, precum și estimările pe anii 2018-2020;

Văzând amendamentul d-nei consilier Coșa Maricica exprimat în plenul ședinței;
În temeiul art. 91, alin. (1), lit. "b", alin. (3), lit. "a", art. 98 coroborat cu art. 45, alin. (2), lit. "a" și ale art. 115, alin. (1), lit. "c" și alin. (4)-(7) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă repartizarea sumei de 28.153 mii lei reprezentând „Sume defalcate din unele venituri ale statului” pentru achitarea arieratelor, rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza O.U.G. nr. 2/2015, O.U.G nr. 46/2015 și a O.U.G. nr. 8/2016 și pentru cofinanțarea proiectelor de dezvoltare a infrastructurii locale, care necesită cofinanțare locală, conform anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 Se aprobă repartizarea sumei de 5.870 mii lei pe unități administrativ-teritoriale reprezentând “Sume defalcate din TVA pentru drumuri comunale” , conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 Prezenta va fi comunicată Direcției Economice și Managementul Calității, Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău și Prefectului Județului Bacău și o va aduce la cunoștință publică, în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 74 din 27.03.2017

REPARTIZAREA

pe unități administrativ-teritoriale a “Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2017, precum și estimările pe anii 2018-2020

Nr. crt	Denumire unitate administrativ- teritoriala	TOTAL 2017 din care:	Sume alocate din cotele defalcate din imp. pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	ESTIMARI 2018		ESTIMARI 2019		ESTIMARI 2020	
					Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06
0	1	2=3+4	3	4	5	6	7	8	9	10
1	BACAU	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	ONESTI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	MOINESTI	690,00	289,00	401,00	292,00	402,00	295,00	403,00	298,00	412,00
	TOTAL MUNICIPII	690,00	289,00	401,00	292,00	402,00	295,00	403,00	298,00	412,00
4	BUHUSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	COMANESTI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	DARMANESTI	430,00	233,00	197,00	235,00	200,00	237,00	201,00	239,00	205,00
7	SLANIC MOLDOVA	170,00	80,00	90,00	82,00	97,00	84,00	98,00	86,00	100,00
8	TG. OCNA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTAL ORASE	600,00	313,00	287,00	317,00	297,00	321,00	299,00	325,00	305,00
9	AGAS	300,00	140,00	160,00	142,00	163,00	144,00	164,00	145,00	168,00
10	ARDEOANI	109,00	51,00	58,00	52,00	59,00	53,00	59,00	54,00	60,00
11	ASAU	300,00	140,00	160,00	142,00	163,00	144,00	164,00	145,00	168,00
12	BALCANI	300,00	140,00	160,00	142,00	163,00	144,00	164,00	145,00	168,00
13	BERESTI BISTRITA	300,00	140,00	160,00	142,00	163,00	144,00	164,00	145,00	168,00
14	BERESTI TAZLAU	530,00	247,00	283,00	250,00	288,00	253,00	289,00	256,00	295,00
15	BERZUNTI	450,00	210,00	240,00	212,00	244,00	214,00	245,00	216,00	250,00
16	BIRSANESTI	365,00	170,00	195,00	172,00	198,00	174,00	199,00	176,00	203,00
17	BLAGESTI	482,00	225,00	257,00	228,00	261,00	230,00	262,00	232,00	268,00
18	BOGDANESTI	300,00	140,00	160,00	142,00	163,00	144,00	164,00	146,00	168,00
19	BRUSTUROASA	300,00	140,00	160,00	142,00	163,00	144,00	164,00	146,00	168,00
20	BUCIUMI	430,00	200,00	230,00	202,00	234,00	204,00	235,00	206,00	240,00

Nr. crt.	Denumire unitate administrative teritoriala	TOTAL 2017 din care:	Sume alocate din cotele defalcate din imp. pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	ESTIMARI 2018		ESTIMARI 2019		ESTIMARI 2020	
					Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06
0	1	2=3+4	3	4	5	6	7	8	9	10
21	BUHOCI	320.00	149.00	171.00	151.00	174.00	153.00	175.00	155.00	179.00
22	CAIUTI	424.00	198.00	226.00	200.00	230.00	202.00	231.00	204.00	236.00
23	CASIN	258.00	120.00	138.00	121.00	140.00	122.00	140.00	123.00	143.00
24	CLEJA	187.00	87.00	100.00	88.00	102.00	89.00	102.00	90.00	104.00
25	COLONESTI	430.00	201.00	229.00	203.00	233.00	205.00	234.00	207.00	239.00
26	CORBASCA	422.00	197.00	225.00	200.00	229.00	202.00	230.00	204.00	235.00
27	COTOFANESTI	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
28	DAMIENESTI	378.00	176.00	202.00	178.00	205.00	180.00	206.00	182.00	210.00
29	DEALU MORII	345.00	161.00	184.00	163.00	187.00	165.00	188.00	167.00	192.00
30	DOFTEANA	732.00	342.00	390.00	346.00	396.00	350.00	398.00	354.00	407.00
31	FARAOANI	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00
32	FILIPENI	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
33	FILIPESTI	380.00	177.00	203.00	179.00	206.00	181.00	206.00	183.00	210.00
34	GAICEANA	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
35	GHIMES FAGET	102.00	48.00	54.00	49.00	55.00	50.00	55.00	50.00	56.00
36	GIOSENI	162.00	75.00	87.00	76.00	88.00	77.00	88.00	78.00	89.00
37	GIRLENI	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
38	GLAVANESTI	235.00	110.00	125.00	111.00	127.00	112.00	127.00	113.00	130.00
39	GURA VAII	235.00	110.00	125.00	111.00	127.00	112.00	127.00	113.00	130.00
40	HELEGIU	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
41	HEMEIUSI	101.00	47.00	54.00	48.00	55.00	49.00	55.00	50.00	56.00
42	HORGESTI	400.00	187.00	213.00	189.00	216.00	191.00	217.00	193.00	222.00
43	HURUIESTI	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
44	ITESTI	81.00	38.00	43.00	38.00	44.00	38.00	44.00	38.00	45.00
45	IZVORUL	81.00	38.00	43.00	38.00	44.00	38.00	44.00	38.00	45.00
46	LETEA VECHE	365.00	170.00	195.00	172.00	198.00	174.00	199.00	176.00	203.00
47	LIPOVA	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00
48	LIVEZI	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00

Nr. crt.	Denumire unitate administrativ teritoriala	TOTAL 2017 din care:	Sume alocate din cotele defalcate din imp. pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	ESTIMARI 2018		ESTIMARI 2019		ESTIMARI 2020	
					Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06
0	1	2=3+4	3	4	5	6	7	8	9	10
49	LUIZI CALUGARA	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
50	MAGIRESTI	199.00	93.00	106.00	94.00	108.00	95.00	108.00	96.00	110.00
51	MAGURA	105.00	49.00	56.00	50.00	57.00	50.00	57.00	50.00	58.00
52	MANASTIREA CASIN	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
53	MARGINENI	300.00	140.00	160.00	142.00	163.00	144.00	164.00	145.00	168.00
54	MOTOSENI	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
55	NEGRI	340.00	159.00	181.00	161.00	184.00	163.00	185.00	165.00	189.00
56	NICOLAE BALCESCU	150.00	70.00	80.00	71.00	81.00	72.00	81.00	73.00	83.00
57	ODOBESTI	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
58	OITUZ	150.00	70.00	80.00	71.00	81.00	72.00	81.00	73.00	83.00
59	ONCESTI	300.00	140.00	160.00	142.00	163.00	144.00	164.00	145.00	168.00
60	ORBENI	320.00	149.00	171.00	150.00	174.00	152.00	175.00	154.00	179.00
61	PALANCA	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
62	PARAVA	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
63	PARINCEA	270.00	126.00	144.00	128.00	146.00	130.00	146.00	131.00	149.00
64	PINCESTI	385.00	180.00	205.00	182.00	208.00	184.00	209.00	186.00	213.00
65	PIRGARESTI	300.00	140.00	160.00	142.00	163.00	144.00	164.00	145.00	167.00
66	PIRJOL	375.00	175.00	200.00	177.00	203.00	179.00	204.00	181.00	208.00
67	PLOPANA	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00
68	PODU TURCULUI	533.00	249.00	284.00	252.00	289.00	254.00	290.00	257.00	296.00
69	PODURI	492.00	230.00	262.00	233.00	266.00	236.00	267.00	239.00	273.00
70	PRAJESTI	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
71	RACACIUNI	522.00	244.00	278.00	247.00	282.00	250.00	283.00	253.00	289.00
72	RACHITOASA	320.00	149.00	171.00	150.00	174.00	152.00	175.00	154.00	178.00
73	RACOVA	150.00	70.00	80.00	71.00	81.00	72.00	81.00	73.00	83.00
74	ROSIORI	345.00	160.00	185.00	162.00	188.00	164.00	189.00	166.00	193.00
75	SANDULENI	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00
76	SARATA	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00

Nr. crt	Denumire unitate administrativ teritoriala	TOTAL 2017 din care:	Sume alocate din cotele defalcate din imp. pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	ESTIMARI 2018		ESTIMARI 2019		ESTIMARI 2020	
					Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06	Sume alocate din cotele defalcate din imp pe venit 04.02.04	Sume defalcate din T.V.A. ptr. echilibrarea bugetelor locale 11.02.06
0	1	2=3+4	3	4	5	6	7	8	9	10
77	SASCUT	200.00	93.00	107.00	94.00	109.00	95.00	110.00	96.00	112.00
78	SAUCESTI	365.00	170.00	195.00	172.00	198.00	174.00	198.00	176.00	202.00
79	SCORTENI	100.00	47.00	53.00	48.00	54.00	49.00	54.00	50.00	55.00
80	SECUIENI	400.00	187.00	213.00	189.00	216.00	191.00	217.00	193.00	222.00
81	SOLONT	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00
82	STANISESTI	485.00	226.00	259.00	229.00	263.00	231.00	264.00	233.00	269.00
83	STEFAN CEL MARE	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
84	STRUGARI	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
85	TAMASI	430.00	200.00	230.00	202.00	234.00	204.00	235.00	206.00	240.00
86	TATARASTI	395.00	184.00	211.00	186.00	214.00	188.00	215.00	190.00	220.00
87	TIRGU TROTUS	357.00	167.00	190.00	169.00	193.00	171.00	194.00	173.00	198.00
88	TRAIAN	115.00	54.00	61.00	55.00	62.00	56.00	62.00	57.00	63.00
89	UNGURENI	430.00	201.00	229.00	203.00	233.00	204.00	235.00	206.00	240.00
90	URECHESTI	166.00	77.00	89.00	78.00	90.00	79.00	90.00	84.00	92.00
91	VALEA SEACA	430.00	201.00	229.00	203.00	224.00	200.00	223.00	202.00	228.00
92	VULTURENI	103.00	48.00	55.00	49.00	56.00	50.00	56.00	50.00	57.00
93	ZEMES	117.00	65.00	52.00	67.00	53.00	68.00	53.00	69.00	56.00
		26.863,00	12.535,00	14.328,00	12.682,00	14.556,00	12.819,00	14.618,00	12.957,00	14.932,00
	TOTAL GENERAL	28.153,00	13.137,00	15.016,00	13.291,00	15.255,00	13.435,00	15.320,00	13.580,00	15.649,00

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

REPARTIZAREA
pe unități administrativ-teritoriale a "Sumelor defalcate din unele venituri ale statului" pe anul 2017,
precum și estimările pe anii 2018-2020

Nr. crt	Denumire unitate administrativ teritoriala	Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2017	ESTIMARI		
			Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2018	Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2019	Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2020
0	1	2	3	4	5
1	BACAU	0,00	0,00	0,00	0,00
2	ONESTI	0,00	0,00	0,00	0,00
3	MOINESTI	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTAL MUNICIPII	0,00	0,00	0,00	0,00
4	BUHUSI	0,00	0,00	0,00	0,00
5	COMANESTI	0,00	0,00	0,00	0,00
6	DARMANESTI	0,00	0,00	0,00	0,00
7	SLANIC MOLDOVA	0,00	0,00	0,00	0,00
8	TG. OCNA	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTAL ORASE	0,00	0,00	0,00	0,00
9	AGAS	119,00	121,00	138,00	138,00
10	ARDEOANI	24,00	24,00	27,00	27,00
11	ASAU	112,00	114,00	130,00	130,00
12	BALCANI	44,00	45,00	51,00	51,00
13	BERESTI BISTRITA	42,00	43,00	49,00	49,00
14	BERESTI TAZLAU	116,00	118,00	134,00	134,00
15	BERZUNTI	125,00	127,00	145,00	145,00
16	BIRSANESTI	104,00	106,00	121,00	121,00
17	BLAGESTI	45,00	46,00	52,00	52,00
18	BOGDANESTI	35,00	36,00	41,00	41,00
19	BRUSTUROASA	40,00	41,00	47,00	47,00
20	BUCIUMI	59,00	60,00	68,00	68,00
21	BUHOCI	31,00	32,00	37,00	37,00
22	CAIUTI	36,00	37,00	42,00	42,00
23	CASIN	68,00	69,00	79,00	79,00
24	CLEJA	26,00	26,00	30,00	30,00
25	COLONESTI	46,00	47,00	54,00	54,00
26	CORBASCA	86,00	88,00	100,00	100,00
27	COTOFANESTI	24,00	24,00	27,00	27,00
28	DAMIENESTI	80,00	81,00	92,00	92,00
29	DEALU MORII	78,00	79,00	90,00	90,00
30	DOFTEANA	75,00	76,00	87,00	87,00
31	FARAOANI	27,00	28,00	32,00	32,00
32	FILIPENI	78,00	79,00	90,00	90,00
33	FILIPESTI	100,00	102,00	116,00	116,00
34	GAICEANA	132,00	134,00	153,00	153,00
35	GHIMES FAGET	35,00	36,00	41,00	41,00
36	GIOSENI	23,00	23,00	26,00	26,00
37	GIRLENI	25,00	25,00	28,00	28,00
38	GLAVANESTI	106,00	108,00	123,00	123,00
39	GURA VAII	26,00	26,00	30,00	30,00
40	HELEGIU	105,00	107,00	122,00	122,00
41	HEMEIUSI	53,00	54,00	62,00	62,00
42	HORGESTI	100,00	102,00	116,00	116,00
43	HURUIESTI	71,00	72,00	82,00	82,00
44	ITESTI	28,00	29,00	33,00	33,00
45	IZVORUL BERHECIULUI	61,00	62,00	71,00	71,00
46	LETEA VECHE	73,00	74,00	84,00	84,00
47	LIPOVA	65,00	66,00	75,00	75,00
48	LIVEZI	41,00	42,00	48,00	48,00
49	LUIZI CALUGARA	73,00	74,00	84,00	84,00
50	MAGIRESTI	27,00	28,00	32,00	32,00
51	MAGURA	26,00	26,00	30,00	30,00
52	MANASTIREA CASIN	29,00	30,00	34,00	34,00
53	MARGINENI	148,00	151,00	172,00	172,00

Nr. crt	Denumire unitate administrativ teritoriala	Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2017	ESTIMARI		
			Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2018	Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2019	Sume defalcate din T.V.A. pentru drumuri comunale 11.02.05 2020
0	1	2	3	4	5
54	MOTOSENI	223,00	227,00	259,00	259,00
55	NEGRI	40,00	41,00	47,00	47,00
56	NICOLAE BALCESCU	44,00	45,00	51,00	51,00
57	ODOBESTI	60,00	61,00	70,00	70,00
58	OITUZ	42,00	43,00	49,00	49,00
59	ONCESTI	55,00	56,00	64,00	64,00
60	ORBENI	68,00	69,00	79,00	79,00
61	PALANCA	59,00	60,00	69,00	69,00
62	PARAVA	51,00	52,00	59,00	59,00
63	PARINCEA	90,00	92,00	105,00	105,00
64	PINCESTI	87,00	88,00	100,00	100,00
65	PIRGARESTI	23,00	23,00	26,00	26,00
66	PIRJOL	65,00	66,00	75,00	75,00
67	PLOPANA	99,00	101,00	115,00	115,00
68	PODU TURCULUI	83,00	85,00	97,00	97,00
69	PODURI	180,00	183,00	208,00	208,00
70	PRAJESTI	105,00	107,00	122,00	122,00
71	RACACIUNI	77,00	78,00	89,00	89,00
72	RACHITOASA	138,00	140,00	159,00	159,00
73	RACOVA	35,00	36,00	41,00	41,00
74	ROSIORI	56,00	57,00	65,00	65,00
75	SANDULENI	53,00	54,00	62,00	62,00
76	SARATA	65,00	66,00	75,00	75,00
77	SASCUT	83,00	85,00	97,00	97,00
78	SAUCESTI	21,00	21,00	24,00	24,00
79	SCORTENI	52,00	53,00	60,00	60,00
80	SECUIENI	85,00	87,00	99,00	99,00
81	SOLONT	60,00	61,00	70,00	70,00
82	STANISESTI	159,00	162,00	185,00	185,00
83	STEFAN CEL MARE	100,00	102,00	116,00	116,00
84	STRUGARI	105,00	107,00	121,00	121,00
85	TAMASI	60,00	61,00	69,00	69,00
86	TATARASTI	84,00	86,00	98,00	98,00
87	TIRGU TROTUS	85,00	87,00	99,00	99,00
88	TRAIAN	42,00	43,00	49,00	49,00
89	UNGURENI	95,00	97,00	110,00	110,00
90	URECHESTI	52,00	53,00	60,00	60,00
91	VALEA SEACA	23,00	25,00	28,00	28,00
92	VULTURENI	57,00	58,00	66,00	66,00
93	ZEMES	42,00	43,00	48,00	48,00
	TOTAL COMUNE	5.870,00	5.979,00	6.810,00	6.810,00
	TOTAL GENERAL	5.870,00	5.979,00	6.810,00	6.810,00

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 104 din 29.05.2017

privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap, precum și a contribuției consiliilor locale la finanțarea acestor servicii, pentru anul 2017

Consiliul Județean Bacău, întrunit în ședința ordinară din luna mai 2017;

Având în vedere prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii de Guvern nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii de Guvern nr. 978/2015 privind aprobarea standardelor minime de cost pentru serviciile sociale și a nivelului venitului lunar pe membru de familie în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice din centrele rezidențiale, ale Legii nr. 292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău nr. 39207/21.04.2017 cu privire la stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap, precum și a contribuției consiliilor locale la finanțarea acestor servicii;

Văzând Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Bacău nr. 7163 din 08.05.2017, Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 7166 din 08.05.2017 și rapoartele comisiilor de specialitate;

În temeiul art. 91, alin. (1), lit. d), alin. (5), lit. a), pct. 2 și al art. 98, raportat la art. 45, alin. (2), lit. a) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Se aprobă costul anual pentru întreținerea copilului/tânărului cu handicap cu măsura de protecție specială în servicii de tip rezidențial, după cum urmează:

1. Servicii de tip rezidențial de protecție specială pentru copil/tânăr cu dizabilități:

- C.S.S. „Ghiocelul” Bacău - Rețeaua de case de tip familial
 - cost mediu anual: 60.950 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 5.079/lună/beneficiar
- C.S.S. „Alexandra” Onești -Rețeaua de case de tip familial
 - cost mediu anual: 44.106 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.675 lei/lună/beneficiar

2. Servicii de tip rezidențial de protecție specială pentru copil/tânăr în dificultate:

- Centrul rezidențial „Pro Familia” Bacău
 - cost mediu anual: 45.452 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.788 lei/lună/beneficiar
- Rețeaua de apartamente „Casa Mea”
 - cost mediu anual: 42.282 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.523 lei/lună/beneficiar
- Centrul multifuncțional pentru tineri în dificultate „Henri Coandă” Bacău
 - cost mediu anual: 40.509 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.376 lei/lună/beneficiar

3. Servicii de tip rezidențial în centrul de primire în regim de urgență:

- Centrul de primire în regim de urgență Bacău
 - cost mediu anual: 24.139 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 2.012 lei/lună/beneficiar

4. Servicii de tip rezidențial adăpost de zi și de noapte pentru copiii străzii:

- Adăpostul de zi și de noapte pentru copiii străzii „Morcoveață” Bacău

- cost mediu anual: 31.218 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 2.602 lei/lună/beneficiar
5. Servicii de protecție specială pentru cuplul „mamă-copil” și pentru victimele violenței în familie:
- Centrul de intervenție specializată în domeniul protecției familiei (Modulul maternal și Modulul „Artemis”)
 - cost mediu anual: 37.828 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.152 lei/lună/beneficiar
6. Servicii pentru întreținerea copilului/tânărului cu dizabilități/cerințe educaționale speciale în servicii de îngrijire de tip familial, respectiv asistență maternală:
- Centrul pentru servicii de tip familial (AMP)
 - cost mediu anual: 19.276 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 1.606 lei/lună/beneficiar

Art. 2. Se aprobă costul anual pentru întreținerea persoanei adulte cu handicap cu măsura de protecție în servicii de tip rezidențial:

1. Servicii de protecție specială de tip rezidențial în centrele de îngrijire și asistență:
 - Centrul de îngrijire și asistență a persoanelor cu dizabilități Comănești
 - cost mediu anual: 56.017 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 4.668 lei/lună/beneficiar
 - Centrul de îngrijire și asistență a persoanelor cu dizabilități „Costache Negri” Târgu-Ocna
 - cost mediu anual: 55.992 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 4.666 lei/lună/beneficiar
2. Servicii de protecție specială de tip rezidențial în centre de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică:
 - Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Răcăciuni
 - cost mediu anual: 27.379 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 2.282 lei/lună/beneficiar
 - Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Dărmănești
 - cost mediu anual: 41.435 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.453 lei/lună/beneficiar
 - Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică „Pietricica”
 - cost mediu anual: 62.379 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 5.198 lei/lună/beneficiar
 - Complexul de servicii comunitare pentru persoane cu handicap neuropsihiatric Filipești
 - cost mediu anual: 75.900 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 6.325 lei/lună/beneficiar
3. Servicii pentru protecție specială de tip rezidențial în centre de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap:
 - Centrul de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap Ungureni
 - cost mediu anual: 32.726 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 2.727 lei/lună/beneficiar
 - Centrul de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap Comănești
 - cost mediu anual: 36.284 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.024 lei/lună/beneficiar
 - Centrul de recuperare și reabilitare a persoanelor cu dizabilități Târgu-Ocna
 - cost mediu anual: 43.862 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.655 lei/lună/beneficiar
 - Centrul de recuperare și reabilitare a persoanelor cu dizabilități „Condorul” Bacău
 - cost mediu anual: 42.606 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 3.551 lei/lună/beneficiar
4. Servicii de protecție specială de tip rezidențial în centre de integrare prin terapie ocupațională:
 - Centrul de integrare prin terapie ocupațională „Miorița” Parincea
 - cost mediu anual: 35.931 lei/an/beneficiar
 - cost mediu lunar: 2.994 lei/lună/beneficiar
5. Servicii de protecție specială de tip rezidențial în centrele de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice

- Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice Răchitoasa
- cost mediu anual: 30.980 lei/an/beneficiar
- cost mediu lunar: 2.582 lei/lună/beneficiar

Art. 3. Se stabilește nivelul contribuției consiliilor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor din județul Bacău la susținerea persoanei cu handicap, după cum urmează:

- 50% pentru consiliile locale ale municipiilor și orașelor;
- 35% pentru consiliile locale ale comunelor.

Art. 4. Consiliile locale ale municipiilor, orașelor și comunelor vor supune spre aprobare în ședințele acestora contribuția colectivităților respective, urmând să încheie în acest sens actul adițional la contractul de asociere cu Județul Bacău și D.G.A.S.P.C. Bacău, respectând cu strictețe procentele de contribuție prevăzute la art.3.

Art. 5. Consiliile locale și Consiliul Județean Bacău, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, vor efectua un punctaj privind numărul persoanelor cu handicap care beneficiază de protecție socială și valoarea contribuției lunare. Lunar, consiliile locale au obligația de a comunica Direcției Economice și Managementul Calității din cadrul Consiliului Județean Bacău și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău orice modificare survenită privind numărul de persoane cu handicap asistate și valoarea contribuției aferente.

Art. 6. Sumele ce constituie contribuția colectivităților locale pentru întreținerea persoanei cu handicap se vor vira în funcție de numărul de persoane, până la data de 25 a fiecărei luni, pentru luna precedentă, în contul de venituri RO 98 TREZ 06121430207XXXXX al Județului Bacău, cod de identificare fiscală 5057580.

Art. 7. Pentru neplata în termenul stabilit, rata dobânzii legale penalizatoare se stabilește la nivelul ratei dobânzii de referință, plus 4 puncte procentuale/an.

Art. 8. Direcția Economică și Managementul Calității din cadrul Consiliului Județean Bacău și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău vor urmări ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art. 9. Prezenta va fi comunicată Direcției Economice și Managementul Calității din cadrul Consiliului Județean Bacău, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ și Prefectului Județului Bacău.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 104 din 29.05.2017

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

HOTĂRÂRE nr. 117 din 29.05.2017

privind acordarea finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de
interes public județean

Consiliul Județean Bacău întrunit în ședința ordinară din luna martie 2016;

Având în vedere prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând Raportul comun al Direcției Dezvoltare Durabilă și Managementul Proiectelor și al Direcției Economice și Managementul Calității nr. 4475/17.03.2016 privind acordarea finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes public județean, prin care se propune aprobarea metodologiilor generale pentru participarea și atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fondurile publice ale Consiliului Județean Bacău alocate pentru activitățile nonprofit de interes public județean potrivit Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare, precum și a pachetelor informative în vederea lansării selecției publice de proiecte din domeniul cultural, social și sportiv;

Văzând Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Bacău nr. 4474/17.03.2016 precum și rapoartele comisiilor de specialitate;

În temeiul art. 98 coroborat cu art. 45, alin. 2, lit. "a" și al art. 115 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă organizarea sesiunilor de selecție publică de proiecte culturale, sociale și sportive pentru acordarea finanțărilor nerambursabile pentru activitățile nonprofit de interes public județean.

Art. 2. (1) Componenta comisiei de selecție publică a proiectelor se va stabili prin act administrativ ulterior.

(2) Comisia va fi alcătuită atât din aleși locali (consilieri județeni) cât și din salariați ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău, având un număr de șapte membri.

(3) Se împuternicește Președintele Consiliului Județean Bacău să stabilească membrii acestei comisii.

Art. 3. (1) Se aprobă Metodologia generală pentru participarea și atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fondurile publice ale Consiliului Județean Bacău alocate pentru activități nonprofit de interes public județean, prevăzute în Anexa nr.1.

(2) Se aprobă pachetul de finanțare în domeniul cultural, prevăzut în Anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

(3) Se aprobă pachetul de finanțare în domeniul social, prevăzut în Anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.

(4) Se aprobă pachetul de finanțare în domeniul sportiv, prevăzut în Anexa nr.4 la prezenta hotărâre.

(5) Pachetele de contractare și raportare vor fi publicate ulterior pe site-ul Consiliului Județean Bacău.

Art. 4. (1) În conformitate cu procedurile de selecție, Comisia propune spre aprobare ordonatorului principal de credite, rapoartele de evaluare ale proiectelor culturale, sociale și sportive selectate, în vederea încheierii contractelor de finanțare nerambursabilă.

(2) Se împuternicește Președintele Consiliului Județean Bacău să semneze contractele de finanțare nerambursabilă, precum și eventualele acte adiționale la acestea.

Art. 5. (1) Auditarea modului de derulare a proiectelor se va face de către Compartimentul de audit public intern al Consiliului Județean Bacău, atât în perioada derulării cât și în termen de 30 de zile de la finalizarea acestora.

(2) Plățile către beneficiari se vor face în baza rapoartelor intermediare și finale auditate de către Compartimentul audit public intern.

Art. 6 Prezenta hotărâre va fi comunicată Prefectului Județului Bacău, direcțiilor și compartimentelor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău și va fi adusă la cunoștință publică în condițiile legii.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

Nr. 117 din 29.05.2017

METODOLOGIA GENERALĂ

pentru participarea / atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fondurile publice ale Consiliului Județean Bacău, alocate pentru activități nonprofit, potrivit Legii nr. 350/2005 cu modificările și completările ulterioare

CAPITOLUL I

DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezenta „METODOLOGIE” se aplică tuturor solicitanților persoane fizice și juridice fără scop patrimonial – asociații ori fundații constituite conform legii, sau culte religioase recunoscute conform legii, care depun propuneri de proiecte în conformitate cu domeniile și obiectivele prevăzute în „PROGRAMUL ANUAL” al finanțărilor nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean Bacău, în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă.

2. Participarea la PROGRAMUL ANUAL al finanțărilor nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean Bacău (Autoritate Finanțatoare) pentru acordarea de finanțări nerambursabile este nediscriminatorie; Solicitanții care depun propuneri de proiecte putând fi persoane fizice sau juridice fără scop patrimonial, asociații ori fundații constituite potrivit legii sau culte religioase recunoscute conform legii, care activează în folosul comunității județului Bacău și propun desfășurarea unor acțiuni de interes public județean în conformitate cu domeniile specificate în PROGRAMUL ANUAL al finanțărilor nerambursabile. Numărul de participanți la procedura de selecție de proiecte nu este limitat; prezenta METODOLOGIE este menită a face precizări la „GHIDUL SOLICITANTULUI” – elaborat pentru fiecare tip de finanțare din „PROGRAMUL ANUAL”.

CAPITOLUL II

ATRIBUIREA CONTRACTELOR DE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ. INSTRUCȚIUNI

3. Atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă se face în concordanță cu „PROGRAMUL ANUAL” (domenii și obiective) și în limita fondurilor publice ce vor fi alocate de Consiliul Județean Bacău.

4. Proiectele pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă elaborate de Solicitanți vor cuprinde detaliat informații verificabile despre: scop; obiectivele specifice; activitățile ce se doresc a fi întreprinse; costurile asociate și rezultatele urmărite precum și alte informații verificabile, utile pentru susținerea și evaluarea proiectelor.

5. Evaluarea proiectelor pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă se face în sistem competitiv, potrivit criteriilor de acordare a finanțărilor nerambursabile și a punctajului stabilit, cu respectarea prevederilor Legii nr. 350/2005 cu modificările și completările ulterioare privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit și de interes general.

6. În cazul în care Beneficiarul contractează, în cursul aceluiași an calendaristic mai mult de o finanțare nerambursabilă de la Autoritatea Finanțatoare, nivelul finanțării nu poate depăși o treime din totalul fondurilor publice alocate „PROGRAMULUI ANUAL” aprobat.

7. În cazul în care există un singur participant la procedura de selecție pentru un domeniu specific cuprins în „PROGRAMUL ANUAL” aprobat de către Finanțator, procedura de selecție se va repeta. Dacă în urma procedurii de repetare a selecției, numai un participant a depus propunerea de proiect pe specific, Autoritatea Finanțatoare are dreptul de a atribui contractul de finanțare nerambursabilă acestuia, în condițiile legii sau de a repeta procedura.

8. Pentru aceeași activitate nonprofit, un Beneficiar nu poate contracta decât o singură finanțare nerambursabilă în decursul unui an fiscal.

CAPITOLUL III

DATA LIMITĂ PENTRU DEPUNEREA PROPUNERILOR DE PROIECTE

9. Data limită pentru depunerea propunerilor de proiecte se stabilește prin anunțul de participare, și nu va fi mai devreme de 30 de zile de la data publicării anunțului de participare.

În cazul în care, din motive de urgență respectarea termenului prevăzut la alineatul precedent ar cauza prejudiciu Autorității Finanțatoare, aceasta are dreptul de a accelera aplicarea procedurii de selecție de proiecte prin reducerea numărului de zile, dar nu mai puțin de 15 zile. În acest caz se va include în anunțul de participare, motivele reducerii termenului de 30 de zile. Termenul de depunere a propunerilor de proiecte poate fi prelungit, cu condiția comunicării în scris a noii date limită de depunere a propunerilor de proiecte, cu cel puțin 6 zile înainte de expirarea termenului inițial, către

toți solicitanții care au primit un exemplar al documentației pentru elaborarea și prezentarea proiectului.

CAPITOLUL IV

ELIGIBILITATE, ÎNREGISTRARE, CAPACITATE TEHNICĂ ȘI CAPACITATE FINANCIARĂ

10. Este exclus din procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, respectiv nu este eligibil Solicitantul care se află în oricare dintre următoarele situații:

Sunt în stare de faliment sau pe cale de lichidare, au afacerile administrate de către tribunal, au început proceduri de aranjamente cu creditorii, au activitatea suspendată sau sunt în orice situație analogă provenind dintr-o procedură similară prevăzută în legislația și reglementările în vigoare;

Face obiectul unei proceduri de dizolvare sau de lichidare ori se află deja în stare de dizolvare sau de lichidare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

Au suferit condamnări definitive datorate unei conduite profesionale îndreptată împotriva legii;

Sunt vinovați de grave greșeli profesionale sau nu și-au îndeplinit obligațiile asumate printr-un contract de finanțare nerambursabilă, în măsura în care Autoritatea Finanțatoare sau terții pot aduce ca dovadă mijloace probante în acest sens.

Nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a contribuțiilor la asigurările sociale sau au datorii fiscale, datorii la contribuțiile pentru fondul de asigurări pentru șomaj și pentru fondul asigurărilor de sănătate, conform prevederilor legale din România;

Furnizează informații false/incorecte în documentele prezentate;

Au încercat să obțină informații confidențiale sau să influențeze comisia de evaluare în timpul procesului de evaluare a licitațiilor prezente sau anterioare.

Nu prezintă declarația pe propria răspundere din care să rezulte pentru Solicitant faptul că nu a mai contractat nici o altă finanțare nerambursabilă cu Autoritatea Finanțatoare, pentru aceeași activitate nonprofit în decursul unui an fiscal sau mai are contractată o finanțare nerambursabilă cu aceeași Autoritate Finanțatoare în cursul aceluiași an calendaristic dar, nivelul finanțării depășește o treime din totalul fondurilor publice alocate „PROGRAMULUI ANUAL” aprobat.

Sunt subiectul unui conflict de interese demonstrabil.

11. Consiliul Județean Bacău, în calitate de Autoritate Finanțatoare, are dreptul de a cere solicitanților prezentarea de documente care dovedesc eligibilitatea precum și documente edificatoare care să dovedească forma de înregistrare ca persoană fizică, juridică / culte religioase recunoscute conform legii. În cazul solicitanților persoane juridice străine fără scop patrimonial, pot fi luate în considerare documentele considerate ca fiind suficiente pentru dovedirea eligibilității în țara în care Solicitantul este rezident.

12. Solicitantul are obligația de a prezenta documentele prin care dovedește capacitatea tehnică și cea economico-financiară, precum și de a permite verificarea de către Autoritatea Finanțatoare a bilanțului contabil sau un document similar cu bilanțul contabil, considerat legal și edificator în țara în care Solicitantul este rezident.

CAPITOLUL V

DOCUMENTAȚIA PENTRU ELABORAREA ȘI PREZENTAREA PROPUNERII DE PROIECT. INSTRUCȚIUNI

13. În Cererea de finanțare, Solicitantul va furniza informații specifice proiectului referitoare la:

- scop;
- obiectivele specifice;
- activitățile care urmează a fi desfășurate;
- specificații de performanță;
- grafic de timp;
- echipa proiectului, responsabilități etc.

14. Cererea de finanțare se elaborează în concordanță cu cerințele cuprinse în Ghidul Solicitantului, de manieră a asigura furnizarea tuturor informațiilor necesare pentru evaluarea tehnică. Cererea de finanțare va fi însoțită de o Declarație de Imparțialitate semnată de către Solicitant, de Declarația Solicitantului, Declarația de angajament și Declarația de Parteneriat semnată de către toți partenerii dintr-un proiect, acolo unde există mai mulți parteneri.

15. Propunerea financiară (bugetul proiectului) se elaborează de Solicitant în așa fel încât să asigure furnizarea tuturor informațiilor necesare evaluării financiare, ținându-se cont și de respectarea reglementărilor legale în domeniu cu privire la achiziții precum și plafoanele maxime legale stabilite pentru anumite tipuri de cheltuieli.

16. Propunerea de proiect (Cererea de finanțare și Anexele) are caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului și trebuie să fie semnată, pe propria răspundere, de către Solicitant sau de către o persoană împuternicită legal de acesta. Bugetul rămâne ferm pe toată durata de îndeplinire a contractului de finanțare nerambursabilă iar grantul acordat de către Autoritatea Finanțatoare nu va putea fi reactualizat (în sensul creșterii sale). Elementele de buget pot varia față de cifrele inițiale, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

Variațiile/modificările nu afectează scopul de bază al proiectului;

Impactul financiar se limitează la un transfer în cadrul unui singur capitol de buget sau la un transfer între capitole de buget care implică o modificare mai mică de 10% a sumei inițiale pentru linia /capitolul de buget cu cea mai mică valoare dintre cele între care se face transferul. Orice modificare peste acest nivel se face numai prin act adițional la contractul de finanțare și numai cu o argumentare corespunzătoare;

Se obține avizul prealabil al Autorității Finanțatoare.

Solicitantul are obligația de a exprima prețul în lei (RON) în propunerea financiară.

17. Orice persoană fizică sau juridică fără scop patrimonial care a obținut un exemplar al documentației pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect (Pachetul Informativ) are dreptul de a solicita și de a primi clarificări din partea Autorității Finanțatoare. Aceasta are obligația de a transmite răspuns la orice solicitare de clarificări, dar numai la acele clarificări primite cu cel puțin 6 zile înainte de data limită pentru depunerea propunerilor de proiect. Autoritatea Finanțatoare are obligația de a transmite răspunsul la solicitările de clarificări cu cel puțin 4 zile înainte de data limită pentru depunerea propunerilor de proiect. Autoritatea Finanțatoare are dreptul de a completa din proprie inițiativă, în vederea clarificării, documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei (Cererea de finanțare și Anexele) și este obligată să comunice în scris tuturor solicitanților orice astfel de completare. Transmiterea comunicării se face cu cel puțin 4 zile înainte de data limită pentru depunerea propunerilor de proiect.

18. Solicitantul are obligația de a depune propunerea de proiect la adresa și până la data limită pentru depunere, stabilită în anunțul de participare și își asumă riscurile transmiterii propunerii de proiect, inclusiv forța majoră. Nu se vor accepta acele propuneri de proiect (și vor fi automat respinse de la evaluare) primite prin Poșta/servicii de curierat după data limită de depunere a proiectelor, chiar dacă, la Solicitant, data de trimitere prin Poșta/serviciul de curierat este anterioară termenului limită.

19. Orice Solicitant are dreptul de a-și modifica sau de a-și retrage propunerea de proiect numai înainte de data limită stabilită pentru depunerea propunerii de proiect. Nerespectarea acestei prevederi se sancționează cu excluderea Solicitantului de la procedura atribuirii contractului de finanțare nerambursabilă.

20. Cererile de finanțare nerambursabilă trebuie trimise în plic sigilat, prin poșta recomandată, mesagerie expresă sau înmânate personal (aducătorului i se va elibera o confirmare de primire) la sediul Autorității Finanțatoare: Consiliul Județean Bacău, str. Marașești, nr. 2, cod 600017, mun. Bacău, camera 2 – Registratură;

Cererile de finanțare trimise prin orice alte mijloace (ex: fax sau e-mail) vor fi respinse. Cererile de finanțare (formularul de cerere și anexele) trebuie să fie depuse în original, plus 2 copii (inclusiv o copie în format electronic, care va fi atașată originalului).

Plicul trebuie să poarte numărul de referință al anunțului publicitar pentru Licităția Deschisă, numele complet al solicitantului, adresa organizației, titlul proiectului și mențiunea (în română) "A nu se deschide înainte de sesiunea de evaluare". Anterior înaintării unei propuneri, solicitantii trebuie să verifice dacă dosarul de cerere de finanțare nerambursabilă este complet.

CAPITOLUL VI

DESIDEREA ȘI EVALUAREA PROPUNERILOR DE PROIECTE

21. Evaluarea proiectelor se face în sistem competitiv, în conformitate cu criteriile de evaluare și punctaj.

22. Atribuirea fiecărui contract de finanțare nerambursabilă de face de către Comisia de evaluare, constituită de Autoritatea Finanțatoare în acest scop.

23. Comisia de evaluare a propunerilor de proiect, are obligația de a deschide ofertele de propuneri proiecte la data și în locul indicate în anunțul sau în invitația de participare.

24. Comisia de evaluare are dreptul să respingă propunerea de proiect în oricare dintre următoarele cazuri:

- i) Relevanța și calitatea tehnică a propunerii sunt considerate mai slabe decât cele ale propunerilor selectate;
- j) Calitatea financiară a propunerii este considerată insuficientă
- k) prin valoarea inclusă în propunerea financiară a fost depășită valoarea Grantului maxim alocat fiecărui domeniu;

INFORMAȚII PRIVIND DECIZIA AUTORITĂȚII FINANȚATOARE

- a) Propunerea de proiect pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă nu respectă cerințele prevăzute în documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect;
- b) Proiectul conține propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt în mod evident dezavantajoase pentru Autoritatea Finanțatoare;
- c) Bugetul proiectului nu este fundamentat în mod concludent;
- d) Condiții deosebit de favorabile de care beneficiază Solicitantul și care îi conferă acestuia un avantaj net (se dorește evitarea finanțării unui Solicitant care deține poziții similare monopolului față de ceilalți concurenți) în realizarea Contractului de finanțare nerambursabilă.
- e) Cererea a fost primită după data de închidere a licitației;
- f) Dosarul de cerere este incomplet în urma solicitărilor de clarificări;
- g) fie Solicitantul, fie unul sau mai mulți parteneri sunt neeligibili;
- h) Proiectul este neeligibil (ex. activitatea propusă nu este acoperită de program, propunerea depășește durata maximă permisă, finanțarea solicitată este mai mare decât suma maximă permisă etc);

25. Solicitanții vor fi informați în scris de către Autoritatea Finanțatoare despre decizia sa în legătură cu Cererea lor de finanțare. Decizia de a respinge o cerere de finanțare nerambursabilă sau de neacordare a finanțării nerambursabile va avea la bază unul din următoarele motive:

- a) Cererea a fost primită după data de închidere a licitației;
- b) Dosarul de cerere este incomplet, în urma solicitărilor de clarificări;
- c) Solicitantul sau unul sau mai mulți parteneri sunt neeligibili;
- d) Proiectul este neeligibil (ex. activitatea propusă nu este acoperită de program, propunerea depășește durata maximă permisă, finanțarea solicitată este mai mare decât suma maximă permisă etc);
- e) Relevanța și calitatea tehnică a propunerii sunt considerate mai slabe decât cele ale propunerilor selectate;
- f) Calitatea financiară a propunerii este considerată insuficientă.

CAPITOLUL VII

FORME DE COMUNICARE

26. Orice comunicare, solicitare, informare, notificare și alte asemenea, se transmite sub formă de document scris. Orice document scris se înregistrează în momentul transmiterii și al primirii. Orice document scris trebuie confirmat de primire, cu excepția documentelor care confirmă primirea. Documentele scrise pot fi transmise prin una din următoarele forme:

- a) scrisoare prin poștă;
- b) telefax;
- c) electronică.

Solicitanții au obligativitatea menționării în Cererea de finanțare, a unei adrese de e-mail validă, pe care se va desfășura comunicarea referitoare la proiect.

27. Autoritatea Finanțatoare sau, după caz, Solicitantul care a transmis documentele prin una dintre formele prevăzute la punctul 25, lit. „b-c” are obligația de a transmite documentele respective în cel mult 24 de ore și sub formă de scrisoare prin poștă. În cazul în care documentele scrise se transmit în formă electronică, acestea le sunt aplicabile prevederile legale referitoare la semnătura electronică, astfel încât să îndeplinească condițiile de probă și de validitate ale unui act juridic.

CAPITOLUL VIII

ANULAREA APLICĂRII PROCEDURII PENTRU ATRIBUIREA CONTRACTULUI DE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ

28. Autoritatea Finanțatoare are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, în următoarele cazuri:

- a) nici unul dintre Solicitanți nu a îndeplinit condițiile de calificare;
- b) au fost prezentate numai propuneri de proiecte necorespunzătoare, respectiv care:
 - ☐ sunt depuse după data limită de depunere a propunerilor de proiecte;

□ nu au fost elaborate și prezentate în concordanță cu cerințele cuprinse în Ghidul Solicitantului, nu s-au respectat formularele Cererii de finanțare și a Anexelor;

□ conțin date care par în mod evident a nu fi rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi temeinic justificate;

□ conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt în mod evident dezavantajoase pentru Autoritatea Finanțatoare;

c) circumstanțe excepționale afectează procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă sau este imposibilă încheierea contractului.

29. Decizia de anulare nu creează Autorității Finanțatoare nici un fel de obligație față de participanții la procedura de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă.

30. Autoritatea Finanțatoare va comunica în scris tuturor participanților la procedura de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data anulării, motivul acestei decizii.

ÎNCHIEIEREA, ÎNDEPLINIREA ȘI FINALIZAREA CONTRACTULUI DE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ

31. Contractul de finanțare nerambursabilă se încheie între Consiliul Județean Bacău în calitate de FINANȚATOR prin ordonatorul principal de credit – Președinte și Solicitantul al cărui proiect a fost selecționat, în calitate de Beneficiar, în termen de maxim 30 de zile de la data comunicării rezultatului sesiunii de selecție a proiectelor în presa locală și pe site-ul Autorității Finanțatoare.

Etapele contractării:

Înștiințarea Solicitantului de către Autoritatea Finanțatoare că a fost selectat pentru obținerea de finanțare nerambursabilă;

Completarea fișei de identificare financiară;

Dovada existenței la Trezorerie sau la o bancă comercială a unui cont necesar implementării proiectului.

Semnarea contractului de finanțare nerambursabilă cu anexele aferente.

32. Plățile efectuate de FINANȚATOR către BENEFICIAR se vor efectua în min. 2 tranșe de decontare, astfel cum va fi prevăzut în Cererea de finanțare și Contractul de finanțare nerambursabilă, în funcție de domeniul abordat, complexitatea proiectului, graficul de timp și mărimea finanțării nerambursabile. Numărul de tranșe va fi stabilit de către Beneficiar și vor fi evidențiate la punctul 3 al cererii de finanțare. Tranșa finală de decontare va constitui min. 25% din valoarea bugetului eligibil al proiectului.

Finanțarea proiectelor din fonduri publice se va acorda după principiul decontării respectiv, Beneficiarul de finanțare nerambursabilă efectuează mai întâi plățile angajate în cadrul proiectului, urmând ca Autoritatea Contractantă să deconteze aceste cheltuieli după ce acestea au fost în prealabil verificate și aprobate.

Eliberarea unei tranșe se va face numai după ce Beneficiarul a depus un Raport Intermediar (tehnic și financiar) și numai după ce acesta a fost aprobat de reprezentanții Autorității Finanțatoare, pentru a se putea minimiza posibilele riscuri financiare cu privire la proiectul respectiv.

Pe documentele de plată originale (state de plată, facturi, etc) se va menționa titlul proiectului și „Proiect finanțat de CJ Bacău”.

Documentele de plată în copie (state de plată/facturi/chitanțe/OP-uri/bonuri fiscale/bonuri fiscale de combustibil, etc.) vor avea specificate următoarele: „Conform cu originalul”, semnate și ștampilate de reprezentantul legal al Beneficiarului/ Managerul de proiect.

CONDIȚII GENERALE APLICABILE IMPLEMENTĂRII PROIECTULUI

Implementarea proiectului va începe din ziua următoare datei semnării contractului de finanțare sau la o dată ulterioară menționată expres în contract.

Cererea de finanțare, împreună cu anexele, fac parte integrantă din contractul de finanțare.

Pe parcursul derulării contractului, solicitanții care au primit finanțare au obligația să prezinte comisiilor de evaluare aprobate de Consiliul Județean Bacău următoarele raportări:

- raportările intermediare: vor fi depuse înainte de solicitarea oricărei tranșe intermediare, în vederea justificării tranșei anterioare;

- raportarea finală: va fi depusă până la data de 04 decembrie 2017 și va cuprinde obligatoriu justificarea cheltuielilor la nivelul întregului proiect cuprinzând atât finanțarea proprie cât și contribuția Finanțatorului.

Raportările vor fi depuse, în format de hârtie, la registratura Autorității Finanțatoare cu adresa de înaintare.

Raportarea financiară, care va fi completată în conformitate cu șablonul Excel existent în cadrul Pachetului de finanțare, va fi depusă obligatoriu și în format electronic la următoarea adresă de e-mail: legea350@csjbacau.ro.

În cazul proiectelor pentru care nu s-au depus rapoartele finale în termenul stabilit prin contract, Autoritatea Finanțatoare va proceda la recuperarea sumelor acordate, cu aplicarea prevederilor legale în vigoare.

Beneficiarul este responsabil de implementarea în bune condiții a proiectului.

Autoritatea finanțatoare își rezervă dreptul de a face verificări, atât în perioada derulării contractului de finanțare nerambursabilă, cât și ulterior validării raportului final. Regimul de gestionare a sumelor finanțate și controlul financiar se realizează în condițiile legii.

Dosarul complet, conținând raportul intermediar/rapoartele intermediare și raportul final al proiectului trebuie păstrat timp de cinci ani în arhiva solicitantului/aplicantului pentru un eventual audit ulterior.

SUMA FINALĂ A FINANȚĂRII ACORDATĂ DE CĂTRE AUTORITATEA FINANȚATOARE

Suma totală care urmează a fi plătită de Autoritatea Finanțatoare Beneficiarului nu poate depăși suma finanțării nerambursabile prevăzută în contract, chiar dacă cheltuielile totale suportate depășesc bugetul total estimat stabilit în Anexa B la Cererea de Finanțare. În acest caz Beneficiarul va suporta integral din sursele sale orice depășire a bugetului contractat cu Autoritatea Finanțatoare. În cazul în care costurile eligibile la sfârșitul proiectului sunt mai mici decât costul total estimat menționat în contract, contribuția Autorității Contractante se va limita la suma rezultată din aplicarea procentului fixat în contract la costurile aprobate prin bugetul inițial (al contractului de finanțare).

33. Finanțatorul nu va elibera Beneficiarului ultima tranșă a finanțării nerambursabile (tranșa de decontare) mai înainte de validarea raportului final al proiectului (tehnic și financiar) pe care Beneficiarul este obligat să le depună la sediul finanțatorului în termen de cel mult 15 de zile de la terminarea activității. Validarea se face în termen de cel mult 30 de zile de la depunerea de către Beneficiar a raportului final de activitate.

34. Amendamente la contract

În cazul în care după data semnării contractului apar schimbări care afectează implementarea proiectului, contractul de finanțare și/sau anexele acestuia pot fi completate sau modificate în conformitate cu prevederile articolului 3, alin. 4 din contractul de finanțare nerambursabilă. Completările sau modificările nu trebuie să afecteze scopul proiectului și nu pot pune în discuție decizia de acordare a finanțării nerambursabile.

Modificările la contractul de finanțare îmbracă 2 forme notificare sau act adițional și necesită acordul ambelor părți.

Beneficiarul poate efectua, prin notificare, modificări asupra bugetului aprobat dacă acestea nu afectează scopul principal al proiectului și impactul financiar se limitează la un transfer în cadrul unui singur capitol de buget sau la un transfer între capitole de buget care implică o modificare mai mică de 10% a sumei inițiale pentru linia /capitolul de buget cu cea mai mică valoare dintre liniile între care se face transferul.

De asemenea, beneficiarul poate solicita notificare pentru înlocuirea membrilor echipei de implementare,

Schimbarea adresei sau numărului de cont bancar.

Beneficiarul are obligația de a notifica în scris Autoritatea Contractantă, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data la care propune modificarea, cu justificarea detaliată a motivelor pentru care se dorește schimbarea.

Beneficiarul are obligația de a solicita încheierea unui act adițional, cu justificarea detaliată a motivelor care au condus la această solicitare, în următoarele situații:

- orice modificare intervenită în bugetul estimat al proiectului, între linii/capitole bugetare care depășește valoarea de 10% a sumei inițiale pentru linia /capitolul de buget cu cea mai mică valoare dintre liniile între care se face transferul;
- modificarea substanțială a graficului de implementare a activităților descris în Cererea de finanțare;
- modificarea duratei de implementare a proiectului cu cel mult 15 zile calendaristice.

Atentie!

Modificarea contractului prin act adițional își produce efectele de la data la care Autoritatea contractantă aprobă actul adițional.

Cheltuielile care derivă din modificarea solicitată, efectuate înainte de data aprobării actului adițional, vor fi declarate neeligibile.

Modificările contractului pot surveni numai în perioada de implementare a proiectului și nu vor avea efecte retroactive. Solicitarea de modificare a contractului trebuie depusă la sediul Autorității Contractante, cu cel puțin 15 de zile înainte de data la care se intenționează modificarea propusă să devină efectivă și minim 20 de zile înainte de finalizarea proiectului.

35. Consiliul Județean Bacău - în calitate de Autoritate Finanțatoare - își rezervă dreptul de a face verificări atât în perioada derulării contractului de finanțare nerambursabilă, cât și ulterior validării raportului final, în scopul completării dosarului finanțării nerambursabile, conform prevederilor legale în vigoare.

36. Contractul de finanțare nerambursabilă va prevedea, sub sancțiunea nulității, obligația Beneficiarului de a permite pe toată durata contractului, precum și pe o perioadă de 5 ani de la încetarea acestuia, în decurs de 3 zile lucrătoare de la primirea unei notificări în acest sens, accesul neîngrădit al reprezentanților Autorității Finanțatoare și a altor organe abilitate de lege (Curtea de Conturi etc.) pentru a controla documentele pe baza cărora se ține evidența activităților derulate în cadrul contractului. Controlul se efectuează la locul unde aceste documente sunt păstrate de către Beneficiar.

CAPITOLUL X

CĂI DE ATAC

37. Actele sau deciziile care determină ori sunt rezultatul procedurii de evaluare și selecție a proiectelor pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă, considerate nelegale, pot fi atacate pe cale administrativă și/sau justiție.

Acțiunea în justiție se introduce la TRIBUNALUL BACĂU, Secția Comercială și Contencios Administrativ. Autoritatea Finanțatoare este competentă să soluționeze contestațiile înaintate pe cale administrativă. Orice persoană fizică sau juridică care are un interes legitim în legătură cu un anumit contract de finanțare nerambursabilă și care suferă sau a suferit un prejudiciu, ca o consecință directă a unui act nelegal sau a unei decizii nelegale, are dreptul de a utiliza căile de atac.

Sub nici o formă Autoritatea Finanțatoare nu va fi făcută răspunzătoare pentru obligațiile/posibilele daune ale Solicitantului în fața unor terți.

Acțiunea în justiție se introduce numai după epuizarea căii de atac a contestației pe cale administrativă și numai de către acele persoane care au înaintat contestații, precum și pentru acele capete de cerere care au făcut obiectul atacului pe cale administrativă.

Acțiunea în justiție se introduce numai atunci când Autoritatea Finanțatoare nu a răspuns unei contestații în termenul prevăzut de lege ori atunci când contestatorul nu este satisfăcut de răspunsul primit în termen legal.

Prin excepție de la dispozițiile alineatului precedent, poate introduce o acțiune în justiție fără ca în prealabil să fi înaintat o contestație pe cale administrativă:

a) orice persoană fizică sau juridică care are un interes legitim în legătură cu un anumit contract de finanțare nerambursabilă și care nu a fost în nici un fel implicat în procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, dar numai după publicarea anunțului de atribuire a contractului respectiv și nu mai târziu de 15 zile de la data publicării anunțului de atribuire;

b) orice participant încă implicat în procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, numai pentru a ataca măsurile corective decise de Autoritatea Finanțatoare ca efect al soluționării contestației sau contestațiilor, dacă poate dovedi că:

- fie măsurile corective sunt la rândul lor nelegale;
- fie măsurile corective, deși legale, sunt incomplete și ca urmare, este încă alterată respectarea principiilor liberei concurențe, eficacitatea utilizării fondurilor publice, transparenței, tratamentului egal, confidențialității;

c) orice Solicitant, numai în cazul în care Autoritatea Finanțatoare a încheiat deja contractul de finanțare nerambursabilă mai devreme de 7 zile de la data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire a contractului de finanțare nerambursabilă, dar nu mai târziu de 15 zile de la data publicării anunțului de atribuire. Persoana fizică sau juridică care introduce acțiune în justiție în condițiile precizate, are obligația de a notifica de îndată Autorității Finanțatoare despre

aceasta, precum și de a asigura primirea notificării de către Autoritatea Finanțatoare în cel mult 3 zile lucrătoare de la data introducerii acțiunii.

38. Ori de câte ori primește o contestație, Autoritatea Finanțatoare suspendă procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în cauză. Perioada de suspendare atrage prelungirea, în mod corespunzător, a oricărei perioade afectate prin suspendare, cu excepția perioadelor prevăzute pentru exercitarea căilor de atac. Decizia de suspendare se comunică de îndată de către Autoritatea Finanțatoare contestatorului, precum și tuturor participanților încă implicați în procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă la data înaintării contestației. Prin excepție de la prevederile alineatului precedent Autoritatea Finanțatoare are dreptul de a nu suspenda procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în cauză, în oricare din următoarele situații:

a) contestația este în mod evident nejustificată sau conținutul acesteia este în mod evident nereserios;

b) prin suspendarea aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă există pericolul eminent de a afecta grav un interes public major pe care Autoritatea Finanțatoare trebuie să fie în măsură să îl argumenteze.

Suspendarea procedurii pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în cauză, se aplică fără a îngreuna în vreun fel capacitatea instanțelor de judecată competentă de a decide suspendarea procedurii pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă.

39. La primirea unei contestații sau unei notificări privind introducerea unei acțiuni în justiție, Autoritatea Finanțatoare are obligația să înștiințeze despre aceasta și despre decizia sa motivată de a suspenda sau nu procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă pe toți participanții încă implicați în respectiva procedură, anexând copie de pe contestația/notificarea primită. De asemenea, are obligația de a comunica tuturor participanților încă implicați în procedură toate actele și deciziile ulterioare referitoare la contestația/acțiunea în justiție în cauză, în termen de 2 zile lucrătoare de la producerea/primirea lor.

40. Solicitanții participanți încă implicați în procedura de atribuire a contractului de finanțare nerambursabilă au dreptul de a se asocia la contestația înaintată Autorității Finanțatoare, prin comunicare scrisă depusă la sediul autorității contractante, în termen de 5 zile de la primirea înștiințării privind primirea unei contestații. Cei care se asociază la o contestație au aceleași drepturi și răspunderi cu cel care a înaintat contestația. Solicitanții participanți încă implicați în procedura pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă, care nu se asociază unei contestații, pierd dreptul de a ataca atât pe cale administrativă, cât și în justiție, actul sau decizia invocată ca nelegală prin contestația înaintată inițial. În cazul unei acțiuni în justiție, participanții încă implicați în procedura de atribuire a contractului de finanțare, dacă nu au decăzut din dreptul lor, au dreptul de a formula la instanța competentă cereri de intervenție în termen de 5 zile de la primirea notificării privind introducerea unei acțiuni în justiție. Cei care nu formulează cereri de intervenție pierd dreptul de a ataca, atât pe cale administrativă, cât și în justiție, actul sau decizia împotriva căreia s-a introdus acțiunea în justiție.

41. Pentru fiecare contestație, Autoritatea Finanțatoare are obligația de a formula o rezoluție motivată care trebuie să fie comunicată contestatorului precum și celorlalți participanți încă implicați în procedură, într-o perioadă de cel mult 10 zile lucrătoare de la data înaintării contestației. În termen de 2 zile lucrătoare de la primirea comunicării, contestatorii au obligația de a notifica Autorității Finanțatoare dacă acceptă sau nu rezoluția sa și măsurile corective, eventual decise de către aceasta. Cei care notifică Autorității Finanțatoare că acceptă rezoluția și măsurile corective decise decad din dreptul lor de a ataca în justiție, inclusiv acela de a introduce cerere de intervenție în interesul părții care ar ataca respectiva rezoluție și/sau măsurile corective în cauză.

42. În vederea formulării rezoluției sale motivate, Autoritatea Finanțatoare se poate consulta cu contestatorul și cu toți cei care s-au asociat contestației, inclusiv cu ceilalți participanți încă implicați în procedura de atribuire a contractului. Ori de câte ori Autoritatea Finanțatoare reține în vederea soluționării mai multe contestații împotriva aceluiași act sau aceleiași decizii invocate ca nelegale, are obligația să soluționeze în mod unitar toate contestațiile primite, având în vedere respectarea principiului tratamentului egal. Sub sancțiune decăderii, acțiunea în justiție trebuie introdusă în cel mult 30 de zile de la data primirii rezoluției motivate privind contestația sau, în cazul în care nu primește răspuns de la data expirării perioadei de soluționare a contestației. Hotărârile judecătorești irevocabile pronunțate în astfel de litigii, se publică în Monitorul Oficial al României, partea a VI – a.

CAPITOLUL XI

CONTRAVENȚII ȘI SANCTIUNI

43. Dispozițiile Legii nr. 350/2005, cu modificările și completările ulterioare privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice și ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare privind achizițiile publice, se aplică în mod corespunzător contractelor de finanțare nerambursabilă din fondurile publice.

CAPITOLUL XII

PREVEDERI TRANZITORII ȘI FINALE

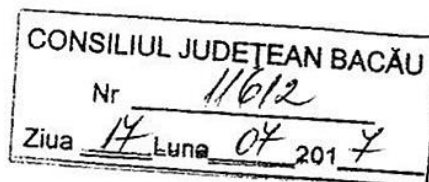
44. Prezenta „METODOLOGIE” este elaborată potrivit Legii nr. 350/2005, cu modificările și completările ulterioare privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Sorin Brașoveanu

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina Zară

*Anexele 2, 3 și 4 la Hotărârea nr. 117 din 29.05.2017, sunt publicate pe site-ul Consiliului Județean Bacău la adresa; <http://www.csjbacau.ro>, secțiunea Hotărâri adoptate și pot fi consultate prin accesarea link-ului: <http://www.csjbacau.ro/hotarare-117-2017.html>. Acestea pot fi puse la dispoziție și în format scris pe bază de solicitare depusă la registratura Consiliului Județean Bacău.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A II-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Sediul: București, Bd. Unirii, nr. 37, Sector 3, 030823
Telefon: 0021. 408. 37. 00/ 0021. 408. 36. 00
Fax: 0021. 408. 37. 81
Data emiterii 13.07.2017



Către

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

**MONITORUL OFICIAL
PARTEA I**

BACĂU, CALEA MĂRĂȘEȘTI NR. 2, JUDEȚUL BACĂU

Potrivit dispozițiilor art. 23 din Legea 554/2004 în conformitate cu care „Hotărârile judecătorești definitive prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Acestea se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea instanțelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, fiind scutite de plata taxelor de publicare” vă înaintăm alăturat, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, sentința civilă nr. 5724 pronunțată în data de 16.09.2015 de către Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 13326/3/2015 și decizia civilă nr. 739 pronunțată în data de 17.02.2017 de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 13326/3/2015, în vederea publicării.

Vă mulțumim pentru colaborare!

PRESEDINTE SECȚIE
Mihai Pantelimon Drăguțescu

GREFIER
Mariana Dordea

SENTINȚA CIVILĂ NR. 5724

DOSAR NR. 13326/3/CA/2015

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 5724

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 16.09.2015

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: Mihai Drăguțescu

GREFIER: Ioana-Maria Broboană

Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ având ca obiect anulare act administrativ, formulată de reclamanta TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS SA, în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU.

La apelul nominal făcut în ședința publică, în ordinea listei de ședință, au răspuns reclamanta, prin avocat, având împuternicire avocațială depusă la dosarul cauzei și pârâtul, prin consilier juridic, care depune delegație de reprezentare la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

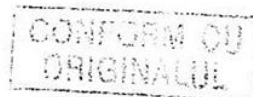
Având cuvântul, apărătorul pârâtului invocă excepția lipsei de interes a acțiunii. Depune la dosarul cauzei extras din Raportul privind estimarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice, comunicând în ședință publică un extras al acestui raport și reprezentantului părții adverse. Arată că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.154/2012, s-a impus instituției pârâte stabilirea unor tarife de acces pe domeniul public, respectiv unde societatea reclamantă își are instalațiile în cauză iar pentru anul 2015, instituția pârâtă a demarat aceste proceduri de evaluare, pentru a porni negocierea cu toate societățile care sunt în acest domeniu, trebuind ca instituția pârâtă să aibă o bază legală pentru porni la această negociere. Arată că, în acest sens, este necesar un raport de evaluare iar lucrurile s-au derulat cu greutate din simplul motiv că instituția pârâtă pentru o anumită perioadă de timp a fost în imposibilitate de a găsi un evaluator. Învederează faptul că în luna iulie s-a semnat un contract.

Arată că prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.195/2014, instituția pârâtă recunoaște faptul că aceste tarife nu se mai aplică societății reclamante, apreciind, prin urmare, că nu mai este necesară această contestare în instanță a hotărârii instituției pârâte. Învederează faptul că partea pârâtă a demarat aceste proceduri, proceduri care însă vor mai necesita o anumită perioadă de timp și, din momentul în care acestea au fost stabilite, se va trece la negociere.

Tribunalul pune în discuția părților posibilitatea prorogării discutării excepției lipsei de interes a acțiunii, pentru a da posibilitatea acestora să discute asupra pretențiilor deduse judecății, pentru clarificarea poziției părților în raport de actul dedus judecății și acordarea unui nou termen de judecată în acest sens în data de 11.11.2015.

Având cuvântul, apărătorul pârâtului învederează faptul că în cuprinsul întâmpinării formulate în combaterea cererii, partea pârâtă a formulat și apărări pe fondul cauzei, în cuprinsul acestui act de procedură fiind efectuată o reevaluare a litigiilor purtate între părți. Arată că este de acord cu amânarea judecării cauzei și acordarea unui nou termen de judecată în data de 11.11.2015, în sensul anterior menționat.

Având cuvântul, apărătorul reclamantei învederează faptul că nu este de acord cu amânarea judecării cauzei, opunându-se soluționării litigiului dedus judecății pe cale amiabilă. În ceea ce privește raportul de expertiză depus la dosarul cauzei de către partea adversă, apreciază că acesta nu are nici o relevanță cu privire la legalitatea sau nelegalitatea actului administrativ atacat în cauză, apreciind că se impune raportarea exclusivă la momentul



emiterii actului iarⁱⁱ la acel moment raportul de expertiză nu exista, apreciind că în acest moment nu ar putea să-i confere caracter legal actului administrativ acest raport. Depune la dosarul cauzei practică judiciară în susținerea cererii deduse judecății.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat, ori probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra fondului.

Având cuvântul, apărătorul reclamantei solicită admiterea cererii de chemare în judecată ce formează obiectul cauzei de față, astfel cum aceasta a fost formulată și pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se dispună anularea parțială a hotărârii contestate nr.195/2014, învederând faptul că își rezervă dreptul de a solicita obligarea la plata cheltuielilor de judecată constând în taxa judiciară de timbru și onorariu avocațial pe cale separată. Arată că până în anul 2012 a fost în vigoare OUG nr.79/2002 iar în cadrul acestui act normativ se menționa foarte clar că furnizorii de telecomunicații electronice beneficiază de un drept de acces pe proprietăți, un drept special, cu caracteristici speciale iar plata prețului urmează să se stabilească fie prin acordul părților, fie pe cale judecătorească, în măsura în care părțile nu ajung la un acord. Arată că la dosarul cauzei a depus mai multe hotărâri judecătorești cu caracter irevocabil, prin care s-a constatat că este nelegală adoptarea unor acte administrative prin care să se stabilească aceste tarife în mod unilateral. Arată că în anul 2012 a intrat în vigoare Legea nr.154/2012 și s-a modificat întreaga procedură de stabilire a prețului, însă principiile au rămas aceleași în sensul că primează libertatea de voință, acordul părților.

Învederează faptul că pârâtul avea obligația să stabilească tarifele maxime, astfel cum spune legea, cu respectarea unor principii și a unor criterii clar definite în cadrul legii, la art.6 alin.2 și 3. Arată că în cadrul actului administrativ contestat în cauză se menționează tarifele, însă nu se menționează nicăieri vreun criteriu, vreun principiu pe care să îl fi avut în vedere pârâta la momentul stabilirii acestor tarife. Arată că este foarte important acest lucru, întrucât aceste tarife trebuie ulterior negociate iar una este situația în care negocierea începe de la un preț stabilit unilateral, cum ar, fi spre exemplu un tarif de 10 lei/ml iar alta este negocierea de la un tarif în cuantum de 1 leu, acesta fiind tariful maxim. Arată că motivele pentru care Legea nr.154/2012 stabilește aceste principii sunt tocmai pentru a se evita abuzurile autorităților și pentru a fi stabilite în mod clar.

Având cuvântul, apărătorul pârâtului solicită respingerea cererii deduse judecății. Arată că prin OG nr. 43/1997 se dă dreptul administratorului drumurilor – Consiliul Județean Bacău și atunci legislația în vigoare obligă instituția pârâtă să stabilească aceste tarife, toate persoanele fiind obligate să plătească instituției pârâte acest tarif de utilizare, în situația în care folosesc zona drumurilor. Arată că din anul 2004 instituția pârâtă are un contract încheiat cu partea reclamantă, contract pe care arată că l-a depus la dosarul cauzei iar acest contract este în vigoare iar în anul 2007 sau 2008 partea reclamantă a efectuat o adresă prin care a menționat faptul că denunță acest contract unilateral.

Arată că, în opinia instituției pârâte acest contract este în vigoare, atât timp cât o instanță de judecată nu s-a pronunțat în sensul că acest contract este caduc sau din orice altă cauză care îl face lipsit de efecte, considerând, prin urmare, că acesta este în vigoare. Anual, instituția pârâtă, până la momentul la care a demarat aceste proceduri, în baza celui contract care la art.3 menționează faptul că anual se stabilesc aceste tarife prin hotărâre de consiliu județean, a procedat în acest mod. Apreciază că aceste tarife nu sunt impuse în mod abuziv, sunt impuse prin hotărâre, învederând faptul că în anul 2004 sau 2005 a fost efectuat un raport de expertiză în care s-au stabilit aceste tarife și ulterior s-au mărit cu indicele de inflație de la an la an. Arată că pârâta, având acest contract și legislația, a adoptat hotărârea, însă pârâta consideră că această hotărâre nu se aplică părții reclamante, urmând ca în baza acestui raport de expertiză să fie adoptată o nouă hotărâre vizând tarifele pentru acces. Arată că acesta este motivul pentru care a invocat excepția lipsei de interes.

În raport de această precizare, Tribunalul califică excepția lipsei de interes, excepție invocată de către apărătorul pârâtului, ca fiind o apărare pe fondul cauzei.

Având cuvântul, apărătorul pârâtului solicită respingerea cererii deduse judecății, învederând faptul că, din punct de vedere formal, această hotărâre este legală și nu se aplică instituției pârâte.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 09.04.2015, sub nr.13326/3/2015, reclamata **TELEKOM ROMÂNIA COMMUNICATIONS S.A. (fosta ROMTELECOM S.A.)** a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul, **CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU**, ca, prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- anularea, în parte, a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195/15.12.2014, respectiv litera C punctele 15.1., 15.2, 15.3, 15.4, 15.5 din Anexa nr. 5.2 la hotărârea care face obiectul prezentei acțiuni;
- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare arată că la data de 15.12.2014 Consiliul Județean Bacău a adoptat Hotărârea nr. 195 prin care s-au stabilit taxele și tarifele, altele decât cele prevăzute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015 la nivelul județului Bacău.

Mai arată că, la adoptarea Hotărârii nr.195/15.12.2014, în ceea ce privește motivarea în drept se menționează: O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, art.91 alin.3 lit c), art.98 coroborat cu art.45 alin.2 lit.c) și art.115 alin.1 lit.c) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 și alte acte care nu pot justifica stabilirea tarifelor menționate la punctele pe care le contestă.

La data de 28.01.2015 reclamanta a formulat o plângere prealabilă prin care a solicitat revocarea, în parte, a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195/15.12.2014, neprimind până la data depunerii acțiuni un răspuns la această plângere.

De asemenea, arată că Telekom România Communications S.A. are ca obiect de activitate prestarea serviciilor de comunicații/telecomunicații, fiind operator autorizat.

O.G. nr.43/1997 este un act normativ care reglementează la nivel general regimul drumurilor, iar la data de 31.10.2012 a intrat în vigoare Legea nr.154/28.09.2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, care a abrogat O.U.G. nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor. Actul normativ care reglementează dreptul de acces al operatorilor autorizați este Legea nr.154/28.09.2012.

În conformitate cu art.47 alin.4 „Pentru ocuparea amprizei și zonei de siguranță a drumurilor publice prin amplasarea supraterrană sau subterană a unor construcții, instalații și/sau panouri publicitare, precum și prin executarea de accesuri la drumul național, cu amenajările aferente, porcari, refugii auto, platforme carosabile și de control, acceptate de administratorul drumului, se aplică tarife pentru ocuparea zonei drumului, care se constituie ca venituri la dispoziția administratorului, pentru administrarea, exploatarea, întreținerea, repararea și modernizarea drumurilor publice.,,

Potrivit art.47 alin.7 lit.b) din O.G. nr.43/1997 *Administratorul drumului stabilește tarife pentru ocuparea zonei drumului și excepțiile de la plata acestora, care se aprobă prin hotărâre a consiliilor județene, cu avizul Ministerului Transporturilor sau Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, pentru drumurile de interes județean.*

Din interpretarea celor două texte legale anterior menționate se desprind două concluzii:

Prima concluzie se referă la posibilitatea acordată paratei de a stabili tarife pentru ocuparea zonei drumurilor județene. Arată că nu contestă prerogativa legală pe care parata o

are în ceea ce privește reglementarea normelor privind dreptul de ocupare sau folosința a terenurilor din zona drumurilor județene, în cadrul județului Bacău, însă această posibilitate trebuie să se conformeze legilor speciale care conferă regimuri juridice distincte în anumite materii, așa cum se întâmpla și în materia comunicațiilor electronice;

A doua concluzie vizează obligația consacrată în sarcina pârâtei ca, atunci când stabilește tarife pentru ocuparea zonei drumurilor, să aibă în vedere și excepțiile de la plata acestor tarife.

Așadar, la data adoptării Hotărârii nr.195 de către Consiliul Județean Bacău, exista o lege specială care reglementa regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, iar dispozițiile acestei legi speciale au fost ignorate de către pârâtă.

În concluzie, textele legale la care face referire parată pentru a motiva în drept adoptarea tarifelor pe care le contestă nu au aplicabilitate, pentru simplul fapt că există o lege specială în materia comunicațiilor care reglementează inclusiv aspectul referitor la tarife pentru dreptul de acces pe proprietăți.

În conformitate cu art.1 alin.1 din Legea nr.154/28.09.2012 „*Prezenta lege stabilește condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii ori mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, modul de utilizare partajată a elementelor de infrastructură, precum și unele măsuri privind construirea de rețele de comunicații electronice.*”,

Art.3 din aceeași lege stabilește că „*Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice, autorizați în condițiile legislației din domeniul comunicațiilor electronice, au dreptul de acces pe proprietăți în condițiile prezentei legi.*”,

Potrivit prevederilor anterior menționate, dreptul de acces pe proprietăți asupra unor imobile proprietate publică sau privată este un drept de servitute, care se exercita în condițiile legii, cu respectarea principiului minimeia atingeri aduse proprietății.

Din coroborarea aspectelor evidențiate, rezulta, fără îndoială, faptul că Hotărârea nr.195 este lipsită de temei legal, întrucât O.G. nr.43/1997 nu putea justifica stabilirea tarifelor prevăzute la punctele 15.1 - 15.5 din Anexa nr. 5.2., actul normativ incident fiind Legea nr.154/28.09.2012.

De asemenea, Legea nr.154/2012 este o lege specială și în raport cu Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care are ca obiect modul în care autoritățile publice se organizează și își desfășoară activitatea în general.

Hotărârea nr.195/15.12.2014 încalcă în mod flagrant, dispozițiile Legii nr.154/28.09.2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice.

Mai arată că, reglementarea dreptului de acces pe proprietăți al operatorilor de comunicații electronice este consacrat și se poate exercita potrivit dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 154/28.09.2012.

Consiliul Județean Bacău nu poate stabili tarife maxime cu aplicabilitate generală.

Legea nr.154/28.09.2012 precizează că regiile autonome și instituțiile publice, inclusiv autoritățile administrației publice centrale sau locale, precum și orice alte entități care exercita dreptul de administrare asupra imobilelor proprietate publică a statului ori a unităților administrativ-teritoriale au obligația de a publica tarifele maxime pentru exercitarea dreptului de acces și condițiile în care acestea se aplică, precum și criteriile pe baza cărora acestea au fost stabilite, în funcție de elementele rețelelor de comunicații electronice și de elementele de infrastructură care fac obiectul lucrărilor.

În conformitate cu art. 6 alin. 2 lit. b) și c) din Legea nr. 154/28.09.2012, Consiliul Județean Bacău are obligația de a publica, pe lângă tarife:

- caracteristicile imobilului pe care se exercita dreptul de acces și zonele în care se poate realiza dreptul de acces;
- condițiile în care acestea se aplică, precum și criteriile pe baza cărora acestea au fost stabilite, în funcție de elementele rețelilor de comunicații electronice și de elementele de infrastructură care fac obiectul lucrărilor.

Având în vedere dispozițiile art.6 alin.2 lit.b) și c) din Legea nr.154/28.09.2012, consideră ca acestea trebuie interpretate în sensul obligării entităților prevăzute la art.6 alin.1 din acest lege de a stabili tarifele maxime ce urmează a fi percepute furnizorilor de rețele de comunicații electronice pentru accesul la un anumit imobil proprietate publică, precum și condițiile în care acestea se aplică, în funcție de elementele rețelilor de comunicații electronice și de elementele de infrastructură care ar urma să fie realizate de un operator.

În plus, este evident că aplicarea dispozițiilor legale anterior menționate nu se poate realiza decât cu privire la un bun determinat, prin luarea în considerare a tuturor aspectelor specifice pe care legea le impune și nu la nivel general așa cum intenționează parata.

Prin urmare, este de datoria regiilor autonome, instituțiilor publice, inclusiv a autorităților administrației publice centrale sau locale, precum și a oricăror altor entități care exercita dreptul de administrare asupra imobilelor proprietate publică a statului ori a unităților administrativ-teritoriale să se limiteze numai la ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor legitime, proporționalitatea, nediscriminarea și transparența fiind principiile care trebuie să ghideze modul în care sunt stabilite tarifele de acces.

Consiliul Județean Bacău nu respecta principiile legale referitoare la stabilirea tarifelor.

Așa cum lesne se poate observa în cuprinsul Hotărârii nr. 195/15.12.2014, Consiliul Județean Bacău a înțeles să stabilească tarifele pe care reclamanta le contestă, fără respectarea principiilor instituite de legea specială aplicabilă.

În conformitate cu art.6 alin. 3 din Legea nr. 154/28.09.2012 „ Tarifele maxime vor fi stabilite cu respectarea următoarelor principii:

- să fie justificate și proporționale cu afectarea imobilului respectiv;
- să acopere doar prejudiciile directe și certe cauzate prin efectuarea lucrărilor, precum și prin existența și funcționarea elementelor de infrastructură ale rețelilor de comunicații electronice care fac obiectul acestor lucrări;
- să aibă în vedere, atunci când este cazul, plusul de valoare adus imobilului respectiv, prin instalarea rețelilor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora.

Respectarea acestor principii la stabilirea tarifelor este statuata și la nivel comunitar, prin art.11 alin.1 (Dreptul de acces pe proprietăți) din Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și Consiliului privind un cadru de reglementare comun pentru rețele și servicii de comunicații electronice (Directiva cadru), așa cum a fost modificată și completată prin Directiva 2009/140/CE.

Prin urmare, stabilirea unor tarife trebuie să respecte principiile anterior enunțate și reținute de lege ca și condiții esențiale care trebuie avute în vedere de către autoritățile cu atribuții în acest sens.

Analizând Hotărârea nr.195/15.12.2014, rezultă că aceasta nu respectă niciunul dintre principiile impuse de prevederile legale în ceea ce privește stabilirea tarifelor:

Actul administrativ nu cuprinde o justificare în ceea ce privește stabilirea tarifelor și consideră că ar fi fost necesar să se precizeze modalitatea de calcul a acestor tarife și criteriile care au stat la baza stabilirii lor.

Tarifele trebuie să acopere doar prejudiciile directe și certe cauzate, precum și pe cele cauzate prin existența și funcționarea elementelor de infrastructură, ori în ipoteza de față nu s-a ținut cont de eventualele prejudicii directe și certe.

Legea precizează că, la stabilirea tarifelor, trebuie să se aibă în vedere eventualul plus de valoare pe care l-ar aduce instalarea rețelelor de comunicații. Evident, Hotărârea nr. 195/15.12.2014 nu face vreo mențiune cu privire la acest aspect pentru simplul fapt că nu a fost analizat, Consiliul Județean Bacău întemeindu-se, în drept, pe un alt act normativ decât cel incident.

Consiliul Județean Bacău nu poate stabili alte tarife decât cele rezultate din contracte încheiate cu operatorii

O altă prevedere legală încălcata de Hotărârea nr. 195/15.12.2014 este art. 6 alin. 5 din Legea nr. 154/28.09.2012, în conformitate cu care: „Autoritățile publice centrale sau locale, precum și orice alte entități nu pot stabili impozite, taxe, tarife sau alte sume suplimentare față de sumele ce rezulta din contractele încheiate în condițiile prezentei leși de către părți, pentru ocuparea și folosința imobilelor proprietate publică de către furnizorii de rețele de comunicații electronice ori în considerarea desfășurării de către aceștia a altor activități legate de exercitarea dreptului de acces pe proprietăți, reglementat prin prezenta lege.,,

Așadar, legea stabilește, în mod imperativ, că nu se pot stabili alte impozite, taxe sau tarife cu excepția celor datorate în temeiul unor contracte încheiate în condițiile Legii nr. 154/28.09.2012.

Așa cum a precizat și Autoritatea Națională de Administrare și Reglementare în Comunicații, de la data intrării în vigoare a Legii nr. 154/2012, respectiv 31 octombrie 2012, autoritățile administrației publice centrale sau locale sunt obligate să perceapă drept contraprestație pentru ocuparea de către furnizorii de rețele de comunicații electronice a proprietății publice, doar tarifele stabilite pe baze contractuale conform dispozițiilor legale susmenționate.

Mai mult, aspectele referitoare la exercitarea dreptului de acces pe proprietăți, inclusiv tarifele, nu pot fi stabilite decât în urma unor negocieri purtate între autoritățile locale și reprezentanții operatorului.

Art.13 alin.1 din Legea nr.154/2012 prevede faptul că toate condițiile de exercitare se stabilesc de către părți și sunt consacrate în cuprinsul contractului.

Un argument în susținerea celor menționate, respectiv a faptului că Legea nr. 154/2012 consacră, implicit, principiul negocierii, este reprezentat de art.13 alin.4, în conformitate cu care „*Dacă în urma negocierii într-un contract se oferă condiții mai favorabile unui furnizor de rețele de comunicații electronice.,,*

Interpretarea acestor dispoziții legale prin raportare la scopul avut în vedere de către legiuitor, conduce la ideea ca relația dintre autoritățile locale și operatorii în domeniul comunicațiilor trebuie să se desfășoare de pe poziții de egalitate. În condițiile în care parata a stabilit unilateral și arbitrar un element esențial al relației, respectiv tariful, rezulta că un contract ale cărui clauze ar trebui negociate a fost transformat, prin voința autorităților locale, într-un contract de adeziune. În acest mod este înfrânt însuși principiul autonomiei de voință al părților la încheierea unui contract.

În consecință, cu toate că se precizează, în mod expres, în cuprinsul Legii nr. 154/28.09.2012, că doar în conformitate cu prevederile sale se stabilesc condițiile de exercitare a dreptului de acces pe proprietăți, inclusiv tarifele, prin Hotărârea nr. 195/15.12.2014 se stabilesc, în mod unilateral, aspecte care trebuie reglementate prin raportare la normele legale speciale pe care le-am invocat.

Așa cum rezultă din aspectele învederate, tarifele stabilite prin Hotărârea nr. 195/15.12.2014 nu pot produce efecte juridice, întrucât nu au un temei legal.

Hotărârea nr. 195/15.12.2014 încalcă principiul legalității actelor administrative

Este unanim recunoscut că actele administrative trebuie emise cu respectarea unui principiu esențial, respectiv principiul legalității, enunțat în art.2 alin.1 din Legea

administrației publice locale nr. 215/2001: „Administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se organizează și funcționează în temeiul principiilor descentralizării, autonomiei locale, deconcentrării serviciilor publice, eligibilității autorităților administrației publice locale, legalității și al consultării cetățenilor în soluționarea problemelor locale de interes deosebit.,,

Principiul legalității actelor administrative presupune atât că autoritățile administrative să nu încalce legea, cât și ca toate deciziile lor să se întemeieze pe lege. El impune, în egală măsură, că respectarea acestor exigente de către autorități să fie în mod efectiv asigurată.

Autoritățile administrației publice centrale sau locale nu-și pot exercita atribuțiile ignorând prevederile referitoare la condițiile de acces pe proprietatea publică din Legea nr. 154/2012.

În conformitate cu principiul paralelismului competentelor, pârâta avea posibilitatea de a revoca actul administrativ în discuție, ca urmare a plângerii prealabile, însă nu a găsit de cuviință să intre în legalitate sub acest aspect, cu toate că autoritățile administrative nu pot menține în vigoare, cu bună-știință, acte neconforme cu legea și care să creeze obligații ilegale și nejustificate în sarcina oricărei persoane.

Telekom România Communications S.A., se consideră o persoană vătămată în sensul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care definește persoana vătămată astfel: „*orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.,,*

Consiliul Județean Bacău a dat dovadă de exces de putere pentru a adopta Hotărârea nr. 195/15.12.2014, respectiv și-a exercitat dreptul de apreciere prin încălcarea normelor legale și, pe cale de consecință, prin încălcarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor în sarcina cărora a stabilit tarifele la care ne-am referit, în mod ilegal.

În drept, își întemeiază acțiunea în anulare pe art. 11 alin. 4 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, art. 1 alin. 1, art. 3, art. 6 alin. 3, art. 6 alin. 5, art. 13 alin. 1, art. 13 alin. 4 din Legea nr. 154/28.09.2012, art. 2 alin. 1 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001.

Solicită și judecarea în lipsa în conformitate cu art. 411 alin. 1 punctul 2 din Codul de procedura civilă.

În probatoriu a depus înscrisuri.

Pârâtul Consiliul Județean Bacău, legal citat, prin întâmpinarea depusă la data de 17.06.2015, a solicitat instanței admiterea excepției lipsei de interes în ceea ce privește solicitarea de anulare în parte a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195 din 15.12.2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015, respectiv Anexa nr. 5.2, lit. „C”, (punctele 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5).

Astfel, reclamanta precizează în cererea de chemare în judecată că, deși în data de 28.01.2015 a formulat plângere prealabilă împotriva actului administrativ mai sus precizat, nu a primit din partea autorității nici un răspuns.

Acest fapt este însă inexact, prin adresa nr. 1326 din 16.02.2015, Consiliul Județean Bacău a transmis S.C. „Telekom România Communications” S.A. faptul că va iniția demersurile necesare punerii în aplicare a prevederilor Legii nr. 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, urmând ca în viitor să adopte o hotărâre vizând dreptul de acces al furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice pe proprietatea publică sau privată a județului Bacău în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii ori mutării rețelelor de comunicații electronice amplasate în zona drumurilor județene.

În data de 03.07.2015, între Județul Bacău, în calitate de achizitor pe de o parte și Cabinet Evaluator Autorizat ANEVAR - Cobzaru Radu Nicolae, pe de altă parte, s-a semnat Contractul de prestări servicii nr. 9627 din 03.07.2015, având ca obiect *Servicii de evaluare în vederea stabilirii tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la rețelele de comunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al județului Bacău.*

Având în vedere acest aspect, apreciază ca lipsită de interes cererea S.C. „Telekom România Communications” S.A. de anulare în parte a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195 din 15.12.2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015, respectiv Anexa nr. 5.2, lit. „C”, (punctele 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5), atâta timp cât acest act administrativ nu i se adresează.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea acțiunii având în vedere faptul că:

Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.195 din 15.12.2014 este un act administrativ, unilateral, cu caracter normativ. Principala sa caracteristică este faptul că din conținutul său rezultă o serie de reglementări aplicabile unui număr nedeterminat de persoane fizice sau juridice, producând efecte *erga omnes*, aplicându-se tuturor furnizorilor de rețele de comunicații electronice.

Actul administrativ de autoritate referit anterior a fost adus la cunoștință publică, potrivit legii, îndeplinind toate condițiile de fond și formă necesare pentru validitatea lui prevăzute de Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

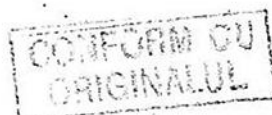
La baza adoptării actului administrativ contestat a stat art.47, alin.(4), teza I din Ordonanța Guvernului nr.43 din 28 august 1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că „pentru ocuparea zonei drumurilor, a podurilor, pasajelor, viaductelor, tunelurilor, prin amplasarea supraterrană sau subterană a unor construcții, instalații sau panouri publicitare acceptate de administrația drumurilor, se aplică tarife de utilizare, care se constituie ca venituri la dispoziția administratorului, respectiv pentru administrarea, exploatarea, întreținerea, repararea și modernizarea drumurilor publice”.

Aliniatul (7), lit. “b” din articolul mai sus menționat arată de asemenea că administratorul drumului stabilește tarife pentru ocuparea zonei drumului și excepțiile de la plata acestora, care se aprobă prin hotărâre a consiliilor județene, cu avizul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, pentru drumurile de interes județean.

Consideră că este exact cazul prevederilor contestate din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean nr.195 din 15.12.2014, respectiv cele cuprinse în Anexa nr. 5.2 lit. „C”, și legea permite, îi obligă chiar, la aplicarea acestor tarife de utilizare, care să reprezinte costul real al folosinței și desigur al dreptului de acces (cele două drepturi practic contopindu-se) al utilizatorului în vederea desfășurării activității specifice.

Mai arată că această ordonanță este în vigoare, a fost republicată și modificată de câteva ori, concluzia care se poate deduce de aici fiind permanenta preocupare a legiuitorului de a adapta și păstra prevederile legale referitoare la drumurile aparținând domeniului public al statului și celorlalte unități administrativ-teritoriale locale.

Pe de altă parte, dreptul de acces, invocat de S.C. ROMTELECOM S.A., este reglementat de prevederile Legii nr. 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelor de comunicații electronice, și stabilește condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii ori mutării rețelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, modul de utilizare partajată a elementelor de infrastructură, precum și unele măsuri privind construirea de rețele de comunicații electronice.



Conform art.3 din actul mai sus menționat, furnizorii de rețele publice de comunicații autorizați în condițiile legislației din domeniul comunicațiilor electronice, au dreptul de acces p în condițiile prezentei legi.

Dreptul de acces pe proprietăți asupra unor imobile proprietate publică sau privată este un drept de servitute, care se exercita în condițiile legii, cu respectarea principiului minimeii atingeri aduse proprietății.

Ori din simpla lecturare a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195 din 15.12.2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015 rezultă foarte clar că actul nostru administrativ se adresează tuturor utilizatorilor persoane fizice sau juridice, indiferent de obiectul de activitate.

Mai arată că între dreptul de acces și dreptul de ocupare și folosință a zonei drumurilor, a podurilor, pasajelor, viaductelor, tunelurilor există o relație parte-întreg.

Astfel, în contradicție cu cele precizate de contestatoare, consideră că Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare își are aplicabilitate deplină în reglementarea normelor privind dreptul de ocupare și folosință a terenului din zona drumurilor publice aparținând domeniului public al județului Bacău, fără a intra în conflict cu Legea 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice invocată ca temei juridic de S.C. ROMTELECOM S.A., și, în consecință, în rezolvarea acestui conflict juridic.

Față de prevederile legale enunțate mai sus, apreciază că, într-adevăr, Legea 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice constituie normă specială față de prevederile Ordonanței de Urgență nr.43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar doar în relațiile juridice pe care autoritatea le va încheia cu furnizorii de rețele publice de comunicații electronice, autorizați în condițiile legislației din domeniul comunicațiilor electronice.

Celelalte persoane fizice sau juridice care vor dori să folosească zona drumurilor județene vor fi obligate să plătească Consiliului Județean Bacău, în calitate de administrator al drumurilor județene, tarifele de utilizare stabilite pentru ocuparea zonei de siguranță a drumurilor județene.

Pe lângă cele expuse mai sus, vizând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, precizează că, prin pct.27 al art. I din OG nr.7/2010 pentru modificarea și completarea OG nr.43/1997 privind regimul drumurilor, art.47 din OG nr.43/1997 a fost completat prin introducerea unui nou alineat, respectiv alin.(7) care la lit. „b” stipulează că administratorul drumului stabilește tarife pentru ocuparea zonei drumului, care se aprobă prin hotărâre a consiliilor județene, cu avizul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, pentru drumurile de interes județean.

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a avizat tarifele propuse de Serviciul Public Județean de Drumuri, avizul fiind transmis cu adresa nr.31888/38464/29.09.2014.

Este o nouă dovadă a legalității și temeiniciei tarifelor stabilite de autoritatea noastră pentru utilizarea drumurilor județene, în concordanță cu actul normativ aplicabil în speță, respectiv OG nr.43/1997 privind regimul drumurilor.

În al doilea rând, din parcurgerea conținutului cererii de chemare în judecată depuse nu s-a făcut vorbire de acordul de voință ce a stat și în opinia lor stă și în prezent la baza relației de colaborare cu pârâta.

Există Contractul pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene ocupate de construcții sau instalații nr.3114/09.07.2004/108/13.07.2004 încheiat între Consiliul Județean Bacău și S.C. Romtelecom S.A. Bacău, ca un acord de voință în baza căruia cele două părți au convenit să reglementeze drepturile și obligațiile fiecărei părți cu

privire la ocuparea zonei drumurilor, în perioada cât aceste instalații vor utiliza drumurile județene aflate în domeniul public al județului Bacău.

Ori din punct de vedere legal, atâta timp cât acest contract este în vigoare, și din punctul de vedere al părții el este în vigoare și respectă toate condițiile de formă și fond, consideră că ambele părți trebuie să îl respecte așa cum a fost convenit.

Ori nu este posibil ca S.C. „Telekom România Communications” S.A. să treacă sub o absolută tăcere, în mod unilateral și nefondat relația dintre părți fundamentată în baza Contractului pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene ocupate de construcții sau instalații nr.3114/09.07.2004/108/13.07.2004 și să solicite încheierea unui nou contract, atâta timp cât toate solicitările lor își au corespondentul în contractul deja încheiat, respectiv la cap. 7, art. 8, articol care stipulează exact drepturile și obligațiile deținătorului de construcții/instalații.

Mai arată că toate prevederile art.8, de la litera „a” la litera „h”, corespund în totalitate prevederilor Legii nr.154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice.

Obiectul acestui contract, după cum și titlul îl sugerează în mod evident, îl reprezintă utilizarea terenurilor din zona drumurilor județene ocupate de construcții sau instalații ale S.C. ROMTELECOM S.A., termenul de utilizare fiind stabilit pe durata ocupării acestora cu obiectivele specifice ale societății comerciale parte în acest dosar.

În cea ce privește contravaloarea acestor servicii prevăzută în contract, se preciza la art.3 din care cităm „contravaloarea tarifelor pentru ocuparea zonei drumurilor datorată de către deținătorul construcțiilor sau instalațiilor prevăzute în art. 1 va fi stabilită anual prin hotărâre a Consiliul Județean Bacău și va fi trimisă deținătorului prin înștiințare de plată.

De asemenea sunt reglementate în mod judicios, la art.8 toate aspectele referitoare la dreptul de intervenție, modificarea, modernizarea, extinderea rețelelor proprii și în general toate aspectele care privesc bună desfășurarea activității societății reclamante, constituind practic expresia libertății contractuale care a adus la același nivel cele două voințe liber exprimate, după negocieri, respectiv cea a autorității noastre și cea a societății comerciale.

Este foarte clar faptul că aceste drepturi constituie exact conținutul dreptului de acces prevăzut de Legii nr. 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, care astfel se găsește inclus foarte explicit în cadrul contractului încheiat între noi și intimată.

Acest contract a fost prelungit prin trei acte adiționale, pentru anii 2005, 2006 și 2007 prin care erau modificate sumele de plată anuale prin indexarea lor cu indicii de inflație, în strictă concordanță prevederile contractului și legislația în vigoare.

Este practic acordul de voință dovedește pe deplin atât legalitatea acțiunilor noastre, cât și netemeinicia afirmațiilor reclamantei referitor la abuzul de putere a Consiliului Județean Bacău.

Referitor la acest aspect, respectiv cel al tarifului unic stabilit de autoritatea noastră, menționăm că S.C. ROMTELECOM S.A. Bacău nu este singura societate comercială, cu care au încheiat un contract de folosință, și, în consecință, nu este singura persoană juridică care plătește aceste tarife de utilizare.

Cuantumul obligației de plată către autoritate este într-adevăr mai mare, dar acest fapt se datorează suprafeței foarte mare de teren din zona drumurilor județene pe care o ocupă cu instalațiile necesare bunei desfășurări a activității specifice.

În acest sens, aduc la cunoștință instanței contractele pentru utilizarea suprafețelor încheiate de-a lungul timpului cu S.C. ORANGE ROMÂNIA S.A. BUCUREȘTI, CU S.C. MOBIFON S.A. BUCUREȘTI (actual VODAFONE), S.C. PETROM S.A. MEMBRU OMV GROUP, precum și actele adiționale încheiate pentru anul în curs prin care au fost actualizate tarifele de folosință.



Contractul este absolut legal și este acordul de voință solicitat de lege pentru drepturilor și obligațiilor societății de comunicații și considerăm că instanța trebuie să ia act de această convenție, atâta timp cât timp ea nu este declarată nulă, caducă, reziliată sau orice altă formă care ar face-o neoperantă între părți.

Afirmațiile petentei privind faptul că lit. „C”, (punctele 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5) din Anexa nr. 5.2 la actul normativ contestat nu au fost fundamentate tehnico-economic, fiind fără temei legal, sunt greșite.

La baza adoptării Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195 din 15.12.2014 au stat atât Raportul Direcției Economice și Managementul Calității nr. 17608/05.12.2014, cât și raportul de specialitate ale comisiilor de specialitate ale autorității, prin care s-a propus aprobarea taxelor și tarifelor pentru ocuparea suprafețelor din zona drumurilor județene, așa cum au fost ele avizate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în baza art.47 alin.(7) din OUG nr.43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, au fost respectate, atât în spiritul, cât și în litera lor prevederile Legii 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și acest lucru este evident din lecturarea și coroborarea tuturor temeiurilor de drept invocate în preambulul Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195 din 15.12.2014.

În drept, își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 205 și următoarele din Noul Cod de Procedură Civilă, republicat, ale art. de art.47, alin.(4) și alin. (7), lit. „b” din Ordonanța Guvernului privind regimul drumurilor nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, prevederile art. 91 alin. (1) lit. b și d, alin (3) lit. c și art. 97 alin (1) din Legea nr. 215 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În dovedirea au fost depuse înscrisuri.

Reclamanta a formulat răspuns la întâmpinare, solicitând respingerea argumentelor pârâtei, ca neîntemeiate, interesul său în promovarea și susținerea în continuare acțiunii subzistă, iar pe fondul cauzei apreciază că apărarea pârâtului este eronată și contradictorie, recunoscând pe de-o parte că Legea nr.154/2012 este aplicabilă și, pe de altă parte susținând că, de fapt că tarifele pe care le contestă reclamanta sunt justificate de dispozițiile OG nr. 43/1997, sens în care solicită respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

Instanța a apreciat excepția lipsei de interes ca fiind o apărare pe fondul cauzei, iar ca probatoriu, s-a încuviințat părților administrarea probei cu înscrisuri respectiv actele depuse în anexă la cererea de chemare în judecată și întâmpinării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.195 din 15.12.2014 (filele 14 – 24 dosar) au fost stabilite taxe și tarife, altele decât cele prevăzute de Lg. nr.571/2003, privind Codul Fiscal, aplicabile în anul 2015, nivelul taxelor și tarifelor aprobate prin această hotărâre fiind aplicabil de la 01.01.2015.

Între acestea, la pct.7 din hotărâre, s-a menționat că „Se aprobă tarifele și taxele pentru activitățile desfășurate în cadrul Serviciului Public Județean de drumuri, după cum urmează: ...2 – tarifele de utilizare a zonei drumurilor județene – prevăzute în anexa nr.5.2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

În Anexa 5.2 menționată s-a prevăzut un întreg capitol, **C. Amplasări de stâlpi, cabluri și conducte. Amplasări de cabluri electrice, telefonice, TV, internet**, cu tarife în metri liniari pe lună – tarif/ml/lună, pentru 15.1 subtraversare, 15.2 cablu subteran în lungul drumului, 15.3 stâlpi de care este prins cablul aerian în lungul drumului, 15.4 cablu aerian în lungul drumului, 15.5 pe poduri, podețe, tuneluri și alte lucrări de artă

La data de 28.01.2015 reclamanta SC Telekom Romania Communications SA (fostă Romtelecom SA), ca persoană juridică față de care se aplică aceste taxe, având ca obiect de activitate prestarea serviciilor de comunicații/telecomunicații, fiind operator autorizat, a formulat o plângere prealabilă prin care a solicitat revocarea, în parte, a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195/15.12.2014.

Până la data depunerii prezentei acțiuni nu rezultă că s-ar fi primit vreun răspuns la această plângere.

Instanța apreciază că este întemeiată critica de nelegalitate privind actul administrativ contestat.

Esențial este faptul că baza legală a adoptării acestei HCJ Bacău o reprezintă, astfel cum se observă din lecturarea preambulului hotărârii, O.G. nr.43/1997 privind regimul drumurilor.

Alături de aceasta sunt menționate și art.91 alin.3 lit c), art.98 coroborat cu art.45 alin.2 lit.c) și art.115 alin.1 lit.c) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 și alte acte care, așa cum în mod corect a arătat și reclamanta, nu pot justifica stabilirea tarifelor menționate la punctele pe care le contestă.

Or, raportarea la OG nr.43/1997 în cazul rețelilor de comunicații electronice, este nelegală, în această materie acționează un alt act normativ cu caracter special, care stabilește dreptul de utilizare și tarifele pentru ocuparea zonei drumului.

În consecință, pentru operatorii autorizați din domeniul telecomunicațiilor nu este aplicabilă OG nr.43/1997 și nu li se pot stabili tarife așa cum sunt cele din cap.V al Anexei nr.5.2 la HCJ Bacău nr.195/15.12.2014.

O.G. nr.43/1997 este un act normativ care reglementează la nivel general regimul drumurilor, în schimb Legea nr.154/28.09.2012, privind regimul infrastructurii rețelilor de comunicații electronice ce a intrat în vigoare la data de 31.10.2012, este actul normativ care reglementează dreptul de acces al operatorilor autorizați la rețeaua de drumuri, cu stabilirea tarifelor aferente.

Potrivit art.47 alin.4 din acest act normativ, *„Pentru ocuparea amprizei și zonei de siguranță a drumurilor publice prin amplasarea supraterana sau subterană a unor construcții, instalații și/sau panouri publicitare, precum și prin executarea de accesuri la drumul național, cu amenajările aferente, porcari, refugii auto, platforme carosabile și de control, acceptate de administratorul drumului, se aplică tarife pentru ocuparea zonei drumului, care se constituie ca venituri la dispoziția administratorului, pentru administrarea, exploatarea, întreținerea, repararea și modernizarea drumurilor publice.,,*

Cu mult mai important din perspectiva prezentei cauze este art.47 alin.7 lit.b) din O.G. nr.43/1997 care stipulează că *„Administratorul drumului stabilește tarife pentru ocuparea zonei drumului și excepțiile de la plata acestora, care se aprobă prin hotărâre a consiliilor județene, cu avizul Ministerului Transporturilor sau Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, pentru drumurile de interes județean.”*

În raport cu aceste dispoziții, Consiliul Județean Bacău are prerogativa legală în ceea ce privește reglementarea normelor privind dreptul de ocupare sau folosința a terenurilor din zona drumurilor județene, în cadrul județului Bacău, însă această posibilitate trebuie să se conformeze legilor speciale care conferă regimuri juridice distincte în anumite materii, așa cum se întâmplă și în materia comunicațiilor electronice;

Există o importantă distincție între cele două acte normative și care relevă de ce aplicarea OG nr.43/1997 ca bază legală pentru Cap.C din Anexa 5.2 a hotărârii menționate este greșită, Legea nr.154/2012 stabilind un alt tip de drept de acces pe proprietăți - pe de o parte, un drept de utilizare, recunoscut în baza OG nr.43/1997, iar pe de altă parte, un drept de acces pe proprietăți - un drept de servitute legală - special conferit de către legiuitor furnizorilor în domeniul comunicațiilor electronice.



Aceste deosebiri de substanță a dreptului de utilizare sunt în corelație cu persoana beneficiarilor celor două drepturi - dreptul de acces pe proprietăți reglementat de Legea nr. 154/2012 poate fi exercitat doar de furnizori de comunicații electronice, iar celălalt drept poate avea ca beneficiar orice persoană.

De asemenea, condițiile de exercitare a celor două drepturi sunt total diferite, iar modul de stabilire a acestor condiții este, de asemenea, diferit. Astfel, în cazul exercitării dreptului de acces pe proprietăți, toate condițiile se stabilesc prin acordul părților, situația fiind diferită pentru dreptul de utilizare a drumurilor județene.

În consecință, există deosebiri esențiale în regimul juridic al naturii, destinatarilor și modului de exercitare a dreptului de acces/utilizare a drumurilor pentru operatorii autorizați din domeniul telecomunicațiilor și rețelelor de comunicare electronică, astfel că baza legală a stabilirii punctelor din Anexa 5.2 a HCJ Bacău nr.195/15.12.2014 este eronată avută în vedere.

În consecință, contestația formulată de reclamanta Telekom Romania Communications SA este întemeiată, sens în care se va admite acțiunea astfel cum a fost formulată, în totalitatea sa.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea formulată de reclamanta TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS SA, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/8926/1997 și având CUI RO427320, cu sediul în București, sector 1, Piața Presei Libere, City Gate, Turnul de Nord, nr. 3-5, et. 7-18, în contradictoriu cu pârâțul CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU, cu sediul în Bacău, Calea Mărășești, nr. 2, județul Bacău.

Dispune anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195/15.12.2014, respectiv lit. c pct. 15.1,15.2,15.3,15.4,15.5 din Anexa nr. 5.2.

Ia act că nu se solicită cheltuieli de judecată de către reclamantă.

Cu recurs, în 15 zile de la comunicare.

Recursul se depune la Tribunalul București - Secția a II-a.

Pronunțată în ședință publică azi, 16.09.2015.

PREȘEDINTE,
Mihai Drăgulescu

GREFIER,
Ioana-Măria Broboană

Red. M.D./4 ex.

CONFORM CU
ORIGINALUL

Com. Leg. 17.10.2015

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 13326/3/2015

DECIZIA CIVILĂ NR.739

Ședința publică din data de 17.02.2017

Curtea compusă din:

PREȘEDINTE: VIȘAN DOINA
JUDECĂTOR: UNGUREANU DOINA
JUDECĂTOR: BÎCU VASILE
GREFIER: GHEORGHE MIHAELA

Pe rol se află spre soluționare cererea de recurs formulată de recurentul pârât **CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU**, împotriva sentinței civile nr.5724/16.09.2015 pronunțată de Tribunalul București Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr.13326/3/2015, în contradictoriu cu intimata reclamantă **TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS SA**, având ca obiect- obligația de a face”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, în ordinea listei, au răspuns recurentul pârât, prin consilier juridic Anca Baciuc, care depune la dosar delegație de reprezentare și intimatul reclamant, prin avocat Dumitru Gabriel Mihai, cu împuternicire avocațială la dosar – fila 7.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că dosarul se află la prim termen de judecată.

Părțile, având pe rând cuvântul, arată că nu mai au alte cereri formulate în cauză.

Curtea, nemaifiind cererii de formulat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților asupra recursului.

Recurentul-pârât, prin consilier juridic, solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat pentru motivele dezvoltate în cererea de recurs, casarea hotărârii instanței de fond și rejudecând, respingerea acțiunii reclamantei ca nefondată. Solicită a se avea în vedere faptul că Hotărârea CJ Bacău 195/15.12.2014 îndeplinește toate condițiile de fond și formă necesare pentru legalitatea acesteia.

Intimatul reclamant, prin avocat, solicită respingerea recursului ca nefondat, cu cheltuieli de judecată pe cale separată și depune la dosar concluzii scrise.

Curtea rămâne în pronunțare asupra recursului.

CURTEA

Asupra recursului de față:

Prin cererea înregistrată la data de 09.04.2015 pe rolul Tribunalului București Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, sub nr.13326/3/2015, reclamanta Telekom România Communications S.A. (fosta Romtelecom S.A.) a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul, Consiliul Județean Bacău, ca, prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună: anularea, în parte, a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 195/15.12.2014, respectiv litera c, punctele 15.1.,15.2, 15.3, 15.4, 15.5 din Anexa nr. 5.2 la hotărâre, cu obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin sentința civilă nr.5724/16.09.2015 pronunțată de Tribunalul București Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, s-a admis acțiunea reclamantei Telekom Romania Communications SA, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Județean Bacău; s-a dispus anularea

în parte a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/15.12.2014, respectiv lit. c pct. 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5 din Anexa nr. 5.2. și s-a luat act că nu s-au solicit cheltuieli de judecată de către reclamantă.

Împotriva acestei sentințe, la data de 07.11.2016 pârâțul CJ Bacău a declarat recurs, ce a fost înregistrat la data de 15.11.2016 pe rolul Curții de Apel București – Secția a II-a CAF, prin care a solicitat admiterea recursului astfel cum a fost formulat, respectiv casarea sentinței mai sus menționate, reținerea cauzei spre rejudecare și pe fond respingerea acțiunii ca nefondată.

În motivarea recursului recurenta consideră că Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 175/17.12.2012 privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015, respectiv Anexa nr.5.2, lit.C, punctele 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5., respectă întru totul legislația în vigoare la data adoptării.

Instanța de fond a ignorat scopul pentru care se realizează accesul pe proprietatea publică și care constă în "instalarea, întreținerea, înlocuirea ori mutarea rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora", astfel cum rezultă din art.1, alin.(1) al Legii nr. 154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice.

Totodată, a stabilit în mod eronat că O.G. nr.43/1997 este un act normativ care reglementează la nivel general regimul drumurilor, în schimb Legea nr. 154/2002 este actul normativ care reglementează dreptul de acces al operatorilor autorizați la rețeaua de drumuri. În fapt, Legea nr. 154/2002 este actul normativ care reglementează dreptul de acces al operatorilor autorizați pe proprietatea publică sau privată, în general. În cadrul proprietății publice a județului, drumurile județene reprezintă doar una din categorii (art.11 pct.1 din Anexa la Legea nr.213/1998), regimul acestora fiind reglementat de actul normativ special.

Ordonanța Guvernului privind regimul drumurilor nr.43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, obligă autoritatea noastră să stabilească tarife de utilizare pentru ocuparea zonei drumurilor, a podurilor, pasajelor, viaductelor, tunelurilor, prin amplasarea supraductelor sau subterană a unor construcții, instalații sau panouri publicitare acceptate de administrația drumurilor.

Recurenta pârâta subliniază **caracterul imperativ** al normei de drept enunțată anterior, concretizat în sintagma "se aplică", precum și destinația acestor venituri: "administrarea, exploatarea, întreținerea, repararea și modernizarea drumurilor publice", cu precizarea că această ordonanță este în vigoare, a fost republicată și modificată de câteva ori, concluzia care se poate deduce de aici fiind permanenta preocupare a legiuitorului de a adapta și păstra prevederile legale referitoare la drumurile aparținând domeniului public al statului și celorlalte unități administrativ-teritoriale locale.

În drept, s-au invocat prevederile art.488, alin.(1), pct.8 din Codul de procedură civilă, republicat și în baza art.20, alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale art.47, alin.(4) și alin.(7), lit.,b" din Ordonanța Guvernului privind regimul drumurilor nr.43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 91, alin.(1), lit.b și d, alin.(3) lit.c și art.97, alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În dovedirea celor expuse au solicitat proba cu înscrisuri.

În temeiul art.411, alin.(1), pct.2, teza a II-a din Cpc, au solicitat judecarea și în lipsă.

La data de 06.12.2016 intimata reclamantă Telekom România Communications S.A., (fosta Romtelecom S.A.) a depus la dosar întâmpinare prin care solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței recurate ca temeinică și legală.

Menționează că recurentul insistă cu aceleași susțineri pe care le-a prezentat și în fața instanței de fond, în încercarea de a justifica legalitatea actului administrativ în discuție.

Actul normativ care reglementează dreptul de acces al operatorilor autorizați de comunicații electronice este Legea nr. 154/28.09.2012.



Așadar, la data adoptării Hotărârii nr. 195 de către Consiliul Județean Bacău, exista o lege specială care reglementa regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, iar dispozițiile acestei legi speciale au fost ignorate de către parata.

În concluzie, textele legale la care face referire parata pentru a motiva în drept adoptarea tarifelor pe care le contestă intimata reclamantă nu au aplicabilitate, pentru simplul fapt că exista o lege specială în materia comunicațiilor care reglementează inclusiv aspectul referitor la tarife pentru dreptul de acces pe proprietăți.

Analizând Hotărârea nr. 195/25.12.2014, rezulta că aceasta nu respecta principiile, criteriile și condițiile impuse de Legea nr. 154/2012.

Potrivit art. 6 alin. 5 din Legea nr. 154/28.09.2012, autoritățile publice centrale sau locale, precum și orice alte entități nu pot stabili impozite, taxe, tarife sau alte sume suplimentare față de sumele ce rezulta din contractele încheiate în condițiile prezentei Legei de către părți, pentru ocuparea și folosința imobilelor proprietate publică de către furnizorii de rețele de comunicații electronice ori în considerarea desfășurării de către aceștia a altor activități legate de exercitarea dreptului de acces pe proprietăți, reglementat prin prezenta lege. Legea nr. 154/2012 instituie principiul negocierii, ceea ce înseamnă că toate aspectele referitoare la exercitarea dreptului de acces pe proprietăți, inclusiv tarifele, nu pot fi stabilite decât în urma unor negocieri purtate între autoritățile locale și reprezentanții operatorului - a se vedea art. 13 alin. 1 și alin. 4.

Concluzionează intimata reclamantă în sensul că, toate aceste aspecte au fost reținute, în mod corect de către instanța de fond.

În drept: s-au invocat art. 205 din Codul de procedură civilă, art. 1 alin. 1, art. 3, art. 6 alin. 3, art. 6 alin. 5, art. 13 alin. 4 din Legea nr. 154/28.09.2012

În probatoriu: înscrisuri.

Analizând motivele de recurs în raport de dispozițiile legale incidente, actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

Recurentul pârât critică sentința instanței de fond ca nelegală în sensul că a fost dată cu aplicarea greșită a normelor de drept material sub aspectul dispoz. art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă.

Apreciază recurentul că HCJ Bacău nr. 175/17.02.2012 privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de codul fiscal, aplicabile în anul 2015, respectă legislația în vigoare la data adoptării.

A mai arătat că în cuprinsul hotărârii Anexa nr. 5 pct. 2 lit. c, legea aplicabilă nr. 154/2012 obligă la aplicarea tarifelor de utilizare care să reprezinte costul real al ocupării zonei.

Recurentul susține aceleași motive de fapt și de drept pe care le-a susținut și în fața instanței de fond, actul normativ care reglementează dreptul de acces al operatorilor autorizați de comunicații electronice este legea 154/2012 care era în vigoare la data adoptării HCJ Bacău, contestată în cauză.

Așa cum corect a reținut și instanța de fond, hotărârea CJ Bacău încalcă dispozițiile legale menționate privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice și în special dispozițiile art. 6 alin. 2 lit. b și c și art. 6 alin. 3 și 5 din lege.

Potrivit art. 6 alin. 5 autoritățile publice centrale sau locale nu pot stabili impozite, taxe, tarife sau alte sume suplimentare față de sumele ce rezultă din contractele încheiate în condițiile legii de către părți, pentru ocuparea și folosința imobilelor proprietate publică de către furnizorii de rețele de comunicații electronice ori în considerarea desfășurării de către aceștia a altor activități legate de exercitarea dreptului de acces pe proprietăți reglementată prin lege.

Hotărârea CJ Bacău nu respectă dispozițiile legale mai sus menționate în ceea ce privește stabilirea tarifelor și în consecință, pentru considerentele expuse, în raport de dispoz. legale aplicabile cât și de dispoz. art. 496 Cod procedură civilă, se va respinge recursul formulat ca nefondat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII**

CONFORM CU
ORIGINALUL

DECIDE:

RESPINGE recursul formulat de recurentul pârât **CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU**, cu sediul în Bacău, Calea Mărășești nr.2, județul Bacău, împotriva sentinței civile nr.5724/16.09.2015 pronunțată de Tribunalul București Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr.13326/3/2015, în contradictoriu cu intimata reclamantă **TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS SA**, cu sediul în București, Piața Presei Libere, City Gate, Turnul de Nord, nr.3-5, et.7-8, sector 1, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi 17.02.2017.

PREȘEDINTE,
VIȘAN DOINA

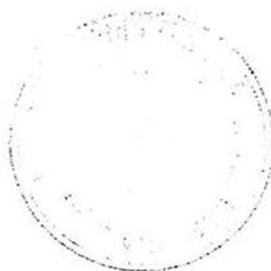
JUDECĂTOR,
UNGUREANU DOINA

JUDECĂTOR,
BICU VASILE

GREȘIER
GHEORGHE MIHAELA

Red.UD/4 ex.

CONFORM CU
ORIGINALUL



12 com
20.06.2017