

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 22 septembrie 2008, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.260 din 17.09.2008 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți toți.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară și să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 18 august 2008.

2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Burcă M. Eugen, membru al Partidului Democrat Liberal.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației de consilier județean și al semnului distinctiv al calității de consilier.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.99/18.08.2008 privind participarea Consiliului Județean Bacău la Programul de manifestări "Open Days-Regions and Cities in a Challenging World Zilele Porților Deschise – Regiuni și Orașe într-o Lume a Provocărilor" și „Investors Café” – „Cafeneaua Investitorilor”, organizate de către Comitetul Regiunilor și Comisia Europeană, desemnarea participanților și aprobarea bugetului participării.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor unități administrativ – teritoriale din Județul Bacău, în calitate de membri ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Ghiozdanul școlarului" din cadrul programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar, clasele I-VIII, din mediul rural al județului Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru trecerea Spitalului Municipal de Urgență Moinești din subordinea Consiliului Local al Municipiului Moinești în subordinea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2008.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului operativ de acțiune pentru combaterea înzăpezirii, poleiului și a gheții pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru iarna 2008 – 2009.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului colectiv de muncă al salariaților din cadrul Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, pentru anul 2008.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind nominalizarea consilierilor județeni care vor face parte din componența Colegiului Director din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului – cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 1 Iulie 2008 – 30 Iunie 2011.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor pe unele trasee județene cuprinse în **Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 Iulie 2008 – 30 Iunie 2011**, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/17.03.2008.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale a subvențiilor pentru finanțarea actualizării Planurilor Urbanistice Generale și Regulamentelor aferente.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

15. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

16. Proiect de hotărâre privind avizarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru Directorul General al R.A. "Aeroportul Internațional George Enescu Bacău", conform prevederilor Ordonanței de Urgență nr.79/2008.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău ca membri ai Comitetului de organizare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău .

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 mp, aparținând domeniului public al județului Bacău, situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret, nr.2 - 4.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

19. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de dispozitiv pentru salariații din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Ionel Palăr -vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

20. Proiect de hotărâre privind închirierea unor bunuri imobile aflate în domeniul privat al județului Bacău și în administrarea Serviciului Public de Protecția Plantelor Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului cultural "Sfântă-i Seara de Crăciun-2008" din cadrul manifestărilor culturale destinate Sărbătorilor de iarnă-2008.organizat de Consiliul Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat între Consiliul Județean Bacău, Consiliul Local Comănești, Regia Națională a Pădurilor - Romsilva și S.C. Realitatea Media S.A..

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

23. Informare asupra serviciilor de utilități publice în județul Bacău, în ceea ce privește:

- a. Situația sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare;
- b. Gestionarea deșeurilor;

- c. Serviciile de transport public județean de persoane în perioada 01.01.2008 - 15.09.2008.

Prezintă: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

24.Diverse.

- Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.10 din 31.01.2007 privind aprobarea "Regulamentului de acordare a sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate", precum și a "Contractului pentru acordarea de sprijin financiar beneficiarilor de burse în străinătate".

Inițiator :dl Ichim Mihai-consilier jud. Cons. jud.Bacău

- Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Unitate mobilă de intervenție la domiciliu".

Inițiator: dl Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

- Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Centrul de Informare, Consiliere și Sprijin pentru familiile copiilor cu autism-Bacău".

Inițiator: dl Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, dați-mi voie să vă anunț că punctul 19, mi-l retrag de pe ordinea de zi, pentru o mult mai bună fundamentare și pentru ca să nu lăsăm loc de interpretare a acestui aspect. Am risca să fim atacați în contenciosul administrativ, și pentru a evita acest aspect, retrag pe moment acest proiect de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată, mai puțin punctul 19, și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct din ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal a ședinței ordinare din data de 18.08.2008 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul județului supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 18.08.2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Burcă M. Eugen, membru al Partidului Democrat Liberal .

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

DI Burcă Eugen depune jurământul de consilier județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim domnului Burcă și îi urăm succes în activitatea pe care o va desfășura ca și consilier județean.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației de consilier județean și al semnului distinctiv al calității de consilier.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.99/18.08.2008 privind participarea Consiliului Județean Bacău la Programul de manifestări "Open Days-Regions and Cities in a Challenging World Zilele Porților Deschise – Regiuni și Orașe într-o Lume a Provocărilor" și „Investors Café” – „Cafeneaua Investitorilor”, organizate de către Comitetul Regiunilor și Comisia Europeană, desemnarea participanților și aprobarea bugetului participării.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Țin să vă precizez că mizăm pe trei puncte tari ale acestei delegații:

1.- reprezentantul S.C. HIT PARC, care va trebui să prezinte proiectul "HIT PARC" astfel încât să completăm gradul de ocupare care este astăzi de aproximativ 72% .

2.- prezentarea zonei Metropolitane Bacău și aici îl avem pe domnul consilier județean Pricope Corneliu care este și șeful ADL Bacău, și și-a însușit acest punct de vedere.

3. - un proiect al Consiliului Județean Bacău despre care am discutat și l-am prezentat și joi la Iași, comisarului european Danuta Hupner, un proiect care să cuprindă o asociere între 4 consilii județene sau chiar 5, care se lucrează astăzi la el, și este un proiect de promovare durabilă a turismului în zona Moldovei. Este un proiect care va dezvolta infrastructura turistică rutieră, și va pleca de la Soveja, și să se oprească tocmai în Obcinele Bucovinei după ce traversează județul Bacău pe zona de vest, județul Neamț la fel pe zona de vest, pe Lacul Roșu, Izvorul Muntelui, Durău până în județul Suceava care la fel este zona de vest și nordul acestui județ. Este un proiect, repet, de promovare a turismului, de dezvoltare durabilă a turismului, pe care îl vom prezenta acolo tuturor celor interesați în special comisiilor europene și comitetelor regionale la Bruxelles. În principiu au fost și discuții și cu președinții de consilii județene care vor trebui să se asocieze cu Consiliul Județean Bacău în acest proiect, și avem toate motivele să credem că vom accesa în timp acest proiect. Repet, acest proiect trebuie să mixeze foarte bine și să pună în valoare patrimoniul turistic al Moldovei, mănăstirile pictate din Suceava, patrimoniul monahal al județului Neamț, frumusețea patrimoniului natural din zona de vest al județului Bacău și valorificarea stațiunii balneo - climaterice Slănic Moldova, și repet, de ce nu, să plece acest proiect de la Soveja care poate puțină lume știe, că este cea mai ozonificată stațiune din Europa. Dar ea astăzi nu este într-o situație mai bună decât multe alte stațiuni din zona Moldovei. Cam astea ar fi cele trei proiecte pe care vom insista, sau pe care ne-am pus de acord că vom insista. Universitatea "George Bacovia" de asemenea va avea o prezență importantă acolo. Dacă mai sunt propuneri sau sugestii pentru îmbunătățirea acestui program de activități, le așteptăm și le putem recepționa începând cu acest moment.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, la ședința trecută a Consiliului județean, eu am propus ca toate cotidienele băcăuane să aibă câte un reprezentant. Vad că au rămas tot trei. În expunerea de motive se spune următorul lucru: În urma confirmărilor primite (eu aș vrea să întreb care sunt cei doi care nu au confirmat, și apoi să discut despre ce este vorba.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci sunt două cotidiene care au respins invitația noastră (până la urmă vorbim de invitația Consiliului județean), cotidianul Deșteptarea și cotidianul Ziarul de Bacău. Nu vă ascund că am făcut o propunere și pentru televiziuni de a participa un cameraman, și câte un reprezentant de la celelalte trei televiziuni. Unii au explicat că nu trebuie să cheltuim banii contribuabililor cu deplasările ziariștilor, și probabil că dacă nu am fi făcut aceste invitații către ziariști, am fi fost priviți altfel. Acum suntem în această ipostază de a încerca să invităm mass-media, pentru că nu este un eveniment care trebuie să se desfășoare doar la Bruxelles și de care băcăuanii să nu știe. Aceasta a fost rațiunea pentru care cu toții, am fost de comun acord în luna august să

invităm și reprezentanții mass-media, și ca o propunere din partea celor cu care ne-am întâlnit odată, de două ori, pe săptămână. De atunci, au venit și aceste propuneri de a invita câte un reprezentant al Camerei de Comerț, al mediului cultural artistic și al televiziunii. Unii au confirmat, alții nu au confirmat.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Și a doua problemă pe care am ridicat-o atunci, a fost în legătură cu cei care răspund de standuri. V-am întrebat atunci, ce suprafață de standuri avem ca să fie nevoie de trei oameni? Nu mi-ați dat răspunsul pentru că probabil nu cunoșteți atunci problema. De ce acum apar patru oameni, pentru că în propunerea de astăzi mai apare încă un reprezentant al Consiliului județean?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este pur și simplu, dacă îmi permiteți un fel de ofițer financiar al întregii acestei operațiuni, care nu este ușoară. Tot ce înseamnă cheltuieli de transport, diurnă, cazare, asigurări cheltuieli de protocol și reprezentare cheltuieli neprevăzute. Cineva din toată această delegație a trebuit să preia toată această operațiune (obligație). O putem respinge foarte ușor dar, complicăm foarte mult misiunea delegației, dacă suntem practici și realiști.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acceptarea unor unități administrativ – teritoriale din Județul Bacău, în calitate de membri ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: În calitate de vicepreședinte și persoană care s-a ocupat în ultima perioadă de acest lucru, vreau să le mulțumesc primarilor acestor localități pentru faptul că au înțeles că dezvoltarea județului Bacău, nu trebuie să țină cont de culoarea politică și că acesta este viitorul. Viitorul este al asociațiilor intercomunitare pentru a putea atrage fonduri europene. Sunt sigur că și celelalte comunități din Bacău, (au rămas cei drept câteva localități oarecum izolate în acest moment), vor înțelege că nu vor reuși sub nici o formă să se dezvolte singuri într-o lume a asocierii. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este un exemplu aici, ca să-l completez pe domnul vicepreședinte, un exemplu surprinzător de negativ în mediul urban, și mă refer la Consiliul Local Comănești. La prima ședință de la începutul acestui an, pe acest subiect le-am spus celor din sală că acest proiect va fi finalizat cam peste 20 de ani, iar beneficiile acestui proiect și ceea ce facem noi azi, respectiv atunci, și ceea ce facem și noi astăzi, se vor vedea în 20 de ani, și nu va mai fi nici unul pe funcții le-am spus. Unii au spus că nu-i problemă că vor fi pe funcții, și astăzi nu mai sunt. Abordări diferite, din punctul meu de

vedere, pe cei care au respins intrarea în acest ADIB, ar trebui să-i judece locuitorii acestei comunități și istoria dacă este posibil, pentru că altfel se pare că nimeni nu poate să-i sancționeze. Deci practic comunitățile care nu au intrat în acest ADIB vor avea abordări separate și nu în cadrul unui proiect așa cum este gândit pentru alimentare cu apă și canal pe județul Bacău. Un proiect care la final va fi estimat în jurul sumei de un miliard de euro.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Ghiozdanul școlarului" din cadrul programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar, clasele I-VIII, din mediul rural al județului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să precizez, că regulamentul privind derularea acestui proiect a fost depus la mapă, la ședința din 18 august 2008. Deci a fost supus atenției dumneavoastră și eventual spre îmbunătățirea acestuia. Sigur că nu este târziu nici acum, pentru că el se înscrie într-o abordare separată, pe care trebuie să o aibă copii din mediul rural, și dacă vreți, începând cu programul laptele și cornul, trecând pe la "Penarul premiantului" care se derulează (și se derulează bine), și dacă vreți și punctul 1 de la Diverse pe care îl vom discuta astăzi și îl vom completa la propunerea extrem de bună a domnului consilier Ichim, toate acestea pentru copii din mediul rural. Sigur că mai sunt și alte măsuri, dar acestea sunt măsuri luate de Consiliul județean. Și Guvernul a avut câteva intervenții pentru copii din mediul rural.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Bună seara stimați colegi, în calitate de profesor, mă bucură această inițiativă a Consiliului județean, în mod deosebit a președintelui, și îmi permit să fac două adăugiri sau completări: În primul rând sugerez în expunerea de motive, să se extindă acest stimulent și la elevii de clasele a IX-a și a X-a. De ce? pentru că este învățământul obligatoriu, și nu cred că va fi o gaură mare în buget, pentru că va fi un procent destul de mic, și cred că domnul inspector general Cojocaru ne poate explica mult mai bine și mă poate ajuta în această propunere. Eu zic că este un procent de 10-15% care rămân pe S.A.M. (Școala de Arte și Meserii), și clasele a IX-a și a X-a. Acum ar trebui făcut un studiu mai profund. A doua propunere, gândesc să se facă la început de an școlar, (ce dacă este campanie) pentru că acum are nevoie copilul de aceste ajutoare, pe lângă cele date pe plan național, eu zic că este nevoie mai ales în mediul rural unde ne confruntăm cu probleme deosebite. Cred că fiecare avem informații la ce se întâmplă în momentul de față în școlile din mediul rural. Chiar dacă o anumită bază materială există, dar nevoile sociale ale copiilor care sunt implicați în școală în momentul de față sunt destul de mari. Deci,

propunerea, este inițiativa președintelui, și a noastră, prin hotărârea pe care o luăm, și eu zic că este binevenită și o îmbrățișez, în totalitate.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Deci noi în comisia de cultură, am venit cu propunerea ca suma să fie de 100 RON, nu 83,3 RON. Eu zic că efortul nu este așa de mare vis-a-vis de această mărire de 16,3 RON, pe elev. Deci asta este propunerea comisiei de cultură.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: A anticipat domnul consilier Brăneanu, ceea ce astăzi ar fi trebuit să se consume aici. Este de notorietate faptul că majoritatea în Consiliul județean o deține PNL și PD-L, și faptul că președintele comisiei de învățământ și cultură este domnul profesor Enășoae, de altfel pentru că există transparență și pentru că nu dorim nici să câștigăm capital politic nici să politizăm o activitate și o acțiune foarte bună pentru copii de la țară, (eu însumi provin din mediul rural) și trebuie să recunoaștem că nu întotdeauna acești copii sunt pe picior de egalitate cu colegii lor din mediul urban. De aceea susținem și ați anticipat faptul că vom veni cu propunerea de 100 RON, pentru fiecare copil, și mi-aș dori tare mult, ca astfel de acțiuni, indiferent din partea cui vin, să avem măcar doza de realism și să nu le politizăm. De aceea cred că o concordie astăzi pentru acest proiect este de bun augur. Mulțumesc.

♣ **DI Cojocaru Ovidiu Relu**, consilier: Și eu consider că este o inițiativă laudabilă acest proiect, "Ghiozdanul școlarului", și mă bucur de faptul că mai sunt și alte persoane care privesc învățământul ca o prioritate. Aș dori, doar trei precizări să fac: Prima, la expunerea de motive, am găsit acolo, că 233 de elevi din mediul rural au abandonat școala, lucrul care este adevărat. De alt fel un singur elev dacă ar abandona școala, ar fi un fenomen care ne-ar îngrijora. Aș dori să fac precizarea, că 233 de elevi înseamnă 0,45% din numărul elevilor care merg la școală, în mediul rural, și 0,25% din numărul elevilor din județul Bacău. A doua precizare care aș dori să o fac, este aceea că nevoile unui preșcolar nu sunt aceleași cu ale unui școlar. Prin urmare, propun amânarea proiectului din următoarele motive: diferențierea pe categorii de vârstă, al doilea este acela care l-a spus domnul Cautiș, (și îi vin în sprijin), și anume să vedem ce se întâmplă și la SAM și în sfârșit, poate că al treilea ar fi, tocmai ceea ce s-a spus mai înainte fiind vorba de bugetul pe anul 2009, nefiind nici o grabă și pentru a nu da nici o interpretare, propun să ne mai luăm un timp de gândire.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Timp de gândire am avut domnule inspector, din 18 august până pe 22 septembrie. Eu chiar am crezut că acest proiect nu-l vom politiza, și sper să nu-l politizăm, deși nu văd legătura între "ghiozdanul școlarului" și majoritatea din Consiliul județean care, eu cred că este o majoritate a proiectului. Dar asta este o altă discuție și vom vedea asta. Faceți acum propuneri, ca să nu mai aud murmurând că este o problemă cu bugetul. Nu este. Putem aproba finanțarea încă din această iarnă, pentru că s-ar putea ca Guvernul să ne facă surprize plăcute, să ne aloce o rectificare frumoasă de buget. Așa că nu mai murmurăți că o putem amâna din cauza bugetului. Nu. O putem aproba începând cu acest an, condiționat de crearea unor resurse financiare, prin rectificări, prin economii, prin rectificări de la Guvern. Deci se poate și anul acesta. Eu nu am propus pentru acest an tocmai pentru a evita discuțiile, pentru că nu putem nega și neglija evenimentul din 30 noiembrie. Iar o demarare a acestui proiect până la acea dată, ar putea politiza puternic

acest subiect. Nu pot să uit că "Penarul premiantului" s-a bucurat de aceeași mediatizare largă, numai că era cu 4 luni înainte de campanie. Eu vă spun că această inițiativă am vrut să o am încă de la începutul anului curent, dar având în vedere ceea ce s-a întâmplat pe 1 iunie 2008, nu am mai formulat-o. Bun o amânăm nici o problemă să amânăm. Înțeleg că toată lumea este de acord inclusiv majoritatea x, y, dar de la 18 august până la 22 septembrie aveam timp să formulăm propuneri.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Eu consider că este foarte bine că se propune acest proiect. Nu cred că trebuie să-l amânăm. Poate astăzi stabilim exact categoria de elevi care vor beneficia de acest proiect, pentru că implementarea lui ar degreva într-o oarecare măsură efortul material al părinților în ceea ce privește asigurarea rechizitelor școlare. Atâta timp cât primul proiect este foarte bine primit de elevi, de cadre didactice, de părinți, și stimulează interesul elevilor pentru învățătură și pentru competiție, nu văd de ce nu am putea să intrăm cât mai repede cu acest proiect pentru că învățământul rural are nevoie de mare ajutor și efortul acesta financiar pe care noi putem să-l facem este bine venit și-l susțin cu toată tăria.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Plus că pentru a aproba propunerile pentru clasele a IX-a și a X-a, trebuie să avem totuși cifrele de școlarizare și estimarea sumei.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Se dorește de fapt o structurare a sumei de 100 de Ron pe categorii de vârstă. Pornind de la considerentul că nevoile nu sunt aceleași pentru un preșcolar, cu un elev de la I-IV, și cu un elev de la V-VIII. Deci se dorește în cadrul aceleași sume alocate, o structurare pe categorii de vârstă. Ghiozdanul unui preșcolar poate fi valoric mai mic, decât ghiozdanul unui elev de clasa a VIII-a. Nevoile fiind diferențiate, în funcție de discipline, de vârstă...! Am reținut din proiect din anexe că de fapt Inspectoratul școlar se va ocupa și va propune conținutul acestui ghiozdan, fiind instituția care gestionează actul educațional în sine și care cu siguranță cunoaște cel mai bine nevoile școlărilor. Deci în principiu sunt de acord cu inițiativa. Dar, să încercăm să structurăm în cadrul sumei totale valoarea ghiozdanului pe grupe de vârstă, preșcolar, I-IV, V-VIII.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu putem formula acum propunerea ca să calculăm bugetul? Deci am avut unanimitate în a spune 100 de RON pentru toți. Am înțeles chestiunea cu nevoile și trebuie să recunosc că este pertinentă.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Eu cred că putem hotărî, ca pentru un preșcolar să fie de 50 RON, pentru clasele I-VIII 75 RON, și pentru SAM 100 RON. Așa am făcut un calcul și cred că ar fi bine.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, aș vrea să fim foarte clar înțeleși. Suntem într-utotul de acord să ajutăm populația aceasta de vârstă școlară și preșcolară diferențiat pentru nevoile și necesitățile fiecărui an de studiu. Îmi pare rău că domnul profesor Bontaș a făcut foarte rapid un calcul, dar noi am hotărât aici că media este 100 RON / copil. Deci, v-aș ruga, să țineți cont că poate un copil de vârstă școlară clasa a VIII-a sau a IX-a are nevoie mai mult de 100 RON, dacă după calculul făcut de domnul profesor Bontaș cel de preșcolar are nevoie de 50 RON. Din acest punct de vedere dacă am hotărât că per persoană este nevoie de 100 RON înmulțim cu numărul celor beneficiari și de aceea s-a cerut aici un tempo ca să putem da pentru necesitățile corespunzătoare fiecărui an de vârstă

și pregătirii domniei sale. Subscriu, și cred că nu este nici o nenorocire dacă amânăm pentru a clarifica acest lucru, să fim echitabili cu toate categoriile de copii care se prezintă în programul de instrucție. Va mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înțeleg că toată lumea este de acord cu spiritul proiectului, dar trebuie să lucrăm puțin la el. Eu zic așa. Clasele a IX-a și a X-a să primim cifrele de școlarizare, să vedem care este numărul de elevi, iar structurarea ghiozdanului pentru fiecare categorie din cele 3 menționate aici, să o facem până la proxima ședință. Practic înseamnă că azi nu avem ce aproba. Doar am înregistrat o unanimitate pe spiritul proiectului. Dar pe buget și pe cele 3 categorii fiecare, de ce ghiozdan va beneficia, nu putem afla în seara asta e clar, și atunci probabil că aceste discuții vor trebui purtate foarte concret în comisia de cultură, educație, tineret și sport, care să vină cu o propunere clară și explicită în viitoarea ședință a Consiliului județean, și atunci vom aproba și sume și cifre de școlarizare. Este bine așa? Practic amânăm proiectul ca să nu luăm decizii greșite.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vom reintra cu acest proiect în luna octombrie, cu buget și sume pe cele 3 categorii, preșcolari, I-IV și V-VIII.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru trecerea Spitalului Municipal de Urgență Moinești din subordinea Consiliului Local al municipiului Moinești în subordinea Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mi se pare a fi de prisos să mai vorbim de acest spital. Știm cu toții că renumele acestui spital a depășit demult granițele județului, este un spital județean în fapt, și sperăm ca începând cu aprobarea acestui proiect de hotărâre și ulterior cu hotărâre de Guvern în acest sens, el să devină și în acte un Spital județean, astfel încât și noi Consiliul județean să ne aducem aportul financiar atât cât va fi posibil în fiecare an la ceea ce acest spital aduce județului Bacău, cetățenilor județului Bacău, și nu numai.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Vreau să vin cu un exemplu, este adevărat puțin trist, la ceea ce domnul președinte ne-a prezentat nouă. Mă refer la una din școlile speciale din București, școala nr.2 din sectorul 2, și poate mulți dintre dumneavoastră ați auzit în mass-media, la radio sau televiziune, unde populația școlară la acea școală, nr.2 unde pare-mi-se sunt surdo-muți sau orbi este o școală specială și peste 80 la sută din populația școlară care frecventează cursurile acolo, sunt din țară. Timp de 10 ani, Consiliul local al sectorului 2, a suportat cheltuielile și sunt niște cheltuieli destul de mari, cu pregătirea și școlarizarea acestor copii care au într-adevăr nevoie. Acum primăria a luat hotărârea să sisteze acest

ajutor. A rămas totul în aer. Copii aceia au nevoie de ajutor, dar probabil că la nivel național, guvernul sau primăria capitalei vor găsi soluții. Nu știu. Vreau să fac această paralelă ca să se înțeleagă că hotărârea sau propunerea făcută de către președintele Consiliului județean este binevenită ca spitalul din Moinești să fie sprijinit din punct de vedere financiar și de către Consiliul județean. De ce? Pentru că imaginea aceluși spital, și cred că toți am auzit de minunile care le face acel medic acolo, în speță directorul spitalului, ce boli se tratează, și mai ales că vin bolnavi nu numai din țară, vin oameni și din afară care se tratează la spitalul din Moinești. Eu zic că ei acum cer un ajutor pentru că de asta au nevoie. Dacă noi nu-l dăm acum când ei au nevoie mai târziu nu vor mai avea nevoie. De aceea eu susțin să dăm un aviz favorabil acestei propuneri făcute de către domnul președinte.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, sigur că nimeni nu pune la îndoială meritele profesionale ale domnului doctor Cotârleț, pentru care îmi exprim toată gratitudinea. În schimb, așa cum cunosc din interiorul specialității, o serie întreagă de prevederi, jaloanele directoare ale politicii sanitare a statului român, îmi permit să fac câteva precizări, dar pentru aceasta, am nevoie de două sau trei răspunsuri care să ni le dea public, domnul doctor Cotârleț. Prima întrebare am să i-o pun direct: Pentru ce domnule doctor doriți ca să treacă spitalul municipal din administrația municipalității Moinești în administrația Consiliului Județean Bacău?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu a fost de ajuns explicația din expunerea de motive? Îmi cer scuze.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu, nu. Este foarte subțire din punctul meu de vedere și am să vă dovedesc. De aceea doresc explicații de la domnul doctor Cotârleț. Dacă îmi este permis să facem discuții, dacă nu!? Aștept răspunsul ca să pot trece la a doua întrebare.

♣ **DI Cotârleț Adrian**, managerul spitalului Moinești: Domnule consilier județean, îmi permiteți să repet schematic ceea ce domnul președinte a spus. Deci toate ordinele de ministru care s-au dat, s-au dat pe baza unor fundamente. Academia de Științe Medicale și Autoritatea Națională de Cercetare Științifică au dat aceste avize pe baza unor dosare. În afară de acest lucru, insist, am spus procentul de 20% ca fiind bolnavi din municipiul Moinești. Vreau să vă spun, că în realitate din cei 22 de mii de bolnavi care se externează într-un an din acest spital, 18,1% în 2007, au fost din municipiul Moinești. De asemenea vreau să vă spun că în structura Spitalului Municipal de Urgență Moinești, există o secție exterioară Tg. Ocna, aprobată tot prin ordin de ministru. Noi sperăm să-i putem da drumul acestei secții exterioare. Vă stau la dispoziție cu alte întrebări.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci domnule doctor, vă rog să nu induceți în eroare auditoriul. Prezența și adresabilitatea numărului de pacienți nu are treabă cu Consiliul județean, pentru că nu plătește Consiliul județean serviciile medicale. Serviciile medicale se plătesc prin Casa de Asigurări de Sănătate. Fiecare adresant poartă cu el CEC - ul în alb și vă decontează dumneavoastră și la toți prestatorii de servicii medicale. Deci din acest punct de vedere, din punctul meu, al analizei, nu este sustenabil. A doua problemă: Ați spus aici și aici achesez că doriți să extindeți, serviciul de primiri urgențe. Mă întreb! Municipalitatea nu poate să vă pună la dispoziție un buget necesar extinderii clădirii pe

spațiul care îl doriți dumneavoastră? De ce pun această întrebare!? La comisia de sănătate, am analizat-o foarte clar, am întrebat-o inclusiv pe doamna director Hăineală cât încarcă bugetul Consiliului județean, primirea spitalului Moinești la Consiliul județean. Doamna Hăineală, și martori îmi sunt toți colegii din comisie, nu mi-a putut spune anume cât. A spus că a verificat niște sume care s-au cheltuit și nu putem ști cât grevează bugetul. Vreau să vă aduc aminte domnilor, Spitalul Județean de Urgență Bacău, are nevoie imperioasă de foarte multe lucruri de făcut pentru a primi în condițiile noi prevăzute de Comunitatea europeană atestarea și toate avizele de funcționare, și acreditare ca spital județean. La ora asta (este domnul manager aici, știu eu, și s-ar putea să mă contrazică), Spitalul județean nu are nici autorizație de funcționare pe toate compartimentele sale, pe motive tocmai că nu îndeplinesc condițiile puse de Inspekția Sanitară de Stat, condiții care se răsfrâng în banii care ar trebui noi să investim în Spitalul Județean Bacău ca să primească această aprobare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier vă pun și eu o întrebare: Dumneavoastră contestați legalitatea sau oportunitatea acestui proiect?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Oportunitatea. Nu legalitatea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu este oportun să mai încărcăm Consiliul județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles. Asta o va stabili o majoritate.

♣ **DI Tătaru Dan**, consilier: Domnule președinte, văd că discuțiile, și exact întrebarea pe care ați pus-o dumneavoastră, este foarte concretă și domnul doctor Ichim a precizat. În calitatea mea de membru în Consiliul Consultativ al Spitalului Moinești, vreau să vă aduc la cunoștință două lucruri: Această unitate de primire urgențe care se dezvoltă la Moinești, face parte dintr-un plan mai larg, întrucât pe zona de vest a județului Bacău, intervenția la urgențe este aproape zero, precum știți. Iar în cazul unui accident, ca să aduci un pacient de la Slănic Moldova la Spitalul Județean Bacău, moare sigur într-o oră. Iar într-un plan mai larg ne-am gândit ca în zona de vest a județului Bacău, să avem și acolo un spital de urgență. Nu vă ascund că nu se va dezvolta numai zona de spital, ci și partea care aparține de ISU. Mă refer la descarcerare și tot ce ține de intervenții. Nu vă contest punctul dumneavoastră de vedere că Spitalul Județean Bacău are nevoie de multe, și este normal să aibă nevoie. Dar avem locuitori și în partea de vest a județului care trebuie să aibă acces la toate lucrurile astea. Nu uitați că Spitalul Moinești este un Spital de Urgență, și nu cred că efortul pe care ar trebui să-l facă Consiliul Județean să aibă grijă și de locuitorii din vestul județului, este inoportun. Am dezvoltat acel spital în anii aceștia, sau mai bine zis s-a dezvoltat singur și datorită managerului Cotârleț și nu a doctorului Cotârleț, și cred că este foarte necesar să avem grijă și de zona aceea. Iar eu cred că tocmai Consiliul Județean trebuie să se implice în treaba asta. Deoarece Consiliul Local Moinești nu a putut să ajute spitalul pentru că bugetul Consiliului Local Moinești îl știm cu toții cât este, și nu le ajunge pentru ce au ei nevoie acolo, învățământ și așa mai departe. De unde să finanțeze un spital la nivelul la care dorim să existe? Deci eu cred că este normal, ca noi Consiliul județean să ne implicăm. Nu vă ascund că aici există proiecte pe care spitalul Moinești le-a făcut cu finanțare europeană. Iar Consiliul Local Moinești nu a putut să participe nici ca și cofinanțator. Pentru că nu a avut posibilitatea financiară. Este atât de greu ca noi Consiliul

județean să putem veni ca și cofinanțator măcar în niște proiecte !? Nu neapărat să-i dăm sume imense pe care dumneavoastră le-ați discutat sau nu le-ați discutat, nu știu în ce măsură cunoaștem proiecția de buget pe anul viitor ca să putem lua niște decizii de genul acesta. Deocamdată, noi am cerut un aviz de principiu aici, pe care Consiliul județean trebuie să-l dea. Mai departe vor urma alte etape prin care diligențele noastre vor trebui să ajungă până la materializarea acestui proiect. Deci este vorba de un aviz.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În principiu orice obiectiv exercită presiune pe bugetul Consiliului județean. Și cel cu școlarii.!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, eu pun problema dacă este vorba inclusiv ca medic. De ce să văduvim populația localităților Onești, Comănești, Tg. Ocna, și să nu ridicăm și acolo la standardele care ne trebuie aceste unități administrative?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: De principiu, sunt de acord. Dar vă propun altceva domnule președinte! Nu să-l luăm noi în administrație, ci să facem un contract de parteneriat punctual pe obiective în limita bugetului nostru, să ajutăm (subliniez să ajutăm), pe anumite proiecte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Tot în limita bugetului. Dacă noi vom stabili la începutul anului 2009 că le vom da 2 lei, 2 lei le dăm.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Una este să luăm în sarcina noastră întreținerea întregului edificiu de acolo, și alta să avem pe proiect, dăm țintit, pentru proiect anumite sume. Asta este o propunere. Dumneavoastră nu aveți decât să o puneți în discuție.

♣ **DI Avram Constantin**, consilier: Domnule președinte, eu am norocul să nu vorbesc pe acest subiect în calitate de medic, vorbesc în simpla mea calitate de consilier județean și de om al locului. Sunt în măsură să vă spun că este mai mult decât oportun trecerea Spitalului Municipal Moinești din subordinea Consiliului Local în subordinea Consiliului Județean, pentru că Spitalul Municipal Moinești, este municipal numai prin locație, domnule președinte și domnilor colegi! Prin deservirea pe care o asigură, prin serviciile medicale pe care le asigură, nu vă spun o noutate, acesta deja se comportă ca un spital județean. Eu cred că sunt în asentimentul dumneavoastră și subliniind încă odată că dacă avem acordul Ministerului Sănătății referitor la secția de chirurgie și dacă avem acordul Academiei de Științe Medicale, dragi consilieri, vă rog să votăm în cunoștință de cauză și să acordăm șansa unor servicii medicale rapide și de calitate și cetățenilor din vestul județului.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Acordul Ministerului se referă pentru a obține spital de urgență, nu pentru altceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă spun sincer, credeam că va fi o mândrie pentru noi să primim acest obiectiv. Dar dacă este subiect de brainstorming nu-i nici o problemă. Brainstorming de seară.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Sigur că majoritatea dintre noi a auzit numai lucruri bune despre spitalul Moinești, și felicităm cadrele medicale de acolo și managementul pentru rezultatele care le-a avut. Sigur că nimeni nu este împotriva să ajutăm pe cât putem acest spital, cred că aș sintetiza rezervele domnului Ichim și să ne întrebăm dacă noi avem

o fundamentare din punct de vedere financiar. Ce o să facem? Vrem, dar putem să ajutăm și spitalul Moinești? Sigur că avem în vedere și populația de acolo. Vrem să facem. Dă bine așa să spunem, hai să avem grijă și de populația din vestul județului. Problema este dacă putem. L-aș întreba pe domnul director Stoica de la Spitalul Județean Bacău, dacă a fost mulțumit de finanțarea de până acum și dacă cumva este dispus de anumite "sacrificii" să le spunem așa. Problema este din punct de vedere financiar. Toată lumea este cred de acord, dar haideți să ne gândim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, am înțeles.

♣ **DI Stoica Dan**, manager, Spitalul Județean Bacău: Pentru că sunt pentru prima oară la o ședință de Consiliu județean în noul mandat, permiteți-mi să vă urez multe succese, multe realizări, și împliniri pentru binele populației din Bacău. Eu personal m-am bucurat de sprijinul întregului Consiliu județean, în mandatul trecut și finanțarea a fost din partea dumneavoastră foarte bună. Sper să am același sprijin și în continuare și să vedem că Spitalul Județean Bacău evoluează în fiecare lună cu condiții hoteliere din ce în ce mai bune. Acum vreau să-l sprijin un pic pe domnul doctor Cotârleț, care știm cu toții că din anul 2001 de când este manager a reușit să aducă Spitalul Moinești la un rang care este deja județean și chiar național, făcând mai multe congrese acolo și venind foarte mulți miniștri de orice fel care au lăudat munca domnului doctor. Vreau să spun că avantajul de a-l declara Spital județean este benefic pentru lumea medicală de acolo. Înseamnă alt nivel de salarizare, altă finanțare de la banca mondială, alte finanțări din fonduri europene și alte finanțări de la Ministerul Sănătății așa cum am beneficiat și noi. Spitalul Municipal de Urgență din Moinești este printre primele 5 spitale de acest rang din România. Adică a reușit cu forțe proprii să ajungă la nivel de urgență. Dacă se poate, și cei de la Moinești votează să-l transfere ca patrimoniu la Consiliul Județean, este și o creștere a activului Consiliului județean, și apoi sunt destule programe în parteneriat cu fonduri de la Uniunea Europeană în care Consiliul Județean intră cu două procente sau un procent și este un mare avantaj. Evident că va trebui și Ministerul Sănătății să accepte ridicarea spitalului la rang de Spital Județean. Dar este un alt pas, după ce cele două Consilii Local și Județean vor spune că vor să facă chestia asta. Dacă domnul doctor Cotârleț va reuși să obțină aceste avize, eu cred că va fi benefic pentru județ. Nu avem decât un singur Spital județean în Bacău, deocamdată. Este vorba să se mai construiască. În România sunt 79 de spitale județene, iar în Bacău unul singur. Deci eu zic că este o opțiune bună. Eu cred că la câte sume va dori domnul doctor în viitor (și sper să nu ceară prea multe) ca să nu fie prea greu de susținut de către dumneavoastră. Mulțumesc.

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Având în vedere că sunt păreri pro și contra, cerem o pauză de consultări. Este o problemă foarte serioasă și ar trebui să votăm în cunoștință de cauză. Vă rog, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu am să supun aprobării, dar vă spun sincer, nu știu ce descoperim în 5 minute. În fine. În virtutea unei bune practici din parlament probabil am să propun o pauză de 5 minute. Eu vă spun că am să votez împotriva pentru că nu mai am dubii și pentru că îmi doresc să vină acest spital la județ. Pentru județ, în primul rând. Dar sper să ne luminăm în cele 5 minute.

Se supune aprobării pauza de 5 minute și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, cred că s-a înțeles. Absolut toți consilierii vor în județul Bacău nu un spital, nu două ci, șase (dacă se poate) spitale de urgență. Totuși studiind materialul, nu am văzut o hârtie, respectiv un punct de vedere, o aprobare (da sau nu) a Autorității de Sănătate Publică. Să ne spună domnul doctor dacă aceasta există și unde este. Orice lucru făcut pe sănătate în Bacău trebuie să aibă și avizul autorității de sănătate publică județeană.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că este inutil să mai supun la vot proiectul de hotărâre, dar eu nu vreau să fac polemică pe acest subiect. Am intrat în fel și fel de chichițe. Pe mine cel puțin prezența domnului doctor Cotârleț în momentul acesta, subliniez în momentul acesta, după atâtea dezbateri, chipurile, mă stânjenește, dar asta este. Domnule consilier propuneți o formulă. Eu am propus un proiect dumneavoastră propuneți ceva.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Eu vreau să propun ca tot ceea ce facem să facem temeinic și bine. Uneori ne grăbim. Nu este nici o problemă și domnul doctor poate să spună dacă inclusiv cu acest aviz (care dânsul în pauză mi-a spus că există), dar la mapă nu îl vedem, deci dacă el există înseamnă că a fost nevoie de el și a fost necesar. Putem face într-o săptămână, două, o ședință extraordinară pe acest punct și vă spun eu, că trece cu unanimitate de voturi, și este temeinic făcut și pentru viitor și nu cred că ar fi așa de mult o săptămână două întârziere. Asta este propunerea mea și vă rog să o luați în considerare și să o supuneți eventual la vot.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Am înțeles că domnul doctor Cotârleț a vorbit cu doamna doctor Popescu și ASP-ul va fi unul din inițiatorii acestui proiect de Hotărâre de Guvern Dar...! Putem să aprobăm proiectul și condiționat. Dacă nu se eliberează avizul ASP-ului nu mai aprobăm proiectul. Propuneți o variantă.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Deci facem o extraordinară cu toate lucrurile temeinic făcute, și vă promitem că trece cu unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Bondor, eu vă respect vârsta, dar haideți să punem adevărul la locul lui. Ce vi se pare netemeinic în acest proiect de hotărâre?

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Absolut toate problemele care au fost aici (mai majore sau mai minore), care sunt și alea minore care așa au fost tratate de unii colegi. Vis-a-vis de finanțare nu ni s-a putut spune nici măcar în procente cât de cât, cât va greșa bugetul pe sănătate al Consiliului județean. Nimeni nu a putut să ne dea un răspuns, și am rămas uimiți. Putea să ne dea măcar așa aproximativ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu putem domnule Bondor să facem această estimare. Nu mai tot aruncați cu vorbele.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Nu aruncăm. Vă spunem că vrem 6 spitale de urgență, dar să le facem pe toate bine și temeinic. Nu este mult o săptămână și vă propun să supuneți la vot această amânare de o săptămână și o facem într-o extraordinară.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să amânăm proiecte până o să vă gândiți să vă și uitați pe ele. Deci vă subliniez un lucru: și ghiozdanul școlarului și acest proiect și probabil că și altele pe care le veți amâna, unul din ele cred că are două luni, stau la mapa dumneavoastră de cel puțin cinci zile, dacă nu cumva subiectul cu Moineștiul vă este cunoscut de mai mult timp. O să amânăm până vă gândiți să citiți aceste materiale.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Noi le citim la timp. Eu vă spun că hotărârea Consiliului Local Moinești a apărut acum în mapă, nu cu 5 zile înainte. Chiar să nu ne batem joc unii de alții. Vă rog frumos!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Extraordinar. Da. Supunem amânarea proiectului conform propunerii venită în urma unei pauze extrem de înțelepte din partea domnului Bondor.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și se aprobă cu 20 de voturi pentru și 17 voturi împotriva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suntem un consiliu județean extrem de lucrativ, deja am amânat două proiecte de hotărâri, unul l-am retras de pe ordinea de zi, suntem cu motoarele în plin cum s-ar spune. Dar eu vreau să vă spun că este și un instrument pentru acest lucru, și nu vreau să ameninț pe nimeni. Există un instrument pentru acele Consilii județene care cred că folosesc majoritățile politice pentru altceva. Pentru că nu este posibil, ca materiale aduse la mapă să fie retrase de pe ordinea de zi cu cinci minute înainte de ședință. Astăzi amânăm două proiecte pentru că nu am știut de ele, deși despre ghiozdanul școlarului se știa de o lună. Moineștiul este o idee mai veche, nu o aprofundăm acum în cinci minute. Am înțeles că mai este un proiect la care se dorește amânarea. Dacă acesta este exemplul de Consiliu județean care vrea să lucreze și vrea să lucreze așa în slujba cetățeanului din județul Bacău, așa cum declarăm cu toții peste tot, e o abordare care poate vă convine acum. Să știți că nu am o apăsare pe proiectele de interes județean și care vizează cetățenii județului Bacău să declanșez referendumuri. Să ne înțelegem foarte clar. Nu am nici o apăsare și nici o emoție pe acest subiect. Și acolo când voi vedea că intervenția politicului acelei majorități care crede că vremelnic poate să împiedice anumite proiecte de Consiliu județean, să știți că nu mă voi feri să întreb cetățeanul.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu ne subestimați domnule președinte, și nu ne amenințați!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu ameninț domnule consilier, am citit exact din Lege. Nu am amenințat pe nimeni, să ne înțelegem.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu suntem esmeni!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Poftim? Da,... acum încep dezbaterile politice. Domnul vicepreședinte Nistor și domnul vicepreședinte Palăr.

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Domnul președinte, Consiliul județean este o instituție politică, domnule! Noi avem în spatele nostru un electorat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E bine cum spuneți!

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Dumneavoastră, în schimb trebuie să țineți cont de următorul lucru: Niciodată cred eu, că opoziția de acum 4 ani, nu v-a făcut aceeași observație când partidul dumneavoastră avea o majoritate și trecea în fiecare ședință fără nici o problemă orice act normativ. Din punctul meu de vedere am cerut această pauză, pentru că dorim să avem acest vot, pentru a intra spitalul din Moinești în Consiliul județean. Dar sunt persoane care vin cu argumente bune sau rele, pe care trebuie să le respectăm, pentru că sunt oameni care reprezintă un partid politic sau altul. Am cerut o pauză de două săptămâni, să ne consultăm, să găsim soluția cea mai bună, și să votăm. Nu cred că este o piedică în a face ceva pentru comunitatea județeană. Și nu aș vrea să mai folosiți acești termeni că suntem o frână în dezvoltarea proiectelor județene. Mulțumesc.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Eu cred că nu ar trebui să ducem lucrurile în extrem și nici să ne supărăm, nici să încercăm să găsim, să provocăm subiecte de discuții. Lucrurile sunt foarte clare: s-au solicitat documente. La fiecare proiect care a fost amânat a existat o justificare foarte clară. S-a ajuns la concluzia să nu se dea 83 RON ci 100 RON, și e unanimitate. Domnul inspector școlar Cojocaru, domnul profesor Cautiș și restul colegilor au înțeles și au venit cu propunerea că trebuie clasificate respectivele sume. Nu e vorba de amânat ceva. Iar în cazul spitalului din Moinești totuși este vorba de o trecere de patrimoniu de la o comunitate la județ. S-a spus foarte clar aici, și aș fi ultima persoană care să nu respecte acest lucru, atâta timp când în Bacău se mai construiește un spital municipal, și Consiliul județean în momentul respectiv a sprijinit cu teren această instituție. Nu avem nimic împotriva profesionalismului domnului doctor Cotârleț, dar oricât de mult am dori să fim rapizi, trebuie să avem suport legal. Iar în ceea ce privesc instituțiile de a schimba un for politic, este foarte bine. Dacă trebuie să treacă județul Bacău printr-o altă formă a democrației, provocați-o domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Am înțeles. Este o chestiune de legalitate a proiectului că lipsește avizul ASP-ului. Și ASP-ul cere avizul Consiliului județean.

♣ **DI Avram Constantin**, consilier: O singură intervenție mai vreau să am pe acest subiect. Consiliul județean nu este o instituție politică. Este o instituție a administrației publice locale constituită prin pârgii politice. Pentru că tot am vorbit mai devreme de oportunitate, din punctul meu de vedere nu văd de ce peste două săptămâni acest proiect ar deveni mai oportun, decât astăzi, motiv pentru care am votat împotriva amânării acestui proiect. Nu cred că dăm dovadă de maturitate dacă amânăm la nesfârșit proiecte pe care le propune președintele Consiliului Județean și este susținut de o minoritate. Amintesc majorității că rolul ei, este nici de cum acela de a strivi din față proiectele propuse de o minoritate în folosul oamenilor, ci acela de a da acest vot de oportunitate, nu de legalitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Eu am propus și o formulă de mijloc care se uzitează și în Consiliul local și în Consiliul județean, s-au mai uzitat. Acest proiect se putea aproba cu amendamentul eliberării avizului ASP, dacă asta era problema. Dar nu aceasta este problema. Așa că mergem mai departe, în timp ce noi vorbim de Spitalul Județean Moinești, de sănătate, de băcăuani, și de probleme care ar trebui să le discutăm mai cu celeritate.

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Nu aș vrea să intru într-o polemică în seara asta. Este o oră destul de târzie, îl informez pe domnul coleg, că Parlamentul județean este Consiliul județean. Parlamentul național este Parlamentul național. Ambele sunt create printr-un criteriu clar politic. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mie îmi convine declarația dumneavoastră, că e un for politic. Eu chiar mă bucur că din punctul dumneavoastră de vedere Consiliul județean este un for politic. Din punctul meu de vedere nu a fost, nu este și nu va fi. Dar asta este o altă discuție, și o vom dezvolta altă dată.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, numai o propoziție aș vrea să spun și eu. Observ că domnul Avram deja a intrat în campanie, și îi dorim mult succes. De ce am cerut o amânare de două săptămâni la acest proiect de hotărâre? din punctul meu de vedere, poate în două săptămâni serviciul financiar ne oferă un punct de vedere vis-a-vis de acest proiect. Că până la urmă astea au fost rezervele noastre, nu altele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă anunț de acum că Direcția buget-finanțe nu poate să vă ofere mai multe amănunte decât va oferit astăzi.

♣ **DI Avram Constantin**, consilier: Dacă accesul la serviciile vitale de calitate și rapide este punct de campanie...!?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi vorbim de sănătate până la urmă și de Spitalul Moinești.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Să înțelegem că cei care mai candidează nu pot să-și mai exprime un punct de vedere? Din punctul dumneavoastră de vedere? Mi se pare absurd și aberant.

♣ **DI Cotârleț Adrian**, manager, Spitalul municipal Moinești: Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să mă retrag pentru că efectiv am o urgență la spital. Mulțumesc.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș, prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea planului operativ de acțiune pentru combaterea înzăpezirii, poleiului și a gheții pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru iarna 2008 – 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Amagde Robert**, consilier: Vis-a-vis de acest proiect aş veni cu o propunere către serviciul public judeţean de drumuri, în speţă domnului director Palea. În ideea de a fracţiona judeţul Bacău cu o linie imaginară în două zone. Respectiv în partea de est DN11 am numit-o eu zona A sau zona est, şi zona B sau zona vest cu cele 5 puncte de sprijin. respectiv în zona de est Bacău - Podu-Turcului, şi zona de vest Oneşti Moineşti Buhuşi. De ce? motivez acest lucru! Printr-o mai mare transparenţă şi posibilitatea mai multor competitori prestatori, în derularea lucrărilor de întreţinere a drumurilor judeţene. Acest lucru ne poate ajuta în anii ce vor urma, am putea cântări, cu ghilimelele de rigoare, putem da certificat de bună purtare unuia sau mai multor prestatori de servicii de acest gen. Există posibilitatea ca un singur prestator să preia prin licitaţiile care se vor organiza, întreaga activitate, pentru că licitaţiile sunt publice. Dar există şi posibilitatea să fie doi sau mai mulţi prestatori de servicii, şi am crea un cadru concurenţial, zic eu bun, şi multă, multă transparenţă vis-a-vis de această activitate. Mulţumesc.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Deci spuneţi propunerea încă odată sintetic, vă rog frumos.

♣ **DI Amagde Robert**, consilier: Deci propunerea clară. Aş vrea dacă se poate diviza judeţul în două zone respectiv cele două districte, Am luat nişte indicatori fizici Bacău-Podu-Turcului, cele două districte în zona est, şi o altă zonă Oneşti, Moineşti, Buhuşi, zona vest. Se pot separa pe indicatori fizici, financiari...Este un pic mai mult de lucru pentru serviciul public judeţean de drumuri.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Este o propunere pe care o facem acum. Propunerea dumneavoastră este o propunere care necesită timp.

♣ **DI Amagde Robert**, consilier: Domnule preşedinte, în cel mult o săptămână se pot divide aceste locuri.

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul Public Judeţean de Drumuri: Nu înţeleg propunerea. Deci noi am venit cu o expunere de motive pentru propunerea organizării a 5 baze. Oricum bazele sunt la locul respectiv. Avem o bază la Bacău, una la Podu-Turcului, una la Oneşti, una la Moineşti şi una la Buhuşi. Nu înţeleg împărţirea cu două şi trei. Nu am înţeles.

♣ **DI Amagde Robert**, consilier: Să creăm 2 zone, dacă nu 5. Să creăm posibilitatea mai multor prestatori de a accede la acest gen de activitate. Cred că am fost cât se poate de clar. Urmează în etapa următoare ca dumneavoastră să întocmiţi un caiet de sarcini pentru lucrările care se vor oferi. Da? Şi le puteţi structura pe mai multe zone. Dumneavoastră vedeţi acum întreaga activitate la nivel de judeţ. E posibil şi mai mult ca sigur aşa se va întâmpla, ca un singur prestator să cuprindă toate cele 5 baze. Prin ofertarea, prin dividerea acestor zone prin, separarea acestor zone, dăm posibilitatea să mai intre un prestator pe piaţă.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Am înţeles.

♣ **DI Şapcă Nicu**, consilier: Vreau să-l completez pe colegul meu. Este vorba de caietul de sarcini pentru susţinerea acestor licitaţii pe loturi. Mai precis procedura de licitaţii să se ţină pe fiecare lot în parte. În felul acesta se asigură concurenţă reală. În cazul în care

se solicită prin caietul de sarcini o societate care să aibă capacitatea financiară și tehnică pentru întreg județul, acele societăți sunt foarte puține. Dacă cerem de la Registrul Comerțului și cerem capacitatea financiară vedem că sunt maxim două. Dacă sunt cinci baze, capacitatea financiară se va putea reduce în acest fel crescând potențialul de concurență și implicit grija față de banul public. Asta era ideea. Mulțumesc.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Vreau să pun o întrebare de ordin tehnic. Am studiat materialul, astea sunt drumurile din județ, acestea sunt bazele deja create, sunt foarte bune și pertinente soluțiile care sunt date de către colegii noștri, ele merită luate în calcul. Dar alt ceva vreau eu să întreb aici și poate ne lămuriiți. Un primar dintr-o comună, chiar dacă trece drumul județean prin comuna lui, chiar dacă e drum național, chiar dacă se oprește curentul electric și nu are nici un fel de problemă, cetățenii, lui se adresează. Și atunci și pentru perioada de iarnă când se fac aceste dezăpeziri aceste comandamente create chiar dacă nu țin în mod direct de primar, toată lumea i se adresează. Există posibilitatea ca la recepția acestor lucrări să participe și primarul din localitatea respectivă pentru a fi părtaș la activitatea în sine?

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: Da. Și în anii trecuți la fel am procedat. Împreună cu primarii, am încercat să verificăm activitatea celor care au efectuat acel serviciu și au luat măsuri în consecință.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Iar comisia de recepție? Nu mă refer la licitație. Licitația este ținută de departamentul respectiv. Pe mine mă interesează recepția lucrării efectiv. Fac parte primarii localităților? Semnează ceva? Lasă o urmă cu efect juridic?

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: Dar nu este o lucrare, este un serviciu. Acest serviciu nu se poate cuantifica la sfârșit. Să facem o recepție la sfârșitul lucrărilor, sau o recepție finală. Dar, pe parcursul derulării și acțiunii de dezăpezire, din partea primarilor avem fel de fel de solicitări. Iar noi confruntăm cu datele pe care ni le furnizează constructorul și împreună cu primarul vedem dacă sunt reale sau nu sunt reale în zonele respective unde au fost reclamații. Așa am mers în ultimii ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E ca și cum noi am fi în comisia de recepție la un drum dezăpezit la drumuri comunale.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, văd că discutăm aceeași problemă de trei ani încoace și de trei ani aceleași probleme le avem în fiecare iarnă pentru că la ora actuală nu cred că există o firmă în județul Bacău care să poată capacita toate drumurile județene în caz de o ninsoare mai puternică. Știți că și anul trecut am avut aceeași discuție sunt foarte multe drumuri județene care într-adevăr trebuie dezăpezite de primării, pentru că acea firmă care se ocupă și se va ocupa probabil și anul acesta nu va putea să ajungă pe toate drumurile județene să le curețe. Probabil că tot primarii vor ajunge să facă aceste lucrări, iar firma respectivă va încasa banii că a prestat serviciul de dezăpezire. Trebuie căutat o modalitate ori într-adevăr împărțite pe anumite sectoare, ori mai multe firme să intre la dezăpezire, în caz de o ninsoare mai puternică. Pentru că nu este normal să mă duc eu cu firma mea sau orice altă firmă să facă o dezăpezire de zeci de km pe drum județean, iar firma care a câștigat licitația să încaseze banii. Ei vin să vadă dacă a făcut o dezăpezire cineva. Și vreau să dau un exemplu, pe un drum județean din Blăgești, domnul

primar l-a curățat anul trecut de nu știu câte ori, iar firma care a câștigat licitația nu a venit niciodată măcar să vadă dacă drumul acela este curățat sau e înzăpezit. Aceeași problemă a fost și pe DJ 252, aceeași problemă și pe 119 B.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci practic nu s-a făcut dezăpezire pe nicăieri!?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnul președinte, v-am lăsat să vorbiți, mă lăsați să vorbesc! Important este că firma care a câștigat licitația a încasat banii pe munca altora. Și nu este normal. Tocmai de asta domnul vicepreședinte Palăr, probabil că a vrut să sublinieze că ar trebui în momentul în care s-a făcut o curățire a unui drum județean de către alt cineva și nu de către firma care a câștigat licitația ar fi normal ca acea firmă care a câștigat licitația să-i plătească firmei care a curățat drumul. Pentru că primarul nu o să stea 4 zile până va veni firma care a câștigat licitația să spună că nu are utilajele să mai aștepte încă 4 zile și să stea un sat efectiv blocat să nu poată ieși lumea pe drum din cauza zăpezii. Am avut aceeași discuție și acum un an și acum doi ani și văd că aceeași firmă câștigă licitația anual. Tocmai de asta ar fi bine să se liciteze separat pe puncte. Probabil că aceeași firmă va câștiga toate 5. Dar haideți să verificăm un pic și capacitatea firmelor dacă pot să ducă dezăpezirile de la un capăt la altul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci domnul Dogaru, dacă trei ani ați asistat la dezastrul dezăpezirii drumurilor județene, vă informez că aveți unelte, pârgarii să interveniți.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am avut un an când am dezăpezit în locul firmei care a câștigat licitația domnule președinte. Am avut discuția asta și anul trecut!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Conform la ceea ce spuneți dumneavoastră toate drumurile județene au fost dezăpezite de diverși agenți economici nicidecum de firma care a câștigat licitația și a decontat ulterior lucrările. Vă recomand, dacă aveți asemenea probe, să mergeți mai departe, și nu mai dați cu presupusul la microfonul Consiliului județean.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, eu nu dau cu presupusul. Eu personal am făcut dezăpezirea anul trecut, și v-am atras atenția. Există procesul verbal în care eu efectiv am cerut și am spus de atunci. Domnule președinte pot să vă trimit factura la Consiliul județean sau firmei care a câștigat licitația? Nu-mi spuneți mie că dau cu presupusul la microfonul Consiliului județean. Este același microfon la care și dumneavoastră dați cu presupusul domnule președinte! Nu numai eu. Iar dumneavoastră vorbiți în necunoștință de cauză. Eu am circulat, și deocamdată eu a trebuit să bag utilajele să curăț drumurile județene, iar firma care a câștigat licitația a încasat banii domnule președinte! Cred că încheiem orice discuție pe tema asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lăsați. Aveți orice fel de instrument, încă odată vă spun. Faceți plângeri, reclamații, ce doriți dumneavoastră, se pot verifica. Luați cuvântul și spuneți că nu au fost dezăpezite drumurile județene din iarna anului 2007- 2008.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului colectiv

de muncă al salariaților din cadrul Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, pentru anul 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Am citit în proiectul de hotărâre la art.24 și art.25 la sporuri salariale. La art.24 alin "d" scrie indemnizație de dispozitiv de 25% din salariul de bază conform ordinului ministrului de interne și administrației 496/2003. Faptul că domnul vicepreședinte Palăr inițiatorul proiectului de hotărâre privind indemnizația de dispozitiv pentru salariații din aparatul Consiliului județean și-a retras proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi până la clarificări pe lege, mă întreb eu astăzi 2008, de ce pe un ordin al ministrului din 2003 nu s-a dat această indemnizație de dispozitiv? Propun să discutăm, sau să reformulăm ori eventual să scoatem art.24 până vom clarifica lucrurile. O să existe divergențe între salariații Serviciului Județean de Drumuri și cei ai Consiliului județean, finanțarea făcându-se tot din bugetul Consiliului județean, faptul că nu se clarifică drepturile salariale în acest sens. Pe indemnizația de dispozitiv pentru toți salariații Consiliului județean, gândesc că nu ar trebui să se acorde aceste drepturi nici salariaților de la Serviciul Județean de Drumuri în această fază.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Retragerea proiectului s-a făcut din alte motive. Eu nu văd de ce aş amâna acest proiect.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Nu. Mă întrebam eu. De ce s-a așteptat până în 2008 să se dea această indemnizație de dispozitiv, pe un ordin, pe un act normativ din 2003? De ce nu s-a dat?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și dacă se dă astăzi?

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Înțeleg că nu este tocmai pe lege!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce nu ar fi pe lege?!

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Pentru că Ordinul Ministrului Administrației și Internelor, se referă strict la salariații acestui minister. Se vor crea disensiuni între salariații Consiliului județean și cei de la Serviciul Public Județean de Drumuri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă asta este problema că se vor crea disensiuni, eu nu am retras acest proiect. Eu nu pot să retrag de dragul discriminării. Eu cred că acest proiect nu va genera nici un fel de conflict în instanță, pe care noi să-l pierdem. Domnul vicepreședinte Palăr a retras acel proiect din motivele dânsului. Eu nu pot să-l înțeleg. Eu nu pot să înțeleg decât motivele mele și atât.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Dar mă întreb.! Pe un act normativ în vigoare din anul 2003, de ce nu s-au acordat aceste drepturi și s-a venit în 2008?

♣ **D-na Boga Angela**, director: Deci aceste drepturi nu au fost date până în acest moment pentru că nimeni din Consiliul județean nu a făcut un demers ca să primim aceste drepturi. În timp ce la alte Consilii județene salariații din aparatul propriu au primit acest drept, la Bacău nu s-a făcut demersul normativ ca să se dea acest spor de dispozitiv. Problema este că și eu am fost luată prin surprindere cu retragerea proiectului la care eu am

lucrat. Ceea ce pot să vă spun, este că atât salariații din Consiliul județean cât și salariații din cadrul Serviciului de Drumuri, vor acționa în instanță, și pe toată documentația pe care eu am pregătit-o pentru această ședință, și pe toată documentația pe care o am, în legătură cu modul în care s-au pronunțat instanțele judecătorești, inclusiv la recursurile de la Curtea de Apel, salariații au avut câștig de cauză. Deci eu nu văd de ce să retragem acest spor de dispozitiv care este dreptul salariaților, pentru că în Ordinul Ministrului despre care dumneavoastră făceați referire, în acest ordin, odată cu preluarea și administrației publice în același minister, e vorba de Ministerul Reformei Administrației și Internelor, și personalul civil beneficiază de acest spor de dispozitiv. Aveți exemplu la 5 metri de noi, Prefectura Bacău. Deci ceea ce pot să vă spun este că din punct de vedere legal, sporul este bine plasat în drepturile salariale ale contactului de muncă, și din punct de vedere legal și proiectul pe care l-am pregătit la ședința de astăzi a fost documentat. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu alte cuvinte avem amândouă spețele. Una în care ne asumăm riscul și una în care nu ne asumăm riscul.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Cu tot respectul doamna Bogeia, ați fost 4 ani vicepreședinte. Mă întreb de ce nu ați promovat acest proiect de hotărâre ca salariații Consiliului județean să ia aceste drepturi pe lege!?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna consilier, o greșeala nu legitimează altă greșeală.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Nu. Nu mă întrebam totuși de ce acești oameni au fost lipsiți de un drept care îl stabilește legea! Dacă este corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, o greșeală, nu legitimează altă greșeală. Deci nu ne împiedică nimeni ca în luna septembrie 2008 să acordăm aceste drepturi dacă nu a făcut-o nimeni din 2003 până astăzi. E simplu.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, eu cred și sper, ca toți salariații din Consiliul județean să primească acest spor de 25% indemnizația de dispozitiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie să reluăm ședința de la capăt.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu, nu. Lăsați-mă să termin că o să vă pară bine. De aceea propun să aprobăm acest proiect în forma prezentată urmând ca atunci când domnul Palăr va reveni cu acel proiect să-l aprobăm și pe celălalt, și în final toți salariații vor primi acest spor de dispozitiv. Mulțumesc.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Chiar dacă nu a fost de rău, rostindu-mi numele trebuie să dau un drept la replică. Așa e civilizată și corect, și față de colega noastră doamna Bogeia și față de toți cei care suntem aici și față de angajații Consiliului județean. Permiteți domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Deci. Mi-am asumat această responsabilitate de a retrage un proiect inițiat de mine de pe ordinea de zi, chiar dacă ar fi să privesc din punct de vedere politic nu este cea mai fericită ocazie pentru mine să fac acest lucru, dintr-un simplu motiv: pentru că la nivelul țării și doamna Bogeia, știți care au fost circumstanțele în care am semnat această inițiere de proiect, din tot sufletul și din toată bunăvoința, vă spun, angajații Consiliului județean ca și alți funcționari publici din județul Bacău și din administrația

românească, nu au salariile cele mai mari, care să le justifice o muncă așa cum o prestează ei, pentru că în Consiliul județean se lucrează, și acești oameni care lucrează aici, stau mult peste program, și așa mai departe, chiar cu un personal subdimensionat. Dar revin strict la speța noastră. Au fost Consilii județene care au fost sancționate pentru că au acordat aceste drepturi, și Consilii județene care acordă aceste drepturi. Eu vreau, în buna practică pe care am inițiat-o noi de când funcționează acest Consiliu județean, să primesc un punct de vedere de la Minister și de la Consiliile județene unde aceste drepturi se acordă, pentru a nu intra în această centrifugă a contenciosului administrativ. Mulțumesc frumos, și să nu mai fiți tristă doamna Boge. Că v-am observat de la începutul ședinței. Erați veselă, și ați devenit progresiv tristă.

♣ **D-na Boge Angela**, director: Ce pot să vă spun este că, Consiliile județene care au aprobat acest spor de dispozitiv, au avut divergențe cu curțile de conturi, dar după ce au ajuns în instanță au avut câștig de cauză. Asta mă face să fiu optimistă că în viitor și salariații din Consiliul Județean Bacău vor beneficia de acest spor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu înțeleg un lucru. De ce trebuie să aprofundăm hotărârile de Consiliul județean după ce intrăm în ședința de Consiliu județean și nu o facem până atunci!? Vă spun sincer, eu chiar nu înțeleg acest lucru.! Nu pot să înțeleg cum amânăm proiecte!? și ne gândim, că domnule stai să mai vedem ce mai fac consiliile județene, ce mai face un minister?!!, avem exemple de bună practică. Deci eu vă spun sincer nu-mi retrag acest proiect, pentru că nu cred că vom pierde în instanță pe acest proiect. Puteți să votați împotriva, și să-l mai amânați. Dar nu înțeleg de ce nu avem timp să aprofundăm până la ora ședinței și aprofundăm după ședință sau în timpul ședinței.!? Până la urmă asta este menirea noastră aici! eventual de a adopta sau a pica proiecte. Dar nici de cum de a amâna, vă spun sincer. Eu, vă spun nu-mi retrag acest proiect, pentru că nu am motive să-l retrag. Simpla discriminare cu salariații Consiliului județean, nu mă sperie. Ba dimpotrivă la următoarea ședință voi iniția un proiect și pentru salariații Consiliului județean ca să-i aducem pe același picior de egalitate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind nominalizarea consilierilor județeni care vor face parte din componența Colegiului Director din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului .

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ca să nu-mi arog acest drept de a propune cei trei consilieri județeni, o singură propunere am să formulez restul am să las partidele să formuleze după această propunere. Este o promisiune mai veche de două, trei luni, propun

pe domnul vicepreședinte Nistor Vasile din partea Consiliului județean. Probabil că dânsul ar fi trebuit normal să fie președintele acestui colegiu director. Legea sună altfel, dar mi se pare firesc ca dânsul să fie ales. Din punctul meu de vedere. Celelalte două propuneri, rog să vină din sală.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Deci din partea partidului PSD, propun pe domnul consilier Crețu Aurel.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: O propunere mi-ați luat-o, o aveam și eu cu domnul Nistor, întrucât are atribuții de coordonare, propun pe domnul consilier Burcă Eugen, și pe doamna consilier Lucaș Mariana.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Vă rog buletinele de vot!

Se completează buletinele de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Contractului – cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 1 Iulie 2008 – 30 Iunie 2011.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificărilor pe unele trasee județene cuprinse în **Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 Iulie 2008 – 30 Iunie 2011**, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/17.03.2008.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai este cel apărut cu N. Bălcescu. Raportul privind modificarea și completarea programului de transport pe trasee județene nr. 60, N. Bălcescu - Bacău, respectiv traseul județean nr.61, Bacău – N. Bălcescu. Știți foarte bine tevatura de acolo, reliefată și în presă. În urma întâlnirii ce a avut loc la sediul Consiliului Județean Bacău în data de 18 septembrie, între reprezentanții primăriei, domnul primar Șilăr Anton de la N. Bălcescu, domnul secretar Coșa, reprezentanții operatorului de transport pe cele două trasee în persoana domnului Manea Gheorghe, reprezentant la grupa TIC, respectiv domnul Muntean Adrian de la ELIXCOMEX Onești, domnul Florea Ioan Daniel șef Agenție ARR Bacău, și domnul Pulpea Mihail de la Consiliul Județean Bacău s-au stabilit următoarele: necesitatea completării și modificării graficelor de circulație pe cele două trasee deservite de autobuze (traseul județean nr.60 și microbuze, traseul județean nr.61) pentru a răspunde solicitărilor cetățenilor localității beneficiari ai serviciului de transport. S-a propus un nou

grafic de circulație de către primăria N. Bălcescu cu un număr de: 31 de curse zilnic dus-întors de luni până sâmbătă deservite de autobuze pe traseul 60 conform graficului anexat, 53 de curse zilnic dus-întors de luni până sâmbătă deservite de microbuze pe traseul 61, pentru ziua de duminică s-a propus un grafic de circulație din jumătate în jumătate de oră începând cu ora 6 din localitatea N. Bălcescu, stația de capăt TRACOROM. Conform celor mai sus menționate s-a întocmit noul grafic de circulație pe traseele respective, anexa la adresa transmisă de primăria N. Bălcescu din data de 18.09.2008 și înregistrată la Consiliul Județean Bacău în aceeași zi. Reprezentanții operatorului de transport au fost de acord cu forma finală a graficului de circulație pe cele două trasee județene și au semnat și ștampilat anexa la adresa din 18.09.2008. Documentul a fost transmis la Agenția ARR Bacău prin fax și prin adresă din 18.09.2008, în vederea analizării și după caz a avizării. Prin adresa nr. 6932 din 19.09.2008 și înregistrată la Consiliul Județean Bacău, ARR Bacău a avizat favorabil modificările propuse pentru graficele de circulație zilnică pe traseele județene nr. 60 și 61. Graficul de circulație pentru trasee, cu modificările mai sus menționate constituie anexa la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificărilor pe unele trasee județene cuprinse în **Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 Iulie 2008 – 30 Iunie 2011**, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/17.03.2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, mi-ați luat-o înainte, chiar voiam să vin cu propunerea să cumulăm cele două proiecte de hotărâre pentru că prevedeau cam aceleași modificări. De fapt vreau o completare la proiectul de hotărâre inițial. Mă bucur că eu personal am asistat la toate negocierile între cei doi transportatori, ARR și Consiliul județean și bine că s-a ajuns la ora actuală să se rezolve problema acestui traseu care într-adevăr a creat probleme timp de 2-3 ani de zile. Și sper ca în Consiliul județean la ora actuală să putem vota aceste modificări și să nu mai avem probleme pe traseul 60-61.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un amendament. Nu-i prima oară când v-am luat-o înainte!

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: Este a doua oară când vorbesc la acest microfon, așa avea ceva de întrebat la această expunere de motive. Dumneavoastră spuneți, sau cine a făcut această expunere de motive, că sunt eliminatorii erorile de transmitere a programului către autoritățile locale interesate eliminării erorilor de transmitere a programelor de către autoritățile locale interesate, eliminării unei erori de redactare a programului de transport. Ceea ce vreau eu să relatez la dumneavoastră, este că practic sunt câteva curse, operatori de transport care se suprapun cu modificările care au apărut la ARR. În urma unei adrese, pe care sunt convins că și Consiliul județean a primit-o, în care spune că traseele 44, 46, 47, și 48, se suprapun cu vechile trasee câștigate și ele prin licitație mai bine zis 55, 56, și 43. De aceea v-aș ruga frumos dacă se poate și așa dori ca și ARR-ul să consulte și ceilalți operatori de transport pe acest traseu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aici e mai mult de făcut, trebuie modificată chiar legea. Este aici un document pe care l-am promis împreună cu doamna Gireadă și pe care o să vi-l comunicăm în format electronic, de a modifica legea, pentru că din păcate toate se sparg în capul nostru, ca la dezăpezire. Toate ouăle se sparg în capul nostru și primarilor. Oamenii la primari și primarii la noi. Deci sunt modificări mai de substanță. Modificări legislative. Am promis un material pe care îl vom înainta și parlamentarilor, să vedem ce vom putea face în intervalul rămas până la alegeri. Aveți modificări la proiect? Concret.

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: Rugămintea este dacă se poate, ca pe aceste trasee să fie consultați și operatorii care deja fac transport. Pentru că sunt curse care se suprapun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu aș vrea să consultăm prea mult transportatorii pentru că dacă o să-i consultăm prea mult, n-o să mai facem servicii foarte bune pentru cetățeni.

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: Păi tocmai că există transportatori care fac servicii acum pe traseul respectiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci dumneavoastră propuneți să consultăm transportatorii pe traseele 44, 46, și ??

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: 44, 46, 47 și 48.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă au fost de bună credință în principiu...! Nu știu, am avut reclamații pe aceste trasee? După câte am pățit, sincer nu sunt dispus să dăm prea multă înțelegere transportatorilor. Pentru că s-au întâmplat multe în județ. Nu știu au fost reclamații pe aceste trasee? Nici nu știu dacă aveți răspunsul acum.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Domnule președinte dacă îmi permiteți! Deci toate modificările de program și programul inițial au fost publicate anterior cu 30 de zile pe site-ul Consiliului județean. Obligația fiecărui operator care operează pe un traseu este să consulte aceste modificări. Dacă există aceste cazuri, la prima ședință de Consiliu județean le verificăm punctual, dar, toate au fost avizate de ARR. Au fost verificate și s-a încercat și cu avizul consiliilor locale respective. Deci nu s-au făcut din birou. Pur și simplu s-a lucrat cu consiliile locale. Dar de 30 de zile toți operatorii aveau posibilitatea să intervină cu modificări și cu propuneri, cei interesați. Noi nu avem de unde să știm care sunt problemele care pot apărea pe parcursul operării pe trasee. Deci dacă sunt probleme punctual le putem analiza și discutăm la prima ședință.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Cine sunt transportatorii pe aceste trasee domnul Năstase, îi știți?

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: SC. DRAGOLIV.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi ori îi consultăm pe toți ori consultăm doar unul!

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: Dar este câștigătorul licitației pe traseele vechi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și ce dacă? Ori îi consultăm pe toți, ori nici unul.

♣ **DI Năstase Claudiu**, consilier: Păi atunci îi consultăm pe toți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până acum ei nu prea ne-au consultat. Așa că eu v-aș propune să aprobăm proiectul în forma prezentată.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** prezintă domnul președinte Benea Dragoș expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale a subvențiilor pentru finanțarea actualizării Planurilor Urbanistice Generale și Regulamentelor aferente.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** prezintă domnul președinte Benea Dragoș expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule președinte, nu că aș avea ceva împotriva faptului ca dumneavoastră să fiți președinte al acestei comisii, dar pentru a vă degreva de conducerea acestei comisii, având în vedere că dumneavoastră conduceți întreaga activitate a Consiliului județean, aș dori ca să fac propunerea ca domnul vicepreședinte care are în subordine direcția de urbanism să ocupe această funcție, de președinte a comisiei tehnice de amenajarea teritoriului și urbanism. Urmând ca dumneavoastră să conduceți întreaga activitate de pe poziția de președinte a Consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc pentru grija pe care mi-o purtați! Vreau să vă anunț că m-am degrevat de multe din obligații în luna iulie. Nu mai rețin exact ziua dar m-am degrevat de multe. Am avut mai multe înainte. Dacă tot asta este argumentația. Dacă asta este?!.. Nici o problemă. Voi intra în competiție cu domnul Palăr pentru această funcție. E firesc, e logic!.. Dar dacă argumentația dumneavoastră este de a mă degreva pe mine, nu stă în picioare. Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, vă rog să completați buletinul de vot pentru domnul Palăr ca președinte al acestei comisii.

Se completează buletinele de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind avizarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru Directorul General al R.A. “Aeroportul Internațional George Enescu Bacău”, conform prevederilor Ordonanței de Urgență nr.79/2008.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Țin să precizez că am întrebat de trei ori dacă să inițiez acest proiect în ședința de astăzi. Doar din punct de vedere legal, este acest proiect la mapă, pentru că altfel, astăzi la Aeroport este puțin anapoda. Înainte de a afla deznodământul licitației, să aprobăm acest proiect de hotărâre, dar având în vedere că se referă la anul 2008, și suntem în luna septembrie, aproape luna octombrie, trebuie și acest proiect supus votului consiliului județean.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 17 din ordinea de zi** prezintă domnul președinte Benea Dragoș expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău ca membri ai Comitetului de organizare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Vă rog propuneri!

♣ **DI Mihăilă Petrică** consilier: Propun pentru comitetul de organizare ATOP pe domnul vicepreședinte Nistor Vasile, domnul consilier Enășoae Petru, domnul consilier Cojocaru Ovidiu și domnul consilier Bondor Silviu. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Dacă mai sunt alte propuneri?

♣ **DI Brăneanu Dumitru** consilier: Propun pe domnul Pristavu Mihai.

Se completează buletinele de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 18 din ordinea de zi** prezintă domnul președinte Benea Dragoș expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 mp, aparținând domeniului public al județului Bacău, situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret, nr.2 - 4.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Vreau să fac precizarea că pe adresa Consiliului județean, în urma publicării anunțului în presă, au venit două solicitări scrise, și oamenii sunt prezenți în sală, prin care cer clarificări vis-a-vis de adresa a ceea ce urmează să trecem noi din public în privat. Adresa este aceea pe care dâșii desfășoară activități ca urmare a unei concesiuni obținute de la Consiliul Local Bacău. Noi și astăzi am depus la mapa fiecărui consilier județean o hârtie prin care primăria municipiului Bacău certifică faptul că terenul despre care vorbim în acest proiect de hotărâre, se suprapune cu un număr poștal cu ceea ce au sesizat domniile prezente în sală și societățile care își desfășoară activitatea. Sunt în

sală și doamna Bibire și domnul Weiss. Dânșii spun că au aceeași adresă pe care dumneavoastră vreți să o treceți astăzi din public în privat. Noi avem hârtie de la primărie că aceasta este adresa. Astăzi s-a obținut această adresă de la primărie. Amplasamentele nu se suprapun, dar adresele sunt aceleași. Deci este o greșeală la nivel de primărie.

♣ **D-na Bibire Silvia**, proprietar: Noi avem hotărâre că suntem proprietari.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci sunteți proprietar la această adresă.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Dacă îmi permiteți domnule președinte dacă îmi permiteți să vă dau o explicație competentă vis-a-vis de această situație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu știu situația dacă aveți ceva nou!

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Da, am ceva nou. Domnule președinte, beneficiem de bunăvoința dumneavoastră. Am constatat că la proiectul pe care l-ați solicitat în momentul când eu v-am sesizat de această neregulă zic eu, pentru că în instanță, instanța nu cunoaște confuzii de genul acesta. Acolo trebuie să existe terenul și trebuie să existe o adresă clară a aceluși teren. Nu două adrese cu două terenuri, sau o singură adresă cu două terenuri amplasate diferit. Noi suntem amplasați în afara gardului spitalului, iar dumneavoastră vorbiți de un teren din interiorul spitalului. Avem o mare problemă juridică. Din ce motiv, pentru că însăși pe rolul judecătoriei Bacău se află un dosar, și se află exact pe această adresă comună. Și ce se solicită prin aceasta? Se solicită un schimb de teren. Imaginați-vă stimați domni consilieri, că devine proprietar domnul Tomozei (am înțeles de aici). În momentul când eu solicit un schimb de teren, vine domnul Tomozei și spune: "Pardon pe Spiru Haret nr 4 sunt eu". O altă problemă: ce am constatat, că schița aceluși teren anexat la proiectul dumneavoastră, nu purta nici o semnătură, nici o ștampilă, nu mai vorbim de cadastru. Nici măcar să fi scris anexă la proiectul respectiv. Ce simplu este să scoți acea schiță de acolo și să o bagi pe a noastră dacă avem aceeași adresă!? Vă rog să reflectați! Este pur și simplu o problemă juridică. Eu mă confrunt în instanțe cu astfel de probleme. Dar nu mai mult de atât. Acum o săptămână a apărut într-un ziar exact această chestie de confuzie a două străzi care a rămas proprietarul fără teren dintr-o confuzie de două străzi. Este vorba de strada Logofăt Tăutu care odată s-a atribuit pe strada Mioriței și odată s-a atribuit pentru fundătura pârâului. Nu dau numele cine. Întâmplător eu am apărut pe o emisiune de televiziune și acel domn care face parte din acest conținut, a apărut și dânsul. Credeți-mă că este o intervenție cu bune intenții doresc să se lămurească această problemă pentru a evita eventualele instanțe, eventualele conflicte inutile în care chiar și Consiliul județean poate să intre ca parte. Din ce cauză? Din cauză că nu s-au lămurit ca să existe Spiru Haret 4 eventual cu bis, Spiru Haret 4 fără bis. Nu vă mai spun iar o mare confuzie ni s-a eliberat adresa 27391/2008 de către primăria Bacău, și ni se spune clar: "face parte din domeniul privat al Consiliului Local al Municipiului Bacău" Ei vă rog să mă credeți că nu mai înțelege nimeni nimic pentru că dumneavoastră în acest proiect vorbiți de un domeniu privat al Consiliului Județean Bacău. Deci avem două chestiuni total diferite. Deci este o confuzie foarte clară, și de aceea doamnelor și domnilor consilieri cu tot respectul pe care vi-l port, vă rog să înțelegeți și să analizați că poate o astfel de situație poate genera probleme de justiție deosebite. De ce să nu le evităm sau să ne oprim până se stabilește clar că un teren este în interiorul spitalului, și are un număr, și altul este în afara

spitalului și are un alt număr care deja este demult proprietate privată, și sunt și proprietari acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Domnul Weiss eu am înțeles dar problema nu este la noi. Diferența între domeniul privat al consiliului local și domeniul privat al consiliului județean, există și nu știu dacă trebuie să vă explic.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Eu am sesizat. Atât doar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi aprobăm aici restituirea unei suprafețe pe care o identificăm și prin schiță.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Domnul președinte nu avem nimic cu retrocedarea. Nu ne interesează ce este în curtea spitalului. Nu este problema noastră. Vă rog doar să se facă această diferențiere ca să ne putem face și noi pe linie juridică toate acțiunile pe care le avem pe rol.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Weiss diferențierea este din punctul meu de vedere este făcută prin schiță. Faptul că primăria eliberează aceeași adresă pe două amplasamente total diferite, permiteți-mi să mă abțin să comentez.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Încă odată domnule președinte și cu asta îmi cer mii de scuze tuturor domnilor de aici. Vă rog să verificați schița de la acest proiect. Nu numai că nu are semnături, nu numai că nu are cadastru, nu numai că nu face referire la proiect deci această schiță oricând poate fi sustrasă și înlocuită. Vă rog frumos să se intre în legalitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Weiss, schița va avea semnături după aprobarea proiectului.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Domnul președinte, în momentul când aprobați un proiect și se face referire că, Consiliul județean a aprobat un proiect și acea schiță nu este bine pusă la punct și legală avem o problemă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că este ultima speță sau penultima pe care Consiliul județean o mai are de retrocedat de pe Legea 10. Sigur că este nefericit acest incident dar, am explicat clar nu vorbim de aceeași locație, deși din punct de vedere al numărului poștal se pare că vorbim de aceeași locație.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Așa este domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi nu restituim o suprafață unui om care nu și-a primit terenul de atâția ani.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Dar nu puteți restitui o suprafață cuiva atâta timp cât există aceeași adresă pe două terenuri cu totul diferite.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu-i vina mea.!

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Dar noi nu căutăm un vinovat aici domnule președinte! Noi v-am sesizat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar este posibil ca acel care are de primit acest teren să caute un vinovat la un moment dat. Iar eu sunt obligat să inițiez acest proiect.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: 300% este o problemă de instanță pentru că deja acel domn probabil de care ați citit a trecut pe la toată lumea și ne-a spus să plecăm de acolo. Deci deja avem o problemă. De asta suntem aici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care acel domn?

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Nu știm dacă este domnul Tomozei sau... în orice caz un domn cu părul alb, asta vă putem spune toți, pentru că a trecut și pe la toți taximetriștii și le-a spus ca "ăștia pleacă de aici". Acesta este și motivul de care v-am sesizat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Weiss haideți să fim serioși! Acum că a trecut un domn pe la nu știu ce taximetriști vă sperie.

♣ **DI Weiss Alexandru**, proprietar: Domnule președinte aveți întreaga mea seriozitate și respectul cuvenit. Credeți-mă. Uitați vă confirmă și cei care sunt cu mine aici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La acest proiect au mai fost și alte discuții. Mai sunt acele discuții?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog domnule doctor.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, vedeți că lucrurile iau turnuri care nu ne onorează până la un anumit punct. Cei care ne prezintă materiale și care dumneavoastră ați spus că trebuie, și ne faceți o culpă că venim aici să dezbatem materialele, constatăm că este necesar să dezbatem și în ceasul al 12-lea astfel de materiale și cu asta am terminat. Revin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, stați să punem adevărul la locul lui. Deci hârtia care am primit-o de la domnul Weiss și audiența dânsului a fost în ziua de vineri dacă nu mă înșală memoria, pe 19.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu la modul general am spus că este necesar și în al 12-lea ceas, și-i permisiv să facem astfel de discuții. Pe cine am deranjat?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu ați deranjat pe nimeni. Știți cum am să ies din acest clinici? Am să împrumutăm 2-3 persoane să afle numărul poștal la această adresă. Și v-aș ruga să fiți și dumneavoastră printre ei.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte eu nu am să mă duc să o fac pe poștașul. A doua problemă domnule președinte: Am spus-o de atunci și rămân consecvent. Spitalul este o instituție de utilitate publică, spitalul are nevoie de un anumit spațiu pentru a primi anumite acreditări. Dacă ați profitat de faptul că în consiliul trecut nu a fost o persoană ca subsemnatul și s-a dat totuși voie ca în incinta spitalului să vină 2-3 persoane care i-ați pus în posesie...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, vă întrerup. Nu am dat voie ci i-am repus în drepturi domnul Ichim!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci le-ați dat voie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oamenii aceia au avut case acolo domnule consilier.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, tot spitalul s-a construit pe locul unde au fost oameni cu case. Afară de vechea clădire a spitalului, care era dinainte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și din punctul dumneavoastră de vedere acei oameni care au avut case și terenul astăzi este liber, trebuie să primească terenul?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte dacă-i după logica dumneavoastră, tot spitalul acesta care-i revendicat trebuie să-l dăm la foștii proprietari.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este după logica legii domnul consilier!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Păi domnule președinte, logica legii are și ea anumite nuanțe și rezolvări.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: De aceea s-au mai înființat anumite oportunități pentru a restitui proprietățile celor care abuziv le-au fost luate. Dar revin la discuție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Eu vă fac o propunere.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dați-mi voie să termin domnule președinte! Nu-mi dați voie la cuvânt? Nu am înțeles acest lucru! Când am să spun că am terminat, cu tot respectul vă respect și pe dumneavoastră, cât aveți de spus aveți de spus, vă ascultăm, aveți bunăvoința și ne ascultați și pe noi, că nu venim chiar la ora care din punct de vedere medical vreau să vă spun, că aici este în culpa dumneavoastră, nimeni nu mai judecă ca lumea la ora 11 noaptea, domnule președinte! Și v-aș ruga pe viitor (fac paranteza necesară) să nu mai convocați (deși aveți dreptul prin lege) din punct de vedere fiziologic, ședințele Consiliului județean la ora 12 noaptea. Vă mulțumesc pentru îngăduință.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect, la 12 noaptea nu am să o convoc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Păi acum suntem la 12 noaptea domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă ținem lecții de oratorie și amânăm proiecte, asta este.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: A doua problemă: țin la integritatea spațiului care a fost acordată spitalului, domnul manager general este aici, poate să-și retragă, dar l-am întrebat personal nici domnia sa nu este de acord să trunchieze din spațiul acela acest mic teritoriu care îl revendică. Și revin, și vreau să fiu foarte bine înțeles. Ca liberal sunt de acord și voi susține totdeauna restituirea proprietății. Numai că acolo unde se poate, unde nu! și să i-l dăm în integralitatea sa. Ce veți face cu restul domnule președinte de unde i-l dați?? Dacă spuneți că i-l dăm prin lege? Păi ori dăm tot, ori dăm că ne vine nouă mai bine o bucățică să o dăm; în concluzie domnule președinte, pentru că a mai venit și problema aceasta cu instanța și nu-i vina noastră a consilierilor care astăzi vom vota într-un fel sau altul, vă propun să lăsăm instanțele să se pronunțe și noi să mergem pe o hotărâre de instanță.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Ați terminat domnule doctor? Dumneavoastră când sunteți consecvent cu dumneavoastră? Atunci când ați votat trecerea din public în privat pentru restituirea celorlalte 5-6 suprafețe de restituiri pe care le-am avut de făcut?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: V-am repetat că nu am fost în acest consiliu când s-a votat. Vă rog să verificați toate procesele verbale. Dacă este votul meu îl mănânc acum. Procesul verbal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci mâncați la ora asta?!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Mănânc hârtie. La ora asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A doua problemă. Am să vă fac o altă propunere, și aici vă mărturisesc că e o consultare cu domnul Nistor și chiar o inițiativă din partea dânsului. Am dat teren la spitalul municipal. Se construiește un edificiu absolut necesar municipiului. Propunem Consiliului Local Bacău (pentru că noi nu mai avem suprafețe de teren nu avem ce oferi acestor proprietari care și-au intrat în drepturi conform legii) propunem Consiliului Local Bacău să identifice soluții ca acești proprietari ori să fie despăgubiți în bani, ori să

primească terenul din partea Consiliului Local Bacău. Pentru că noi, (repet încă odată) nu avem terenuri pe care să le putem oferi acestor proprietari care și-au primit ceea ce au avut și legea le-a dat dreptul să primească. Eu nu fac cu dumneavoastră o polemică pe acest aspect de lege. Pentru că eu dacă nu inițiez aceste proiecte, am de dat cu subsemnatul. Și nu am să o fac. Ca să înțelegeți foarte bine. Dumneavoastră puteți vorbi aici, o să votați, probabil că într-o zi fiecare va răspunde.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Suntem solidari și consilierii au același jurământ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suntem solidari pe același vot.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Au același jurământ pentru respectarea legilor ca și dumneavoastră, domnule președinte !

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suntem solidari pe același vot.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte Bun. Eu v-am făcut o propunere.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Au fost suficiente consilii județene care sunt chemate în instanță.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci eu v-am făcut o propunere și dacă nu sunteți poștaş, vă rog să fiți mediator atunci! Și să adunați toate suprafețele care astăzi, sunt proprietate privată în interiorul Consiliului județean, și să-i sugerați Consiliului local să găsească soluții pentru a-i despăgubi pe acești oameni, având în vedere că această instituție a Consiliului județean a oferit un teren Consiliului Local Bacău pentru Spitalul municipal Bacău. Nu vrem alt ceva nimic. Și mă opresc aici! Vi se pare de bun simț propunerea mea?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, mă credeți pe mine chiar infantil? Vă rog foarte mult să ne respectăm, cum vă respect domnule președinte! Cu alte cuvinte, eu nu vorbesc de suprafața și ce ați făcut dumneavoastră cu suprafața pentru Spitalul municipal. Eu vorbesc pe speța în cauză. Dumneavoastră v-ați asumat conform legii, să restituiți acestui proprietar, și moștenitorilor, suprafața care o revendică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: V-ați întrebat ce se întâmplă...?!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Întrebarea mea a fost simplă domnule președinte! Dacă din ăștia 750 m câți sunt în incinta spitalului, de ce îi dați numai 200? Restul când îi veți da?? Deci propunerea mea a fost așa: când veți avea posibilitatea să-i dați și diferența de 500, îi dați și pe alea 200 unde doriți dumneavoastră. Asta a fost domnule președinte și nu mă răstălmăciți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Eu mi-am propus ca la acest proiect de hotărâre să nu vorbesc prea mult, dar am fost silit să vorbesc foarte mult. Asta este. Dacă nu ați aflat de ce îi dăm doar 216 m², pentru că restul terenului nu este disponibil. Nu putem să-i dăm efectiv. V-am informat acum. Argumentul pe care l-am adus cu Spitalul municipal, domnul consilier nu înseamnă că v-am făcut infantil dar pot să vă spun că sunteți obosit la această oră și vă dau dreptate. Am folosit argumentul, Consiliului local, pentru a capacita această instituție în a despăgubi acești proprietari, și să plece de acolo cu terenul de proprietate. Ce vi se pare așa de nelalocul lui? Noi Consiliul județean am dat un teren Consiliului local pentru Spitalul municipal? Da. Este legitim din partea noastră să cerem Consiliului local să caute soluții pentru acești proprietari astfel încât și Spitalul județean și Spitalul municipal să

beneficieze de cât mai mult spațiu verde? Ce vi se pare așa de jignitor în această propunere în cât să vă considerați infantil la această oră?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte! Încă odată repet. Am 68 de ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulți înainte!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Vă doresc și dumneavoastră să-i ajungeți! Deci sunt două lucruri total separate. Eu vorbesc despre ce avem la mapă. Dumneavoastră, dacă vreți prin compensare, face obiectul altor discuții. Să facem diligențele necesare cu Consiliul municipal, să ne restituie acea suprafață care aparținea Consiliului județean, în altă parte. Dar acesta este alt obiect domnule președinte după câte înțeleg eu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. V-m făcut o propunere pentru a debloca Spitalul județean. Ce vă deranjează? Eu vă spun de pe acum poziția mea la acest proiect. Iau de bază hârtia Consiliului Local Bacău, și-mi continui demersul pe care mă obligă legea să-l continui. Fiecare este responsabil de ceea ce face. Încă odată. La cei 6 am restituit, la al 7-lea nu restituim. De ce ? Eu nu am să răspund.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Legea nu este imperativă. Observați că acolo spune "poate".

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La restituirea în natură, nu mai spune. Eu nu am nici o vină domnule consilier că nu sunteți la zi cu modificările legislative, și nici nu sunteți obligat să fiți. Dar nu e vina mea. Eu oricum nu am să dau cu subsemnatul datorită opiniilor dumneavoastră. Eu îmi continui demersul, și fiecare va vota în cunoștință de cauză. Rog secretariatul să noteze votul cine este pentru, și cine este împotriva acestui proiect. Pentru că chiar nu vreau să par altceva în această dispută care, mai nou, a fost îmbogățită și cu brambureala de la primărie pe aceste adrese. Deci nu sunt eu responsabil că astăzi, cele două amplasamente total diferite, au aceeași adresă. Deci nu sunt eu vinovat și responsabil de acest lucru.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am cerut, un timp ca să clarifice justiția ca să știm pe ce votăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am avut timp de două luni.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și rezultatul votului este: **17 voturi pentru**, respectiv domnul președinte Benea Dragoș și domnii și doamnele consilieri Chelaru Oana, Crețu Aurel, Andronache Petru, Bandea Toma, Belceanu Gheorghe, Bontaș Dumitru, Brăneanu Dumitru, Cautiș Vasile, Ciocan Nicolai, Marchiș Ana, Pristavu Mihai, Romedea Gheorghe, Tătaru, Dan, Avram Constantin, Humulescu Vasile, Coșa Maricica, **6 voturi împotriva**, respectiv domnii și doamnele consilieri Danciu Marius, Ichim Mihai, Năstasă Claudiu, Cojocar Ovidiu, D-na Lucaș Mariana, Burghelia Iulian și **14 abțineri**, respectiv domnii și doamnele consilieri Palăr Ionel, Nistor Vasile, Pricopie Gheorghe, Mihăilă Petrică, Bondor Silviu, Enășoae Petru, Ochenatu Eugen, Marcu Viorica, Amagde Robert, Burcă Eugen, Șapcă Nicu, Pricope Corneliu, Stan Nadia, Dogaru Silvestru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este clar că proiectul nu a trecut că oricum trebuia două treimi, având în vedere că este vorba de patrimoniu. Măine voi delega prin dispoziție

unuia din vicepreședinți, soluționarea acestei probleme. Să vedem cum vor acționa alții în aceeași speță.

◀ **Se trece la punctul 20 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind închirierea unor bunuri imobile aflate în domeniul privat al județului Bacău și în administrarea Serviciului Public de Protecția Plantelor Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A apărut rezultatul votului de la punctul 11. Vă citesc procesul verbal de numărare a votului: Domnul vicepreședinte Nistor Vasile 27 de voturi, domnul Crețu Aurel 16, domnul Burcă Eugen 24, și doamna Lucaș Mariana 25. Două buletine de vot sunt nule. Deci Nistor Vasile, Burcă Eugen, Lucaș Mariana, vor fi membrii în colegiul director al DGASPC.

◀ **Se trece la punctul 21 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului cultural "Sfântă-i Seara de Crăciun-2008" din cadrul programului manifestărilor culturale destinate Sărbătorilor de iarnă-2008 organizat de Consiliul Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Domnule președinte, dragi consilieri, cred că acest program din „Sfântă Seară de Crăciun”, ar putea fi finanțat prin participarea celor două consilii, Consiliul Local al municipiului Bacău și Consiliul Județean Bacău, astfel încât să putem găsi împreună prin direcțiile de specialitate ale celor două instituții, cea mai bună locație, și programul cel mai inspirat, și bineînțeles să realizăm un singur brad de Crăciun, așa cum este firesc și normal. În acest fel vă supun atenției acest amendament, la proiectul de hotărâre pe care tocmai l-ați prezentat. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am fost întotdeauna adeptul parteneriatului indiferent de ce instituție vorbim, și indiferent de ce Consiliu local vorbim, nu știu ce aş avea împotrivă la Consiliul local Bacău. Am mai făcut aceste demersuri și aceste inițiative. Este firesc să avem un singur brad. Acum vom avea ocazia să-l punem în opoziție cu palmierul. Să vedem bradul românesc cu palmierul tropical ce se întâmplă! Vom constata că "iarna nu-i ca vara".

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci mie nu-mi trebuie amendamente de acest gen domnule consilier! Deci nu o să mă vedeți ca președinte de Consiliu județean, să resping orice fel de parteneriat.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, ce culoare va fi anul acesta bradul?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi haideți să ne amintim! A fost albastru, a fost galben albastru, a fost roșu.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Și acum va fi portocaliu.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Domnul Dogaru, nu ați studiat prognoza meteo. Va ninge! Va fi alb bradul.

◀ **Se trece la punctul 22 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat între Consiliul Județean Bacău, Consiliul Local Comănești, Regia Națională a Pădurilor - Romsilva și S.C. Realitatea Media S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Va fi un proiect care se va derula probabil după data de 15 octombrie, într-una din sâmbetele din intervalul 15-30 octombrie, solicit participarea activă a tuturor consilierilor județeni la această acțiune, va fi într-o sâmbătă, repet, nu știu care, o va dicta Romsilva în funcție de etapele de vegetație. Și sigur dincolo de prezența fiecăruia dintre noi, orice sprijin, (pentru că vom încerca în principiu să atragem sponsori în această acțiune), va fi bine venit. Dar sigur că vom avea timp să discutăm. Asta ar fi noutatea. Avem câteva cheltuieli legate de pază pe care sper să le rezolvăm cu Consiliul Local Comănești și Jandarmeria, avem cheltuieli legate de toailele ecologice, pe care sper să le realizăm tot prin atragerea unei sponsorizări, participare de minimum 700 de persoane, în principiu cred că o rezolvare ar fi ca fiecare primar din fiecare localitate din județul Bacău dacă este solidar cu un asemenea demers, însoțit de încă 5-6 colegi de primărie să participe la această acțiune, astfel încât să nu facem nu știu ce acțiuni de mobilizare și sigur consilierii județeni în măsura timpului disponibil și a disponibilității. Cam astea ar fi obligațiile noastre în mare.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Am o propunere să ne confirme domnul director de la direcția de integrare europeană. Există din câte știu eu, un program pe FADR, privitor la aceste plantații și din către am înțeles, s-ar putea să existe și niște probleme pentru că trebuie dusă o muncă de lămurire cu proprietarii de terenuri pentru această activitate, deoarece, din câte știu eu timp de 15 ani după efectuarea acestui proiect, ei primesc o subvenție, și aș vrea să știu dacă este adevărată această informație. Vă mulțumesc.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director: A fost o finanțare pe SAPARD pe măsura de silvicultură era 50%-50% finanțarea acum pe FADR să vedem cum o să apară ghidul și când îl lansează. Este spre consultare, mi se pare pus deja.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este o acțiune distinctă și o abordăm ca atare.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul vicepreședinte Palăr mai vrea să completeze ceva.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc. Se pare că reușita acestui proiect o constituie liantul Realitatea TV. Și profit de faptul că tot suntem mediatizați și sunt mulți ziariști în sală și le propun și mijloacelor media din județul Bacău să inițieze astfel de acțiuni pentru că mi se pare că forța de penetrare a mijloacelor de informare în masă, reușesc să adune la aceeași masă și să reușească să se realizeze lucruri foarte, foarte bune și să sensibilizeze și opinia publică și administrațiile. De aceea probabil domnul președinte, nu aveți nimic împotriva ca, Consiliul județean să multiplice astfel de acțiuni la nivelul județului Bacău, în aceeași formă și dacă se poate cu toate trusturile din Bacău și de ce nu și din altă parte. Mai sunt zone în suferință nu numai Comăneștiul din păcate.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Nu am nimic împotriva. Vă dați seama, dar trebuie să demonstrăm după 15 octombrie că putem duce această misiune la capăt ca să ne apucăm de altele. Deci este foarte important ce vom face pe viitor, ce vom face în intervalul 15-30 octombrie.

◀ **Se trece la punctul 23 din ordinea de zi** prezintă domnul președinte Benea Dragoș Informare asupra serviciilor de utilități publice în județul Bacău, în ceea ce privește:

- a. Situația sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare;
- b. Gestionarea deșeurilor;
- c. Serviciile de transport public județean de persoane în perioada 01.01.2008 - 15.09.2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la informarea prezentată.

Nefiind nici un fel de intervenții se trece la următorul punct.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului consilier Ichim Mihai pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 10 din 31.01.2007 privind aprobarea "Regulamentului de acordare a sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate", precum și a "Contractului pentru acordarea de sprijin financiar beneficiarilor de burse în străinătate".

Sunt consultați consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 2 de la Diverse*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Unitate mobilă de intervenție la domiciliu".

Sunt consultați consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 3 de la Diverse*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului Centrul de Informare, Consiliere și Sprijin pentru familiile copiilor cu autism-Bacău".

Sunt consultați consilierii județeni au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să vă spun că presiunea pe care o exercită Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău pe bugetul propriu al Consiliului județean, este cifrată undeva în jurul procentului de 40%. După atâția ani putem estima aici. Nu este ca la Spitalul Municipal Moinești unde nu avem cum ști într-o săptămână ce vom cheltui la anul sau ce este nevoie să cheltuim la anul. Este o presiune însemnată, mare, nu am pus-o sub semnul discuției până acum, dar trebuie să avem grijă pentru că 40% din bugetul propriu al Consiliului județean, este mult. Este mult, deși scopul este, nu nobil, extrem de nobil.

Rezultatul ultimului vot pentru președintele comisiei tehnice de amenajarea teritoriului și urbanism, este: Domnul Palăr Ionel 20 de voturi, iar subsemnatul 17 voturi.

Domnul Palăr Ionel este președintele acestei comisii. Felicitări! din păcate pentru dânsul, din fericire pentru mine am câștigat la 1 iunie și am pierdut pe 22 septembrie.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Dreptul la replică. Domnule președinte, mulțumesc frumos pentru aprecieri. Nu am solicitat eu acest lucru. Cutuma Consiliului județean, pe care colegii noștri au considerat că este bine să o perpetuăm, era să se

întâmpie acest lucru. Nu am solicitat eu acest lucru! Oricum vă mulțumesc pentru apreciere, și vor mai fi voturi în Consiliul județean probabil și în alte ipostaze. Să fim noi sănătoși și să facem ceea ce trebuie aici că în mod cert ne vom mai întâlni, și de ce nu, dacă suntem băcăuani e bine să ne întâlnim și să ne vedem tot timpul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții la punctul de Diverse!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, și stimați colegi, am fost joi la ședința Consiliului Local Parincea. A început anul școlar, sunt două localități peste pădure, Poieni și Năstăseni unde sunt 28 de copii. Primăria are două microbuze IVECO din cauza drumului foarte prost, nu poate să treacă dealul și să aducă acești copii la școală, pentru că acest drum județean, este impracticabil pentru mașinile acestea. Rugămintea mea și în numele copiilor și a Consiliului local, găsiți posibilitatea urgentă de a remedia traseul acesta să poată veni copii la școală? Vă mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, am reținut. Alte intervenții?

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Domnule președinte, este lăudabilă ideea asta să fim transmiși în direct dar dacă ne uităm la ceas nu știu cine ne mai urmărește la această oră. Eu cred că ar fi mult mai bine dacă, am putea înregistra această ședință, care este interesantă pentru opinia publică, și să o dăm la ora la care intră în emisie. Pe de o parte. Pe de altă parte, eu de aici am văzut pe ecranul televizorului, secvențe de la fiecare consilier județean. Sunt foarte obosiți cu toții. Nu mai iau în calcul aparatul Consiliului județean care și astăzi și mâine va fi prăbușit. Pentru că totuși este ora 24 și ceva. Din acest motiv vreau să vă rog să țineți cont de propunerea mea, pentru că televiziunea este o televiziune locală dar noi suntem totuși Consiliul județean, și ar fi foarte bine ca și ziarele locale să poată să transmită în ziua ședinței mesajul în ziarele de a doua zi, pentru că ei sunt în imposibilitate, pentru că în jur de ora 19 orice redacție este închisă. Sper că o să reflectați un pic, și o să ne gândim să înregistrăm și să dăm la ora 20, ședința noastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Indiferent că este înregistrată sau în direct, tot patru ore va dura dacă mergem în stilul acesta.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, dacă și așa este în direct, eu propun să luăm și telefoane. Să avem și noi o legătură în direct cu oamenii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă e să facem bancuri, domnule Dogaru la ora asta, s-ar putea să pierdeți.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Păi până la ora 12 noaptea să tinem ședință?!

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Să nu luăm în derâdere. A fost o idee destul de bună.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E problema dumneavoastră domnul Dogaru, și eu îmi asum responsabilitatea. Pentru că numai în campanie obișnuim să spunem că suntem 24 de ore în slujba cetățeanului. După aceea nu mai suntem. Acum este bine că ați spus-o.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: În continuarea celor spuse de colegii mei anterior, de domnul vicepreședinte Nistor vreau să vă pun o întrebare care pleacă și din discuțiile avute cu o parte dintre consilieri: care sunt condițiile contractuale prin care s-au stabilit exact condițiile de prezentare unei astfel de emisiuni în direct, costurile aferente, și dacă au fost oferte și de la alte televiziuni, care au fost acelea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să o luăm cu începutul. Ideea președintelui Consiliului județean, licitație conform legii, deși conform legii ar fi putut avea negociere dintr-o singură sursă. Dar s-a făcut licitație pentru transparență. Nu sunt foarte multe televiziuni în Bacău. Au cumpărat caiete de sarcini toate trei televiziunile, și s-au prezentat doar două la licitație. A treia consideră că noi cheltuim banii publici. Eu abia aștept televiziunea din Bacău, care în ianuarie 2009, va ofera pe zero lei transmiterea ședințelor de Consiliu județean. Abia aștept. Nu împiedică nimeni pe 1TV când a cumpărat caietul de sarcini să oferteze cu un leu simbolic. Și să transmită ședința de Consiliu județean în direct. Este clar că dacă doresc acest demers care e pentru transparență și este clar comunicarea cu cetățenii, dar nu știu pe cine deranjează că suntem până la urmă în direct cu cetățenii deocamdată ai municipiului Bacău și ai comunelor din jurul Bacăului. Nu știu pe cine deranjează acest lucru. Într-adevăr, nu este o situație comodă de a sta 4 ore în fața televizorului de a sta de la ora 8,30 seara, dar oamenii la acea oră se strâng în jurul televizorului trebuie să fim de acord. Iar o ședință în direct, nu este tot una cu o ședință înregistrată. Ceea ce sigur am putea discuta la nesfârșit. Vis-a-vis de condițiile financiare, prin licitație cei care au ofertat și au câștigat Eurotv-ul în speță care fac și astăzi transmisia, au ofertat dacă nu greșesc nouă milioane cinci sute sau nouă milioane șase sute cu tot cu TVA pe oră de transmisie de ședință de Consiliu județean. E simplu înmulțim cu patru ore cât avem astăzi și asta este. Dacă 1000 de euro pe lună sunt prea mulți, pentru a intra în direct cu băcăuanii înseamnă că am greșit eu. Dar repet în ianuarie 2009, (pentru că acum suntem în interiorul unui contract), nici o televiziune nu va fi oprită ca și acum de fapt când a fost licitația, să oferteze cu un leu. Simbolic. Noi suntem o televiziune în slujba comunității și vrem să transmitem aceste ședințe în mod gratuit. Știți foarte bine că sunt mediatizate de obicei clienșurile, scandalurile și niciodată realizările întregului Consiliu județean nu sunt evidențiate. Am asistat la fel de fel de expuneri extrem de subiective, ca să fiu elegant ale discuțiilor din ședințele de Consiliul județean. Nu pot să rămân impasibil la acest lucru. Mai mult de cât ceea ce s-a întâmplat în această seară 4 ore în direct, brut ce facem, vorbim de la 20,30 până la 24,30, fără a trunchia cineva această transmisie nu cred că este prea mult pentru transparență în relația cu cetățenii. Și repet, totul pentru 1000 de euro. Dacă alții nu ne ajută, mass-media nu ne ajută, trebuie să ne ajutăm noi, sau eu cum doriți dumneavoastră.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Dacă am ajuns la capitolul "diverse" referitor la acest subiect vreau să spun doar două vorbe. În ceea ce mă privește ca persoană și ca om politic în municipiul și județul Bacău, am avut și voi avea același comportament pe care l-am avut din momentul când am intrat în politică. Consider că oricine poate să aibă acces la reacția politică și administrativă a cetățeanului și politicianului Palăr, fără a mă simți stânjenit sub nici o formă de faptul că sunt camere de luat vederi, sunt obiecte de înregistrare și așa mai departe. Deci eu consider din punctul meu de vedere, că (nu știu dacă cineva de aici dintre noi a venit în acest Consiliul județean cu rea credință sau din dorința de a face spectacol). Ați luat o decizie domnule președinte și ați spus că vă aparține, și vă aparține această decizie fără a consulta Consiliul județean și eu nu o comentez. Atâta timp cât legea dumneavoastră vă permite să faceți acest lucru, l-ați făcut.

Dar în ceea ce privește ora la care se vor desfășura aceste ședințe, eu zic că-i bine să reflectăm la ea. Nu pentru că ar obosi cineva. Din punctul meu de vedere după 4 ani de parlament vă spun că am asistat la nopți întregi de stat la parlamentul României și de votat legi și nu este nici un fel de problemă. Până la urma toată atâta timp cât ne asumăm dorința de a fi politicieni, asta hotărăște conducerea, avem posibilitatea să votăm, să acceptăm sau să nu acceptăm ceea ce se propune. Dar cred că totuși ar trebui să reflectăm cu toții. Aici nu este o luptă și nici un dialog al surzilor, și nici nu cred că ar veni cineva aici să facă reprize de k 1. Până la urmă cred că și ora contează. Contează și tonul câteodată, contează și buna intenție. Nu vă judec decizia, dar cred că ar trebui să reflectăm un pic la ceea ce am spus acum, să găsim o oră potrivită televizată, transmisă în direct, fără nici un fel de problemă. Nu comentez nici sume, nici decizii. Dar ora mie mi se pare nepotrivită până și pentru telespectatorii care probabil la un moment dat (nu știu eu nu am discutat cu dânșii) se vor plictisi într-un final să stea până la 12-1 noaptea. Dar nu mă pot pune în pielea dânșilor. Eu cred că un om politic acum are o șansă. Toți cei care suntem aici avem o mare șansă de a intra în casele cetățenilor, de a ne vedea și de ce nu, (nu știu domnul Bondor, eu vă spun sunt foarte relaxat în ceea ce privește chestiunea asta). Eu consider că ora este anormală. Și mai mult decât atât, am înțeles că a existat o televiziune, cum bine ați spus dumneavoastră domnule președinte, care a oferit zero lei pentru această transmisie. Dacă a oferit zero lei o televiziune, până și patruzeci de milioane cât s-a socotit, că ar fi (1000 euro) dacă s-ar fi făcut economie din bugetul Consiliului județean ar fi fost importanți. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Într-adevăr, deși spuneți că sunteți obișnuit cu orele astea înaintate, de la Parlament, țin să constat că sunteți extrem de obosit domnul vicepreședinte! Pentru că nu a oferit nici o televiziune cu zero lei. Eu nu am spus acest lucru. O să aveți ocazia să luați înregistrarea. Mi-aș fi dorit (și este o mare diferență între ce mi-aș fi dorit eu și ceea ce s-a întâmplat). Deci eu nu am spus aici că a venit o televiziune și a oferit zero lei. Dacă era, eram cel mai mare prieten al acelei televiziuni. Nu a făcut nimeni acest demers. Așteptăm să facă acest demers. Și dacă tot comentați ora, este corect să o comentați până la capăt, și ideea și oportunitatea. Nu comentați doar ce vă convine și ce nu vă convine nu mai comentați, vă abțineți, nu ? Domnilor ora poate, poate, este înaintată pentru că s-a dus de la 20,30 la 24,30. Altădată s-ar putea să țină o oră ședința de Consiliu județean sau altă dată două ore, sau altă dată să țină șase ore și care este problema, până la urmă?? Iar plictiseala sau nu a cetățenilor, lăsați-i pe dânșii să aleagă. Deocamdată noi nu i-am pus în această posibilitate pe cetățenii băcăuani, de a alege între noi și alții. Când vom deveni plictisitori, schimbă canalul. Cel mai mare semn al democrației este telecomanda domnule vicepreședinte! Au telecomanda în mână, și schimbă canalul în minutul 1. Dar noi trebuie să le dăm această posibilitate de a opta. Nu trebuie să fie aceste ședințe publice doar teoretic. Trebuie să fie și practic. Și aceasta este una din metodele prin care înțeleg eu să intru în contact cu băcăuanii. Pentru că alt fel, se pare că asistăm la un cu totul alt fenomen în relația dintre anumite autorități a administrației locale și mass-media. Nu este nimic nelalocul lui să transmitem în direct ședințele de Consiliu județean. Ce dovadă mai mare de transparență? Ora într-adevăr, pentru că a durat patru ore ședința, într-

adevăr am ajuns la 24,30. Dar poate dura și o oră, poate dura și două ore o ședință de consiliu județean și vă spun din experiența de 5 ani de Consiliu județean, nu din altă poziție. Eu vă dau dreptul la replică. Înțeleg că ați căpătat această cutumă din Parlament dar...!

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Domnule președinte, ați spus că sunt obosit. Oboseala ca stare de sănătate o constată fie un medic fie o recunoaște persoana respectivă. Nu cred că dumneavoastră puteți să faceți aprecieri dacă eu sunt obosit, sau sunt într-o formă foarte bună.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar pot să constat că nu sunteți atent la ceea ce am spus eu.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Și asta poate fi interpretat, dar vă rog frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu poate fi interpretat pentru că avem înregistrarea. Dăm un pic banda în urmă și vedeți că am dreptate.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Până la urmă orice om are o barieră fizică morală și așa mai departe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Haideți să vedem pe domnul consilier Burcă la ce comisie îl repartizăm!?

♣ **DI Burcă Eugen**, consilier: La comisia 1: Comisia economică, buget-finanțe și fiscalitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai este rezultatul votului la punctul 17. Domnul Nistor Vasile 24 de voturi pentru, domnul Cojocaru Ovidiu 24 de voturi, domnul Enășoae Petru 20, domnul Bondor Silviu 21, domnul Pristavu Mihai 15 voturi. Deci primii 4 Nistor, Cojocaru, Enășoae, Bondor.

Secretariatul îmi atrage atenția că la punctul 3 de la "diverse" nu am supus spre aprobare proiectul de hotărâre. Vă rog cine este pentru? Chestiune de procedură.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Cu scuzele de rigoare, aș vrea să revin la proiectul de hotărâre de la punctul 4 de pe ordinea de zi. Referitor la participarea Open Days și anume că noi nu am votat nominal componența delegației. Am votat numai structura delegației. În text apare scris programul de manifestări prevăzut la art.1 din prezenta următoarele persoane. Dar apar numai denumirile funcțiilor pe care le reprezintă. Care este procedura?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, domnule consilier este bine. Haideți să nominalizăm persoane. Să trecem și la un vot eventual, dacă doriți! Nu am spus de la ședința din luna august că participă reprezentantul fiecărui partid? Nu ați comunicat numele fiecărui reprezentant? Nu au transmis partidele? La Consiliul județean sunt cele trei persoane care știu limbi străine de la cabinetul președintelui, plus ofițerul financiar doamna Giurgiu.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Nu știu. Eu am întrebat dacă este legal să păstrăm așa votul în primul rând.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar este nelegal? Întrebare cam fără rost. După 5 ani de experiență în administrație... sau 9 câți aveți?? Eu cred că v-am răspuns.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Deci supunem la vot dacă votăm nominal fiecare persoană pe fiecare funcție prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci domnul consilier Pricope, sunt multe chestiuni care se introduc în Consiliul județean cum este și aceasta cu nominalizarea unei delegații care stă doar în pixul meu. Inclusiv chestia asta. Credeți că mai veneam în consiliu dacă aveam ceva de ascuns? Credeți că este ceva de ascuns la o acțiune ca cea de la Bruxelles? Credeți că o să meargă nu știu ce persoane??

♣ **DI Pricope Corneliu** consilier; Bun. Dar de exemplu la poziția 1 apar două nominalizări, președinte sau vicepreședinte. Cine hotărăște acest lucru?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dumneavoastră dacă ați fi în locul meu ce ați hotărât?

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Nu sunt în locul dumneavoastră!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Facem așa un joc.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Dar răspundeți vă rog.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Președintele. Vi se pare logic sau illogic?

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Aștept opiniile și altor colegi, în sensul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Pricope, cred că o să vă prindă răsăritul dacă vă mai gândiți mult și așteptați propunerile. Dar în fine.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Soarele răsare la est.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da e absolut profund ce spuneți. Nu știa nimeni că soarele răsare la est și apune la vest. Chiar nu știa nici unul. Dumneavoastră chiar mă puneți pe gânduri legat de ora de începere a ședinței. Chiar mă puneți pe gânduri. Ce nu au reușit alți antevorbitori, ați reușit dumneavoastră în două minute.

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Sunt supărat că acum la ora asta nimeni nu ne urmărește. Asta este problema.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Eu credeam că veți încheia domnule Nistor spunând noapte bună băcăuani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte; Nu uitați domnul Nistor telecomanda este din punctul meu de vedere simbolul democrației. Schimbă unde vor oamenii.

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Domnule președinte eu nu am să spus decât un lucru care mi se pare foarte corect. La 20,30 toată lumea se uită la știrile naționale. Haideti că acum discutăm niște lucruri care se întâmplă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Greșiți.

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Ziarele locale care sunt cotidiene nu pot transmite...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule lăsați-mă cu ziarele locale cotidiene. Vă rog frumos. Cel mai mare reting pe știri este între orele 19 și 20,20 de minute când se termină știrile sportive. Noi nu începem la 20,20 și nici la 19,00 începem la 20,30. Dumneavoastră tot îmi spuneți cu ziarele. Vreți să-mi scoateți colecția din luna iulie și până acum să vedeți a doua zi după ședința de Consiliu județean câte materiale au fost date în ziarele respective?

♣ **DI Nistor Vasile**, vicepreședinte: Domnule președinte eu discut principiu și nu dau exemple. Eu spun că televiziunea nu are acoperire în tot județul, iar noi suntem Consiliul județean. Ziarele au mai multă acoperire decât televiziunea. Asta voiam să spun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cred. Dar bine nu vreau să fac un schimb de păreri.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închisă ședința din data de 22 septembrie 2008 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ