

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 20 aprilie 2006, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 64 din 12.04.2006 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 37 de consilieri.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului Județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului județean din 23.03.2006.
2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat a unor bunuri imobile în vederea aplicării Legii 10/2001.
3. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui sediu din patrimoniu MAN în patrimoniul Consiliului Județean Bacău.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean și al județului pe anul 2006.
5. Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic din unitățile de învățământ special.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului management pentru instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

8. Proiect de hotărâre privind instituirea sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate.
9. Proiect de hotărâre privind numirea directorului la Ansamblul Folcloric „Busuiocul” Bacău.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru declanșarea organizării concursului: Soluție de proiect pentru semnalizarea și marcarea intrărilor în județul Bacău pe drumurile naționale.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiție „Amenajare bloc operator din cadrul Spitalului de Pediatrie Bacău”.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și suplimentarea traseelor județene prevăzute în anexa 1 la Hotărârea Consiliului județean 59/2005, pentru aprobarea programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 01 iulie 2005 – 30 iunie 2008.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii cu autoritățile administrației publice locale din județul Bacău în vederea achiziționării și implementarea sistemului de comunicații VPN, accesul la serviciul Internet cu bandă garantată și serviciul audio-video conferință.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea sesiunii de achiziție publică a unor proiecte din domeniul asistenței sociale, a sportului și culturii și a procedurilor de acordare a finanțării nerambursabile.
16. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I al anului 2006.
17. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Vă propun domnule președinte ca la punctul 16 după informarea prezentată să completăm cu propunerea, să supuneți la vot modificarea componenței reprezentanților Consiliului județean în ATOP.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, așa avea o rugămintă, să prezentăm punctul 16 la începutul ședinței, pentru că domnul comisar Alexa Ștefan are un eveniment nedorit

în zona Zemeș și sigur că nu-l putem reține aici trei ore pentru informarea pe care vrea să o facă domnul consilier Floroiu Ionel.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Punctul 15 de pe ordinea de zi, privind Comisia pentru proiectele în parteneriat public, privat cu asociații și fundații vă propun să-l amânăm pentru ședința următoare pentru că toate documentele constitutive ale acestui proiect de hotărâre nu au putut fi trecute în revistă pentru că este un volum foarte mare de informații și colegii au cerut să îl amânăm pentru ședința următoare dacă sunteți de acord?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, în principiu este un subiect care trebuie mai bine dezbătut și necesită timp.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, propun ca și punctul 13 din ordinea de zi să fie scos, până se va schimba și va fi director într-adevăr la Autoritatea Rutieră Română.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă împărtășesc punctul de vedere, nu știu dacă este director sau nu este director, nu-l ținem noi în funcție pe acel director, dar am solicitat să fie prezent la ședință d-l Trofor.

♣ **Dna Gireadă Cornelia**, director executiv: Am luat legătura domnule președinte și are videoconferință la nivel de minister și nu a putut să vină.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Chiar o să verificăm. Dar trebuia să vină un subaltern. Cineva trebuie să vină să-și susțină punctul de vedere aici. Eu susțin să lăsăm punctul pe ordinea de zi, va veni d-l Trofor sau altcineva și putem să nu-l aprobăm dacă există motive, pentru că nu cred, că amânarea este o soluție. Încerc eu să cuantific toate aceste propuneri: deci punctul 16 să devină punctul 1 de pe ordinea de zi, punctul 15 să-l amânăm până la următoarea ședință și punctul 13 să rămână pe ordinea de zi și să-l discutăm. E bine așa? Sunt observații? Supun forma prezentată de mine acum câteva secunde. Cine este pentru?

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi cu modificările prezentate de domnul președinte Benea Dragoș și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece **la punctul 16 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel, președintele A.T.O.P. Bacău, pentru a prezenta Informarea asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I al anului 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la informarea prezentată.

♣ **D-l Alexa Ștefan**, comisar șef: Aș vrea să subliniez faptul că inclusiv la infrațiunile stradale avem o scădere de 12% de la 221% la 195%. Sigur că ceea ce s-a prezentat sunt doar date statistice reprezentând indicatorii de performanță pe care noi i-am propus la începutul anului. Activitatea poliției are o vastă desfășurare și cred eu că sunt foarte multe întrebări din partea domnilor consilieri. Aștept întrebările.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: În fiecare trimestru ni se prezintă o informare de către ATOP asupra eficienței unui serviciu pe care eu nu știu cum să-l numesc. Nu există în județul Bacău un serviciu polițienesc,! aș dori să mi se prezinte o informare

despre activitatea Inspectoratului Județean de Poliție, despre activitatea unui serviciu al Inspectoratului Județean de Poliție, o informare chiar și despre activitatea (chiar dacă nu este în subordinea noastră) Poliției primăriei și ne sunt înșiruite diverse statistici pe care de fapt ar putea să ni le trimită prin fax sau să vină un reprezentant al poliției județului Bacău sau municipiului Bacău, să ni le prezinte, să le avem în mapă, să putem să informăm la rândul nostru cetățenii. Ce-mi doresc eu mai mult de la reprezentanții Consiliului județean în ATOP este elaborarea unor programe concrete, în primul rând pentru eliminarea infracțiunilor care se desfășoară în școli. În școli ne confruntăm cu probleme deosebite, consum de băuturi alcoolice, droguri. Trebuie să antrenăm societatea civilă în eliminarea tuturor neajunsurilor cu care ne confruntăm la ora actuală în școlile din județul Bacău. O altă propunere pe care o fac, (după consultarea cu o parte din consilierii județeni, aproximativ 10-12) este ca să fie reprezentate în ATOP toate forțele politice din Consiliul județean. De aceea vă propun să supuneți la vot plenului Consiliului județean înlocuirea componentei reprezentanților Consiliului județean în ATOP.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Motivul?

♣ **DI Ochetanu Eugen**, consilier: Din două motive: Primul motiv este eficiența activității consilierilor județeni în ATOP pe care o socotesc necorespunzătoare și al doilea motiv este faptul că reprezentarea politică în ATOP este numai de o singură parte. Supuneți la vot, dacă plenul acceptă da, dacă nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până să ascult sfatul dumneavoastră domnule consilier, mai sunt poziții de luat. Cred că primul subiect ar trebui să vedem dacă este eficient sau nu este eficient. Dumneavoastră aveți doar o părere că este necorespunzătoare eficiența. Așa spuneți dumneavoastră. Și în al doilea rând, reprezentarea politică. Nu știu dacă a fost un criteriu sau un argument atunci când s-a stabilit actuala componență a ATOP-ului și nu știu dacă ar trebui să fie vreodată un asemenea criteriu la ATOP-uri, la C.A-uri, la AGA sau nu mai știu la ce structuri de acest gen, iar eficiența acestei structuri nu o putem discuta într-un minut. Părerea mea este că dacă vreți să facem acum analiza eficienței funcționării ATOP, e o discuție la care trebuie să ne înhăimăm cu răbdare și tutun și o facem. Nici o problemă, dar până atunci să vedem ce poziții mai sunt din sală.

♣ **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule președinte, discuțiile care sunt legate de ATOP, asupra eficienței, unii consilieri printre care mă număr și eu, am avut discuții legate de această activitate. Nu spunem că este un punct de vedere luat peste noapte, un punct de vedere care îl avem de astăzi. Știți că de fiecare dată când au fost făcute aceste informări au fost discuții foarte mari, datorită unor lacune, lipsuri, informări mai peste picior asupra activității poliției, asupra activității pe care reprezentanții poliției o desfășoară în folosul cetățeanului. Toate problemele care au fost puse și ridicate, noi le considerăm nesatisfăcătoare și acesta nu este un lucru care trebuie să ne supere sau trebuie să facem analiza. Suntem adunarea generală a unui for, care consideră cu o majoritate sau fără o majoritate că unii reprezentanți trebuie schimbați. Nu văd de ce ar trebui să se supere cineva.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Haideți să nu facem o confuzie. Serviciul polițienesc în sensul serviciilor făcute de către Poliția Română și nu ca denumire, Serviciul cu Inspectoratul, deci, asupra eficienței serviciului polițienesc adică ca prestator de serviciu la asta se referă aici, la serviciile prestate de către Inspectoratul județean de

Poliție, am să schimb titulatura la chestiunea asta. Vis-a-vis de criteriile de performanță ale noastre, ale ATOP-ului. O să vă invităm la prima ședință a ATOP să vedeți cum se dezbate fiecare punct. Îmi cer scuze că am fost astăzi mai evaziv datorită faptului că domnul inspector șef se grăbea să plece în teren, dar vă stau la dispoziție cu orice fel de întrebare. Ați ridicat problema infracțiunilor în școli și păstrării liniștii și ordinii publice în școli. Vreau să vă aduc la cunoștință că în trimestrul I al anului în curs, colegii mei s-au deplasat atât la Secția 2 Poliție cât și la Secția 1 de Poliție și au făcut acțiuni în școli, au făcut acțiuni și la Moinești, d-l Bunea la Secția 2 Poliție și d-na Marchiș la Moinești, eu personal am fost la o întâlnire în Cornișa cu secția 1 de Poliție, la o întâlnire cu cetățenii din zonă împreună cu poliția primăriei și șeful poliției secției 1, unde am inventariat toate problemele cetățenilor din zonă. Dar aceste probleme nu le pot eu aduce în fața dumneavoastră, pentru că ați crede că vin să vă prezint anumite situații care nu sunt adevărate. Mai mult decât atât, legea spune clar: Nu prezint activitatea mea în Consiliul Județean, ci prezint activitatea poliției județului în Consiliul Județean. Vă invit să citiți legea, și să constatați că ceea ce vă spun eu acum, e pe lege, și eu nu fac nimic altceva decât să fiu un cadru legal care îmi permite legea poliției române, și ordonanța de guvern 787. Deci nu vin eu aici din propria inițiativă să vă țin prelegeri. Puteți să mă întrebați acum cu întrebări directe. Am venit cu noi informații despre întâlnirile pe care le-am avut, am specificat ce am făcut în trimestrul I. Sunt în mapă la ATOP. Aici vin numai cu un punct de vedere (ce a constatat ATOP-ul.) Și acolo votăm ca și în Consiliul Județean, dacă trece punctul de pe ordinea de zi, îi dăm aviz pozitiv acestui raport care îl prezintă inspectorul șef în fața ATOP-ului. ATOP-ul este un organism pe care l-ați ales dumneavoastră în Consiliul Județean și în măsura în care sunteți satisfăcuți sau nu, vă reprezentăm în relația cu ONG-urile, și cu societatea civilă. Noi venim în fața dumneavoastră trimestrial și în special anual când se interferează raportul inspectoratului județean de poliție, cu raportul Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Vă mulțumesc.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Ca și membru în comisia de ATOP, încă o dată afirm și eu că nimeni nu are nimic împotriva schimbării componenței. Este o informație greșită a domnului consilier Eugen Ochenatu, că este numai dintr-o parte a clasei politice. Nu este adevărat, domnul consilier Iștoc Petru nu este membru al Partidului Social Democrat, este membru al unui partid aflat la guvernare alături de Partidul Democrat. A doua problemă, modalitatea de a merge întâi prin birourile ATOP, de a stropi cu mizerie în Autoritate și de a veni după aceea cu unul din membrii proaspăt venit în partid să-l pui să propună schimbarea, spunând că ce fac ăștia de la ATOP? a mai spus și rândul trecut domnul consilier Dogaru că a vorbit cu colegii de la ATOP și el vorbise cu un singur coleg. Veniți la ATOP și vă interesați. Vreau să vă spun, că nimeni nu și-ar dori să fie în pielea inspectorului șef și al șefului poliției municipale, la o ședință de ATOP. Se discută mult mai multe probleme care ne privesc pe noi toți, avem fel de fel de informații din județ pe care le supunem atenției și primim răspunsuri. Într-adevăr probabil în darea de seamă a Autorității, nu sunt prinse toate problemele. Dar încă o dată afirm: a merge în biroul ATOP și a spune: cine sunt ăștia? să fie dați afară, să se desființeze, să le dau o sută de lei pe lună, este un mod, mai mult decât grotesc de a face administrație în Consiliul județean. Mulțumesc.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Precizez că sunt și eu membru al comisiei ATOP și înainte de a puncta ce vreau să spun mai departe, vreau să menționez că nu țin

neapărat de această poziție ca să nu se considere faptul că iau acum cuvântul pentru a apăra această funcție. Poate și datorită faptului că este una din cele mai active comisii de acest gen din consiliul județean, și mă refer aici, că în ciuda timpului foarte încărcat profesional pe care îl am, sunt obligat și de președintele comisiei și de colegi să particip la ședințe, la acțiuni pe care domnul Floroiu le-a prezentat la întâlniri cu cetățenii împreună cu organele de poliție. Aș vrea să-l întreb pe domnul Ochenatu, pe care îl asigur de toată stima, dacă în mandatul trecut de consilier a fost membru al comisiei ATOP?.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Vreau să vă spun, (pentru că dumneavoastră ați venit un pic mai târziu în acest mandat) că ATOP-ul este o comisie care are un specific deosebit de dificil, și mă refer aici în primul rând la reglementările juridice pe care le are această autoritate în România. Se știe foarte bine că există la nivel guvernamental un proiect care nu a fost dus încă la finalizare care dă autoritate juridică acestei autorități pe care eu o reprezint în acest moment. Dar lucrurile încă nu au fost definitive din punct de vedere legislativ, activitatea pe care o desfășoară ATOP Bacău și dacă dumneavoastră ați fi venit în acest moment și ați fi solicitat o prezentare a activității desfășurate până acum de ATOP cred că ar fi fost mai corect înainte de a discuta schimbarea membrilor sau a unor membri din comisie. Activitatea acestei comisii de la Bacău este apreciată la nivel național unde recent s-a constituit Autoritatea Națională a ATOP-urilor județene, unde Bacăul a fost nominalizat printre primele 5 județe din țară care activează la nivel de Consiliu județean și care are acțiuni la nivel de Consiliu județean și care are o relație lucrativă cu Poliția județeană. Spun acest lucru în condițiile în care am asistat la acea întâlnire la București cu reprezentanții ATOP-urilor din toate județele din România care habar nu aveau măcar cu ce se mănâncă și care se poate verifica pe adresa de la secretariatul ATOP ne-au solicitat nouă după acea ședință să le prezentăm noi toate acțiunile pe care le-am avut și de care au luat cunoștință și să-i îndrumăm noi pe ei cum să acționeze și cum să se încadreze ei la nivelul județelor respective. E un mic argument în favoarea faptului că această comisie e chiar lucrativă și chiar lucrează. Vă invit cu plăcere să veniți la una dintre ședințe, vreau să vă zic că la ședința de luni când a venit domnul Alexa și îmi pare rău că nu mai este aici ca să-i pun întrebări despre activitatea poliției, vreau să zic că până trece dumnealui un raport de asta la noi în comisie chiar e muncă și chiar îl iau transpirațiile. Vreau să vă răspund pentru că m-a surprins faptul că nici nu ați venit cu niște argumente, ați spus așa, ați aruncat chestia cu școlile care întâmplător nu ați nimerit-o că e prinsă și că se lucrează pe acest proiect cu siguranță în școli și ați spus de Poliția comunitară. La ședința de luni, personal am atras atenția domnului comisar șef de faptul că Poliția comunitară (și ne referim la orașul în care trăim cu toții, majoritatea dintre noi de aici) Poliția comunitară în acest moment (și aicea putem discuta lingvistic) este o rușine pentru termenul de Poliție în sine. Nu știu dacă sunteți în asentimentul meu dar asistăm la niște persoane pe a căror uniforme scrie "Poliție" și imaginea poliției este în joc care nu fac altceva în municipiul Bacău decât să păzească parcare de la Primăria Bacău, să asigure parcare din fața poștei de lângă Primăria Bacău care am înțeles că este tot a primăriei, un polițist de la Poliția comunitară să păzească aici la noi parcare de la Consiliul județean fără nici un rost și plătit efectiv din banii comunității fără nici un argument, să văd doi polițiști comunitari care se țin

cu mapa de braț lângă cinci lucrători de la Primărie care asfaltează sau pun un stâlp undeva în oraș, deci chestii de acest gen care din punctul meu de vedere reprezintă o rușine pentru termenul de "Poliție" în sine. Am solicitat domnului comisar șef să dea niște răspunsuri la aceste întrebări iar poziția dumnealui a fost cât se poate de pertinentă, a spus: domnule noi nu suntem șefii lor, ei nu sunt în subordinea noastră ei sunt autoritate separată subordonată Primăriei municipiului Bacău. În aceste condiții aveți dreptate și vă susțin faptul că ați punctat această situație cu Poliția comunitară dar așa propune ca și de pârghiile pe care le aveți dumneavoastră, noi ATOP-ul am încercat și am trimis invitații să participe la ședințele noastre ca invitați ca și de pârghiile dumneavoastră să încercăm să aducem Poliția comunitară să facă acele acțiuni și acele treburi în colaborare cu Poliția județeană, în colaborare cu ATOP în interesul cetățenilor Bacăului. Am vrut să vă punctez câteva chestiuni legate de faptul că ATOP lucrează și este o comisie activă și vă invit cu plăcere la prima ședință ca să constatați acest lucru. Vă mulțumesc.

♣ **DI HULUȚĂ GHIORGHE**, consilier: Un subiect pe care l-a adus colegul nostru Ochenatu pe tapet. Eu așa vreau să nu creeze nici multă răutate, nici ură mai ales că ne găsim cu toții în săptămâna mare și ar trebui să fim mai buni și la luările de cuvânt care sunt de acum încolo. Eu precizez că nu sunt membru ATOP dar vreau să fiu membru ATOP și îmbrățișez ideea că trebuie să se facă o analiză pentru că reacția sau percepția a fost de multe ori să facem un raport a domnului Alexa. Domnul Alexa trebuie să fie chemat aici să-și facă un raport, ATOP-ul un raport și (eu am fost la o ședință ATOP în care s-au discutat probleme foarte interesante) cred și sugerez, cu aceste probleme interesante să veniți în cadrul Consiliului județean. Că s-a discutat și problema despre școli (întâmplător m-am nimerit) și ne impacientează și pe noi ceea ce se întâmplă în școli. Domnul Ochenatu, dacă aveți niște membrii care vreți într-adevăr să fie schimbați, ar trebui să le spuneți numele. Eu așa invita toți colegii din ATOP să-și spună poziția, dacă merg la ședințe, activează....!Mulțumesc.

♣ **DI BENEĂ DRAGOȘ**, președinte: Înainte de a da cuvântul, domnule Drăgănuță vreau să vă precizez că nu sunt supărat, dar vreau să vă spun că nu poți face o analiză a eficienței ATOP în 30 de secunde așa cum a făcut-o domnul consilier Ochenatu. Totuși întâi discutăm de eficiența acestui serviciu că până acum, scurt-circuitele cu poliția județului Bacău, ATOP-ul, le-a provocat și membrii ATOP. Asta este un motiv, și al doilea vă spun sincer nu am crezut că o să ajungem la asemenea discuții tocmai în săptămâna mare. Dar o să facem și discuții de acest gen dacă pe domnul Ochenatu probabil că îl prinde mai bine această poziție pentru că în săptămâna mare, sunt niște actori principali negativi care într-adevăr își fac rolul în săptămâna mare.

♣ **DI OCHENATU EUGEN**, consilier: Sunteți ironic domnule președinte!

♣ **DI BENEĂ DRAGOȘ**, președinte: Nu, nu sunt ironic, sunt realist. Domnule consilier, nu puteți face analiza ATOP-ului în 30 de secunde vă spun la modul cel mai serios.

♣ **DI BONTAȘ DUMITRU**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, ceea ce ne-a propus nouă astăzi, colegul nostru domnul Ochenatu, este normal. Să se facă din când în când aprecieri, să se stabilească un diagnostic clar pentru activitățile noastre, însă a face un vot astăzi, fără o analiză temeinică, mi se pare o greșeală pe care o fac începătorii în general în activități cum sunt cele ale Consiliului Județean. Vă propun să programăm pentru următoarea noastră ședință o analiză a activităților comisiei ATOP, și pe baza unui material documentat pus la dispoziția noastră așa cum prevede

regulamentul consiliului, să ne putem pronunța în cunoștință de cauză. Astăzi eu cred că noi votăm mai mult emoțional și nu poate fi considerat acesta un vot dat în condiții corecte, un vot rațional și de aceea, ca să încheiem această dispută, (mie mi se pare o dispută sterilă) am această propunere: să cerem colegilor noștri din comisia ATOP să ne prezinte un material documentat temeinic în ședințele comisiilor noastre să putem analiza și la ședința următoare să exprimăm votul acesta, pentru că astăzi nu este corect să acționăm sub impulsul unei porniri de moment netemeinică și total subiectivă.

♣ **DI Botez Mircea Silviu**, consilier: Domnule președinte, mie mi se pare foarte bine venită propunerea domnului profesor Bontaș. Eu cred că a venit cu o idee foarte bună. Eu cred că noi greșim atunci când nu analizăm comisiile, și vă rog frumos de altă dată la următoarea ședință a consiliului însăși comisiile care le avem formate cultură, buget, etc. să-și dea avizul la fiecare punct în parte acolo unde trebuie așa cum făceam și în trecut. Vom prezenta bineînțeles și un material, sunt de acord cu ce a spus domnul Bontaș. Dar vreau să se știe din capul locului că această comisie nu este constituită numai din consilieri județeni; această comisie este constituită și din partea civilă a județului nostru. Să nu uităm că avem și ziaști acolo, iar Cornel Cepariu este unul dintre cei care de fiecare dată are un cuvânt greu de spus asupra poliției. Eu spun că nu ar trebui să ne supărăm deloc de ceea ce a spus domnul Drăgănuță sau domnul Ochenatu, colegii noștri au dreptate. Se pare că noi cei de la ATOP nu am reușit să aducem în fața dumneavoastră exact toată activitatea, de fapt cum se derulează această activitate. Domnul profesor Bontaș a venit cu o idee foarte bună și eu cred că la următoarea ședință vom invita toată comisia, vom invita din nou pe domnul Alexa și pe acei care fac parte din comisie și atunci vom ști exact cum își desfășoară activitatea această comisie. Vă mulțumesc.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Domnule președinte, cu tot respectul, această comisie ATOP a iscat de-a lungul vremii și de-a lungul multor ședințe tot felul de păreri contradictorii. Ca atare o să începem discuția exprimându-mi punctul de vedere, de sprijin a propunerii domnului Ochenatu și așa vrea cu tot respectul să-i amintesc domnului Pocovnicu că aprecierea generoasă pe care o face asupra poliției primăriei este fără acoperire, fără fundament, pentru că poliția primăriei este un organism nou înființat într-un proiect pilot, și să nu uităm că nu-i găsim în fața primăriei în fața Consiliului Județean, îi găsim prin cartiere, îi găsim punând umărul și făcând parte comună cu poliția municipiului aproape de noi. Ca atare susțin propunerea domnului Ochenatu de a pune la vot această comisie, practic participarea membrilor Consiliului județean în această comisie pentru că au fost destule ședințe de când avem aceste discuții în contradictoriu asupra activității membrilor consiliului județean desemnați în comisia ATOP. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îmi permit să vă corectez. Nu cred că suntem în contradictoriu vis-a-vis de activitatea membrilor ATOP. Aceste discuții au o istorie de 20 de minute. Ele sunt în premieră astăzi. Iar activitatea poliției Primăriei Bacău, fiecare are dreptul la părerea lui, a fost înființată să crească de la zi la zi, și sigur nu putem aștepta rezultate spectaculoase peste noapte.

♣ **DI Enăsoae Petru**, consilier: La ședința trecută când s-a analizat ATOP-ul am pus atunci o întrebare din păcate nici astăzi nu am primit răspuns. Domnul președinte a spus atunci dacă sunt mulțumit, și eu am spus parțial. Cealaltă parte din acest parțial nici astăzi nu a fost lămurită. Și să vă spun și de ce. Nici astăzi eu nu înțeleg unde se



află ATOP-ul, față de instituțiile înființate prin lege care să asigure ordinea publică. Deci în mod normal un raport care îl prezintă ATOP-ul trebuie să prezinte activitatea ATOP-ului față de acest fenomen, și nu activitatea poliției sau a nu știu cui. Deci ei preia datele de la poliție și ni le prezintă nouă? sau este o instituție care are un statut propriu și trebuie să aibă comportamentul său? După opinia mea fiecare instituție își are obligațiile ei, iar în Consiliul Județean trebuie să prezinte ce face această instituție; că în relațiile cu poliția, sau cu altcineva, este o altă chestiune. Aducerea unor indicatori care îi raportează poliția la minister, nu au relevanță pentru noi, și nici comparația cu celelalte județe. Mai spuneți că ne-a citat un consilier de nu știu unde de la ministerul nu știu care că suntem fruntași? Deci eu rămân cu aceeași problemă și astăzi, că nu am înțeles din acest raport, care este activitatea ATOP-ului. Este un transfer de date de la instituțiile plătite pentru această treabă, la nivelul Consiliului Județean.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, trebuie să vă spun sincer că sunt de acord cu domnul Hulață, este săptămâna mare, se apropie sărbătorile pascale, și cred că patima trebuie lăsată zilele acestea un pic la o parte. Pe de altă parte trebuie să vă spun sincer, cum văd eu realitatea în ceea ce privește segmentul acesta al ATOP-lui. Nu vă ascund faptul că pentru o bună parte dintre membrii ATOP am o stimă deosebită. Aș face chiar două, trei enumerări: domnul Floroiu, domnul Pocovnicu, domnul Iștoc. Aș vrea să aduc o completare: domnul Iștoc nu este membru nici unui partid, este independent. Referitor la ceea ce se întâmplă în școli, și pe mine mă îngrijorează și aș vrea să spun că sunt necesare întâlniri în cadrul societății civile, consilieri județeni, profesori, părinți. Știți că societatea civilă are o anumită reticență față de uniforme, trebuie să o recunoaștem și cred că ar fi mai eficient ca noi consilierii județeni sau cei care sunt reprezentanți de Consiliul Județean acolo în ATOP, să meargă acolo să discute problemele care țin de consumul de alcool, fumat sau de droguri. În asemenea condiții nu putem să nu recunoaștem că de fiecare dată când a fost vorba de o analiză a ATOP-ului au apărut discuții nu mai departe de ședința din 22 februarie cu ocazia căreia un cotidian a doua zi a publicat un articol deloc măgulitor la adresa Consiliului județean, mi-aș permite să vă citez titlul articolului "O ședință cu adevărat ordinară a Consiliului județean" iar aici este redat pe larg ceea ce s-a întâmplat pe marginea subiectului în ceea ce privește activitatea ATOP-ului. Sunt multe de spus, eu nu cred și nu susțin ideea că membri ATOP-ului nu au făcut nimic sau că au activitate mai mult sau mai puțin eficientă, v-aș supune atenției o singură chestiune, nu este bine ca acești membri ATOP să fie susținuți de majoritatea Consiliului județean, ori dacă lucrul acesta este atunci nu are nimeni nimic cu nimeni mai mult decât atât eu prevăd că dacă vom supune la vot o parte dintre vechii membri ai ATOP-ului vor rămâne, de aceea mi se pare interesantă și bună propunerea domnului Ochenatu.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Am adus legea ca să nu mai dăm interpretare. Vă prezint atribuțiunile ATOP și de aici o să trageți dumneavoastră concluziile să nu credeți că vă manipulez verbal la microfon. Acestea sunt atribuțiunile stimați colegi, monitorizăm, nu avem implicare în viața Poliției Române din punct de vedere juridic, nu putem să ne interferăm cu ei, prezentăm rapoarte, eu nu pot să mă duc la inspectorul șef să-i verific lucrările penale, să-i cer documentele din care a ajuns la o anumită constatare, nu pot decât să-i cer câteva date statistice asupra liniștii și ordinii publice în

comunitate și să facem aprecieri și referiri asupra acestor activități. Ce am făcut noi la începutul anului? Am venit cu un plan minimal și cu criterii de performanță pe care Inspectoratul Județean de Poliție trebuie să le îndeplinească; v-am reamintit în ședința asta de anumiți indicatori pe care noi i-am supus dezbaterii Consiliului județean la începutul anului, ne-am întâlnit cu cetățenii din comunitatea locală așa cum v-am spus și astăzi pe cartiere, în școli, anul trecut m-am întâlnit cu toți primarii și secretarii din județul Bacău în ședințe la fiecare primărie, am făcut și pe centre zonale, m-am întâlnit cu toți șefii de poliție municipale și orășenești, cu toți șefii posturilor de poliție. Toți colegii mei au un program de lucru repartizat pe luni, asta este activitatea noastră dar noi nu putem să avem ingerințe în activitatea Inspectoratului Județean de Poliție, nu ne dă voie legea, îmi spune că trebuie să prezint un raport și l-am prezentat cu datele și aprecierile noastre și dacă erați atenți și studiați în profunzime raportul, vedeți că avem niște aprecieri spre final și spunem că nu suntem mulțumiți și când v-am prezentat raportul anual am vorbit de găștile de cartier, am vorbit de lumea interlopă, am atras atenția inspectorului șef în acest sens. Chiar se simte la nivelul comunităților locale o presiune asupra mediului economic, (acei indivizi care vin și forțează mâna agenților economici pentru taxe de protecție) și așa mai departe. Sunt cazuri, le discutăm, aveți încredere că ATOP își face datoria în spiritul și litera legii și nu putem să încălcăm legea așa cum unii dintre dumneavoastră doresc, îmi pare rău că dintr-o chestie pur administrativă și nepolitică a cărui rol îl are ATOP ați venit cei de la Alianță și îmi cer scuze, ați sesizat că nu aveți nici un membru în ATOP și credeți că noi nu știu ce favoruri avem. Nu fac altceva domnilor, vă predau președinția cu mare plăcere întrucât nu fac decât să-mi iau din timpul meu liber și din timpul meu care trebuie să-l confer activității mele profesionale la firmele mele și să merg în teritoriu și în județ să stau cu oamenii de vorbă și dacă vreți chiar îmi dau demisia ca să vă fac pe plăcere dumneavoastră dacă tot ați ajuns la o chestiune politică extraordinară în județul Bacău că Alianța nu are un om la ATOP.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Stimăți colegi, domnule președinte, am să încerc să fiu foarte scurt că deja timpul s-a prelungit cu această discuție. Atunci când am votat și acest consiliu a votat foarte multe hotărâri importante și cu ajutorul nostru (pomenea domnul Floroiu de Alianță) atunci nu am fost nici neaveniți, nici debutanți și nici nepricepuți. Noi solicităm acum fiind săptămâna mare, ca să accepte și colegii noștri din partea cealaltă ( nu noi i-am dus, domnul Floroiu i-a împărțit) cu zâmbetul pe buze fiind săptămâna mare, un vot democratic, un exercițiu de vot care este democratic și care are un singur principiu: minoritatea se supune majorității, de ce atâta patimă? Respectăm săptămâna mare da nu ținem deloc cont de ea și jignim.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Îmi pare bine că am descoperit o mare problemă a județului, de o oră stăm la această temă - ATOP-ul. Cred că nu ATOP-ul e cel care va rezolva toate problemele Inspectoratului Județean de Poliție pentru că altfel vă dați seama că în SUA nu va exista Bronx, în Franța n-ar exista Zona 5, n-ar exista suburbii, n-ar exista nimic și eu nu am înțeles ce trebuie să votăm, ce se dorește pentru că din expunerea unor colegi de ai mei am înțeles că domnul Floroiu, domnul Pocovnicu, domnul Iștoc sunt foarte buni, atunci cine este rău? Deci pe cine schimbăm? dacă toți din ATOP sunt buni, care este acela rău. Deci eu sincer nu am înțeles. Pe cine trebuie să schimbăm, de ce? și care sunt motivele? Deci cred că este o discuție politică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să fac și eu un mic răspuns domnului consilier Bondor. În scurta expunere de 30 de secunde cuvântul politic l-a rostit domnul consilier Ochenatu, să nu uităm. Dânsul ne-a împărțit și tot dânsul ne-a spus în 30 de secunde care sunt motivele pentru care se vrea să se facă această schimbare. Deci politicul nu l-a atras domnul Floroiu sau nu știu cine. Eu chiar am spus și în mass-media, că în Consiliul Județean s-a făcut foarte multă administrație și mai puțină politică. Exceptând câteva scurtcircuite, marea majoritate a proiectelor de hotărâri au fost adoptate cu peste 2/3 și au fost proiecte care au dus la materializarea unor proiecte importante pentru municipiul Bacău și pentru județul Bacău, (să nu uităm Spitalul Municipal, Centrul de afaceri), sunt obiective importante pe care Consiliul județean le-a sprijinit.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Ideea în sine deranjează, dacă Alianța și-a propus, haideți să supunem la vot poate trebuie să schimbăm poate un singur membru, e atât de mare supărarea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu este nici o supărare, problema este că expunerea a fost extrem de scurtă, în 30 de secunde s-a spus că nu e politic, nu e reprezentat bine și că nu a fost eficientă activitatea.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Dacă-mi permiteți domnule Ochenatu vă citez tot din lege "mandatul celui de la ATOP e valabil 4 ani de zile cum e și mandatul nostru" numai dacă schimbi domiciliul sau prin deces se poate înlocui, acum trebuie să ne dăm demisia unul din noi ca să veniți dumneavoastră.

♣ **DI Tătaru Dan**, consilier: Domnule președinte, eu cred că stăm de o oră aici și discutăm. Dacă domnii consilieri de la PD au această propunere la care nu am nimic împotrivă, îi rog s-o pună pe ordinea de zi de la ședința viitoare. Este așa urgent de votat astăzi chestia asta? Înscrieți-o pe ordinea de zi la ședința viitoare și o rezolvăm. Am pierdut o oră ca să facem apologia ATOP-ului. Uitați câte puncte sunt pe ordinea de zi.

♣ **Dna Bogeia Angela**, vicepreședinte: În primul rând eu am în față niște legi după care noi ne organizăm. Deci este un punct de vedere al consilierilor din partea stângă și având în vedere că cei din partea dreaptă și cei din spate nu sunt de acord așa cum sunt cutumele noastre și în Parlament, Consiliul județean și Consiliul local, dacă nu amânăm dar dacă amânăm sunt de acord, oricum vă propuneam să instituim o comisie care să analizeze această activitate a comisiei speciale. Nu vine un consilier și spune că nu-i convine. Nicăieri în lume nu există treaba asta. Și noi ne supunem votului consilierului respectiv să modificăm. Și mai este o problemă: noi când am venit în Consiliul Județean pentru alegerea acestei comisii, am venit pe baza unui proiect de hotărâre! Păi ce facem acum??! Haideți să ne uităm la modul cum funcționează Consiliul Județean, coroborat cu legea 215, și sunt de acord să ducem propunerea dacă va mai fi cazul la ședința următoare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, încerc eu să cristalizez propunerile care le-am cules din sală.

Unu este de a supune la vot modificarea componenței ATOP, iar alta este pregătirea unui raport de activitate ATOP din iulie 2004 și până astăzi, care să fie analizat de o comisie, și în funcție de acest raport să fie revocați anumiți membri din această comisie ATOP. Aceste sunt cele două propuneri pe care eu le-am cules din sală. Dacă greșesc, vă rog să mă corecți.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte îmi cer scuze, nu putem să propunem modificarea comisiei ATOP ori o dizolvăm și o facem din nou ceea ce nu este conform regulamentului, ori nu mai discutăm de loc. Deci nu putem să schimbăm pe cineva de la ATOP.

♣ **DI Milon Traian**, secretar general: Potrivit legii de organizare a poliției, actul normativ pe baza căreia s-a înființat și funcționează ATOP exclusiv pe baza acestui act normativ și nu pe baza actelor normative care vizează administrația publică județeană ca act normativ special, această autoritate de ordine publică, se înființează pe baza propunerilor formulate în ședința Consiliului Județean de consilieri care odată votați sunt înaintați alături de o listă cu trei propuneri formulate de președintele Consiliului Județean privind trei reprezentanți ai cetățenilor, prefectului județului. Se emite un Ordin în acest sens pentru că din această comisie mai fac parte în afară de consilierii județeni și reprezentanții cetățenilor cum ar fi subprefectul, șeful poliției județene, și făcea parte și reprezentantul gardienilor publici (care din păcate s-a desființat), și se întoarce acest ordin pentru a fi confirmat printr-o hotărâre a Consiliului Județean, la Consiliul Județean cu componența întregită prin ordinul prefectului. Acesta este temeiul legal, numirea membrilor se face pe patru ani, în rest, alte detalii să vă spun, legea nu distinge dacă consilierii județeni pot opera sau nu pot opera măsuri în cadrul componenței propunerilor pe care le-au făcut cu privire la consilierii transmiși prin hotărâre prefectului județului, și acolo unde legea tace, consider că dumneavoastră trebuie să hotărâți care vă este poziția.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Aș vrea să dau un răspuns domnului consilier Enășoae, că ATOP-ul este o interfață între cetățean și inspectoratul de poliție iar al doilea răspuns, (probabil că am descoperit de activitatea cui sunt nemulțumiți colegii noștri) de activitatea domnului subprefect care este membru de ordine în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți încă odată să cristalizez cele două propuneri le repet, și haideți să votăm în cunoștință de cauză. Repet cele două propuneri: Prima propunere: amânarea acestui punct, și în paralel pregătirea unui raport de activitate din partea ATOP, precum și înființarea unei comisii care să analizeze acest raport de activitate și care să prezinte concluziile în fața Consiliului Județean. Sigur că această comisie o putem înființa chiar astăzi, cu reprezentare din toate partidele politice care să analizeze acest raport. Asta este o propunere care are mai multe subpropuneri, iar propunerea a doua este propunerea domnului Ochenatu. Supun la vot propunerea 1. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Deci 19 pentru și 18 împotrivă. Vă rog să formulați propuneri fiecare partid politic pentru înființarea comisiei de analiză a activității ATOP.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: În comisia aceasta eu propun să fie nominalizat d-l Huluiță.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: din partea PD - d-l Bondor Silviu , din partea PNL - d-l consilier Rotaru Ion, din partea PNG - d-l Paraschivescu Andrei, din partea PRM - d-ra Arvinte Codruța și din partea independenților d-na Biri Daniela.

◇ Se trece la *primul punct din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **DI Milon Traian**, secretar: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziție consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Domnul consilier Bontaș a formulat o rectificare la un cuvânt: era vorba de învățământul universitar și nu preuniversitar și pe care l-am rectificat.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 23 martie 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nemaifiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat a unor bunuri imobile în vederea aplicării Legii 10/2001.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui sediu din patrimoniul MAN în patrimoniul Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean și al județului pe anul 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am primit o hârtie din partea primăriei municipiului Bacău, am mai primit una astăzi, și am să vă fac filmul exact. Știți foarte bine și din presă și din expunerea care am făcut-o în ședința de Consiliu Județean, de ideea și inițiativa noastră a Consiliului Județean de a organiza un concert pascal în

seara de 22 aprilie, concert intitulat "Noaptea de Lumină". Din discuțiile pe care le-am avut cu fiecare dintre dumneavoastră, practic nu am înregistrat nici o opinie împotriva acestei inițiative și acestei acțiuni, care vă spun, din ecourile pe care le-am cules este extrem de bine apreciată, dar sigur eu pot fi subiectiv aici. Marți am avut inspirația de a solicita primăriei municipiului Bacău un aviz de principiu vis-a-vis de amplasarea acestei scene, care am căzut de comun acord împreună cu Biserica Ortodoxă, împreună și cu domnul consilier Enășoae care a participat la discuție ca reprezentant al comisiei de cultură, să fie lângă biserica Sf. Nicolae. Deci cum ieșim din biserica Sf. Nicolae pe partea stângă este un trotuar larg care permite amplasarea unei scene pentru desfășurarea acestui concert pascal. Am solicitat acordul, am primit astăzi un răspuns semnat de primarul municipiului Bacău, și am să dau citire acestei adrese: "*Urmare a adresei dumneavoastră nr.... din 18 aprilie înregistrată la primărie pe 18 aprilie vă comunicăm următoarele: Inițiativa dumneavoastră de a organiza un concert pascal pe data de 22 aprilie în fața bisericii Sf. Nicolae din municipiul Bacău se înscrie în multiplele acțiuni pe care în laborioasa dumneavoastră activitate le-ați susținut și desfășurat. Considerăm că organizarea manifestărilor prilejuite de sărbătorile sfintelor Paște, aparține în exclusivitate Bisericii, și era normal ca solicitarea să vină din partea acestei instituții.*" (Faceți o paralelă cu Crăciunul deci la Crăciun și Primăria și Consiliul Județean am organizat acțiunea fără să cerem acordul bisericii. Dar fac o paranteză și vreau să vă spun că atunci când mi-a venit această idee, primul telefon pe care l-am dat, a fost la biserica ortodoxă care și-a exprimat sprijinul și a fost de acord cu această inițiativă.) *Din adresa pe care ne-ați trimis-o nu am putut trage concluzia că locația propusă de dumneavoastră are acordul protopopiatului Bacău, fapt pentru care vă sugerăm ideea ca această manifestare să aibă loc în "Piața Tricolorului" locație pentru care vă putem da avizul nostru favorabil.* (Piața Tricolorului este piața de aici, piața Prefecturii.) *Rugăm să vă exprimați punctul de vedere față de propunerea noastră.* Ne-am supus și ne-am precizat punctul de vedere împreună cu biserica, cu Presfințitul Ioachim și cu preotul protopop Constantin Tomozei și am răspuns: *Vă facem cunoscut faptul că Episcopia Romanului în colaborare cu Consiliul Județean Bacău organizează un concert pascal pe data de 22 aprilie ora 22,30 în fața bisericii Sf. Nicolae. Locația a fost stabilită de către Episcopia Romanului împreună cu Consiliul Județean deoarece concertul pascal precede momentul Învierii și a luării Luminii ce va fi inițiat din Biserica Sf. Nicolae. Mai mult, slujba Învierii se va oficia în Piața Catedralei deoarece acolo sunt situate Biserica Sf. Nicolae și Catedrala Înălțarea Domnului, locașuri de spiritualitate ce impun desfășurarea acestor manifestări în incinta și imediata lor apropiere. În realizarea acestei activități ,vă rugăm următoarele:*

*1. Aprobarea amplasării unei scene de 12m/10 m conform planului anexat. Scena va fi montată vineri 21.04.2006 începând cu ora 14.00 de către firma S.C. Sampler Music din Brașov și va fi demontată duminică 23.04.2006.*

*2 Obținerea aprobării de blocare a perimetrului Pieții Bisericii "Sf. Neculai" și redirecționarea circulației conform planului anexat.*

*3. Obținerea aprobării din partea Jandarmeriei de montare în jurul scenei a circa 50-60 m de garduri pentru securitate și evitarea accidentelor, precum și asigurarea pazei și ordinii pe durata manifestării.*

*Anexăm trei planuri de amplasament în zonă, programul acestui concert și desfășurătorul manifestării. Acum câteva minute am primit un nou răspuns : "La adresa dumneavoastră înregistrată la numărul de mai sus pe care v-am citat-o mai înainte vă comunicăm: Am analizat solicitarea dumneavoastră de a organiza Concertul pascal în Piața catedralei și implicațiile pe care le are privind blocarea accesului spre intersecție ca arteră principală a municipiul nostru. Locația stabilită de dumneavoastră nu asigură condiții optime de amplasare a unei scene de dimensiunile prezentate afectând spațiul și așa redus pentru cetățenii care vor să participe la slujba de Înviere. Suntem de acord cu organizarea Concertului pascal pe amplasamentul din Piața Tricolorului"* Acesta este răspunsul unei instituții față de o altă instituție care atunci când a avut probleme de sprijinire a unor proiecte a reacționat în câteva minute. V-am reamintit câteva din ele astăzi și cred că nu este cazul să vă mai aduc aminte de Centrul de Afaceri și de Spitalul Municipal. Dacă un concert simfonic poate reprezenta un pericol pentru o circulație care oricum pe acea porțiune între Hotelul "Moldova" și ieșirea în Bulevardul Unirii pe la Biserica "Sf. Nicolae" (care oricum va fi blocată pentru că este foarte multă lume și știți și dumneavoastră foarte bine acest lucru) să-mi fie cu iertare. Vreau să am o poziție și din partea dumneavoastră. Eu nu am vrut să fac un dialog prin presă dar văd că sunt silit să ascult și opinia dumneavoastră. Poate am greșit noi deși mă îndoiesc și să vedem dacă este oportun ca acest concert să se desfășoare în Piața Tricolorului, unde vă dați seama că lumea nu va fi concentrată în această zonă pentru că lumea nu merge la Prefectură să ia lumină și merge încă la biserică deși unii poate ar vrea să meargă la Prefectură să ia lumină. Eu înțeleg și stupeficia și stupefacția dumneavoastră, vă spun sincer că eu sunt dezamăgit și stupefiat. Argumentele se schimbă de la oră la oră la Consiliului Local.

♣ **D-I. Enășoae Petru**, consilier: Eu am participat la toată discuția, de fapt acum o lună a fost lansată această idee și am fost de acord cu ea, iar Comisia de cultură a fost de acord în întregime și cu amplasament și cu tot. Un concert pascal nu poate fi desfășurat oriunde, pentru că fiecare eveniment trebuie făcut la locul unde se impune el. Din acest punct de vedere eu susțin că amplasamentul care a fost ales acolo este cel mai bun, nu încalcă nici o regulă de circulație, este exact lângă biserică și cu față spre catedrală pentru că ideea a fost de a cuprinde acest spațiu de spirit (chiar dacă el nu este finalizat). Acest litigiu nu-l înțeleg deloc, poate sunt alte rațiuni și nu le înțeleg, dar eu susțin că e nevoie de acest concert și că acolo trebuie să se desfășoare.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Domnule președinte, apreciez diplomația domnului consilier Enășoae Petru, diplomația dumneavoastră, dar mă revoltă și sunt revoltat de modul în care ați punctat dumneavoastră acești pași care s-au derulat chiar astăzi prin aceste răspunsuri și vreau să spun că părerea mea este că poziția (nu știu cine semnează această adresă Consiliul Local sau primarul) este un atac frontal la activitatea Consiliului județean și activitatea noastră ca și consilieri județeni și este cu atât mai hilar cu cât vorbim de un concert simfonic și nu vorbim de concert rokk sau cine știe ce altă panaramă. E un concert simfonic pentru Bacău și pentru băcăuani. Paradoxul e că dacă ne-am fi dus cu o astfel de propunere într-o comună sau într-un alt oraș din județ, probabil că ne rugau sau ne primeau cu brațele deschise. Iar aici din orgolii pe care nu și le poate controla sau orgolii care depășesc limita bunului simț la o astfel de acțiune am înțeles că cineva în numele primarului sau primarul dând

dispoziție se pune de-a curmezișul unei inițiative din toate punctele de vedere inatacabilă moral.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Cred că ar fi bine să nu punem gaz pe foc. Lăsați-ne să luam legătura puțin cu Primăria și să explicăm noi care este această activitate, că nu are iz politic și că noi toți consilierii județeni suntem de acord și nu văd de ce s-ar restricționa un astfel de concert într-o astfel de zi. Dați-ne răgaz să putem lua legătura cu Primăria și să mergem pe ideea că se va da aprobare.

♣ **DI Chiriac Ion**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, recunosc că am o poziție foarte îngrată și poate că niciodată ca în acest moment nu m-am simțit atât de prost având în vedere că sunt coleg de partid cu primarul Romeo Stavarache. Eu nu vreau să cred că o astfel de manifestare (un concert simfonic în seara de Paști), un eveniment cu o înaltă încărcătură spirituală, primarul municipiului Bacău poate să refuze. Vreau să cred (și o să port această discuție) că este problema unor funcționari zeloși din primărie care au semnat acel răspuns și ca drept dovadă nu este semnătura primarului.

♣ **DI Botez Mircea**, consilier: Domnul consilier Rotaru a spus că noi consilierii suntem de acord. Este prea important pentru noi ca să nu fim de acord, dar dacă dânsul a spus că „noi consilierii,, și cred că exprimă părerea tuturor, nu are rost s-o lungim. Mie mi se pare ceva josnic să nu putem face acest spectacol, adică noi toți de aici suntem de acord, nu putem să lungim treaba.

♣ **DI Chiriac Ion**, consilier: Eu nu am înțeles, a spus cineva că nu este de acord? Eu cred că nu ar trebui să exagerăm pe această temă a concertului. Lucrurile sunt clare din punctul acesta de vedere și dacă nu vrem noi, concertul tot are loc. Eu cred că nu are sens să mai discutăm. Domnul președinte ne-a adus la cunoștință un fenomen și n-ar trebui să-l exploatăm politic în săptămâna patimilor. V-aș ruga să ne abținem de la comentarii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Picăm într-o chestiune extrem de periculoasă. Ia fiecare cuvântul dar nu vreau să auzim cuvântul politic. Eu în afara faptului că mi-au dat și lacrimile, sunt și înmărmurit de această reacție. Vă spun, în primul rând mă doare atitudinea unei instituții față de instituția Consiliului județean care la problema terenului cu Centrul de Afaceri s-a mișcat într-o săptămână și a dat acel teren primăriei municipiului Bacău ca să facă un proiect, mă refer la aceeași instituție Consiliul județean care a dat un teren Consiliului Local pentru Spitalul municipal și nu a fost nici un fel de discuție politică aici. Nu am vrut să aduc acest subiect în fața dumneavoastră (domnul consilier Dogaru, știu că vă sfătuiți cu Mărășești 6, vă rog frumos să ascultați și poziția mea). Nu am vrut să aduc acest subiect în fața nimănui nici măcar în fața consilierilor județeni, martori îmi sunt aceste adrese, sunt patru hârtii aici, dar la un moment dat m-am simțit depășit efectiv de situație. Trebuia să am accept de la consilierii județeni de a-mi exprima poziția, pentru că vă spun personal îmi asum riscul de a pune scena la fața locului și de a plăti o amendă pe care o voi primi și o voi plăti din buzunarul meu, de unde vreți dumneavoastră, dar acel concert se va ține acolo că vrea sau nu vrea primarul municipiului Bacău, sau alți funcționari zeloși din subordinea dânsului. Nu am vrut să aduc acest subiect în fața dumneavoastră pentru că suntem în săptămâna mare și vorbim de amplasarea unei scene pentru un concert pascal simfonic în noaptea de Înviere, nu este posibil așa ceva și vă spun că vom ține



prima pagină la ce nu ne dorim dar aici nu s-a ajuns din cauza noastră a Consiliului județean.

♣ **DI Andronache Petru consilier:** Stimați colegi, domnule președinte, indiferent de conotațiile care se dau acestui incident (nu știu cum să-l numesc) vreau să vă spun că ieri m-am întâlnit cu preasfințitul Ioachim Băcăuanul și era încântat de acțiune - a comunicat la toate bisericile și ne facem de rușine. Eu sunt stupefiat, râde lumea de noi enoriașii știu de acțiune, știu de loc, nu mai putem da înapoi, el nu mai are nici o dimensiune, e o confruntare.

♣ **DI Huluiță Ghiorghe,** consilier: Problema este că nu putem să fim chiar așa de buni chiar dacă e săptămâna mare, dar noi știm că și Isus dacă a intrat, a intrat în casa domnului și a intrat cu paru când a văzut nereguli. Aicea e rea voință, e rea credință, nu se poate. Ieri spuneam cu domnul Andronache cât se bucura preasfințitul Ioachim Băcăuanul și ce frumos vorbea că va fi mulțimea de la trei biserici și făcea o paralelă între trinitate "tată, fiu, sfântul duh" (era catedrala din centru cu Sf. Nicolae, cu Sf. Gheorghe care este alături) și mulțimea va fi toată în centru iar la luarea luminii va merge fiecare la biserica lui. Acuma trebuie să analizăm atitudinea (nu știu dacă e a primăriei nu știu dacă e a consilierilor locali ) și cred că e o atitudine a primarului Romeo Stavarache care nu mi se pare normală, pentru că ne trimite în fața Prefecturii (aici vin eu cu sindicaliștii, nu cu creștinătatea, cu oamenii care vor să ia lumină). A doua chestiune: păi dacă asta-i atitudinea primăriei vis-a-vis de o cerere a Consiliului județean - sunt două chestiuni acum: cum se rezolvă (dar trebuie analizată și atitudinea și colaborarea nu Consiliul local ci cu primarul Stavarache) și aici eu cred că ar trebui toți să votăm și să luăm aprobarea și dacă nu ne-o dă să ne asumăm noi răspunderea la ora 22.00 fix atunci când am hotărât să fie acest concert toți consilierii să fim în centru și să vedem ce ni se întâmplă dacă nu avem aprobarea și noi ne ducem în centru unde se organizează acest concert pascal. Ce se întâmplă? O să ne bată jandarmii că nu avem aprobarea lui Stavarache și ar trebui să o cerem acuma să se convoace de urgență Consiliul Local, să luăm aprobarea Consiliului Local că-i peste primar.

♣ **Dra Arvinte Codruța,** consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, ieri am avut ocazia să văd o cerere a Filarmonicii "M. Jora" Bacău către Secția 2 Poliție, către Jandarmerie, Brigada Mobilă și Poliția comunitară și vreau să vă spun că toți au dat acordul pentru această acțiune, deci era acea hârtie semnată de toate organele abilitate pentru pază.

♣ **Benea Dragoș,** președinte: Am organizat noi acțiuni mai grele decât să stăvilim o lume care vine la biserică să ia lumină și să asiste la un concert simfonic. Eu am încredere în gradul de civilizație și în credința băcăuanilor, nu am nici o emoție, cu jandarmii și cu Salvarea doar așa ca să îndeplinim procedurile și nu cred că și acești jandarmi nu se impun. Vă spun sincer că nu sunt băcăuanii atât de jos încât să nu asiste la un concert de muzică simfonică și să fugă de la Înviere din cauza concertului de muzică simfonică.

♣ **DI Drăgănuță Constantin,** consilier: Domnule președinte, eu cred că nu trebuie să discutăm și să închidem subiectul. Este o hotărâre a Consiliului Județean în întregime, în unanimitate și acest concert trebuie să se țină acolo și el este sub egida Consiliului Județean.

♣ **Dna Bogea Angela,** vicepreședinte: Eu vreau să vă spun că adresa ne implică pe noi toți.

♣ **DI Mitocaru Victor**, vicepreședinte: Domnule președinte, stimați colegi eu nu vreau să fiu patetic, eu iau cuvântul foarte rar și poate că determinat de unele chestiuni mai grave. Am fost la Iași la o consfătuire la care a participat dintre noi și domnul Cornel Pricope și un reprezentant al Direcției de cultură și trebuie să vă spun spre mândria noastră dacă vreți s-o luați așa, (consfătuirea a fost cu cultele ) că a fost o apreciere foarte frumoasă despre județul Bacău asupra relației instituției noastre administrative cu cultele, faptul că sprijinim înălțarea catedralei, că s-au construit biserici. A fost citat Bacăul de mai multe ori și au fost luări de cuvânt din alte județe cu oarecare invidie așa spune, în acest context în care a vorbit și preasfinția sa Ioachim Băcăuanul. Nu cred că este vorba aici de opoziție, eu am sentimentul că e vorba de o neînțelegere, poate că nu s-a trimis încă programul cultural, pentru că este și cultural nu numai religios. Între cultură și religie este o foarte mare legătură. Prin urmare, cred că este vorba de o neînțelegere. A face concertul în altă parte decât acolo, înseamnă de a-l despărți de semnificația lui uriașă. Deci, este o ingraturitate față de populația creștină. Creștinii merg la biserică în acel timp când noi ținem concertul în altă parte, și oamenii vor spune: ăștia se țin de concerte, și noi mergem la un act de înaltă semnificație. Cel mai înalt act al creștinătății. Prin urmare, numai acolo acest concert își poate găsi adevărata lui lumină, plinătate sufletească, și plinătate culturală. În altă parte, el ar fi interpretat ca un lucru nelalocul lui. Eu cred că acest lucru nu a fost bine înțeles, eu nu îndrăznesc să cred că este un act de rea voință. M-am întâlnit cu domnul primar la Filarmonică cu ocazia deschiderii festivității la olimpiada de limbă română și în câteva cuvinte, am auzit că s-a spus că este de acord cu această acțiune numai să nu fie altceva. Asta mi s-a părut că am auzit, nu mi-o luați în nume de siguranță. Stau și mă întreb nu cumva s-a gândit cineva de la municipalitate, că noi facem altceva decât un concert pascal? Pentru că noi suntem o comunitate aici, (chiar dacă sunt două administrații) în numele ideii creștine, în numele Învierii, în numele culturii, (cultura nu are numai doi oameni, are numai unul, are numai o credință), și nu cred că poate fi vorba aici de două atitudini diferite. Aici lăsăm orice fel de partizanat, lucrăm pentru comunitatea creștină. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc domnule vicepreședinte, mai sunt alte intervenții? Să supunem la vot.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte înainte de a încheia, vreau să vă spun că am văzut pozițiile tuturor. Este un eveniment prea important cu înaltă încărcătură emoțională ca să vorbim acum de vot. Dacă avem un consens pe această problemă de ce să mai supunem la vot? Vrem să cădem în derizoriu? sau pe cine vrem să umilim? Este clar că este un consens pentru a se organiza acest concert. Nu are rost să mai votăm. Există consens și să trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte este vorba dacă ne asumăm răspunderea sau nu, asupra amenizii?

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Pentru a se organiza asemenea concert, ne asumăm toate responsabilitățile ce decurg din această acțiune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu știu cum ați determinat consensul doar în urma intervențiilor. Sigur este consens, dar lăsați-mă să văd asta domnule consilier. Ne menținem poziția de a face acel concert unde am stabilit lângă biserica Sf. Nicolae, sau o facem în altă parte?! pentru că nu am primit aviz! Rețineți noi nu avem cadru legal să amplasăm această scenă acolo.

♣ **Dna Lungu Tudorița**, consilier: deci există un punct de vedere care nouă nu ne place, și este firesc să nu ne placă, pentru că noi de vreo jumătate de oră încercăm să ne convingem pe noi, de importanța acestei acțiuni și nu este cazul, pentru că noi chiar am fost convinși de importanța acestei acțiuni. Sigur că locația este cea nimerită, sigur că nu mi se pare în regulă să instigăm la faptul că indiferent ce spune primăria care până la urma urmei este cea care dă sau nu acceptul asupra unei locații. Nu l-a dat, și poate era mai bine, dacă din inițiativa Consiliului Județean invităm aici un reprezentant al Primăriei, sau primarul să ne explice de ce ne refuză acest drept. A discuta în lipsă și fără a cunoaște și motivațiile celeilalte părți nu mi se pare în regulă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar adresa acum a apărut...și vă rememorez traseul acestei corespondențe: Am trimis adresa marți 18 aprilie, am primit răspuns la adresă astăzi dimineață, că din cauza faptului că nu este organizator biserica la asemenea evenimente nu dă avizul, am trimis o altă hârtie împreună cu biserica și am primit răspunsul aici în plină ședință cu dumneavoastră, că nu ne dă avizul pentru că încurcăm circulația cu acest concert simfonic. Acum cădem în extrema cealaltă doamnă? Eu ce vină am că am avut această inițiativă.

♣ **DI Lefter Ioan Silviu**, consilier: Domnule președinte, îmi cer scuze, am vorbit acum cu domnul primar și este de acord. Discutăm degeaba. Este de acord.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce demagogie.! Domnule ministru știți ce am uitat să vă spun că știa domnul primar de această discuție și de la mine și de la domnul Ionescu de la Filarmonică și nu și-a dat acordul, dacă tot vreți să merg până la capăt.

♣ **DI Lefter Ioan Silviu**, consilier: Acum ca să fim sinceri până la capăt am înțeles că diligențele astea cu discuția le-ați început de ieri, nu așa de demult, cum s-a încercat să se creadă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule ministru, vă rog frumos păstrați limitele. Această inițiativă a fost anunțată cu o lună înainte, (demersuri neoficiale), când spun demers oficial fac trimitere la aceste adrese, demersuri neoficiale le-am început acum o lună de zile, eu personal cu domnul primar, și am curaj să fac ce vreți dumneavoastră ca să vă demonstrez acest lucru.

♣ **DI Lefter Ioan Silviu**, consilier: Și până la urmă care este problema?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi văd că dumneavoastră ați rezolvat problema în 30 de secunde și eu nu am reușit în 4 zile. Nu vreau să cădem în extrema cealaltă.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Domnule președinte, scuzați-l pe domnul Lefter că acum o lună nu a fost la ședință.

♣ **DI Huluiță Ghiorghe**, consilier: Eu după cum îl cunosc pe domnul Stavarache, nu sunt sigur până nu văd hârtia. Și dacă nu sunt sigur noi ne asumăm responsabilitatea care va decurge din organizarea acestei acțiuni fără aprobarea domnului Stavarache? Asta era problema.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Demersurile nu au fost inițiate ieri. Asta este cea mai mare gogomănie care am auzit-o. Acum am ajuns și în extrema cealaltă, să mă simt și vinovat că am început demersurile ieri, când inițial le-am început de o lună.

♣ **DI Huluiță Ghiorghe**, consilier: Deci ne asumăm responsabilitatea și material și civil, pentru că este un lucru creștinesc, la care nu achesează domnul primar Stavarache. Deci asta ar fi problema, și nu sunt sigur pe semnătura lui, și de asta fac scandal.

Comment: i

♣ **DI Lefter Ioan Silviu**, consilier: Apropo, de ce spuneți mai înainte: haideți să păstrăm niște limite?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să le păstrăm?! A venit domnul Lefter și a rezolvat problema în 30 de secunde!? Haideți domnule Lefter să păstrăm bunul simț vă rog frumos. Chiar ați venit așa și ne-ați rezolvat în 30 de secunde pe toți? Adică cine nu a vrut, a vrut acum în 30 de secunde că ați dat dumneavoastră telefon.

♣ **DI Lefter Ioan Silviu**, consilier: Deci nu asta este problema domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ei nu asta este problema. Problema este că o transformăm într-o discuție demagogică vă spun eu. Chiar nu s-a știut de concertul ăsta? Am șurubărit eu cu doamna vicepreședinte pe sub masă. Am vorbit eu cu el pe sub masă.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte dacă mai continuăm chiar cădem în ridicol. Aveți consensul Consiliului Județean, indiferent de urmările acestei acțiuni suntem solidari, și să mergem la următorul punct al ordinii de zi.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic din unitățile de învățământ special.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de

hotărâre privind aprobarea contractului management pentru instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Propunerea de stabilire a ponderii indicatorilor au venit de la mine, pentru că nu am sesizat că s-ar fi stabilit ponderea acestora în total. Care este ponderea criteriilor de performanță? Este foarte important că ponderea aceasta ar trebui să difere de la instituție la instituție, și propunerea noastră era aceea ca acest criteriu care face trimitere la veniturile proprii, la gradul de acoperire din veniturile proprii a cheltuielilor instituției, să aibă cea mai mare pondere în total sau să aibă o pondere însemnată. După aceea, nu este clar comparația. Se face o comparație înțeleg între an de bază, an de bază înțelegând anul precedent da? nu anul de bază începerea mandatului? și după aceea la durată. De regulă un contract de management are o durată de 4-5 ani cel mult pentru a permite să se revizuiască criteriile de performanță și aici văd durată nedeterminată. Astea sunt câteva probleme pe care eu le-am ridicat și în comisie le-am consemnat și întreb colegii mei dacă sunt de acord cu propunerile care le-am făcut, sau au și alte propuneri. Vă mulțumesc.

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director executiv: Contractul se încheie pe perioadă nedeterminată, dar cu posibilitatea de a încheia în condițiile prevăzute în contract de drept sau la nerealizarea performanțelor prin care s-au angajat prin contract. Este conform modelului cadru. Sigur el nu este bătut în cuie, el se încheie pe această durată ca și contractul de muncă, dar încetează în condițiile legii.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Am aproape aceiași propunere ca și doamna consilier Lungu. La sfârșit, există niște criterii de evaluare a performanțelor manageriale care ar trebui să aibă și un punctaj, un maxim și un minim în care viitorul manager să se încadreze și să poată să fie evaluat. Dacă nu ar întruni minimum la oricare din aceste criterii este echivalentul nerespectării respectivului criteriu, iar la final să facă și un total. Deci, este o propunere pe care am făcut-o eu și chiar și domnul Gherghelescu a spus că și dumnealui s-a gândit la acest aspect. Așa este normal și așa este în orice contract de management pentru că alt fel vă pun întrebarea: cum am aprecia doar pe aceste criterii numerotate aici activitatea unui om? Deci orice activitate se cuantifică cumva.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul doamnei consilier Lungu Tudorița și domnului consilier Paraschivescu Andrei și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind instituirea sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Un amendament am, și mă refer la formularea frazei, "stagii de pregătire" care este extrem de permisivă și extrem de largă. Atunci s-a vorbit concret de burse. Deci acei care câștigă burse. În general bursele când vin nu vin complete. Deci nu este asigurată contravaloarea asigurării medicale, contravaloarea transportului, deci nu stagii de pregătire. Pentru "stagii de pregătire" o să primim oferte, slavă domnului, dar una este să câștigi o bursă și una este să te înscrii la un stagiul de pregătire. Deci formularea "Stagiul de pregătire" nu sunt de acord cu ea. Deci pentru cei care beneficiază sau accesează sau câștigă burse de pregătire. Eu am mai spus-o lui domnul Ghergheliescu dar văd că se insistă cu formularistici din acestea.

♣ **Dna Biri Daniela**, consilier: Dacă tot discutăm de formulare, să vorbim de studenții cu domiciliul în orașul Bacău, și tot ca propunere, dat fiind faptul că am înțeles la ședințele trecute că și municipiul Bacău are o propunere în sensul acesta să nu se suprapună sprijinul financiar la același om, să se pună în criteriile de acordare al acestui sprijin „pentru studenții care nu au primit de la municipiul Bacău”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru constituirea comisiei: vă propun să facă parte trei consilieri și doi salariați din aparatul Consiliului Județean, și am să propun eu dacă luați în calcul propunerea mea, ca cei trei să facă parte din comisia de învățământ și comisia de învățământ să-și formuleze aceste propuneri, iar cei doi din aparatul Consiliului Județean am să-i nominalizez eu. Dacă sunteți de acord cu această propunere.

♣ **Dra Stan Nadia**, consilier: Aș propune să facă parte din această comisie, domnul Paraschivescu Andrei, domnul Șerban Claudiu și domnul Bontaș Dumitru.

♣ **D-I Benea Dragoș președinte**: Eu propun din cadrul executivului pe domnul director Constantinescu Stere și pe doamna director Hăineală Olga. Deci s-a conturat comisia și vă supun la vot proiectul în forma prezentată cu amendamentul bursă, cu amendamentul studenți exceptând municipiul Bacău, și comisia în forma prezentată de d-ra consilier Stan Nadia.

♣ **DI Milon Traian**, secretar general: Domnule președinte, și domnilor consilieri, eu aș vrea să vă explic de ce acolo în proiectul de hotărâre este pus stagiul de pregătire: pentru că potrivit dispozițiilor legale în vigoare, Consiliul Județean nu este abilitat să acorde burse. Noi am căutat soluția cea mai bună pentru a răspunde acestor cerințe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar noi nu acordăm burse domnule secretar! Vreau să vă spun din experiența de la Consiliul Local unde funcționează această Hotărâre de Consiliu de 5 ani, că : vine studentul, a câștigat bursă în Olanda pentru nu știu ce temă, nu are asigurat transportul sau nu are asigurată asigurarea medicală, sau nu are asigurată cazarea sau masa după caz, acest minus din oferta externă o susținem noi. Deci nu acordăm noi burse.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Mulțumesc pentru încredere d-rei consilier Stan Nadia, dar prin natura serviciului s-ar putea să nu fiu prin zonă, și aș propune pe alt cineva în locul meu, respectiv pe domnul consilier Chiriac.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele trei amendamente și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea directorului la Ansamblul Folcloric "Busuiocul" Bacău .

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◇ Se trece la **punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 11 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru declanșarea organizării concursului: Soluție de proiect pentru semnalizarea și marcarea intrărilor în județul Bacău pe drumurile naționale.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vă propun ca din această comisie să facă parte și doi consilieri județeni, pentru a fi informați mai bine de activitatea pe care o desfășoară comisia, bineînțeles respectându-se legislația. Ei nu vor fi remunerați, că nu au voie să primească bani. Eu fac o singură propunere și anume pe domnul consilier Rotaru care lucrează de o viață pe drumurile naționale.

♣ **DI Bunea Cristian** consilier: Am același punct de vedere ca al domnului consilier Ochenatu, numai că unul din cei doi consilieri să fie membru al comisiei de urbanism.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Eu l-aș propune pe domnul Bunea Cristian, pentru că este și președinte de comisie, și mai am o propunere l-aș propune și pe domnul consilier Mihăilă Petrică pentru că este unul din inițiatorii acestei idei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Facem prea mare comisia. Domnule Mihăilă vreți să fiți în comisie?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu vreau în comisie, dar dacă tot m-ați întrebat aș vrea să fac o completare la acest proiect, eu cred că atunci când m-am gândit la această

propunere m-am referit și la drumurile județene. Deci avem intrări și ieșiri din județ unde mai lipsește câte o literă, au mai crescut buruieni și nu se mai văd indicatoarele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți cum vine asta cu drumurile județene și cu semnalizarea? Chelului tichie de mărgăritar îi mai trebuie. Așa este. La drumurile județene numai asta ne mai lipsește: semnalizarea. Principalele porți de intrare, sunt pe drumurile naționale.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Eu propun să facă parte din comisie în locul meu pe domnișoara consilier Stan Nadia.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Deci mai fac parte din comisia citată de doamna director Gireadă Cornelia și domnișoara consilier Stan Nadia și domnul consilier Rotaru Ion.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◇ Se trece la **punctul 12 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiție "Amenajare bloc operator din cadrul Spitalului de Pediatrie Bacău".

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerile de motive și proiectele de hotărâre prezentate.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Am dori ca atunci când va veni momentul și va începe derularea acestui proiect, din comisia de licitație să facă parte și doi consilieri județeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog faceți propuneri, pentru comisia de licitație.

♣ **DI Huluiță Ghiorghe**, consilier: Am început să nu mai avem încredere unii în alții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu îl propun pe domnul Huluiță Ghiorghe și al doilea pe domnul Botez Mircea Silviu.

Nemaifiind observații, se supun la vot cele două proiecte de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru și o abținere respectiv domnișoara consilier Stan Nadia.

◇ Se trece la **punctul 13 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea și suplimentarea traseelor județene prevăzute în anexa 1 la Hotărârea Consiliului Județean 59/2005, pentru aprobarea programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 01 iulie 2005-30 iunie 2008.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerile de motive și proiectele de hotărâre prezentate.



♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, propun să se amâne acest proiect de hotărâre. Știm că anul trecut toate traseele au fost scoase la licitație. Nu știu de ce venim în fiecare lună la fiecare ședință cu modificări. Din moment ce toate traseele au fost licitate și sunt firme care au câștigat licitațiile, nu văd de ce venim acum cu modificări a unor societăți private. Vă dau un exemplu: aici pe o pagină, deci vine o societate, un SRL care solicită înființarea unui nou traseu. Nu cumva consiliile locale vin și cer înființare de noi trasee? Noi, trasee știm că se înființează numai dacă mai apare o nouă comună sau un cartier. Și așa este o nebunie în transportul public inclusiv județean și cel de oraș, știind destul de bine că acum o săptămână sau două au început să se bată transportatorii între ei, s-au bătut în piața centrală, fiindcă este un haos. Ar fi trebuit ca ARR-ul în loc să vină cu modificări de traseu să ia măsuri împotriva celor care circulă clandestin la ora actuală, și să pună un pic de ordine în programul de transport și orele de plecare al fiecărui transportator. Știm destul de bine că aproape 40% circulă fără nici o licență. Domnul director Trofor cred că este la ora actuală în cunoștință de cauză, iar dacă vrea dânsul îi pot spune și de câteva societăți de transport care circulă în orașul Bacău și în comunele limitrofe fără nici un fel de autorizație.

♣ **DI Trofor**, director ARR. Mă numesc Trofor pentru cei care nu mă cunosc, și asigur interimatul conducerii agenției ARR Bacău, de 4 luni de zile. Referitor la propunerea domnului Dogaru vreau să fac câteva precizări: Solicitarea este a noastră, a agenției conform Legii 109/1987 art.52, și de data aceasta vă rog să aprobați numai suplimentări de curse și reglări de ore și nicidecum introducerea de noi trasee. Acest lucru a fost aprobat de dumneavoastră și vă mulțumim. În ședința anterioară a Consiliului Județean, problema centrală a fost în zona Onești cu localitățile limitrofe municipiului Onești, iar trasee noi nu au fost aprobate decât două trasee în baza solicitărilor făcute de consiliile locale. Cât privește obiectul de astăzi al aprobării pe care vă solicităm, ea se bazează pe decizia 58 a Autorității Rutiere prin care sunt niște proceduri la care s-au aplicat operatorilor de transport și au cerut suplimentarea de curse în speță reprezentând 80% . Și aș vrea să mă refer la această procedură. Au trecut avizați de noi în contextul că au prezentat situația pe o lună a biletelor și abonamentelor vândute, fapt ce arăta că nu este suficient fie un mijloc de transport, fie mai trebuiau niște curse. Același gen de solicitări au fost făcute mai puține și de consiliile locale. Aceste solicitări au fost date către noi, prin intermediul dumneavoastră și a venit scadența să le aprobați, în sensul că pe data de 28 noi trebuie să corectăm macheta pe care dumneavoastră ați aprobat-o anul trecut în iunie cu aceste modificări. Cât privește neajunsurile și problemele în domeniul transportului de persoane prin curse regulate, sunt de acord în speță cu domnul Dogaru. Într-adevăr sunt probleme în zona Nicolae Bălcescu-Bacău, Valea Seacă-Bacău, Pâncești, unde s-au luat măsuri drastice până la ridicarea licențelor celor implicați. Depunem în continuare eforturi pentru a disciplina operatorii de transport, iar scuza noastră este numărul mic de inspecți de trafic care îi avem în momentul acesta (doar în număr de 3 inspecți și unul detașat din Dâmbovița). Am solicitat Autorității Rutiere în acest sens pentru bunul mers al transportului o suplimentare de inspecți din alte agenții, să vedem după ce voi primi aprobarea în luna mai. Vă mulțumesc.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Profit de prezența domnului director aici, pentru a sublinia încă odată că la proiectul de hotărâre din ședința trecută pe această temă doamna consilier Șova a avut un amendament pentru persoanele cu handicap și a mai fost un amendament cu respectarea orarului. Am în față adresa nr.2283 care ați primit-o din 29 03. 2006 și vreau să știu dacă ați înaintat răspuns la această adresă, și dacă nu să vedem și răspunsul dumneavoastră până la următoarea ședință.

♣ **D-I Trofor**, director ARR: Cunosc problema handicapărilor. Am făcut instruire cu operatorii de transport pe traseele respective și le-am arătat hotărârea prin care ei sunt obligați prin caietul de sarcini să facă transportul acestor persoane. Mai este și problema veteranilor de război care pentru unii operatori nu o cunoșteau și a fost adusă la cunoștință. Și o altă problemă care apare și va fi pusă pe tapet este problema elevilor, cu acel cost de 50% al abonamentelor pentru care vom cere sprijinul administrației publice locale împreună cu inspectoratul învățământului din județul Bacău.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Și mai am o rugămintă: să înțeleg că vom primi răspunsul la adresă până la ședința următoare și v-aș ruga să verificați încă odată capătul de linie unde își parchează microbuzele unele trasee sau proprietari de licență, pe traseul Săucești "Alin Trans" să vedeți dacă respectă, și vedeți unde fac parcările microbuzelor. Și dacă tot s-a adus vorba ca o curiozitate, știți cumva cine sunt proprietarii celor două mijloace de transport în comun care s-au ciondănit pe la piață?

♣ **DI Trofor**, director ARR: Da, este vorba de firma Dragolip Service și firma Tele-trans. Implicat și vinovat de 80% a fost firma Dragolip-Service. Vreau să vă mai spun că la sfârșitul lunii iunie se vizează licențele de traseu la toți operatorii care au câștigat licitațiile anul trecut și cu această ocazie voi dispune conform metodologiei noastre încă odată verificarea capetelor de linie, modul, graficul și mijloacele de transport cu care s-au licitat și trebuie să execute aceste trasee și după ce inspectorii de trafic vor da avizul, vom viza aceste licențe pentru anul următor 2006-2007.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte și stimați colegi, din expunerea de motive reiese că aceste modificări și suplimentarea programului de transport spune aici că se face în special la propunerea operatorilor. Legea spune că se face în special la propunerea consiliilor locale. Dacă acești operatori vin cu astfel de propuneri, ARR-ul are obligația prin lege să monitorizeze și după aceea să vină să ne propună nouă, pentru că noi nu suntem nici pe departe o anexă a operatorilor. Eu vreau să vă spun și nu știu dacă domnul director știe, că sunt operatori care au întrerupt unilateral deplasarea pe unele trasee, trasee care merg peste 80 de km și am să vă dau un exemplu cum ar fi Slobozia - Bacău nu mai funcționează de două luni de zile, și mi se pare că este a societății SC Bistrița. În aceste condiții care ne-au fost prezentate de domnul director, că nu au personal pentru monitorizarea traseelor și operatorilor, eu propun ca să reedităm hotărârea anterioară cu corecturile necesare și să amânăm această aprobare propusă astăzi pentru o altă dată, când dâșii vor putea să ne prezinte o monitorizare a operatorilor.

♣ **DI Trofor**, director ARR.: Dacă îmi permiteți, conform procedurilor de suplimentare a curselor stațiilor și așa mai departe, cele patru tipuri de modificări pe care le poate suporta programul nu toate sunt cu monitorizări. Aceasta este procedura standard conform 1997. Nu este o scuză faptul că nu știm traseul respectiv că nu se execută de două luni de zile. Nu este o scuză pentru noi. Am luat act de informația dumneavoastră și vă rog dacă mai sunt astfel de situații să fiu sprijinit, să fiu informat

pentru a lua măsuri. Ce vreau să vă mai spun eu dumneavoastră, este că s-a introdus o altă metodă din partea Autorității Rutiere: monitorizarea autogărilor. Cei care nu trec prin autogări sau capetele de linie la sfârșit de lună sunt obligați să prezinte o situație către Agenția ARR și cei care nu au trecut prin aceste capete de linie sau autogări, automat li se suspendă licența de transport (mai execută traseul 60 de zile și se scoate la licitație). Când privește aceste modificări, cum veți considera dumneavoastră, dacă nu se dă acum girul dumneavoastră, ele nu vor mai putea fi introduse în program și până anul viitor nu vor mai putea fi introduse aceste curse care zic eu sunt în folosul cetățenilor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să știți că domnul Trofor are argumente și ne-a atras atenția acum spre final și s-ar putea să aibă dreptate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte revin, domnule director, am o rugămintă, venim cu suplimentări haideți să verificăm dacă acele firme care au câștigat licitațiile respectă orele de plecare și de sosire. Tot eu vă dau denumirea la câteva firme care au câștigat licitația și ar trebui să circule din 15 în 15 minute. Țin să vă spun că-i vezi odată la o oră sau la o oră jumătate. De ce nu-i verificați, cine trebuie să-i verifice? Deci nu respectă programul de transport.

♣ **DI Trofor**, director ARR: Am înțeles domnule Dogaru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acesta nu este un motiv de amânare domnul Dogaru.

♣ **DI Trofor**, director ARR: Am luat act și vom suplimenta monitorizarea încât să-i disciplinăm să respecte aceste grafice de circulație, numite caiete de sarcini. În sensul acesta am apelat la poliția comunitară pentru că majoritatea acestor trasee sunt prin municipiu nostru, am făcut demersuri spre toate autogările județului...

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule director îmi cer scuze că vă întrerup. Domnule președinte, haideți să propunem pentru amânare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Dogaru, eu nu am nici o problemă, dar domnul Trofor a spus că dacă nu o aprobăm acum, un an o parte din populația Bacăului va avea de suferit din acest punct de vedere.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Să respecte cei care au câștigat licitația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Că nu respectă ei nu este un argument să respingem un program, că nu se respectă nu știu ce. Nu vă supărați. Sigur eu o să votez pentru; dumneavoastră o să votați împotriva.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Vă spun eu ce se întâmplă cu modificarea acestui program de transport: fiecare firmă cu orele de modificare cu care au venit fiecare transportator și-au luat marja de siguranță de a putea pleca de peste tot din 10 în 10 minute sau din sfert în sfert de oră, iar dâștii în interiorul acesta și-au făcut un alt program ca să-l aibă ca în caz că-i oprește cineva pe traseu să aibă acoperire. Haideți să-i disciplinăm și vă spun eu că va fi bine.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Disciplinat este una și aprobat este alta.

♣ **DI Trofor** director ARR: Dacă vă uitați pe lucrarea ce va fost dată, cam 80% din suplimentări sunt în zona Oneștiului. Este vorba de Trans Moldova. Eu știu că sunt niște focare aprinse pe zona aceasta, eu recunosc. Și vom concentra aici efortul atenției.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Profit și eu de prezența domnului director, și aș vrea să-l întreb un lucru chiar punctat de aprobările sau autorizările care se dau, este vorba de traseul Onești -Bucium la care dumneavoastră ați scos la licitație de data asta

doar traseu de microbuze. Care sunt criteriile care au stat la bază, de ați mutat din traseu normal care era de autobuze, în traseu de microbuze?

♣ **DI Trofor**, director ARR: Vă răspund la această întrebare există trei trasee care s-au aprobat în zona Onești cu microbuze ele fiind de autobuze inițial. Este vorba de Onești- Pralea, Onești -Butinași și Onești -Buciumi. La toate cele trei trasee la Autoritatea Rutieră, Agenția Bacău, s-a depus raport de expertizare a drumurilor din partea specialiștilor, s-au depus de la poliție afectarea siguranței circulației și tabele cu peste 400 de semnături din partea locuitorilor localităților respective. Doamna director Gireadă cunoaște foarte bine, autoritatea rutieră a ținut foarte mult să rămână pe trasee de autobuz, dar din păcate legislația nu permite, dar am înțeles că se vor face demersuri ca să se facă transport mixt la orele de vârf să fie autobuze și la orele mai ușoare să fie microbuze în sensul să aibă eficientizare și operatorul de transport care face aceste curse. Ca atare s-a făcut cu zona respectivă o ședință în cadrul Consiliului Județean sub conducerea doamnei director Gireadă și s-au hotărât acele trasee pentru care s-a trecut la microbuze.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu știu că totuși transportul cu autobuzul este mai preferat decât transportul cu microbuze.

♣ **DI Trofor**, director ARR: Este și mai confortabil asta zic și eu, dar din păcate dotările din zona Onești la ora actuală lasă de dorit asupra mijloacelor de transport, miniautobuze și autobuze. Nimeni nu a investit încă în mijloace de transport civilizate unde poți pune și un bagaj și așa mai departe. Vis-a-vis de Bucium vreau să vă mai spun este o localitate închisă, este cu capăt. Ca atare, pentru orice locuitor de acolo, singurul mijloc cu care se poate deplasa, este acela care îl dă prin aprobare Consiliul Județean și împreună cu autoritatea care a făcut programul și dacă vă uitați pe programul pe care l-ați aprobat la vremea respectivă este de 22 de curse.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Domnule președinte, să aprobăm în forma propusă și eu sunt de acord cu domnul Dogaru, să facem o comisie mixtă, să verificăm, pentru că noi dacă aprobăm ceva, trebuie să și verificăm, dacă se respectă ceea ce aprobăm noi. Eu aș dori să se supună la vot.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt și eu de acord cu observațiile ridicate de domnul consilier Dogaru, dar asta nu rezolvă acest proiect de hotărâre. Domnul Trofor a spus foarte bine este important să se aprobe astăzi. În rest, observațiile, semnalele luate din teritoriu de către domnul Dogaru trebuiesc foarte bine reținute domnule director, și remediate.

♣ **DI Trofor**, director ARR: Le-am reținut domnule președinte, și v-am spus că primul prag categoric va fi vizarea licențelor de traseu din luna iulie. Până în luna iulie avem timp să monitorizăm. Atenție aceste modificări nu intră în vigoare decât cu data de 01.07.2006.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Eu zic să aprobăm hotărârea astăzi și să intensificăm controalele pe zone, sancționând pe cei care nu respectă orele de program. Nu cred că o să rezolvăm amânând această hotărâre de consiliu județean prin problema care s-a ridicat astăzi prin nerespectarea orelor și alte probleme.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 22 de voturi pentru și 15 împotriva.

♣ **D-I Benea Dragoș președinte:** Domnule director Trofor mai am o rugămintă la dumneavoastră: vreau ca până marți să ne prezentați o listă cu capacitățile de transport din județul Bacău pe zona Onești, pe zona Bacău, pe zona Moinești și pe zona Comănești, pentru că vom avea o acțiune care va implica tot județul, pe care o știe toată lumea, acțiunea cu ochelarii. O acțiune cu asociația Lions și avem nevoie să știm exact capacitățile de transport din fiecare centru zonal.

♣ **DI Trofor,** director ARR: Pe orașe și municipii? Am înțeles.

♣ **DI Benea Dragoș,** președinte: Pentru că va veni lumea de la sate și vor veni cu aceste autobuze.

♣ **DI Trofor,** director ARR: Este vorba numai de transportul de călători.

♣ **DI Benea Dragoș,** președinte: De călători da, exact. Vă mulțumim.

◇ Se trece la **punctul 14 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Fânaru Alexandru pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii cu autoritățile administrației publice locale din județul Bacău în vederea achiziționării și implementarea sistemului de comunicații VPN, accesul la serviciul Internet cu bandă garantată și serviciul audio-video conferință.

♣ **DI Chiriac Ioan,** consilier: O întrebare de un om care nu cunoaște sistemul. Ce înseamnă valoric implementarea acestui sistem?

♣ **DI Fânaru Alexandru,** consilier: În primul rând ce vreau eu să subliniez este foarte important, și asta nu ține de noi: ca fiecare consiliu local să aprobe acest lucru. Adică practic nu prea ar fi indicat să fie ceva care să se autoexcludă. Eu personal nu am făcut un studiu la nivelul acesta, cred că direcția buget-finanțe ar fi mai în măsură să dea detalii mai concrete. În principiu, pot eu să spun următorul lucru: este vorba de un cost inițial, niște echipamente, o parte de infrastructură și un abonament lunar pentru serviciile prestate.

♣ **DI Mihăilă Petrică,** consilier: Domnule președinte, stimați colegi este inutil să mai subliniem importanța implementării acestui sistem. Se știe că, comunitățile noastre locale din județ suferă de sărăcie și eu cred că una din cauzele sărăciei o constituie și lipsa accesului la informație. Ca să nu mai intru în detalii, și ca să-i dau un răspuns domnului consilier Chiriac, vreau să vă spun că am discutat cu domnul director general al regiunii Bacău Romtelecom, domnul Crețu, și mi-a spus că vrea ca această instalare să fie gratuită. Vrea să lanseze o promoție pentru județul Bacău. Sigur că vorbim despre un operator care participă la licitație. Deci nu neapărat sistemul va fi implementat de Romtelecom, dar v-am spus că operatorii vor veni, și vor veni companii multinaționale, vor veni la licitație și vor veni care mai de care cu oferte mai tentante. Eu felicit pe cei doi consilieri în persoana domnului Fânaru Alexandru și a doamnei Chelaru Oana, susțin proiectul și rog și colegii să susțină acest proiect. Mulțumesc

♣ **DI Vreme Valerian,** consilier: Vreau să vă spun că inițiativa este lăudabilă, eu îi felicit pe cei doi consilieri care au inițiat proiectul, dar aș vrea să merg puțin mai departe. Eu am studiat această problemă acum un an și vreau să vă spun că la nivel de România sunt câteva județe cu proiecte de ansamblu de informatizare, proiecte unde

vine și componenta privată. De fapt, este vorba de parteneriat public privat. Pot să vă stau la dispoziție cu asemenea prezentare. E vorba despre județul Mehedinți unde firme din domeniu ca macro-soft, ca IBM, ca Hilipacart s-au asociat cu Consiliul Județean cu consiliile locale și au creat un parteneriat public privat și au dat o altă dimensiune proiectului. Acest pas care îl facem noi astăzi este un pas mic dar foarte important. Dar în schimb să ne gândim la tot, pentru că informatizarea nu înseamnă nu numai să legi aceste comune; înseamnă instruire, dotări proceduri foarte clare și la nivelul consiliului județean și la nivelul consilierilor, deci să abordăm problema și la nivel de sistem.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Am să fiu foarte scurt. Într-adevăr vreau să felicit pe colegii mei pentru această inițiativă și vreau să-l completez pe domnul Valerian Vreme, că prin acest pas mic cum a spus dumnealui facem o investiție mare în viitorul județului Bacău. Și iată în sfârșit un punct pe ordinea de zi, care într-adevăr merită atenție și merită apreciere. Încă odată vreau să vă felicit. Mulțumesc.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Aș vrea să revin un pic referitor la ceea ce a întrebat domnul Chiriac. Investiția să știți că este mare, pentru că necesită softuri, necesită instruire, și de aceea ea trebuie abordată dacă vrem să ajungem la niște rezultate, trebuie abordată cu acești competitori mari ai pieței. Și la ora actuală sunt și firme românești care sunt interesate pentru că noi dacă venim cu asemenea proiect venim cu o piață. Vă mulțumesc.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Ca o concretizare la ceea ce discutăm, Consiliul Județean Dolj a implementat acest proiect și într-o fază avansată este și Consiliul Județean Botoșani. Ministerul Finanțelor a implementat acest sistem în aproape toată țara. Sistemul Telefonic Special (STS) l-a implementat și zic eu că este sistemul viitorului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dincolo de cuvinte ROMTELECOM-ul are prima șansă în această competiție.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Deci ROMTELECOM va participa la licitație. Sincer vă spun, sunt subiectiv, aș vrea să câștige. Dar s-ar putea să și piardă. Va câștiga cel mai bun.

♣ **DI Fânaru Alexandru**, consilier: Vreau să fiu foarte scurt. Și eu am studiat dar nu așa în aprofundime ca domnul consilier Vreme. Știu și de Dolj știu și de Mehedinți, vis-a-vis de Mehedinți cel puțin după ultimele mele informații c-am jumătate din consiliile locale erau parteneri. Deci ce vreau eu să subliniez, important este să fie toți.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu vreau să subliniez faptul că sunt alte componente care vor îngreuna sistemul cu privire la instruirea și dotarea la consiliile locale.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

**Punctul 15 din ordinea de zi** este amânat pentru următoarea ședință.

◇ Se trece la **punctul I de la punctul „Diverse”** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind darea în administrare pe o perioadă determinată a spațiului de 15,21 mp din incinta sediului

Serviciului de Protecție Civilă din str.G. Bacovia nr.57, municipiul Bacău Centrului de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog al județului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Jugănaru Mircea**, consilier: Aș vrea să-i invităm pe cei de la ANTIDROG să ne țină o scurtă evaluare în fața Consiliului Județean cu situația consumului de droguri în județul Bacău și în special în școli și licee. Vă mulțumesc.

♣ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Foarte bună propunerea. Doamna Hăineală, când vor veni cei de la ANTIDROG să ținem cont de propunerea domnului consilier Jugănaru și să-i invităm la prima ședință.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la *punctul II de la punctul „Diverse”* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C."PARC INDUSTRIAL HIT"S.R.L. Hemeiuș.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă consult dacă la punctul "DIVERSE" mai dorește cineva să ia cuvântul?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte am o rugămintă la dumneavoastră, în special la dumneavoastră cel puțin așa consider din partea tuturor consilierilor, să ne informați și pe noi la prima ședință, unde s-au cheltuit cei 657 de miliarde, licitațiile care au fost făcute, firmele care execută lucrările pe drumurile județului, măcar să știm și noi sumele care au fost adjudecate și firmele care au executat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Fără probleme.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, astăzi am depus la secretariatul Consiliului Județean o cerere o solicitare de sprijin din partea spitalului municipal Onești. Am avut și cu dumneavoastră o discuție prin care mi-ați explicat că totuși nu se poate da curs acestui sprijin din cauza unor probleme tehnice. Cu toate acestea vreau să aduc în fața consilierilor județeni problema spitalului din Onești. Spitalul din Onești, chiar dacă este Spital municipal, să știți că deservește o zonă unde sunt peste 200 de mii de locuitori. În acest contest el are un mic statut de spital județean. El este sprijinit aproape în totalitate de Consiliul Local Onești, respectiv Casa de Asigurări. Dar ținând cont de acest lucru, eu vă solicit sprijin pentru că acum este într-o

situație financiară destul de grea, și necesitățile de acolo sunt destul de mari. Vă mulțumesc.

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, dacă tot am vorbit despre HIT astăzi, aș vrea să vă propun, o comisie de control a activității financiar contabile a HIT-ului și astăzi vă cer pentru a elimina dubiile existente în acest moment privind cheltuirea fondurilor și deteriorarea clădirilor. Din această comisie aș dori să facă parte și un reprezentant al compartimentului de audit public intern și bineînțeles și consilieri județeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Ați vorbit de deteriorări de clădiri?

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Există dubii. Și pentru a elimina dubiile...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că este cam riscantă afirmația. Propuneți comisia.

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Un reprezentant în primul rând de la audit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Doamna David Iulia

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Propun să facă parte din comisie Domnul Drăgănuță, domnul Chiriac și domnul Benea.

♣ **Dna Bogeia Angela**, vicepreședinte: Eu vreau să intervin pentru că domnul Vreme a ridicat o problemă pe care nu Consiliul Județean trebuie să o rezolve. Vreau să fac un apel la partidele politice care au reprezentanți în parlamentul României, să ia legătura cu parlamentarii de Bacău și să propună modificări atât la legea sănătății, la acel pachet cât și la codul fiscal, pentru că legislația în vigoare nu ne permite nouă Consiliului Județean să putem ajuta spitalele de la Onești și de la Moinești. Deci, haideți să facem front comun și să trimitem aceste propuneri la comisiile de sănătate de la senat și de la camera deputaților și colegii noștri care sunt parlamentari ne pot ajuta. Mulțumesc.

**DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, aș vrea să știu în legătură cu hotărârea noastră vis-a-vis de fostul sediu al corpului gardienilor publici se întreprind pași, se iau măsuri pentru mutarea serviciului APA SERV acolo? Ne puteți da și un termen?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La următoarea ședință de consiliu județean.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule președinte, ținând cont că a fost o discuție pe ATOP, ținând cont că s-a propus o verificare a activității HIT ar fi bine ca ținând cont de toată activitatea economică a anului 2005 care a fost finalizată, bilanțul a fost prezentat, societățile, regiile, ce avem noi în subordine, ar trebui ca în ședințele următoare să ne prezinte un raport și pe baza lor, să luăm aceste decizii. Lăsăm consiliul de administrație, sunt bune nu sunt bune, să facem o analiză pertinentă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În general luna mai este cu așa ceva.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, aș vrea să vă aduc în atenție o situație destul de jenantă cu care se confruntă drumurile noastre județene în această perioadă. Vreau să vă spun că zonele de protecție și zonele de siguranță ale drumurilor județene au devenit adevărate depozite de gunoaie în apropierea localităților. Aș vrea să vă propun să instituim niște contravenții drastice ca să descurajăm aceste obișnuințe ale proprietarilor de teren care nu găsesc altceva mai bun de făcut decât să-și depoziteze tot felul de gunoaie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Tocmai ați devenit inițiatorul unui nou proiect dar s-ar putea să mai avem unul tot pe această temă dar trebuie revăzut.



♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mai mult decât atât este o situație și mai gravă pe care eu am încercat să o temperez, având în vedere și calitatea mea de consilier județean. Acestor guoane li se dă foc și iau foc instalațiile pentru care noi plătim chirie și mă refer la instalațiile de telecomunicații. Sunt două, trei cazuri în care au luat foc stâlpii de telecomunicații și cablurile au fost deteriorate și au fost pagube destul de consistente pentru firma care le deține, dar m-am făcut că nu știu și am încercat să reparăm. Pe toate drumurile județene s-au depus foarte multe aluviuni din cauza ploilor care au căzut. Aceste aluviuni până la vară se vor întări și nu vor mai putea fi curățate drumurile. Poate găsim o modalitate, știm că banii nu sunt suficienți să facem cumva să arătăm că suntem cât de cât gospodari. Mulțumesc.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Aș vrea să încheiem într-o notă mai optimistă, suntem în săptămâna patimilor, și de obicei înainte de Paște tot țăranul își face curat în curte. Din păcate unii primari au uitat să se mai ocupe de administrarea unităților administrative pe care le conduc și avea dreptate domnul consilier, că sunt comune care sunt lăsate de izbeliște. Bineînțeles că eu nu sunt de acord să mergem cu amenzi, pentru că tocmai de aici apare această situație. Sunt primari care își gestionează bine comunele, sunt primari care nu se implică. De aceea ar trebui să revenim la o situație mai veche de a institui premii pentru unitățile administrative care într-adevăr arată bine, și este clar un merit al consiliului local și al primarului. Și cred că un premiu substanțial de un miliard la nivel de comună (vorbesc de consiliul local, nu ia primarul) ar crea așa o emulație printre primari, ca să se ocupe mai intens de curățenia comunelor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este bună ideea dar să vedem cum o punem concret în practică. (Să nu treacă primăvara până o punem noi).

♣ **DI Milon Traian**, secretar general: Doamnelor și domnilor consilieri, ieri a avut loc ședința comisiei care se ocupă de notificările la legea 10. Între subiectele și persoanele citate acolo s-au prezentat și persoane care solicită suprafețe de teren de sub și de lângă Aeroportul Bacău. Acolo se cunoaște de către toată lumea că există dorința de a dezvolta acel Aeroport pentru că este poarta de legătură a județului, și potrivit legii, pe acea construcție nu se poate face o restituire nici în zona de siguranță nici în zona de protecție. După mai multe runde de discuții la care a participat și domnul președinte, solicitanții au acceptat o discuție în sensul de a negocia și alte oferte pe care să le facă Consiliul Județean în contrapartidă pentru terenul care la vremea respectivă a făcut obiectul preluării pentru construcția Aeroportului. Din păcate Consiliul Județean este o structură extrateritorială și are puține terenuri și clădiri, doar în care funcționează instituțiile publice. Totuși, noi am inventariat aceste bunuri care ar putea deveni disponibile și potrivit legii 10 noi suntem obligați să le afișăm ca oferte și să le punem la dispoziția celor care solicită restituirea terenurilor, dar asta nu înainte de a vă spune și dumneavoastră cam cum stăm. Este vorba de un imobil (Centrul de plasament de la Ghimeș Făget) unde a fost centru de plasament și acum este dat în administrarea consiliului local, sunt mai multe districte de drumuri aflate la Berbiceni, Găiceana, Livezi, Ardeoani, Vultureni, Motoșeni, Izvoru-Berheciului, Dărmănești, Parincea Pradaș, Răcăciuni, Marvila, Podu Turcului, Buhuși și Tg. Ocna cu o suprafață construită de 217 m în general din lemn și o suprafață de teren la cele 12 districte de 984 m. În afară de aceasta mai avem disponibilă suprafața de teren agricol în suprafață de 6,2 ha situată pe calea Bacău-Onești acolo unde știți că s-a primit o

suprafață de teren pentru construirea aceluși pavilion expozițional, și asta este tot ce are Consiliul Județean la ora actuală, care nu este funcțional și care ar putea constitui un motiv de negociere cu solicitanții. V-am adus la cunoștință acest lucru pentru că noi vom face discuție în cadrul comisiei pentru reconstituire să le facem diverse oferte cu privire la aceste bunuri dacă ei le acceptă.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Am fost la ultima ședință de comisie a Legii 10 și mie mi s-a părut ceva ciudat. Dumneavoastră ați susținut un anumit punct de vedere. Solicitanții pentru acel teren nu aveau imobile la timpul respectiv. Ori Legea 10 spune, teren plus imobil. Deci nu îndeplineau cumulativ cele două condiții. Dânsul a solicitat teren, să i se dea teren dacă există la comisia locală, sau dacă există la noi. Dacă nu se duce pe 247 la Legea 10 și primește despăgubiri.

♣ **Dna Chelaru Oana**, consilier: Vreau să vă spun că atât eu cât și colegul meu ne cerem un pic scuze pentru că ne-au copleșit aprecierile care le-ați făcut dumneavoastră vis-a-vis de proiectul nostru și totodată vreau să vă mulțumim pentru încrederea pe care ne-o acordați și să vă promitem că ne vom strădui ca acest proiect să nu rămână la acest nivel și să-l ducem în continuare spre ceva viabil. Mulțumim încă odată.

♣ **DI Jugănaru Mircea**, consilier: Un grup de investitori italieni din Timișoara m-au rugat să întreb ce demersuri se pot face ca să poată decola de pe Aeroportul din Bacău și să aterizeze la Timișoara pe cursele Carpater. În momentul de față lucrul acesta este interzis.

♣ **DI Stanciu Cristian**, director Aeroportul Bacău: Problema este în felul următor: cursa noastră face escală la Timișoara și de acolo se împarte pe două destinații Germania și Italia. Avem două posibilități și să facem și noi cum a făcut și Iașul, să declasăm cursa. Și atunci de la Bacău la Timișoara toată lumea va pleca fără control de pașaport și control vamal, asta înseamnă ca să ne declasăm pe noi ca Aeroport (pentru că serviciile astea implică și anumite venituri pe care noi le încasăm) sau mai putem aștepta până în luna ianuarie când România va adera la U.E și atunci regimul curselor interne cum îl numim noi Bacău - Otopeni deci regimul de control va fi același ca și pentru Bacău-Paris Bacău-Berlin sau orice destinație din comunitatea europeană. Pentru că aceste curse se vor numi curse comunitare.

♣ **DI Jugănaru Mircea**, consilier: Deci deocamdată nu putem face nimic?

♣ **DI Stanciu Cristian**, director Aeroportul Bacău: Se poate face dar repet ca noi să declasăm cursa.

♣ **DI Jugănaru Mircea**, consilier: Vă spun lucrul acesta pentru că sunt curse din București care decolează Otopeni - Timișoara fără nici o problemă.

♣ **DI Stanciu Cristian**, director Aeroportul Bacău: Da, dar asta este declarată cursă internă și noi putem, (de exemplu investitorii aceștia și chiar vă rog să-mi dați contactele lor) eu pot să-i pun dacă sunt până în 12 am companie care dorește să facă zboruri interne nu este nici o problemă fără să afectăm cursa Carpaterului care este cursa internațională.

♣ **DI Jugănaru Mircea**, consilier: A doua problemă care vreau să o ridic (îmi pare rău că a plecat domnul comandant de la poliție) este: am fost săptămâna trecută cu o delegație străină și am traversat Bacăul și de la intrarea în Bacău și până la ieșire, am avut 6 spălători de parbrize care ne-au spălat parbrizele. Eram cu o delegație de francezi, prima dată au râs, pe urmă s-au enervat și la autogară au oprit și l-au fotografiat pe cel care le săruta farurile și stema mașinii și au spus că o să trimită cadou

firmei constructoare. Aș dori să facem nu o comisie, ci un colectiv de lucru împreună cu inspectoratul, instituțiile din subordinea Consiliului Județean, cu Poliția și cu ATOP-ul să reușim în primul rând să monitorizăm tot ce înseamnă cerșetori și spălători de parbrize din Bacău pentru că este o imagine deplorabilă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta ne-a mai rămas să monitorizăm și activitatea primăriei Bacău.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Domnule președinte doamnelor și domnilor vreau să vă urez din partea Alianței să aveți un Paște fericit, să vă dea Dumnezeu sănătate și să vă bucurați de bine și să întâmpinați Paștele cu multă bucurie și lumină.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

***Dragoș BENEĂ***

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

***Traian Milon***