

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

### **încheiat astăzi, 12 mai 2006, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 74 din 05.05.2006 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri absentând domnul consilier Rotaru Ion.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului Județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului județean din 20.04.2006.
2. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social la "SC PARC INDUSTRIAL HIT"SRL Hemeiuș.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contului de execuție bugetară al Consiliului Județean pe anul 2005.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea sesiunii de achiziție publică a unor proiecte din domeniul asistenței sociale, a sportului și culturii și a procedurilor de acordare a finanțării nerambursabile.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici din proiectul tehnic pentru realizarea investiției "Consolidare pod din B.A. pe D.J.206 A km 15+470,Găiceana-Dealul Morii".
6. Proiect de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, organigramei și statutului de funcții pentru aparatul propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău.
7. Informare privind propunerea de dezvoltare a Coridorului de Transport Vest-Est.
- 8.Diverse.

Proiect de hotărâre privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Bacău la festivitățile de comemorare a poetului Mihai Eminescu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să vă informez că la sfârșitul acestei ședințe la punctul de „Diverse” vom distribui informarea care a solicitat-o domnul consilier Dogaru, informare privind derularea creditului pe care l-am aprobat în luna august anul trecut (2005). Materialul a fost gata pe data de 9 mai, a.c. și astăzi veți intra în posesia lui, și-l vom dezbate sau vom discuta pe marginea lui, la viitoarea ședință ordinară a Consiliului județean sau extraordinară dacă vom mai avea alta până atunci. Repet, informarea care va fi distribuită astăzi nu are caracter de punct pe ordinea de zi, ci pur și simplu este răspuns la solicitarea domnului consilier.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la *primul punct din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **DI Milon Traian**, secretar general: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, „înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziție consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”. Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 20 aprilie 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la *punctul 2 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind majorarea capitalului social la S.C. „PARC INDUSTRIAL HIT” SRL Hemeiuș.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: S.C. „PARC INDUSTRIAL HIT” SRL Hemeiuș este una din investițiile fanion al Consiliului județean Bacău și chiar a județului Bacău. Este vorba de peste 6,3 milioane de euro care au fost atrași de la uniunea europeană și respectiv Guvernul României. Este adevărat că, atunci când fostul Consiliu județean a aprobat investiția aceasta, au fost puțin optimiști în ceea ce privește umplerea Parcului. Practic noi acum suntem într-o situație delicată și va trebui să luăm o hotărâre politică aici, cât susținem "Parcul HIT" ca finanțare la

Consiliul județean. Din informațiile noastre rezultă că umplerea acestui Parc nu se face într-un timp scurt. De aceea ar trebui ca cei din conducerea executivă a Parcului, să ne spună, dar foarte cinstit care este orizontul de așteptare pentru noi, să știm cât finanțăm acest Parc, pentru că această soluție de a da bani pentru utilități prin majorare de capital, mie personal nu mi se pare normală și nu știu dacă este chiar legală. Și apoi cei de la Parcul HIT în loc să se ocupe de probleme de marketing de a aduce societăți pentru a umple acest Parc, tot timpul trebuie să facă acte adiționale la Registrul Comerțului pentru majorare de capital. Eu propun executivului Consiliului județean să găsească o soluție pentru o altă finanțare periodică de majorare de capital, dar nu înainte de a ne spune domnul director Iordache Adrian care este orizontul de așteptare pentru umplerea acestui Parc.

♣ **DI Iordache Adrian**, director „Parc HIT” Hemeiuș: Am ținut să iau cuvântul în această ședință de consiliu, pentru că am considerat că sunt niște probleme care trebuie prezentate cu informații suplimentare sau cu niște lămuriri. Nu doresc să fiu patetic în intervenția mea, dar trebuie să fac anumite referiri la istoricul acestui Parc. Aș începe de la acea luptă pentru supremația economică pe care județul Bacău încearcă să și-o asume în această regiune. Proiectul „PARC INDUSTRIAL HI” face parte din această luptă care se dă pe plan regional pentru a se stabili și menține anumite poziții. În această luptă nu avem prea mulți prieteni și asta o știți și dumneavoastră foarte bine, și nici nu avem cum să avem prea mulți prieteni, pentru că interesul local primează atât pentru mediul politic din zonele respective, cât și pentru agenții economici care sunt direct interesați să facă anumite investiții. Aici sunt mai multe de discutat: a se vedea Aeroportul, a se vedea autostrada, centurile de legătură, și așa mai departe. Toate aceste proiecte sunt parte a unei întregi lupte pentru supremația economică care se duce cel puțin în această zonă. Aș vrea să revin la proiectul HIT. Este nedrept și nesănătos ceea ce se întâmplă din punctul meu de vedere la ora actuală. Există o mare confuzie în ceea ce privește acest proiect. Aș vrea să spun numai două idei principale, ce **nu** este HIT-ul: HIT-ul nu este un proiect imobiliar așa cum toată lumea încearcă să-l trateze. Dacă era un proiect imobiliar, se umplea într-o lună sau două și lumea avizată știe acest lucru. Pe de altă parte chiar dacă o să deranjez cu această afirmație, Parcul HIT nu este un ghișeft pentru anumiți inițiați, care încearcă să pună mâna pe un anumit spațiu pentru a-și rezolva o anumită problemă. Încă din faza de proiect HIT-ul a reprezentat un pariu al comunității locale în direcția schimbării unui profil economic existent, și în direcția schimbării unei anumite imagini păguboase din păcate, a comunității băcăuane. Nu există o rețetă scrisă consacrată pentru dezvoltarea unui asemenea proiect. Există multe puncte de vedere unele pertinente, altele impertinente, unele concrete, altele foarte idealiste. Încercăm prin toate mijloacele să cunoaștem cât mai multe din aceste puncte și să le aplicăm la condițiile locale. Din păcate încep să-mi pun serios întrebări despre dorința reală a unora, ca acest proiect să devină o reușită. Aș vrea să dau alte exemple de Parcuri din alte zone din țară, unde toată lumea și-a dat mâna indiferent de spectrul politic. Acele mici proiecte le-au tratat ca o perlă a coroanei comunității respective, și au încercat prin toate mijloacele să-l ducă spre o zonă de dezvoltare. Competiția regională este extrem de dură pe aceste proiecte. Presa a reflectat multe dintre aceste conflicte. Desființarea adversarului este una dintre metodele des folosite și cine este interesat pot da câteva exemple din această luptă regională. Prin acest proiect Bacăul

și-a propus să intre pe o piață care tradițional era a altora. Am să vă mai spun o chestie pe care am vorbit-o cu mai mulți dintre dumneavoastră, dar consider că am datoria morală să spun acest lucru. Încep să mă întreb din ce în ce mai mult, dacă nu cumva există agent de paralele pentru acest proiect unde la ordinea zilei se gândesc unii la ce trebuie făcut, ca să-și rupă gâtul unul sau altul. Am spus-o în public și în diverse discuții cu dumneavoastră. Țin prea mult la acest proiect ca să mă cramponez de o anumită funcție. Sunt dispus oricând să fac un pas înapoi dacă există alte variante pentru managementul acestui proiect. Acest Parc nu este a lui Adrian Iordache și nici a altei persoane, nici a președintelui Consiliului județean. El are un singur proprietar de drept care se numește Consiliul Județean Bacău, care în calitate de proprietar, are obligația ca împreună cu echipa desemnată să găsească tot timpul soluții. Există soluții de avarii, există soluții de intervenții, există soluții pe termen scurt și soluții pe termen lung. Parcul HIT este o investiție de rang înalt, care trebuie tratată ca pe o perlă măcar pe o perioadă care să o știm și noi. Obligația mea în calitate de director general al Parcului, este să vă prezint informații și situații reale, să vă propun variante, iar treaba dumneavoastră este să decideți. Până își va atinge nivelul de profitabilitate acest Parc, va fi o problemă suplimentară pentru Consiliul județean. Haideți să încercăm să facem din acest proiect un succes, pentru că va fi pentru întreg județul Bacău. Dacă lucrurile care ni le-am propus se vor întâmpla cu adevărat, toată lumea va avea de câștigat, dar în primul rând comunitatea locală. Avem cel mai mare potențial de dezvoltare fizică din toate proiectele de Parc Industrial din România. Prin disponibilitatea celor două consilii locale, Consiliul local Hemeiuș și Consiliul local Mărgineni, avem aproape 300 de ha de teren verde dispus pentru dezvoltare în continuitatea Parcului Industrial. Acest Parc a avut foarte multe deservicii încă din faza lui de proiect. ( și dumneavoastră știți foarte bine de când s-a început cu acea reclamație primită de la Bacău de când Parcul era la jumătate din realizarea lui cu sesizarea făcută la OLAF (oficiul de luptă a fraudei de la uniunea europeană ). S-au făcut controale și s-a dovedit că nu s-a găsit nimic. Dar acea chestie undeva pe internet există și Parcul HIT este în atenția OLAF. Deci, s-au vehiculat niște chestii urâte că Iordache a luat bani, că Lupu a luat bani, că Benea a luat bani, numai chestii de astea aruncate și ne-demonstrate. Au ajuns în presa locală niște afirmații total ne-documentate din păcate, și asta o spun cu reproș ca un om care a lucrat ani buni în presă, nici măcar nu s-a dat un telefon măcar să întrebe care este părerea noastră. S-a ajuns la afirmația că cei din consiliul de administrație iau nu știu câți bani, și primesc nu știu ce prime. Stimați consilieri, membrii consiliului de administrație de la HIT nu au luat un leu pentru că nu am avut bani. S-a mai afirmat că am fost în Olanda și Germania pe banii HIT-ului. Eu nu am fost niciodată în Olanda. În Germania am fost dar nu pe banii HIT-ului. Ultima variantă am auzit acum o lună de zile că se dăruie Parcul, că trebuie să facă ceva Consiliul Județean că se dăruie Parcul. Nu domnilor consilieri suntem în perioada de garanție și până pe data de 30 mai cu acceptul meu direct, acolo unde erau fisuri sau plăci desprinse, noi am dat totul jos și constructorul repară pe cheltuiala lui că până pe 30 mai, mai putem beneficia de chestia asta. Noi până la această dată nu am pus nici un leu la reparații că nu avem dreptul. Au fost reparații de câteva sute de mii de euro. Eu îmi pun foarte des întrebarea de ce apar mereu aceste probleme cu anumită regularitate, sau sunt conflicte personale? Dacă cineva are ceva personal cu mine, haideți să nu băgăm

HIT-ul în treaba asta chiar dacă este conflict politic sau nu este politic. HIT-ul este un proiect pe care toți trebuie să-l susținem ca de altfel și celelalte proiecte cum ar fi și Groapa de gunoi, și Apa, toate sunt proiecte pe care trebuie să le susținem. Am fost sunat acum două zile de la delegația comisiei europene, să mă întrebe ce se întâmplă la voi acolo pentru că au văzut articolul. Le-am spus că nu se întâmplă nimic. Îmi cer scuze pentru patetismul acestei intervenții, dar m-am simțit dator să răspund la unele întrebări puse, unele nepuse și chiar aș vrea cu cea mai mare rugămintă la toți consilierii, că sunt dispus să răspund la întrebările dumneavoastră în ceea ce privește HIT-ul, și dacă se consideră că cei din conducerea HIT-ului nu au dat răspunsurile elocvente și motivații reale, atunci în momentul acela se poate trece și la alte chestii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur, intervenția dumneavoastră va stârni reacții din partea domnilor consilieri. Din punctul meu de vedere a fost un discurs mai mult de un lider politic decât de director de HIT. Noi am înțeles ce nu am făcut și trebuie să facem, dar sigur că mulți consilieri așteaptă să afle și ce s-a făcut până acum la nivelul HIT-ului. Sigur, orizontul de așteptare s-a spus deja, dar sigur domnii consilieri vor să afle, pentru că au participat la deschiderea acestui Parc. Vor să afle contractele care s-au inițiat de atunci și până acum, care au fost problemele ridicate în aceste contracte. Sigur că este o problemă și de lobi politic, dar eu personal îmi asum această critică, și cred că nu numai eu. Eu cred că discursul dumneavoastră trebuia concentrat mai mult pe problemele tehnice stricte ale HIT-ului și ce s-a făcut până acum la HIT, și care este orizontul de așteptare.

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Aș vrea să-l întreb pe domnul director dacă este motivat și dacă echipa cu care lucrează este motivată, și care este părerea dumnealui în ceea ce ne privește pe noi consilierii județeni, pentru că până la urmă Parcul Industrial este un Parc cu care noi Bacăul ar trebui să ne mândrim. Aș vrea să-l mai întreb dacă ne poate spune, strategia este pe termen lung, sau scurt.? Am înțeles că orașul Cluj se pregătește să construiască cel de-al treilea Parc industrial. Nu știu ce putem face noi, și dacă tot sunteți aici să ne spuneți cu ce vă putem ajuta. Pentru că până la urmă nu vorbim doar de bani. Îl susțin pe domnul Chiriac și susțin și părerea dumnealui, pentru că sunt convinsă că la fiecare 6 luni va trebui să mărim capitalul social. Eu cred că ar trebui să găsim o soluție, să dăm o sumă mai mare de bani de care bineînțeles dumneavoastră trebuie să răspundeți, dar pentru asta avem nevoie de o strategie. Recunoaștem sincer.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu aș mai corecta un pic intervenția domnului Chiriac în sensul că nu numai executivul consiliului județean poate să se implice, toți consilierii județeni se pot implica în strategia acestui Parc. Este clar că această discuție de astăzi este bine venită, și sigur că va avea influențe pozitive. Dar nu numai executivul consiliului județean se poate implica ci și consilierii și sigur o strategie poate fi elaborată împreună cu directorul acestui Parc.

♣ **Dra Arvinte Codruța**, consilier: Aș vrea să vă mai spun un singur lucru, că directorul Parcului Industrial Cluj, are un salariu de 40 de milioane. Este plătit la rang de ministru.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Expunerea făcută de domnul director Iordache aici, mi se pare pertinentă chiar dacă a avut o anumită nuanță politică, să zic așa, dar s-a adresat în fond Consiliului județean pentru a găsi soluții în vederea rezolvării unor probleme cu care se confruntă HIT-ul. Eu spun în nume personal și poate și a unor

colegi, că această investiție trebuie păstrată măcar pentru ceea ce a fost concepută inițial. Chiar dacă termenul este ceva mai lung, până când problemele vor fi rezolvate și până când vor veni unități care să umple Parcul, transformarea acestei investiții în altceva ar fi după opinia mea o mare greșeală. De aceea, noi suntem chemați ca să găsim dacă este posibil soluții tehnice, și cred că răspunsurile pe care le va da domnul Iordache (punctual în legătură cu contractele care le-a avut, cu situația în care suntem și orizontul de așteptare) cred că va rezolva unele din aceste probleme. Sunt pentru menținerea acestui obiect de activitate la HIT. Problema care a pus-o domnul consilier Chiriac cred că a fost înțeleasă exact. Trebuie găsită soluția de avarie, dar nu în modul cum a fost concepută inițial. Deci, suntem pentru asigurarea fondurilor necesare rezolvării acestei soluții de avarie dar nu prin majorarea capitalului social.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce nu prin majorarea capitalului social? Poate că este o soluție și asta!

♣ **D-I Enășoae Petru**, consilier: Printr-o finanțare directă dacă este posibil de către Consiliul județean și nu prin SRL HIT Hemeiuș.

♣ **D-I Bunea Cristian**, consilier: Am asistat din nou la o reacție care după părerea mea este cu totul și cu totul neavenită din partea colegilor noștri. Mă așteptam atunci când începi să arunci cu pietre în activitatea Parcului Industrial HIT, când începi să critici managementul, când începi să critici activitatea laborioasă și îndelungată care a avut-o promotorul acestui proiect, și cel care a dus până la capăt acest proiect, este normal să vii și cu soluții. Nu înțeleg un lucru: de ce nu putem oferi aceste soluții (și mă refer la domnul Chiriac care are un management de altfel performant în județul Bacău), domnului Iordache măcar în ședințele de partid, o soluție pentru așa ceva. Mai nou, acum asistăm la noii veniți în Partidul Liberal, la confruntări de idei pe care probabil nu le împărtășesc și nu le discută în cadrul partidului. Deci, a veni aici și a acuza un om care de bine de rău a făcut ceva pentru acest județ și pentru această comunitate, mi se pare un lucru absurd. Pentru a nu căuta acum soluțiile pompieristice, le-aș numi, de a salva acest proiect care poate duce în perspectivă la ceva bun, este după părerea mea, o crimă la adresa acestei comunității. O crimă care o să mai vedeți domnule președinte și în ceea ce înseamnă autostrăzi, și în ceea ce înseamnă variantele ocolitoare care acum și le însușesc fel de fel de lideri, și până la urmă după părerea mea să facem o secție de făcut garduțuri domnule președinte, că sigur vom aduce bani la Consiliul Județean. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am făcut un apel la decență și să nu discutăm decât de Parcul Industrial, totuși. Dacă începem să discutăm stenogramele de la partide și alte afaceri din municipiul Bacău, ne vom învrăjbi în continuare.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule președinte, eu revin un pic la ceea ce a spus domnul Chiriac, ca întrebare mai mult. Dacă serviciul juridic poate să ne spună, dacă această majorare de capital intră într-o zonă a normalului din punctul de vedere al legalității, gândindu-ne la viitor?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Există toate avizele la acest proiect și legalitate și tot.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: La ce vreau să mă refer: Facem o majorare de capital, dar majorarea de capital se face la SRL, și ne vom trezi peste doi ani cu un SRL cu un capital social de 50 de miliarde, finanțarea probabil că va fi foarte mare, dar el să nu aibă nimic în spate. SRL-ul este gol nu are nici un mijloc fix. Dacă acești

bani se duc într-o direcție de finanțare a utilităților, este clar că nu se va vedea nimic în spatele lui. Deci, din punctul ăsta trebuie să ne gândim dacă suntem de acord și trebuie să fim de acord să finanțăm acest Parc pe o anumită perioadă de timp pe un orizont minim de așteptare pe care l-a dat domnul Iordache, că o fi 3 ani, sau 2 ani, sau 2 ani și jumătate, în baza unui contract sau în baza unei convenții de management cu acest consiliu de administrație. Punctul de vedere era dacă nu o să avem surpriza și poate serviciul juridic ne poate spune acest lucru: ce se va întâmpla cu această majorare de capital peste un an de zile.?

♣ **DI Pricopie Corneliu**, consilier: Mai întâi aș vrea să expun pe scurt experiența unui alt județ din România și anume Timișoara, unde după cum știți este un Parc Tehnologic și Industrial HIT care deja anul acesta încheie perioada de grație și anume 3 ani de zile de când s-a tăiat panglica. Și ei erau îngrijorați de faptul că nu au gradul de ocupare la așteptările pe care le-au avut, și ei încercau să ne prezinte că aveau o grămadă de contracte. Deci, nu este nimic nou sub soare. Și dacă Timișoara se confruntă cu astfel de probleme, cu siguranță nu Bacăul ar trebui să facă excepție. Dar, asta nu înseamnă că noi consilierii Alianței acuzăm pe cineva. Eu nu am remarcat un ton de acuzare astăzi, ci pur și simplu este o problemă a comunității județului Bacău, care trebuie discutată. Este firesc să o discutăm în cadrul Consiliului județean și orice fel de opinie nu poate să ducă decât la rezolvarea situației destul de delicate în care ne aflăm. Cred că mai indolenți am fi dacă nu am discuta, și am aplica metoda "lăsați să se întâmple, lăsați să se facă". Pe de altă parte vreau să menționez că noi avem nevoie de un lobi concentrat(și s-a mai discutat nu sunt eu inițiatorul acestei fraze), în care să punem umăr la umăr și să facem lobi și pentru Parcul Industrial și pentru alte obiective de interes economic și de dezvoltare al județului sau al municipiului. Și aș da un exemplu (și poate domnul Bogdan Seto mă poate susține): mă uitam recent acum o zi sau două, pe un material prezentat de Agenția de dezvoltare nord-est, în care se prezentau principalele realizări, proiecte phare câștigate de societăți private din cele șase județe aflate în coordonarea sa. La județul Bacău era evidențiată o societate de prelucrare a lemnului din comuna Tamași cu 36 locuri de muncă. După părerea mea nu cred că era cel mai relevant proiect prezentat în acea broșură în condițiile în care Iașul venea cu Parcul tehnologic (asta apropo de parcuri), și alte județe cu proiecte ceva mai de anvergură și cred că ar trebui să fie o comunicare între noi, între cei care fac lobi județului și regiunii geografice astfel încât după ce facem ceea ce depinde de noi să putem cere sau trage la răspundere pe cei care se ocupă de probleme să facă și altceva sau să-și dea demisia. Mulțumesc

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt perfect de acord cu ceea ce ați spus dumneavoastră.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Nu cred că pe ansamblu se pune problema, sau cineva își pune problema, sistării finanțării sau contribuției noastre financiare la activitatea HIT. Latura profesională mă obligă să sesizez din expunerea domnului Iordache, mai degrabă presiuni de alt gen împotriva reușitei acestui proiect, acestui Parc Industrial și dacă din interese regionale împotriva Bacăului, putem bănui cine se află în spatele lor, și s-a menționat alte comunități locale, gen Iași, gen Galați, poate că ar fi bine ca domnul director Iordache să punteze măcar un exemplu de presiune politică sau economică locală, de o firmă sau un politician care vrea acolo

nu știu ce depozit de șosete sau atelier de făcut gogoși sau pâine sau altceva, nu știu, pentru a pune în acest fel capăt presiunilor ulterioare de acest gen. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înainte de a da cuvântul domnului director Iordache, dau cuvântul doamnei director Hăineală Olga, vis-à-vis de intervenția domnului consilier Drăgănuță Constantin.

♣ **Dna Hăineală Olga**, director executiv: În legătură cu majorarea de capital social la „PARC HIT” Hemeiuș, informez Consiliul județean că până la această dată, Consiliul Județean are un capital social pentru Parc, o sumă în valoare de 7 miliarde 962 de milioane. Consemnarea capitalului social până la această dată este făcută la registrul comerțului, utilizarea surselor s-a făcut la Parcul Industrial pentru cheltuieli operaționale dar și pentru cheltuieli de capital. Legea prevede ca la sfârșitul perioadelor, sursele de finanțare să se reconstituie în vederea susținerii capitalului social. Deci, din veniturile pe care le va realiza Parcul în curând, sursele de finanțare vor putea fi disponibilizate pentru celelalte cheltuieli ale Parcului. Capitalul social nu se diminuează odată cu cheltuirea surselor financiare.

♣ **Dna Lungu Tudorița**, consilier: Doamnă director, există și o variantă în condițiile în care după o anumită perioadă de timp, se constată că activul net al societății este inferior capitalului social și sunt modalități de diminuare a capitalului social, la nivelul activului net cu pierderea care se produce.

♣ **Dna Hăineală Olga**, director executiv: Da. Este legea care este dată pentru privatizare de fapt și de drept, care prevede că situația în care societatea prezintă semnalul intrării în faliment și atunci se iau măsuri pentru reducerea capitalului social. Până la această dată nu sunt astfel de analize.

♣ **DI Iordache Adrian**, director „PARC HIT” Hemeiuș: Referitor la întrebările puse de domnișoara consilier Arvinte Codruța: Prima întrebare a fost cu privire la motivarea echipei și cred că dumneavoastră ați dat și răspunsul. Ceea ce vreau să vă spun este că acum trei zile doi colegi au părăsit echipa pentru că nu și-au primit salariile de două luni și dintr-un spirit de fair-play s-au retras și nici nu am avut ce să le spun. Referitor la Parcul de la Cluj, care sunt în proiect cu TETAROM 3 vă spun că a fost TETAROM 1, proiect plecat odată cu al nostru, dar cu un an înainte. Acolo a fost o implicare masivă de lobi locali mai ales pe relația Germania -Austria, tot ce înseamnă TETAROM este de origine germană și austriacă, nu sunt pe AITI sunt pe HIT-ec care este un domeniu mult mai generos și includ și alte domenii de activitate. ITI include strict domeniul de tehnologie, informații și comunicații, iar HIT-ec include și alte industrii cum ar fi industria auto, un TETAROM fiind și un important producător de piese auto care intră în componenta HIT-ec. Au atras tot pe varianta Germania grupul FIJI care împreună cu SONY să producă cameră video în zonă. Eu nu vreau să mă compar cu directorul de acolo, aș vrea să compar lobiul imens care s-a făcut la nivel comunitar prin delegații. Pentru că eu cunosc destul de bine rețeta de la Cluj, delegații pluri-partide care au mers în special pe zona unde se știe că Germania-Austria au sensibilitate față de zona Cluj -Timișoara și având în vedere că orașul Cluj este și un centru universitar foarte puternic, au reușit într-adevăr să atragă acești investitori. Dar a fost o treabă de durată. Primul an a lui TETAROM 1 nu a fost foarte încântător. Ce vreau să vă mai spun este că ei au și o altă rețetă de Parc Industrial. Nu este rețetă cu totul la gata cum este HIT-ul. Ei au mizat pe amenajarea unor parcele, sistematizare, atragere utilități, într-o anumită zonă a Clujului, și închirierea acestor



parcele, și investitorii să-și facă investițiile lor pe acele parcele. Ei au plecat cu prețul de concesiune de la 2,5 euro/mp pe an și au închiriat până la urmă la societatea germană (cel mai important investitor de acolo) cu 0,12 euro/mp pe an, deci au concesiionat teren firmei germane. Dar terenul în Cluj este o afacere în sine, să concesiionezi și să nu cumperi. Vis-à-vis de intervenția sa, domnul consilier Bunea, a folosit cuvântul salvare. Nu cred că trebuie să vorbim de faptul că trebuie salvat HIT-ul. HIT-ul este pe un grafic, dar încă suntem pe traiectorie, nu suntem picați de pe traiectorie și trebuie să ne ridicăm. La un moment dat am fost sfătuit că nu dă bine la consilieri să spui un termen așa lung că poate se supără. O să-l dăm așa din pas în pas. Dar, de data asta, având în vedere că vorbim, (și o să vorbim și de acest punct contractul de performanță), trebuie să vorbim cu cărțile pe masă. Cărțile pe masă, sunt așteptările reale. Regiunea Bacău este înfrățită și a fost o delegație importantă din Bacău la Limoge. Acolo au văzut un Parc care ca suprafață seamănă cu HIT-ul. Dar acest Parc de la Limoge l-au umplut în 12 ani. Dar l-au umplut cu înaltă tehnologie. Deci, nu și-au făcut probleme. Noi nu o să ajungem acolo, dar vreau să vă spun, cam care este trendul în această problemă. Vis-à-vis de intervenția domnului consilier Pricopie, aș da exemplul cu Iașul. Este același lucru care s-a întâmplat și la Cluj. Iașul a plecat cu 7 luni înaintea noastră. Opt luni de zile a avut două firme. În a opta lună a venit SIEMENS care a luat trei sferturi din parcul de la Iași. Acest SIEMENS a venit pe un lobi masiv făcut pe relația cu Austria care a adus la Iași SIEMENS-ul. Noi avem direcția noastră, avem un Parc super, avem cu ce să ne lăudăm, și avem și ce oferi, dacă vine un investitor la Bacău. Și ca să răspund la toate întrebările pe care mi le-ați pus, vreau să vă spun că există contracte foarte relevante cu Microsoft-ul cu care s-a încheiat un contract pe partea de instruire. Deci începând cu luna februarie s-a început prima serie de cursuri Microsoft pentru tutori la Bacău, făcută pe cheltuiala lor. Nu am intrat în parteneriat cu ei. Dar am pus sala la dispoziție într-o primă fază. Problema este să-ți instruiști primii oameni care la rândul lor ei să asigure pe plan local instruirea altor serii. Acum, cei care au făcut instruirea în prima serie sunt în curs de certificare Microsoft. Proiectul Microsoft a fost discutat și cu cele două universități băcăuane (și domnul consilier Bontaș care este aici de față știe foarte bine), vis-à-vis de participarea și colaborarea dintre HIT și cele două universități pe partea de instruire în ceea ce privește Microsoft-ul. Trei companii foarte importante și-au anunțat dorința de a veni, din cele cunoscute pe piața românească, cum ar fi IBM România, Alcatel România și Gecad. (Gecad este cel mai mare producător de soft-uri din Europa.) Lucrăm la un proiect acum, la o bază de date, împreună cu Iașul, să înființăm niște oficii și să racolăm studenți direct din universități. Și mai avem un proiect cu interesul chinezilor care vor să înceapă producția de computere pe teritoriul României pentru Uniunea Europeană. Vor ateriza pe 29 mai la București și pe 30 mai vor fi la Bacău. Deci, este o mare victorie pentru că vin chinezii și la nivelul la care vin. Depinde foarte mult de noi cum le prezentăm oferta, dar este foarte posibil ca multe alte companii să spună mulțumim, dar mai căutăm. Asta nu înseamnă că s-a prăbușit pământul peste Bacău dacă nu vin chinezii. Vreau să vă spun că este o mare șansă și l-am actualizat mereu pe domnul președinte cu vizita acestui grup din China, pentru că într-adevăr este o vizită extrem de importantă pentru noi. Deci, îi interesează toate halele din Parc și ne-au pus și o întrebare foarte direct: dacă până la sfârșitul anului 2006 mai putem construi 20000

mp de hale? Deci acesta este nivelul la care gândesc. Deci nu-i interesează producția de calculatoare pentru România, interesează producția de calculatoare pentru Uniunea Europeană. Și-au dat seama că dacă ar veni în România ar fi o bază, nu la costuri cum sunt în China, dar o bază cu niște costuri relativ joase și să facă această producție de calculatoare aici. Deci cam astea ar fi cele mai importante contracte. O singură mențiune mai am domnule președinte, după cum am mai spus, datoriile curente la HIT PARC sunt de două miliarde jumătate. Deci un miliard jumătate în două săptămâni s-au dus. Mulțumesc.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii contului de execuție bugetară al Consiliului județean pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate`.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, întrucât am așteptat la mapă acel material care am rugat la ultima ședință să mi se dea la mapă, rog toți colegii să amânăm acest proiect de hotărâre cu exercițiul bugetar pentru ședința următoare, până ne documentăm și noi vis-à-vis de acea sumă care a fost cheltuită pe investițiile din împrumutul de cinci sute și ceva de miliarde.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Sunt de acord cu această propunere deși nu vă împărtășesc punctul de vedere din două motive: Ați avut acest material la mapă de 15 zile, este un material extrem de complex și laborios și foarte bine pregătit, 30 de pagini. Ați văzut că numai prezentarea lui succintă a luat peste 30 de minute, într-o rumoare totală a sălii. Informarea dumneavoastră are o legătură indirectă cu acest material față de informarea care trebuie să v-o fac. Am făcut-o deși eram obligat să deleg să o prezinte în ședința ordinară nu în ședința extraordinară, dar ca să nu facem din Consiliul județean un teatru al bătlăliilor politice, am preferat să vă dau astăzi acest material și voi fi de acord și cu amânarea acestui punct deși, vă subliniez încă odată acest material este extrem de complex, bine pregătit, laborios, pe lege și solicitați amânarea lui din cauza unei informări care a fost cerută pe data de 20 aprilie. Această informare care o să vă parvină astăzi, a fost gata pe data de 9 mai și de aceea nu a intrat astăzi pe ordinea de zi pentru că nu am mai vrut și nu voi mai interveni pe ordinea de zi niciodată cât voi mai fi președinte al Consiliului județean. Dacă dumneavoastră considerați că este justificată amânarea acestui material eu subscriu acestei propuneri.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte am o întrebare. Dacă amânăm acum acest punct implică vreun cost asupra Consiliului județean? Asupra ne-depunerii execuției bugetare la timp?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Există posibilitatea să mai avem o ședință extraordinară cauzată de rectificarea pentru salarii la învățământ. Eu îmi doresc să mai avem o rectificare și să împărțim sumele la investițiile pe infrastructură la calamități. Îmi doresc să avem o ședință extraordinară cât mai repede și atunci probabil că informarea și cu materialul care va avea atunci 30 de zile, va fi suficient să trecem și acest punct de pe ordinea de zi.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Eu aș veni cu altă propunere domnule președinte. Noi la comisie am discutat un lucru: execuția bugetară cum este prezentată ea este legală. Deci informarea cealaltă a cerut-o domnul consilier Dogaru, sunt întru totul de acord cu propunerea dumnealui, dar nu are nici o legătură una cu alta, execuția bugetară, cu informarea privind cheltuirea creditului pe care l-am luat anul trecut. De aceea vreau să fac propunerea să votăm execuția bugetară, și informarea să o prezentăm luna viitoare în ședință ordinară.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule consilier Floroiu, îmi cer scuze, dar cred că are legătură pentru că s-a cheltuit din această sumă anul trecut, în jur de 134 de miliarde lei și am vrea să știm și noi unde s-au cheltuit acești bani.

♣ **DI Benea Dragoș președinte**: Propun amânarea acestui punct pentru următoarea ședință extraordinară. Cine este pentru.

**Se votează pentru amânarea proiectului de hotărâre cu 28 voturi pentru, 5 voturi împotriva** respectiv domnii consilieri Huluiță Ghiorghe, Floroiu Ionel, Botez Mircea, Bontaș Dumitru și Mitocariu Victor, și 3 **abțineri**, respectiv domnii consilieri Pocovnicu Constantin, Chelaru Oana și Iancu Dan.

◀ Se trece la **punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea sesiunii de achiziție publică a unor proiecte din domeniul asistenței sociale, a sportului și culturii și a procedurilor de acordare a finanțării nerambursabile.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog să faceți propuneri pentru comisia de evaluare și selecție a proiectelor din domeniul cultural, sportiv și social. Trebuie propuși 7 membri.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Vreau să fac o propunere: Există această comisie înființată prin aceste regulamente care vin acum, ce modifică de fapt sistemul de aprobare a proiectelor. Deci această comisie există. Comisie de licitare a proiectelor culturale. În consecință eu spun să funcționeze aceeași comisie. Modificarea este că proiectele culturale care sunt a instituțiilor din afara Consiliului județean, se schimbă puțin metodologia cu privire la proiecte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. În principiu aveți dreptate, dar, numai că s-a extins puțin gama de oferte. Comisia respectivă este numai pentru proiecte din domeniul cultural și sunt aici și din domeniul social, ONG-uri.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: După cât am văzut, modelul de proiect este modelul comisiei europene așa că nu văd de ce ar trebui să fie numai 7 consilieri. Eu cred că cine vrea să se înscrie să facă parte din această comisie ar putea să facă parte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci propuneți să fie o comisie mai mare de 7 persoane?

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Cine vrea să se înscrie dintre consilierii județeni să facă parte din această comisie, nu este absolut nici o problemă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu vom afecta lucrativitatea acestei comisii!

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Dacă funcționăm după modelul Ministerului Educației, cine nu răspunde solicitărilor atunci când vin proiecte în termen util, este exclus din comisie fără nici un fel de problemă. Deci este modelul european, nu l-a inventat Ministerul Educației din România.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Eu aș vrea să fac propuneri și anume: Lungu Tudorița, Enășoae Petru, Dogaru Silvestru, Șerban Claudiu, Pricopie Corneliu, Huluiță Ghiorghe, și Paraschivescu Andrei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acum trebuie să supun la vot și propunerea domnului Paraschivescu de a fi mai mare comisia. Se votează pentru mărirea numărului de membri ai comisiei și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci mărim numărul de membri la comisie. Eu propun pe domnul consilier Floroiu Ionel și pe domnul consilier Tătaru Dan.

Domnul consilier Floroiu Ionel și domnul consilier Șerban Claudiu nu sunt de acord să facă parte din comisie. Sunt propuși domnii consilieri Bunea Cristian și Pocovnicu Constantin.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, din această comisie a făcut parte domnișoara consilier Arvinte Codruța și doamna consilier Șova-Gâțu Elena, și nu am nici un motiv să spun că nu mai pot face parte din această comisie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Recitesc componența comisiei pentru a fi trecută pe lista de vot: doamna Lungu Tudorița, domnul Enășoae Petru, domnul Dogaru Silvestru, domnul Pricopie Corneliu, domnul Huluiță Ghiorghe, domnul Paraschivescu Andrei, domnul Tătaru Dan, domnul Pocovnicu Constantin și domnul Bunea Cristian. Deci se face buletinul cu 9 voturi.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate. În urma votului secret au fost votați toți cei 9 membri.

◀ Se trece la *punctul 5 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind

aprobarea indicatorilor tehnico-economici din proiectul tehnic pentru realizarea investiției "Consolidare pod B.A. pe D.J. 206 A km 15+470, Găiceana-Dealul Morii."

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte am o întrebare: Noi am aprobat prin hotărârea nr 98/ 9.08.2005, 258 mii lei pentru acest pod. Acum noi avem în hotărâre valoarea rezultată din acest proiect, de 396 de mii. Punem diferența din bugetul Consiliului județean deci, nu din împrumut, diferența de 150 de mii?

♣ **Dna Hăineală Olga**, director executiv: Prin hotărârea 98/2005 este prevăzut un articol unde se menționează faptul că sumele care sunt stabilite prin studiul de fezabilitate după efectuarea licitațiilor vor fi altele. Listele se refac periodic și se prezintă spre aprobare Consiliului județean.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Totuși diferența este destul de mare (de 50%) .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu v-am întrebat, aveți o problemă cu sursa de finanțare sau cu explicațiile?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Deocamdată cu sursa de finanțare pentru că avem 258 de mii din împrumut și restul de 150 de mii....

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Am înțeles acum. Domnul consilier Dogaru nu cu sursa de finanțare are o problemă ci cu diferența de sumă.

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciu județean de drumuri: În 2005 s-au aprobat indicatorii tehnici pentru studiul de fezabilitate. Acum aprobăm indicatorii pentru proiectul tehnic. Este firesc să apară o diferență. Pentru că studiul de fezabilitate s-a făcut în anul 2005 și proiectul în anul 2006.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta informarea privind propunerea de dezvoltare a Coridorului de Transport Vest-Est.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la informarea prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu sunt intervenții, rămânem cu propunerea formulată de domnul consilier Bontaș la ședința din data de 2 mai pentru a supune discuției în consorțiul de dezvoltare locală.

♣ **Dna Biri Daniela**, consilier: Înainte de a trece la punctul „Diverse” vreau să-mi anunț oficial apartenența politică la Partidul Național Liberal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, am luat la cunoștință din adresa trimisă pe data de 2 mai. Valabil și pentru domnul consilier Iștoc și domnul Enășoae, care au aceeași apartenență politică? Da. Mulțumesc.

◀ Se trece la **punctul „Diverse”** și se dă cuvântul domnului director executiv Gerghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Bacău la festivitățile de comemorare a poetului Mihai Eminescu.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Jugănaru Mircea**, consilier: Doresc să fac parte din această delegație dar, vreau să menționez că-mi voi plăti singur cheltuielile de cazare, viză, transport și celelalte cheltuieli necesare.

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director executiv: Cu tot respectul voiam să vă spun că în proiectul de hotărâre este o propunere pentru a nominaliza cele trei persoane pentru delegația de la Cernăuți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, domnul consilier Jugănaru și încă două persoane.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnul consilier Jugănaru Mircea am înțeles că își plătește singur cheltuielile, și atunci este vorba de 3 persoane. Eu aș face 3 propuneri și mă gândesc la domnul vicepreședinte Mitocariu Victor, domnul consilier Pricopie Corneliu și domnul consilier Șerban Claudiu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu aș propune în locul domnului Șerban Claudiu pe domnul Enășoae Petru, pentru că noi suntem aici cu cultura nu cu sportul.

**Se face propunere pentru vot individual.**

Se supune la vot cine este pentru ca domnul Mitocariu Victor să facă parte din delegație. Se votează și se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot cine este pentru ca domnul Pricopie Corneliu să facă parte din delegație. Se votează și se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot cine este pentru ca domnul Șerban Claudiu să facă parte din delegație. Se votează și rezultatul votului este: un singur vot pentru, respectiv domnul Enășoae Petru și 35 voturi împotriva.

Se supune la vot cine este pentru ca domnul Enășoae Petru să facă parte din delegație. Se votează și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă consult dacă la punctul "DIVERSE" mai dorește cineva să ia cuvântul?

♣ **Dna Lungu Tudorița**, consilier: Domnule președinte, eu aș vrea să-mi exprim intenția ca la următoarea ședință de Consiliu județean să depun un proiect de hotărâre împreună cu alți colegi ai mei pentru ca noi ca și Consiliu județean să participăm cu Ansamblul BUSUIOCUL și cu Filarmonica „Mihail Jora” prin concerte date, în sprijinul sinistraților de la Dunăre. Eu știu prin ce am trecut anul trecut, ca și zonă și atunci mi se pare firesc să fac o asemenea propunere. În al doilea rând, poate o parte din oamenii politici, și oamenii de afaceri din această zonă, vor avea ocazia să participe la aceste concerte să vadă ce valoroși sunt cei de la Ansamblul BUSUIOCUL și de la Filarmonică și să strângem suficienți bani astfel încât să nu ne facem de rușine și să avem o contribuție bună în ajutorul sinistraților. Deci, fondurile strânse în urma spectacolelor date să le dăm sinistraților de la Dunăre.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Propunerea este generoasă și mă gândeam cum să o punem pe roate. Comisia de cultură o putem împuternici, să fie comitetul de organizare al acestui eveniment, pentru că cineva trebuie să răspundă de această organizare.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Vreau să completez ceva. Să fie un spectacol de muzică și poezie, să fie cuprinsă și biblioteca județeană, iar colectivul comisiei de cultură să fie coordonată de domnul vicepreședinte Mitocariu Victor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aș sublinia încă odată importanța acestei ședințe pentru două subiecte, unul mai aprig discutat altul aproape neobservat, și anume Parcul Industrial și Informarea privind proiectul de lege cu planul de amenajarea teritoriului național. Cred că toate forțele politice din județul Bacău începând cu PRM-ul și terminând cu PNL-ul, trebuie să ne regrupăm și să vedem exact care sunt țintele noastre strategice pentru dezvoltarea acestui județ. Noi, în mod episodic la diferite ședințe de consiliu județean le-am nominalizat. Astăzi a fost vorba de Parcul Industrial, altă dată am vorbit de Aeroportul internațional. Am vorbit și de acest proiect de lege privind planul de amenajare a teritoriului național, și automat infrastructura rutieră care va traversa sau va ocoli Bacăul pentru că ne interesează în mod direct. Am nominalizat obiectivele cele mai importante despre care domnul director Iordache vorbea ca despre o perlă a coroanei, eu vorbesc de o salbă a coroanei și sigur că la această salbă putem pune și alte obiective cum ar fi și pârtia de schi de la Slănic Moldova, care ați văzut că figurează în strategia Guvernului României. Sunt obiective importante și trebuie să vorbim fiecare în mod separat, mă refer și la oameni politici și la autorități, dar în mod grupat, organizat, și numai cu un semnal puternic către București nu reușim să facem acest lucru. Cred că poate pleca această inițiativă și de la nivelul Consiliului județean, deși cred că alte instituții ar trebui să joace un rol cheie în inițierea și propagarea acestui semnal către parlament și către Guvernul României. Vă amintiți bine când mi-am prezentat activitatea pentru anul 2005 și jumătatea anului 2004, una din ne-realizările personale și ale conducerii Consiliului județean a fost inexistența și ne-participarea unui grup de lobi puternic al județului Bacău. Nu avem acest grup de lobi puternic și nu funcționează și putem suferi cu toții mai devreme sau mai târziu indiferent din ce partid facem parte.

♣ **Dna Lungu Tudorița**, consilier: Domnule președinte am tot vorbim de pierderi în fața Iașului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am vorbit de nici o pierdere, am vorbit de o strategie și ce spun eu aici are caracterul unui semnal, și ce am spus mereu în consiliul județean, are caracterul unui semnal, nici de cum caracterul unui atac la vreun partid sau vreo persoană.

♣ **Dna Lungu Tudorița**, consilier: Nu. Aveți dreptate. Asta vreau să vă spun că trebuie să ne zbatem. Bacăul a obținut în lupta cu Iașul (pentru că vrem sau nu vrem ducem o luptă că așa este viața) un laborator regional la Bacău și nu la Iași. Apele Române va avea un laborator regional la sfârșitul acestui an.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT. Doamna consilier vreau să vă spun că, chiar ieri s-a publicat în presă că s-a obținut o victorie pe piața Bacăului, s-a semnat la minister săptămâna trecută demararea centurii ocolitoare a Iașului (30 de milioane de euro) începând cu toamna acestui an. Și proiectul lor a fost la trei ani după al nostru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Avem o problemă extrem de serioasă și dacă nu ne zbatem vom suferi cu toții pentru că nu vom putea prospera într-un județ ocolit de cele mai importante obiective strategice, aeroport, infrastructură rutieră, parc industrial, și alte obiective.

**Prezint rezultatul votului pentru desemnarea componenței comisiei de evaluare și selecție a proiectelor din domeniul cultural, sportiv și social:** Doamna Lungu 23 de voturi, domnul Enășoae 24 de voturi, domnul Dogaru 23 de voturi, domnul Pricopie 26 de voturi, domnul Huluiță 27 de voturi, domnul Paraschivescu 30 de voturi, domnul Pocovnicu 26 de voturi, domnul Tataru 28 de voturi și domnul Bunea 25 de voturi. Deci toți membrii au trecut pragul critic de 18 voturi.

♣ **DI Botez Mircea**, consilier: Domnule președinte, într-o ședință anterioară, la propunerea domnului consilier Drăgănuță s-au propus la licitația de la spitalul de pediatrie doi consilieri. Mă interesează cine trebuia să transmită la spital această hotărâre a Consiliului județean din partea aparatului? Mulțumesc.

♣ **DI Milon Traian**, secretar general: S-a transmis prin compartimentul de specialitate, imediat ce au fost semnate și aprobate.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule președinte am și eu o mică problemă: la ședința care s-a desfășurat pe data de 20 aprilie foarte mulți consilieri au invocat că am ridicat o problemă pe care nu trebuia să o ridic referitor la ATOP. A doua zi după ședință o parte din consilierii care sunt în sală și nu dau nume, au făcut un gest reprobabil la adresa municipiului Bacău și al județului Bacău instigând luarea unui bolnav din spital și aducându-l pe scările primăriei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier vă rog să dați nume că altfel vorbim ca să ne aflăm în treabă. Acei consilieri trebuie spuși și stigmatizați vă spun sincer. Spuneți-i. Deci sunt consilieri județeni?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Ei se știu domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci sunt consilieri județeni (dacă înțeleg eu bine), care după ședința din 20 aprilie au instigat la transportul acelu bolnav pe scările primăriei. Domnule consilier Ochenatu vă rog eu frumos spuneți-i ca să-i știm.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Președintele consiliului de administrație nu a luat nici o măsură cu directorul care a dat dispoziție să se ia bolnavul de la spital și să se ducă pe scările primăriei.



♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier Ochenatu, vă spun sincer că mă dezamăgește poziția dumneavoastră. În primul rând am încercat ca ședința aceasta să fie un model de dialog și de discuții, deși au fost puncte încinse sau puncte care trebuiau să suscite mai multe discuții, și nu au fost, și veniți dumneavoastră cu acuzații care nu au nici un fel de argument.

♣ **Dna Chelaru Oana**, consilier: Domnul consilier, noi înțelegem poziția dumneavoastră, că susțineți cauza respectivului și îl condamnați pe domnul director Roșu. Aș vrea să vă reamintesc că eu sunt membru din partea Consiliului județean în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate și mai mult decât atât, avem doi reprezentanți pe domnul Huluță și pe domnul Botez, care sunt de asemenea implicați în această problemă. Părerea mea este că dacă dumneavoastră vreți să fiți constructiv și nu numai să aruncați așa niște vorbe care vreți, nu vreți, planează asupra tuturor și nu mi se pare o poziție foarte corectă. Dumneavoastră ar fi trebuit să faceți o discuție ori la comisia de sănătate, ori direct cu noi cei care suntem implicați în consiliile respective de analiză. Mai mult decât atât vreau să vă spun așa ca o paranteză, eu am fost nominalizată, și sunt de 3 săptămâni în această comisie. În această comisie unde am fost eu nominalizată, vreau să vă spun că s-a făcut atâta tam-tam cu acest caz. Eram înainte de ajunul Paștelui și se voia să ne aducă la spital, să facem comisie, să analizăm cazul și așa mai departe. Știți câte săptămâni au trecut de atunci? Deci ne-am mulțumit la momentul respectiv să fim demagogi, să facem comisii peste comisii, și rezultatul care este? Până la urmă nu l-a mai întrebat nimeni nimic, nici pe domnul director Roșu, nici pe domnul primar Stavarache care are în grijă acest aspect al vieții sociale. Nimeni nu a mai întrebat pe nimeni de la direcția socială ce s-a întâmplat cu acel caz. S-a făcut tam-tam, fiecare și-a făcut un pic de campanie, s-au aruncat hârtiile în dosar și lucrurile s-au rezolvat. Iar astăzi apăreți dumneavoastră după aproape o lună de zile. Domnule Ochenatu, repet dacă vrem să fim constructivi, dumneavoastră trebuia să trageți un semnal de alarmă, nu era nevoie să așteptăm ședința consiliului județean ca să rezolvăm o problemă atât de importantă care, repet, foarte importantă, pe care nu v-o arunc în spatele dumneavoastră sau grupării pe care astăzi dumneavoastră o reprezentați. Aș putea să o arunc în spate și grupării care o reprezentați ieri, de exemplu, și nu este rezolvată nici în prezent. Iar acel semnal, de fapt, a fost un semnal de alarmă, că noi toți trebuie să ne implicăm și să încercăm să rezolvăm la concret această problemă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, am să propun o comisie de anchetă care să ancheteze cea ce spuneți dumneavoastră. Vă spun sincer. Acuzația este atât de gravă încât nu poate rămâne așa în aer.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Domnule consilier Ochenatu, dacă făceați referire la mine, trebuia să aveți curajul să spuneți că eu am incitat, că eu am făcut, pentru că nu am nici pistol să vă împușc, nici arme să vă distrug. Domnul consilier Botez nu are nici o legătură cu spitalul județean, el este la spitalul de pediatrie. Noi suntem doi reprezentanți în consiliul de administrație, eu și doamna director Hăineală. Pe cei din Consiliul de Administrație aș vrea să-i luați pe toți la întrebări. Noi suntem două voturi în consiliul de administrație, Direcția de sănătate publică are și ea două voturi și doamna doctor Popescu este în onor PD se pare. Deci puteați întreba și acolo. Dumneavoastră faceți referire la mine? Nu? Mulțumesc. A doua problemă, este o acțiune nu dictată de consiliul de administrație. S-a analizat acest caz disperat, era un

caz social și acum este în spital. Dar dumneavoastră știți reacția ulterioară? Dacă apare un caz social în două ore este rezolvat de către consiliul local, de către primărie, dar până acum de trei luni nu s-a răspuns la telefon. A fost un gest disperat al doctorului Roșu și l-am analizat ca atare. Suntem singurul spital care am avut curajul să dăm în judecată casa de asigurări de sănătate, care vă reprezintă și pe dumneavoastră. Acum de vreo două săptămâni avem posibilitatea să ne tratăm și în România și în Viena. Știați? nu? Știați că, Consiliul județean nu poate cumpăra în spitalul județean nici măcar o seringă? Știați că nici o casă de asigurări din țara asta nu are datorii la spital? Știți de ce? pentru că ne cheamă să facem facturi pe câți bani au în cont. Unde ați mai auzit dumneavoastră, că se face o factură pe câți bani aveți în cont? Deci nu am incitat pe nimeni la scoaterea bolnavului din spital. Am aflat și eu din presă ca și dumneavoastră. Că nu s-au luat măsuri? S-a analizat în consiliul de administrație și nu a fost cazul unei sancțiuni. În consiliul de administrație suntem 7 și reprezentăm 6 instituții domnule Ochenatu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mi se pare la fel de grav să inciți dar și să cunoști cine a incitat și să nu spui, la fel de grav mi se pare. Dacă știți și nu spuneți mai rău faceți vă spun sincer. Dar tăcerea dumneavoastră are o explicație.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș avea o mică propunere dacă sunteți de acord, dumneavoastră, consilierii, la următoarea ședință de consiliu, să-l invităm pe domnul doctor Roșu să ne prezinte un raport asupra evenimentelor petrecute.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Putem să-l invităm pe domnul Roșu, și-l vom invita și va veni, dar înainte de a face lucrul acesta să citim legile și să ne facem și noi o judecată să vedem cine are dreptate în acest conflict. Haideți, să citim puțin legile, ne creăm o opinie și îl ascultăm și pe domnul Roșu. Dar să nu vorbim în necunoștință de cauză și acuzăm.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Eu v-aș propune un alt subiect pentru că dacă vom continua tot pe această temă, nu vom ajunge la nimic bun, și ne va părea rău la finalul acestei ședințe de ceea ce am făcut aici. Aș vrea ca serviciul nostru de specialitate în domeniul drumurilor să se implice puțin și să clarificăm dacă există la ora aceasta un proiect sau un program în legătură cu podul de la Siret, aici la ieșirea din Bacău. Eu am trecut de curând pe acolo și există o foarte mare erodare a malului drept, și în curând pe podul acela nu va mai putea circula nimeni. Această analiză ar trebui făcută cu mare atenție, și văd că presa băcăuană este foarte incisivă pe tema acestui subiect, și ar trebui să informăm corect publicul. Eu cred că există un proiect, există ceva, și ar trebui să ne implicăm puțin în sensul accelerării lucrărilor de acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este în administrarea Consiliului județean, este în administrarea drumurilor naționale, dar sigur că ne vom interesa să vedem care este strategia, sau dacă este prins într-un program al Ministerului Transportului, și vom prezenta o informare în următoarea ședință pentru că totuși este al drumurilor naționale.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Vreau să vă spun tot legat de spitalul județean, pentru că este o axiomă: noi Consiliul județean nu putem să asigurăm sursă de finanțare pentru dotare, ci foarte modeste sume pentru partea de construcții. Dar dumneavoastră știți că actualul guvern a aprobat într-o primă fază construirea a 20 de spitale județene, și în primele 20 va intra și Bacăul? Deci, vreau să cred că această problemă va fi

rezolvată în următorii ani. Avea mare dreptate domnul președinte când a spus că trebuie să facem front comun să facem lobi, pentru a rezolva niște probleme punctuale. Eu am ridicat atunci problema secției de cobalto-terapie și sursa de căldură învechită. Vreau să vă spun și să informez Consiliul județean că este asigurată finanțarea pentru a schimba toată aparatura, deci va fi aparatură nouă la Bacău la secția de cobalto-terapie.

♣ **DI Botez Mircea**, consilier: Mi se pare extrem de constructivă luarea de cuvânt a domnului consilier Chiriac, dar nu înțeleg pur și simplu, de ce prefectul județului Bacău, în intervenția televizată de ieri, nu a știut nimic despre lucrurile acestea, domnule Chiriac ? Nu a știut nici de situația spitalului municipal. A spus lucruri care nu sunt adevărate. Nu știa nimic despre situația celor 20 de spitale despre care noi doi și împreună cu domnul consilier Drăgănuță am mai discutat. Este undeva unde acest fir se rupe. Ieri în această emisiune a dezinformat Bacăul. Este o emisiune care s-a dat pe teritoriul municipiului Bacău. Eu cred că ar trebui să insistați și să-l informați și pe domnul prefect de această situație. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă spun ce s-a discutat: s-a spus că se dărâmă spitalul județean, domnul prefect s-a eschivat și a spus că avem un spital municipal, și de spitalul județean întrebați Consiliul județean. Cu toate că se știe foarte bine, clădirile spitalului județean sunt în picioare și vor fi în picioare mult timp de acum înainte, iar posibilități de finanțare, pe lege pentru instrumente și dotarea spitalului nu avem noi Consiliul Județean. Numai că prezentăm numai ce ne place. Nu vreau să fac polemică pe acest lucru, am mai spus-o, văd că nu se dorește altceva în Consiliul județean decât un ring de box. Dacă aici vrem să ajungem, riscăm să ni se retragă sprijinul politic din partea electoratului, dacă vom mai continua în acest stil neprincipial și incorect. Vă spun sincer.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, am o întrebare, acel bolnav care a fost adus în fața primăriei Bacău, în primul rând nu era din municipiul Bacău era din județ, și în al doilea rând spitalul este județean din câte știm, și era normal să-l aducă în fața Consiliului județean, nu în fața Primăriei Bacău. Nu văd nici un amestec. Ce are primăria cu acel bolnav venit din județ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să-i răspund domnului consilier Botez, în legătură cu acea hotărâre de consiliu care a spus că nu a primit-o. Deci cei doi consilieri fac parte din comisia de licitație, și când se va stabili componența comisiei va fi comunicată comisia de licitație. Comisia de licitație va fi stabilită la nivelul executivului Consiliului județean din care fac parte și cei doi consilieri, și când va fi întregită comisia va fi comunicată.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

***Dragoș BENEĂ***

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

***Traian Milon***