

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 30 MAI 2011, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.128 din 25.05.2011 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35, absentând motivat domnul consilier Burghelea Iulian.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Dau citire ordinii de zi pentru ședința de astăzi urmând ca ulterior să vă rog să o și aprobați. Ea a suferit o modificare cauzată de un proiect care a apărut la *Diverse* de ultimă oră legat de Schi Parc Slănic Moldova.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 20.04.2011;
2. Informare privind situația Spitalului Județean de Urgență Bacău;
Prezintă: dl Dan Stoica – manager Spitalul Județean de Urgență Bacău
3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Șova Sorin;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
4. Proiect de hotărâre privind alegerea vicepreședintelui Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
5. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Pricope Corneliu;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
6. Proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulate de S.C. ROMTELECOM S.A. București împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.194/13.12.2010 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2011;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
7. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău Bibliotecii județene „Costache Sturdza” Bacău;
Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.2 la Contractul de concesiune de lucrări publice în vederea modernizării și operării Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al sesiunii de evaluare, a Proiectului de management admis și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind trecerea unor drumuri județene aflate în domeniul public al județului Bacău, din administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului.
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al sesiunii de evaluare, a Proiectului de management admis și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Filarmonica „Mihail Jora” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons. Jud. Bacău
13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Complexul Muzeal „Julian Antonescu” Bacău;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
14. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Dărmănești, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare drumuri locale, cartier Plopu, Oraș Dărmănești, lungime 1,84 km.”;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu Comuna Ștefan cel Mare în scopul realizării obiectivului de investiții „Extindere alimentare cu energie electrică în satul Rădeana, comuna Ștefan cel Mare”;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, faza PTh, pentru obiectivul de investiții „Extindere alimentare cu energie electrică sat Rădeana, comuna Ștefan cel Mare, județul Bacău”;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
17. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale prevăzute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2012;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
18. Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Directorilor Economici și Contabililor din Județele din România;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării parteneriatului cu Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău în vederea derulării proiectului „Centrul European de informare Europe Direct Bacău”;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
20. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Culturală „Florica” pentru organizarea și desfășurarea proiectului „Festival de interpretare instrumentală și vocală a cântecului popular românesc pentru copii și tineri - Bobocel de la Bacău-”, ediția a IX-a.
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în vederea realizării Proiectului „Grup local pentru gestionarea durabilă a fondului piscicol în județul Bacău – Zona Colonești – Răchitoasa – Motoșeni” din cadrul Programului Operațional pentru Pescuit, Axa prioritară 5, prin Măsura 5.1, Acțiunea 1 „Sprijin pentru înființarea parteneriatelor public-private și elaborarea strategiilor de dezvoltare integrată a zonelor pescărești”;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea „Raportului privind realizarea măsurilor prevăzute în Programul de gestionare a calității aerului pentru pulberi PM 10 în municipiul Bacău și comuna Letea Veche”;
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău
23. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I – 2011;
24. Diverse.
- Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate reactualizat și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul Schi – Parc Slănic Moldova.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 20.04.2011 și se dă cuvântul domnului director executiv Fantaza Ciprian (secretar interimar al județului).

♣ **DI Fantaza Ciprian**, director executiv: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 20.04.2011.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului manager Stoica Dan pentru a prezenta informarea privind situația Spitalului Județean de Urgență Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă propun, am propus și public, vă propun și dumneavoastră ca la fiecare ședință a Consiliului județean, managerul Spitalului Județean de Urgență și președintele Consiliului de Administrație, care până la urmă este reprezentantul nostru la Spitalul Județean de Urgență, în fiecare lună să vină să ne informeze cu problemele pe care le are această unitate având în vedere că eu consider că este unul din cele mai importante obiective și cred că sunt în asentimentul tuturor. Unul din cele mai importante obiective pe care le are Consiliul județean începând cu august anul trecut și o responsabilitate pe măsură. Așa că va trebui ca pe acest subiect pe subiectul Spitalului Județean de Urgență să ținem o comunicare publică extrem de activă și asta se va petrece și în ședințele Consiliului Județean și prin diverse conferințe de presă. Domnule manager Stoica aveți cuvântul, scurt și la obiect.

♣ **DI Stoica Dan**, manager, SJU Bacău: Mulțumesc domnule președinte, cer îngăduința să nu citesc materialul care este la mapa domnilor consilieri ci doar să prezint punctual problemele principale pe care le avem pe componenta servicii spitalicești, urmând ca în următoarele ședințe dacă devine o regulă să prezint și alte componente ale spitalului județean, respectiv programele naționale, contractul cu medicina legală și așa mai departe. Pe fiecare componentă avem probleme, însă pe această componentă, servicii medicale spitalicești, avem o problemă pe care am atins-o și în ședința anterioară, în sensul că finanțarea față de anii precedenți este mai mică cu 30%. Acum cred că s-a putut vizualiza pe mass-media centrală, pe televiziunea centrală, că acest lucru se întâmplă la nivel național și la spitalul din Piatra Neamț și la spitalul din Sibiu. Managerul de acolo a atins această problemă și a punctat foarte clar că nu poate un spital județean de urgență să funcționeze cu o reducere a finanțării cu 30%. Din tabelul prezentat în material, un tabel pe care eu îl folosesc ca document de lucru aproape zilnic, urmărind fluxurile financiare din spital se vede că în primele 4 luni, spitalul județean a avut o finanțare de 50 de miliarde lei vechi pe lună și servicii realizate de aproape 70 de miliarde de lei vechi. În luna aprilie așa cum am spus, s-au redus internările în spitalizare continuă la 4000 și spitalizare de zi de la 2000 la 1000. Deci s-a redus cu 1500 numărul de cazuri tratate. Acești pacienți fiind orientați către ambulatoriu sau medicul de familie. Dar cu toate acestea finanțarea de la

Casă a fost tot cu 11 miliarde lei vechi mai mică chiar cu această reducere. Ce se întâmplă financiar, față de începutul anului, datoriile la furnizori au crescut de la 120 de miliarde de lei vechi la 155 de miliarde de lei vechi în patru luni de zile. Iar acest ritm de finanțare așa cum am prognozat și rândul trecut, ne va duce la un blocaj clar către furnizorii noștri în luna iulie pentru că în luna mai finanțarea este sub 40 de miliarde lei vechi adică la nivelul fondului de salarii. Clar că în luna mai vom pune o creștere a datoriei către furnizori de 20 de miliarde de lei vechi, în plus. Acum am un subiect care este în toată mass-media, și anume clasificarea spitalelor. Văzând ce se întâmplă și în alte spitale din țară, eu am ajuns la concluzia că această subfinanțare este pentru a forța într-un fel desființarea unor spitale sau comasarea unor spitale. Cu experiența pe care o am de 12-13 ani în sistemul sanitar am mai văzut acțiuni de genul acesta în sensul de a subfinanța pentru a te forța să faci ceva. Este clar că specialiștii spun că o comasare a spitalelor comunale sau orășenești care au o grilă de salarizare, cu spitalele județene care au grilă mai mare cu 30 %, duce la creșterea cheltuielilor de personal și nu la scăderea cheltuielilor de personal și lucrul acesta este scris de specialiști. Așa se întâmplă și acum când noi preluăm de la Comănești mai mulți asistenți, infirmieri, îngrijitoare care le preluăm pentru a le asigura un loc de muncă chiar dacă se chinuie cu naveta, ei au o creștere de la grila veche la grila nouă a noastră cu 30%. Este un lucru bun pentru ei că le cresc salariu dar în sistemul național cheltuielile de personal va crește. Și o spun toți specialiștii. Deci forțarea asta de a nu clasifica Spitalul județean care din păcate după noile criterii nu se încadrează la nici o clasă, chiar dacă fiecare ministru ar veni cu criteriile lui să-și impună niște dorințe, dorința actualului ministru este de a comasa Pediatria și TBC-ul. Așa este în planul ministerului. De aceea criteriul sau criteriile pe care nu le îndeplinim noi la gradul III de exemplu, este că nu avem secție de Pediatrie și nu avem secție TBC. Este clar că ținta este asta și nefinanțarea, adică neclasificarea înseamnă o finanțare proastă. Și probabil că din acest motiv toate spitalele din România au o finanțare redusă cu 30% pentru că ultimul nivel de clasificare are o astfel de finanțare față de anul trecut cu 30% redusă. Dacă asta este ținta, eu sper ca visul acesta urât să se termine cât mai repede. Din păcate am sperat că se va termina în luna mai sperând că cei de la Casă vor primi buget și vom ști să prognozăm ceva până la sfârșitul anului. Vineri cei de la Casă nu primiseră nici o informație despre bugetul care să-l aibă pentru luna mai dacă îl suplimentează și nici un fel de informare despre bugetul pe luna iunie. Deci noi nu știm la ora asta ce vom avea pe luna iunie. Nu ne mai gândim la semestrul II să ne facem niște planuri de dezvoltare. Lucrul acesta nu l-am mai întânțit în experiența mea. Sper să se termine cât mai repede, sper să ne transmită cei de la Minister o clasificare în care ne vom încadra și să primim totuși așa cum spune legea o finanțare diminuată cu 10% față de anii precedenți. Chiar și acești 10%, la ora asta așa spune că așa fi extraordinar de bucuros să renunțăm și la acești 10% dar să ne continuăm activitatea. Și ca să termin într-o chestiune optimistă, am primit o repartiție de la Ministerul Sănătății și este scris și în material, de 4 miliarde opt sute pentru un tomograf nou, un tomograf de 16 slaisuri. El va costa undeva la 12 miliarde, sper să avem și sprijinul dumneavoastră în completare a sumelor și din veniturile noastre proprii. Pe 14 iunie se vor deschide plicurile de licitație și sper ca în două, trei luni să avem acest tomograf care va fi la 16 slaisuri unul din cele mai bune aparate din Moldova. Mulțumesc.

♣ **DI Șova Lucian**, președinte Consiliul de Administrație al SJU Bacău: Mulțumesc domnule președinte. După nota optimistă cu care a încheiat domnul manager Stoica o să vă aduc eu într-o notă pesimistă înapoi. În primul rând trag un semnal de alarmă și apreciez că nu a fost suficient de bine punctat în discursul domnului Stoica faptul că spitalul județean are datorii la ora actuală de 150 de miliarde de lei și că primește bani de la Casa Națională de Asigurări doar pentru asigurarea salariilor. Probabil că va trebui mai devreme sau mai târziu să luăm o decizie cu privire la câte medicamente să mai cumpărăm, dacă mai dăm sau nu medicamente, dacă mai cumpărăm sau nu materiale sanitare și de igienă, subliniind faptul că în spital fie că este un pacient, fie că secția este plină condițiile de igienă trebuie asigurate la fel. Nu se poate dacă reducem numărul de internări să dezinfectăm doar sub patul bolnavului internat și sub patul de alături să nu mai dezinfectăm. Asta ca să fie mai plastic puțin. Alt lucru despre care vreau să vă vorbesc este faptul că se fac niște transferuri de personal mediu sanitar de la Spitalul Comănești la Spitalul Județean Bacău, nu de dragul de a angaja și de a asigura locuri de muncă celor de acolo, ci pentru că legea permite

și că ne confruntăm cu un deficit de astfel de cadre sanitare. De asemenea, acest lucru este susținut de faptul că în anul acesta salariile acestor persoane sunt susținute în mod separat de către Ministerul Sănătății, lucru care deocamdată este încurajator. Deci, vin cadre sanitare medii de la Comănești cu eforturile de rigoare privind naveta, cu o creștere salarială de 30% pentru că asta este categoria de salarizare corespunzătoare Spitalului Județean Bacău, din motivul că oricum nu avem suficiente cadre sanitare medii. Cu referire la subfinanțarea clamată și de către alți directori de spitale din țară, vreau să vă atrag atenția că pe de altă parte sunt consilii județene mai bine finanțate cu bugete mai bune decât bugetul Consiliului Județean Bacău de natură că unele cheltuieli pe care nu le pot susține spitalele respective din cauza subfinanțării de la Casa Națională de Asigurări, să poate fi susținute și sunt acoperite de către Consiliile județene sau autoritățile locale corespunzătoare. Lucrul acesta din perspectiva județului Bacău cred că ne plasează din nou într-o situație defavorizată. Acum am să mă refer un pic la modul în care a funcționat numărul de telefon apel tel-verde pentru sesizarea sugestiilor și reclamațiilor. Și înainte de a face câteva comentarii am să vă dau câteva cifre. La început după ce a fost lansat acest număr s-au înregistrat o serie de telefoane de verificare din partea unor responsabili ai spitalului, ai mass-media, a unor persoane cu responsabilități din Consiliul județean, apeluri care au fost înregistrate și ocazie cu care s-a verificat și timpul de răspuns. De exemplu și eu am sunat și am cerut ca în momentul când se ascultă mesajul să fiu resonat să aflu și eu când a fost ascultat acel mesaj. În cazul meu lucrul s-a întâmplat după 6 ore de la apelul făcut de mine. A fost o perioadă de două zile în care ROMTELECOM a avut niște disfuncționalități tehnice și nu a putut asigura serviciul chiar în primul week-end după lansarea numărului, lucrul acesta a fost remediat. Iar ca să revin acum la apelurile cu oarecare semnificație, vreau să vă spun și profit de această ocazie că este și mass-media lângă noi, să informez pe doamna Petcu Maria din Bacău care a sesizat o situație legată de o prestație din secția de ortopedie și de asemenea pe domnul Manu Neculai tot din Bacău care a ridicat o problemă care stă în atenția noastră și pe care o vom soluționa și îi vom comunica, legat de plecarea mai devreme de la serviciu a unui medic din ambulatoriu de pediatrie-stomatologie. Deci, apreciez că premisele unei mai bune informări a noastre cu privire la unele disfuncționalități din cadrul spitalului există și sunt de natură să ne încurajeze în susținerea în continuare a acestui demers. Tot pe linia realizării unor lucruri care să ducă la îmbunătățirea actului medical fără costuri prea mari este și demersul pe care îl facem, acela de a lansa examene pentru medicii șefi de secție la toate secțiile spitalului, lucru care de altfel este obligatoriu și din punct de vedere legal aceștia fiind cu mandatele expirate. Un pachet de cinci secții intră deja în procedurile de examinare în următoarele 30 de zile. Am lansat anunțul pentru încă zece secții, am cerut conducerii spitalului să dea anunț prescurtat nu anunțul pe larg așa conform legii care este obligatoriu să fie dat în viața medicală și în alte ziare de circulație națională având credința că în măsura în care se vor prezenta și alți concurenți la ocuparea acestor posturi, lucrul acesta va conduce la îmbunătățirea calității actului medical. În final vă informez că am început demersuri și suntem într-o situație avansată pentru realizarea unui parteneriat public privat pentru achiziționarea unui aparat de radioterapie, un aparat care se ridică la o valoare de peste trei milioane de euro. Se lucrează acum la un studiu de fezabilitate și în paralel am cerut și funcționarilor din aparatul consiliului județean să aprofundeze cadrul legal privind realizarea unui astfel de parteneriat public privat astfel încât, sper cât mai repede decât la ședința ordinară următoare să venim în fața dumneavoastră cu o cerere de aprobare a începerii demersurilor pentru parcurgerea etapelor legale în vederea realizării acestui parteneriat public privat. Închei prin a vă spune că trebuie după intervenția noastră să vă rămână în minte și vă rog să aveți în vedere acest lucru că avem o viziune foarte pesimistă din perspectiva administrării spitalului județean probabil că vom ajunge cât de curând și la o soluție de comasare cu pediatria, lucru care ne va ridica costurile, pentru că cei de la pediatrie sunt într-o grilă de salarizare inferioară. Deci forțați de politica de clasificare a spitalelor, vom ajunge probabil la soluția comasării care nu va aduce din perspectiva administrativă nici un beneficiu. Trebuie să ne pregătim cu toții pentru a lua decizii tranșante care să ducă până acolo încât să avem și reduceri de personal și reduceri de consumuri de materiale. Lucru care dacă nu-l vom decide noi un pic mai repede, oricum există premisele să ajungem în această situație generat de faptul că furnizorii vor înceta să

ne mai livreze cele necesare având în vedere datoriile foarte mari care se acumulează de la lună la lună. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Am să sintetizez și eu la ceea ce au spus cei doi reprezentanți ai Spitalului Județean de Urgență. Eu nu aș fi așa de optimist ca domnul Stoica și i-aș reaminti că dacă toate spitalele de la nivel național beneficiază de o subfinanțare cu aproximativ 30% nu același lucru se poate vorbi de bugetele consiliilor județene de la nivelul întregii țări. Sunt unele consilii județene care primesc alocări discreționare, inclusiv la Neamț, domnule manager Stoica, de minim 50% raportat la bugetul pe care îl au, pe alocări discreționare, da? iar bugetul Consiliului Județean Bacău domnule Stoica și stimați băcăuani a primit zero lei de la Guvernul Boc în cel puțin ultimii doi ani. Bugetul Consiliului județean nu a primit nici un leu de la Guvernul Boc. Aș vrea să fiu mai tranșant și mai tăios pentru că vorbim de sănătate. Singura veste bună care ne-a transmis-o cei doi reprezentanți ai Spitalului Județean de Urgență este cea legată de aparatul pentru radioterapie. Și aici vom avea cât de repede o ședință extraordinară undeva până în 15 iunie să vedem dacă suntem de acord cu modelul de parteneriat public privat pentru acest gen de obiectiv pe care eu îl consider suficient de important pentru bolnavii de cancer ai județului Bacău și nu numai, dar și suficient de scump ca să vorbesc extrem de explicit, pentru bugetul Consiliului județean care stă efectiv în resursele acestui județ și în fondurile europene unde suntem lăsați să depunem proiecte. Este foarte bine că vin bani pentru tomograf, nu știu exact și v-aș ruga să ne precizați domnule manager, dacă ministerul ne dă 4,8 miliarde de lei vechi, cât va trebui să asigure Consiliul județean?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU Bacău: Deci, Consiliul județean și spitalul județean din venituri proprii încă 8 miliarde.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Încă 8 miliarde!? De asta sunteți dumneavoastră optimist? În loc să fie invers domnule Stoica, 8 miliarde Ministerul Sănătății și patru miliarde eventual Consiliul județean, dumneavoastră sunteți optimist că noi alocăm dublu față de un minister mastodont. Dumneavoastră de asta sunteți fericit! Nu-i nimic. Noi, și aici am să fac o paralelă și cu maternitatea de care dumneavoastră nu ziceți nimic. Maternitatea, un obiectiv la fel de important care nu a beneficiat de nici un leu de la Guvernul Boc deși este un acord semnat cu Guvernul României încă din anul 2009. Și Consiliul județean alocă patru milioane de euro pentru modernizarea a jumătate din maternitate, iar Guvernul Boc nu poate să ne aloce cele 2,5 milioane de euro ca să terminăm și noi odată acest obiectiv. Despre asta vorbim. Și dumneavoastră sunteți fericit că primim 4 miliarde la tomograf și noi trebuie să mai punem 8 miliarde. Noi în buna tradiție o să asigurăm această sumă. O să vedem toți consilierii județeni, de unde o să tăiem, de unde o să rectificăm, de la catedrală, de la drumuri județen, de la vreun proiect european, vom vedea de unde vom asigura această cofinanțare după 1 iulie că atunci putem rectifica bugetul județului, dar să nu uitați acest raport de forțe: 4 miliarde Guvernul Boc, 8 miliarde Consiliul județean. Mie nu mi se pare normal. Dacă vi se pare normal sunteți liber să fiți optimist. Alte intervenții din sală vă rog.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dacă tot domnul președinte a terminat cu un cuvânt „optimist” eu nu pot să fiu sub nici un motiv văzând, analizând ...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care președinte domnule consilier? Eu?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am terminat optimist.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu cu un cuvânt am spus. Cuvântul optimist eu vin pe opusul cuvântului că sunt foarte pesimist.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu sunt optimist. Sunt speriat de ce se întâmplă cu sănătatea în județul Bacău.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Asta mă bucură.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și de cât suntem de respectați noi ca județ Bacău.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Asta voiam să spun. Deci, cu experiența pe care o am după 45 de ani de activitate în sistemul sanitar sunt înclinat să dau dreptate sută la sută la ceea ce se spune pe mass-media și în special pe sistemul TV, că actualmente Guvernul în ansamblul său și cu precădere Ministerul Sănătății duce o politică de genocid al sistemului sanitar. Să mă explic. Noi încercăm absolut nejustificat să ardem etapele și să ajungem din urmă state ale Uniunii Europene care nu au trecut prin acest sistem de socialism, de

comunism. Acele state au avut o continuitate în a-și avea grijă în primul rând față de om, care produce și face orice ca acea societate să se situeze astăzi acolo unde este. Mă refer la statele din Comunitatea Europeană. Noi vrem să ajungem imediat pe același număr de indicatori la număr de populație cum are Germania, cum are Anglia, cum are Franța, noi uităm cine suntem, de unde venim și ce putere avem. Dar uităm esența lucrurilor, că boala nu are graniță că omul are o anumită disponibilitate de a contacta boli și are o anumită capacitate de a rezista la boli. Ceea ce se spune astăzi și prin această politică, de a destructura un sistem care a fost viabil, un sistem care a reușit să țină nația română sănătoasă fizic și mintal pentru că s-a reușit să dea nația română capacități intelectuale de marcă. Astăzi constatăm că nu avem cea mai elementară grijă față de începutul vieții, adică copilul mic la naștere și ne ducem în extrema cealaltă, la apusul vieții când partea această de populație este foarte vulnerabilă la boli care scurtează galopant viața și încercăm și face guvernul cele mai drastice reduceri de cheltuieli. Domnilor, s-a vorbit aici și am vorbit și eu de mai multe ori, că toți suntem trăitori și toți suntem muritori. Faptul că astăzi Ministrul Sănătății cu nonșalanță anunță că bolnavii cu afecțiuni oncologice vor plăti medicația pentru tratamentul cancerului de care suferă acești bolnavi, nu uitați că sunt oameni care au de regulă pensie și au mijloace financiare foarte limitate. Iar medicația oncologică este cea mai scumpă din toate categoriile de medicație. A doua problemă. Dacă astăzi managerul spitalului ne comunică că s-a găsit în final un disponibil partener să pună la dispoziția spitalului județean un aparat care completează și este obligatoriu pentru tratamentul oncologic, fac de acum un apel din suflet la dumneavoastră, să nu aveți nici cea mai mică reținere cu orice fel de compromis și ajutați această categorie de bolnavi care prin tratamentul acesta radioactiv suplinește ceea ce Ministrul Sănătății astăzi le ia de la gură medicația oncologică. Voi face lobiul necesar și chiar felicit pe inițiatori și pe cei care astăzi duc diligențele necesare. A treia problemă. Doamnelor manager al spitalului și doamnelor președinte al consiliului de administrație ceea ce ne-ați prezentat dumneavoastră aici este foarte corect. Dar vizează numai partea financiar –contabilă am mai spus-o și cu alte ocazii, o repet și astăzi, nu uitați că prestatorii de servicii medicale, recte spitalul județean pe lângă partea aceasta financiar-contabilă, are prima condiție să îmbunătățească calitatea actului medical. Nu am auzit nici un cuvânt cam ce măsuri a luat managementul spitalului pentru ridicarea și îmbunătățirea calității actului medical fapt care îl reclamă oricare cetățean care se adresează serviciilor noastre medicale. De aceea, aș dori să fiți mai atent asupra acestui aspect primordial. Tot atât de adevărat este domnilor și revin la prima noțiune de genocid. Actul medical este costisitor, el nu se poate face prin muncă patriotică sau gratuit. De aceea fac proces de intenție Casei Naționale și Casei Județene de Asigurări de Sănătate pentru că nu evoluează la justa valoare și nu dă ponderea necesară acestui aspect al îmbunătățirii calității actului medical. De aceea oricare ar fi opiniile unor colegi de ședință, cu toată responsabilitatea, și-mi asum acest lucru, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate de la Bacău din punctul meu de vedere a rămas datoare față de contribuabili inclusiv pensionarii cărora li se reține cotă de asigurări de sănătate. Și în realitate când se adresează serviciului medical, corpului medical, nu pot beneficia de un act medical de calitate și suficientă. Domnilor, consider că problemele acestea pe care le ridicăm sunt o obligație a noastră ca reprezentanți ai tuturor cetățenilor județului care ne-au ales și nu numai a noastră consilierii județeni, ci a tuturor celor care au fost aleși și aici fac trimitere directă la deputații și senatorii de Bacău care au toate mijloacele, pârghiile și metodele necesare atât prin forma legislativă cât și prin executiv, minister, să se aplece cu mai multă atenție asupra specificului morbidității și trăirii cetățenilor județului Bacău. Din punctul meu de vedere chem pe parlamentarii din Bacău care au rămas corigenți la acest examen și față de tot electoratul care i-au propulsat acolo. Nu am auzit de la nici unul nici un fel de interpelare, nici un fel de intervenție, fie pe un amendament sau un proiect de lege în parlament sau în forurile de conducere a coaliției de guvernare care să se aplece și să îmbunătățească aspectele medicale din județul Bacău. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnului doctor Ichim și pentru intervenția extrem de laborioasă și extrem de fundamentată și îi mulțumesc și pentru faptul că a ridicat un obiectiv de care eu sincer am bunul simț să nu mă ating și anume îmbunătățirea actului medical. Aici este un obiectiv unde dumneavoastră doamnelor Ichim, conducerea spitalului chiar vă puteți implica. Eu ca președinte al Consiliului județean și

cred că și domnii consilieri, nu cred că avem pregătirea necesară să dăm sfaturi, sugestii sau recomandări pe acest subiect prin simplul fapt, că nu știu dacă este cineva în afară de dumneavoastră absolvent al unei facultăți de profil. Dar este o problemă care la Spitalul Județean de Urgență trebuie rezolvată. În altă ordine de idei, domnule manager Stoica, ca să spulberăm o discuție care se aude prin târg, pe la televizor, pe după uși, pe după colțuri, aveți termen 48 de ore, până miercuri la ora 12,00 să înaintați documentația completă a investiției de la Spitalul Județean de Urgență, cu bucătăria sau spălătoria sau nu știu exact ce vrea domnul prefect. Indiferent cine este prefectul județului, indiferent cum îl cheamă, instituția prefectului trebuie respectată și dacă vi se solicită documentația completă pentru analiza unei investiții de la Spitalul Județean de Urgență, vă rog să înaintați documentația în copie completă de la prima până la ultima hârtie. Nu rezumat, nu o hârtie, nu două hârtii. Atât cât conține acea documentație. Repet, indiferent cine este prefect și indiferent ce face bine sau nu, pentru județul Bacău, Instituția prefectului trebuie respectată. Și cu asta am încheiat discuția. Deci până miercuri la ora 12,00 să avansați documentația completă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte stimați colegi, ca președinte al comisiei de sănătate și având în vedere că a fost o prezentare largă de aproximativ 50 de minute, aș dori să fac câteva observații pe marginea materialului prezentat de conducerea Spitalului Județean de Urgență cu corecturile de rigoare, după opinia mea. Vă asigurăm că pe mine și pe colegii mei de la PD-L ne interesează Spitalul Județean de Urgență și sănătatea județului Bacău, în general, cel puțin la fel de mult ca și pe dumneavoastră și pe colegii dumneavoastră din alianța socialistă. Deosebirea dintre noi este următoarea: noi nu plângem pe umerii clientelei politice. Este adevărat că Spitalul Județean de Urgență a fost și cred că încă mai este o „vacă bună de muls” pentru clientela politică. Deci concluzia este că pacientul nu trebuie să sufere în opinia noastră, dar clientela politică din păcate va trebui să-și ia mâna de pe Spitalul Județean și o să intrăm un pic în detaliu ca să nu fiu acuzat de alte lucruri. Domnule manager, știu că în trimestrul IV al anului 2010 ministerul a achitat arierate în valoare de 114 miliarde pentru Spitalul Județean de Urgență. Dumneavoastră spuneți în material că datoriile Spitalului Județean de Urgență se cifrează undeva la cifra de 118 miliarde. Este o chestiune pe care practic eu nu o înțeleg. Mai mult, comisia mixtă Casa de Sănătate și Direcția de Sănătate Publică a descoperit că 34 de miliarde din arieratele pe care dumneavoastră ni le-ați prezentat, erau incorect calculate. Erau nereguli în ceea ce privește achizițiile publice. De aceea ca să fac o paranteză, va trebui, și vin cu o rugămintă pe care o adresez domnului președinte și dumneavoastră stimați colegi, să facem un audit extern la Spitalul județean, să vedem întradevăr dacă aceste cheltuieli sunt așa cum prevede legea și dacă cheltuielile sunt făcute cel mai chibzuit. În altă ordine de idei, ministerul, din câte am citit, din câte am discutat și cu colegii, parlamentarii nu vor să desființeze spitale. Ministerul vrea doar să facă ordine. Și am să vă dau un exemplu. În anul 2003 Secția de Pediatrie din Spitalul județean a fost separată pentru a asigura un post de director tot clientelei politice. Despre asta vorbim. Un domn director Anton dacă sunt eu bine informat. Secția de pediatrie care a construit un bloc operator nefuncțional pentru care, tot secția de pediatrie plătește chirie la Spitalul județean. Iarăși un exemplu de management ca să mă exprim așa eufemistic, ciudat. De asemenea, v-aș mai da un exemplu cu valoare mai mult simbolică dar foarte, foarte sugestiv. Purtătorul de cuvânt la Spitalul Județean de Urgență este o anumită doamnă care merită tot respectul nostru. În opinia mea cred că mai nimerit era să punem un medic. În primul rând jignim corpul medical din Spitalul Județean de Urgență, în al doilea rând cred că un medic ar ști mai bine să comunice despre probleme medicale din Spitalul județean, decât altcineva, oricât de bun ziarist ar fi. În al treilea rând și iar revenim la bani, cred că ar fi fost și mai ieftin, și cred că mai nimerit ar fi fost să dăm un bonus unui medic bine pregătit care să știe exact ce se întâmplă acolo și să comunice ce trebuie comunicat mass-mediei. Sigur că recunoaștem, managementul se confruntă cu problemele de finanțare care va fi propusă de Casa de Sănătate la nivelul anului 2011. Iarăși fac o paranteză, din informațiile mele fila de buget pentru luna mai sau iunie, va veni azi sau mâine și se va completa cu cheltuielile. Întradevăr luna mai, a fost foarte puțin finanțată. A fost un pic peste fondul de salarii. Revin. După cum vă spuneam că managementul se confruntă cu o provocare. Provocarea fiind cea a finanțării, să se facă cu 15% mai puțin față de anul 2010 dar asta vom reveni și vom vedea întradevăr dacă chiar la 30% se ridică diminuarea. Dar altceva voiam să spun,

anume că managementul trebuie să facă față unei asemenea provocări, a unei finanțări. Este adevărat repet, și nu vreau să supăr pe nimeni, va suferi clientela politică și vă dau alt exemplu ca să fiu mai bine înțeles. Eu aș fi făcut o zugrăveală aia care am făcut-o noi acum vreo doi trei ani nu știu când, mai ieftină cea mai ieftină posibil de pe piață, și cu diferența aș fi cumpărat un tomograf. M-aș fi gândit totuși că putem să rezolvăm problema lifturilor din Spitalul Județean și eu cred că se poate rezolva și o spun aproape cu toată răspunderea cu 3-4 miliarde și nu cu 12 miliarde. Iarăși planează suspiciuni, suspiciuni mari și aici este bine că domnul președinte a subliniat. Suspiciunile mari sunt cu privire la cele 29 de miliarde cheltuite cu bucătăria. Le adumăm și vedem ce sumă iese? Și mai sunt și altele. De aceea revin și spun că un audit extern trebuie să-l facem la Spitalul Județean. Pierdusem ideea dar am să revin asupra ei, și spuneam că managementul care într-adevăr va trebui să facă față unei provocări și eu zic că va face față provocării dacă va renunța la clientela politică. Dacă nu, lăsați managementul altcuiva. Din punctul meu de vedere dacă managementul ne-ar reveni nouă, aș susține un medic, un medic bine pregătit un medic inimos un medic care să pună pe primul loc pacientul, un medic care să aibă determinare de a face lucrurile așa cum trebuie. Lucrul acesta este demonstrat la un spital fără influență politică, cu un management privat, asigurat de un medic inimos care primește de la Casă o sumă mai mică decât fondul de salariu deși acel spital se adresează celor mai sărace comunități din estul județului. Este vorba de 60 de mii de locuitori dar care culmea, realizează satisfacții maxime pentru pacient. Mai mult și un fapt foarte interesant, arieratele alea care au fost plătite în trimestrul IV în 2010, arieratele acestui spital au fost zero. Dar Casa nu s-a gândit să ofere ceva pentru acest spital. Se chinuie și ei cum pot, fac apel la mine eu fac apel la rândul meu la dumneavoastră, la Casă, să vedem trebuie să închidem un spital cu asemenea performanțe? Atât am avut să spun. Aș face totuși o paranteză am toată prețuirea pentru domnul Stoica să nu fiu prost înțeles, pentru domnul Stoica ca manager, din păcate dumnealui este ancorat politic și trebuie să răspundă la comenzi. Doar atât. Îl înțeleg. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Tupeul și demagogia trebuie taxate. Eu zic domnule Mihăilă să începeți dumneavoastră să dați exemple și să faceți pasul înapoi din funcția de președinte al comisiei de sănătate pentru că pregătirea pe care o aveți nu vă califică să vorbiți în acești termeni de sănătate și aveți soluții în interiorul comisiei de sănătate. Puneți un medic la comisia de sănătate și lăsați medicina pentru alții. Dumneavoastră ocupați-vă eventual de ce v-ați ocupat și până acum de electronică de electrotehnică, de fire, cabluri și alte minuni. Da? Deci puteți să începeți cu asemenea măsură.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Știu că asta este dorința dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier nu v-am întrerupt! V-aș ruga data viitoare când mai interveniți să fiți mai exact și să nu mai folosiți afirmații de genul „o să ne interesam” „s-ar părea că”, nu, „s-ar părea că în 2003”, ori veniți cu informația concretă, ori nu o mai spuneți, sau dacă o să vă interesați, interesați-vă până la ora ședinței și veniți cu cifra fundamentată. Nu cu „o să ne interesăm” și „o să vedem”. Sunt de acord cu dumneavoastră cu auditul extern și o să-l facem, numai că o să-l facem începând cu anul 2009. Astfel încât să mai tăiem din aripile muzei care vă inspiră pe subiectul sănătății. Da? Pentru că muza care vă inspiră pe subiectul sănătății a condus Spitalul Județean de Urgență cu bani mai mulți decât are astăzi domnul manager Stoica. Și dacă am avut solicitarea legată de bucătărie sau spălătorie ce este acolo la Spitalul Județean de Urgență am avut-o nu pentru că am suspiciuni eu, am avut-o pentru că în comunicare există o problemă și domnul manager Stoica trebuie să rezolve rapid această problemă de comunicare cu prefectul județului, și am explicat de ce, și nu mai revin. Da? Deci facem audit extern dar din anul 2009 când este și mandatul domnului Stoica și mandatul doamnei care vă inspiră pe dumneavoastră și chiar credeți acum că sunteți și expert în sănătate. Și după aceea mai discutăm. Vis-a-vis de chestiunea cu purtătorul de cuvânt. Sunteți patetic! Cu... să mai solicităm la medici să mai dăm ore suplimentare, uitați că ați luat niște măsuri prin care medicii abia stau pe banii pe care îi primesc. Și dumneavoastră vreți să le mai dați sarcini în plus și sarcini de comunicare. Din experiență și aici vă rog să întrebați mass-media, nu vă întrebați pe dumneavoastră în oglindă acasă, cum a funcționat comunicarea între Spitalul Județean de Urgență și mass-media până acum un an și cum funcționează de un an încoace, prin instituția purtătorului de cuvânt. Eu cred că un om venit din interiorul mass-

mediei știe mai bine să comunice și este mai legitim să comunice cu mass-media decât un medic din interiorul spitalului care dincolo de faptul că nu are nici timpul, poate că nu are nici pregătirea să realizeze o comunicare optimă cu mass-media. Și domnul consilier, lăsați asigurările că vă interesează Spitalul Județean de Urgență sau asigurați-ne cu fapte, nu cu vorbe. Asigurați-ne cu fapte! Aveți un exemplu în mână, Maternitatea județului Bacău. Nu v-am văzut să vă dați cu capul de toți pereții și să obțineți de la Guvernul Boc ceea ce trebuia dat, încă de anul trecut, 2 milioane jumătate de euro pe program cu Banca Mondială pentru secția de obstetrică și ginecologie. Nu v-am văzut. Și nu vă iert aici, pentru că vorbim de un subiect „Sănătatea” cu care am spus încă din august anul trecut că nu ne jucăm. Cine își închipuie că își bate joc de Spitalul Județean de Urgență și de sănătatea județului Bacău se înșeală. Accept discuții comentarii pe drumuri, pe ce doriți dumneavoastră, alimentări cu apă, orice subiect dar nu ne luați de proști și pe subiectul sănătății. Și nu ne mai asigurați dumneavoastră că vă interesează soarta Spitalului Județean de Urgență. Că aveți ocazia să o faceți cu fapte, nu cu vorbe. Și vă mai fac o recomandare mai largiți-vă vocabularul asta cu „vaca bună de muls” am înțeles că ați preluat-o de la președintele dumneavoastră, dar vă reamintesc că a folosit-o într-un context și vă și trimit la august 2004, la ședința de consiliul local (era consilier local atunci grație colegilor liberali). Și a spus că unificarea între Apa Serv și RAGC nu este bună, că nu trebuie să devină „vaca de muls” a unora. S-a confirmat în anul 2010 că dacă făceam de atunci unificarea și făceam operatorul regional poate astăzi deja vorbeam de implementarea programului operațional sectorial pe mediu, cu investiții în canalizare și alimentare cu apă în județul Bacău. Nu s-o facem în ultimul moment în anul 2010. Este afirmația, și vă rog să o verificați august 2004. Șeful dumneavoastră!. Așa că extindeți-vă vocabularul și mai puneți și câteva fapte alături de demagogiile pe care tot le înșirați aici.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Mulțumesc domnule președinte. Domnule consilier Mihăilă vreau să fac două precizări din punctul meu de vedere și puteți să vă supărați pe mine. Nu cred că sunteți persoana cea mai abilitată să faceți uz de acuzarea politizării instituțiilor sau unităților care funcționează pe teritoriul județului Bacău și la nivel național. Ați afirmat aici un lucru total neadevărat. Și am spus-o și cu altă ocazie și am să spun și aici. De regulă se spune despre politicieni că sunt toți o apă și un pământ, că nu fac altceva decât se ceartă, își aruncă unul altuia cu „lături”, vorba unui personaj celebru. Domnule Mihăilă, Consiliul județean a aprobat pe bază de fundament și de necesitate dotarea unei secții de chirurgie ortopedică pediatrică în clădirea Spitalului de Pediatrie. Toți am votat dar spuneți exact și vă rog să vă informați corect de ce nu funcționează. Nu pentru că noi am făcut aici mai știu ce, ci datorită politicii care o duce guvernul actual, nu putem și nu a putut fi încadrat spitalul județean sau spitalul de pediatrie cu cel puțin doi medici anesteziști ca să asigure linia de gardă pentru actul chirurgical. Acesta este adevărul și vă invit când sunteți documentat veniți la acel nivel care este Consiliul județean și afirmați cu tărie, când nu, mai bine așteptați de la cei care știu ca să vorbească. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnule consilier. Aștept în continuare să faceți pasul înapoi inclusiv după intervenția domnului consilier Ichim dar ca să vă demontez demagogia domnule consilier Mihăilă, vă rog să inițiați acum, acum proiectul prin care la lifturi în loc de 10-11 miliarde cât avem prins să trecem 3 miliarde și vă dau și comisia pe mână să organizați licitația. Da? Deci aveți posibilitatea acum, să luați cuvântul și să inițiați proiectul prin care luăm 7-8 miliarde de la lifturi, rămâneți cu trei miliarde și faceți dumneavoastră liftul. Acum vă rog să inițiați acest proiect!. Ca să nu mai aruncați dumneavoastră așa cu cifrele. Că ați mai aruncat dumneavoastră cu niște cifre, dar asta o să discutăm mai târziu. Faceți dumneavoastră liftul cu trei miliarde.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte proiectele mi le asum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu vă rog să faceți aici. Să inițiați acest proiect.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Aș vrea să-i răspund domnului doctor Ichim cu tot respectul. Vreau să-i amintesc că în comisie a avut altă poziție. Dar îl înțeleg, mă rog. Înregimentarea politică nu-l lasă să fie la fel de sincer și aici în plen. Pe de altă parte aș vrea să-i amintesc domnului doctor că un coleg de-al dumnealui, când era ministrul sănătății, când PNL-ul deținea acest portofoliu, a mutat tomograful de la Bacău în altă parte. Eu în locul domnului doctor mi-aș fi dat demisia sau ceream demisia ministrului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar șeful dumneavoastră, domnul Berca ce ar fi trebuit să facă? Că era secretar general al guvernului care conducea și a luat tomograful de la Bacău, domnule Mihăilă. Ce trebuia să facă șeful dumneavoastră?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, eu în locul dumnealui...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce trebuia să facă șeful dumneavoastră?? Domnule consilier ce trebuia să facă?? Era membru al Guvernului care a luat tomograful de la Bacău și l-a dus la Călărași.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Vorbeam de domnul doctor în calitatea dumnealui...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, lăsați pe domnul doctor, că domnul doctor va răspuns punctual.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Când un coleg de-al dumnealui îi muta tomograful adus în Bacău repartizat Bacăului îl muta în altă parte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, tomograful de la Bacău l-a luat Guvernul României. Șeful dumneavoastră care vă dă ordine, era membru al guvernului care a luat tomograful.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Era șeful domnului Ichim atunci.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da și acum este șeful dumneavoastră.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi nu era șeful meu atunci. Asta-i problema

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, da. Și-l are șef pe măcelarul Boc.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Vă asigur domnule președinte, când oamenii care lucrează în sistem, colegi de ai mei din comisie vor demonstra că sunt motivați și sunt interesați numai de sănătatea acestui județ, eu fac pasul înapoi și îi las pe dumnealor să conducă comisia. Până una alta s-ar părea că lucrurile stau invers.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până una alta inițiați proiectul cu lifturile.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Cât privește vocabularul domnule președinte, ce să fac vaca-i vacă. Că-i mai bună sau mai rea de muls nu-i proprietatea nimănui. Dar asta este. Folosiți și dumneavoastră termenul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până una alta inițiați proiectul cu liftul domnule consilier.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Cu liftul o să facem mai întâi un audit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu inițiați proiectul cu liftul ca să-l faceți cu trei miliarde că liftul trebuie schimbat la Spitalul județean.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știm cu toții, anul trecut, la sfârșitul anului, în ședința de Consiliu județean, țipați că luăm banii de la lift care nu-i cheltuisse muza pe sănătate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Muza pe sănătate repartiză-ți vreo trei miliarde. Cum vă explicați că un lift costă 12 miliarde.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci domnule consilier inițiați proiectul și faceți liftul cu trei miliarde! Vă ofer această posibilitate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Bondor Silviu** consilier: Încep cu o glumă. Ce diferență este între o muză și o vacă poate îmi explicați. Dar nu asta am vrut să spun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nici una, auziți!

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Înseamnă că dumneavoastră în acest moment sunteți pe aceeași lungime de undă cu colegul meu Mihăilă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci ați aflat ceva astăzi că nu este nici o diferență.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Eu altceva voiam să spun domnule președinte și am început să discut din ședința trecută, că s-a creat un obicei de a introduce pe ordinea de zi, impunându-ne că în două ore să terminăm că vine municipiul, mereu și mereu niște puncte care cu adevărat ne interesează și într-adevăr sunt o problemă, lucru care pe mine nu mă deranjează. De asemenea, apreciez, și apreciez extraordinar de bine că încercați să exploatați toate necazurile care există în țara asta și care nu sunt generate numai de măcelarul Boc. Sunt generate de la criza mondială și până la ce a fost în trecut și cum s-a cheltuit banul public. Nici aici nu vreau să mă extind pentru că domnul Mihăilă, colegul meu care este președinte la comisia de sănătate a explicat în detaliu și eu nu vreau să intru în aceste lucruri, dar vă asigur că ceea ce a spus nu sunt din vânt. Vorbele sunt la fel de

bine documentate cu acei specialiști care sunt cel puțin de nivelul domnului manager Stoica și domnul Ichim. Vă asigur că sunt lucruri reale, sunt lucruri care apar pe semnături de contracte pe multe semnături cu Direcția de Sănătate Publică și cu Casa Națională. Nu sunt vorbe în vânt. Ce vreau eu să spun și ce mă deranjează domnule președinte și vă rog să nu mă certați și pe mine pentru că eu nu o să accept așa ceva, v-ați obișnuit să ne certați pe toți cei care suntem contra.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce să facem dacă vorbim de sănătate! O să vă cert până când o să dați bani la maternitate, până finanțați Spitalul județean cum trebuie, asta-i viața.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Bun. Am apreciat că le folosiți foarte bine aceste greutăți care ele există și poate mai mult sau mai puțin am participat cu toții la ele. Ce mă deranjează pe mine este că nu folosiți aceiași unitate de măsură pentru toate proiectele care se derulează prin acest guvern incompetent, acest guvern cu un prim-ministru măcelar și așa mai departe, cuvinte, pe care le-ați împrumutat de la greii dumneavoastră din București și nu este ok. Eu accept să-mi faceți mie observații în Consiliul județean, dar nu vis-a-vis de ce a făcut Berca acum patru ani, poate că a făcut, nu știu, nu de ce face ca ministru, pe care uneori și eu îl dau deoparte ca idee, ca percepție personală. Ar fi bine să analizați și să ne analizați pe ce facem noi aici. Și spuneam că mă deranjează un lucru pentru că, cu foarte mult tamtam s-a semnat la Ministerul Mediului și știți foarte bine, acel contract adevărat, european, dar cu impactul ministerului și al acestui guvern incompetent, și din tot ce s-a făcut, Consiliul județean a reușit să facă ceva. De ce nu ați spus că în sfârșit guvernul incompetent cu măcelarul Boc în frunte a făcut și acest lucru. Pentru că domnule președinte, rețineți și dumneavoastră știți asta și știm foarte bine majoritatea. Suntem condamnați în județul Bacău să realizăm cele mai mari proiecte europene prin Ministerul Mediului cu acest guvern pe care dumneavoastră cu foarte multă ușurință îl faceți incompetent. Eu zic că nu este chiar așa de incompetent cum credeți, dar poate undeva la sfârșit se va vedea și acest lucru. Haideți să ieșim și să discutăm lucruri normale pe care eu, cu martori vă spun, că la comisie le pot discuta și cu domnul doctor Ichim și cu domnul Crețu și cu domnul Mihăilă, și părerile sunt alea reale pentru că discutăm deschis și nu facem campanie electorală. Haideți să rezolvăm problemele cât putem cu toții, mai mult sau mai puțin și să ieșim din vorbe. Dacă avem numai vorbe o să ne trezim la sfârșit cu vorbe. Eu nu doresc personal să duc în derizoriu activitatea acestui consiliu și să facem mereu rampă în politică și sper că există maturitatea și a dumneavoastră și a colegilor, să intrăm undeva pe fapte cât putem să le facem unii mai mult, alții mai puțin, sigur electoratul va decide, dar numai rampă politică și numai vorbe cum au fost și la drumuri, mi se pare că este inutil și ne pierdem timpul. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă apreciez pentru diplomația dumneavoastră, dar tot nu m-ați lămurit. Pentru că eu nu v-am acuzat. Dacă vreți pot să acuz guvernul Boc și de incompetență. Eu nu l-am acuzat de incompetență. Mai rău de rea intenție. Haideți să le luăm pe rând. Acordul cu Ministerul Mediului este rodul unei munci, nu exagerez de trei ani. Ce ați fi vrut să muncim trei ani și să nu avem nici măcar un proiect care va rezolva problema deșeurilor în județul Bacău și cu care România riscă infrigement oricând? Ce ați fi vrut să nu-l semnăm? L-a semnat domnul Borbely. I-am mulțumit frumos, foarte bine. Dar asta nu înseamnă că s-a rezolvat problema la maternitate. Și aici repet, la maternitate nu este vorba de incompetență, este vorba de rea intenție. Pentru că este un acord cu Banca Mondială, nici măcar nu sunt banii guvernului, sunt banii Băncii Mondiale. Numai că în buna tradiție românească ca să absorbim acești bani trebuie să întrebăm vreo șapte instituții. Bun, le întrebăm, dar nu înțelegem de ce stăm de un an nu exagerez, și nu ne dă nimeni nici un răspuns. Eu vă spun că am avut discuții și oficiale și neoficiale cu Ministerul Sănătății și ni s-a promis că cel târziu la sfârșitul lunii aprilie sau începutul lunii mai, se va lansa licitația pentru execuția secțiilor de obstetrică și ginecologie. Ce vreți, să mi se promită acum până la sfârșitul lunii octombrie și începutul lunii noiembrie? Ce să fac? Nu pot să las acest subiect „Maternitatea” pentru că totuși Consiliul județean cu bugetul acesta mic și strâmtorat și neajutat, da? Bugetul Consiliului județean a asigurat o cofinanțare mai mare decât partea guvernului sau partea Ministerului Sănătății. Repet. Rămâne cum am stabilit. Maternitatea are o problemă. Nu primește cele 2,5 milioane de euro de la guvernul Boc și eu vă spun că este din rea intenție și nu din incompetență.

Despre asta vorbim. Și vă mai spun ceva. Au existat fel de fel de discuții când se vota foarte repede și ședința dura 30 de minute eram acuzați că nici nu știm ce votăm. Sau somnoroase păsărele prin Consiliul județean se adună, nu? Acum când dezbatem un subiect, atenție! Și îl dezbatem lunar subiectul sănătății și subiectul Spitalului Județean de Urgență, îl vom dezbată lunar oricât se va supăra domnul Stoica de care mă acuză domnul Mihăilă că l-aș susține politic. Da, este membru PSD. Dar dacă greșește, plătește. Despre asta este vorba. Ce credeți că mi-ați spus acum o noutate că domnul Stoica este la PSD? Da, este la PSD. Și ce dacă. Dacă va greși inclusiv la comunicare va plăti. Da? Și despre sănătate vom vorbi în fiecare lună. Indiferent cine se supără. Domnul Mihăilă, domnul Stoica x, y, z, alfa, beta, omega. Și nu mai fiți așa deranjați că stăm de 50 de minute, domnule Mihăilă pe acest subiect. Stăm și două ore. Am mai vorbit pe sănătate, slavă Domnului.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, chiar nu mă simt deloc deranjat. Putem sta două ore. Chiar îmi place subiectul, dar nu vreau să nu spunem adevărul. Vreau să spunem lucrurile exact așa cum sunt ele. Asta vreau.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Adevărul este că există o subfinanțare la Spitalul județean care se măsoară în bani, o subfinanțare de 30%, în pacienți se măsoară în 1500 de pacienți, care în mod normal nu ar trebui să-i primească Spitalul Județean de Urgență, pentru că nu are finanțarea asigurată pentru ei. Da? Astea sunt cifre. Maternitatea nu este finanțată. Nu mi-ați arătat nici un ban pe care să-l fi primit bugetul Consiliul județean de la Guvernul Boc. Până la urmă trebuie spuse lucrurile acestea și le spun până în ceasul al 24-lea pentru că până acum am sperat că le epuizăm și le rezolvăm pe căi administrative. Ce ați vrea, să mergem așa la nesfârșit și să mă trezesc cu dumneavoastră în luna decembrie că de ce nu am intervenit pe aceste subiecte la momentul respectiv? Lansați, lansați măcar licitația la maternitate. Nu trebuie să dați banii acum. Banii trebuie dați când încep lucrările. Lansați licitația, ca să nu ne trezim că facem licitație vara și lucrări iarna. Ce vi se pare așa exagerat în ce vă cer. Să asigurăm și finanțarea pentru cei 1500-1600 de pacienți, vi se pare exagerat?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU Bacău: Doar un minut. Vreau să-i aduc aminte domnului consilier că eu în primul mandat am dat un concurs la Iași organizat de alianța portocalie în noiembrie 2006 și din 143 de candidați la funcția de manager în toată Moldova am luat poziția a-II-a. Am vrut foarte mult să iau poziția I, dar a fost o profesoară de la Iași care a luat înaintea mea. Deci din punct de vedere al apartenenței politice am fost și atunci membru PSD. Ziarele au scris atunci că toată țara s-a făcut portocalie cu excepția a două spitale. Iar numele meu este în ziar și îl arăt oricând public. Am acum al doilea mandat. Legat de deblocarea arieratelor. Vreau să se rețină foarte clar două sau trei cifre. Când am preluat spitalul, datoria Spitalului județean către furnizori era de 246 de miliarde de lei cu proces verbal de predare primire în contabilitate. La sfârșitul anului datoria este scrisă și în acest material este de 118 miliarde, la furnizori. Spitalul a terminat anul trecut cu un excedent deci cu un profit de 52 de miliarde. Asta ne-a făcut să rezistăm încă patru luni fără o criză majoră la această subfinanțare de 30%. Această deblocare care s-a făcut în luna august, septembrie, nu în trimestrul IV de 114 miliarde, într-adevăr a fost 114 nu 146 de miliarde, cum a fost cererea din martie, de ce? Pentru că a fost un ordin de ministru în martie și un ordin de ministru în iunie care a schimbat în iunie datele problemei. Din martie în iunie spitalul apucase să plătească niște facturi. Și în iunie nu s-au mai acceptat acele facturi la decontare. Deci sunt date clare în contabilitate. Nu spun că sunt un manager perfect și nu sunt și erori dar, în primul mandat cred că am venit de fiecare dată în fața Consiliului județean și cred că s-a văzut, este clar că, creșterea calității actului medical înseamnă pe lângă pregătire profesională pe lângă alte chestii și schimbarea condițiilor hoteliere și aparatură nouă. De fiecare dată am fost bucuros să primim o aparatură de înaltă performanță și s-a adus și în primul mandat. Accept orice audit, au fost audite de 4 luni de la DSP, au fotografiat și au copiat toate contractele nu am nimic a ascunde. Iar în momentul când eu nu voi mai avea încrederea dumneavoastră că aș putea să conduc eficient spitalul, mă voi retrage cu siguranță. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Închidem aici subiectul, aștept în continuare inițiativa cu rectificarea sumei alocată la lifturi, și obișnuiți-vă pe acest subiect să fiu mai dinamic decât sunt de obicei. Nu o să mă recunoașteți nici în celelalte proiecte și nici pe

viitor la proiecte legate de sănătate. Obişnuiţi-vă cu mine pe subiectul sănătăţii că nu voi cruţa nici un efort să salvăm un ban pentru Spitalul Judeţean sau pentru sănătatea din judeţul Bacău.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** şi domnul preşedinte Benea Dragoş prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier judeţean al domnului Şova Sorin.

Sunt consultaţi preşedinţii Comisiilor de specialitate şi consilierii judeţeni dacă au observaţii cu privire la expunerea de motive şi proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observaţii, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată şi se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Apropo de validare nu mai deschid subiectul, Alianţa Socialistă care tot o acuzaţi dumneavoastră, să ştiţi că în alte judeţe beneficiază de majorităţile pe care le au şi nu validează consilierii PD-L-ului. Niciodată nu s-a întâmplat şi nu s-a pus problema unei astfel de discuţii în Consiliul Judeţean Bacău, apropo de cât de lucrativ este sau nu Consiliul judeţean sau cât este sau nu de principial Consiliul judeţean.

Domnul Şova Sorin depune jurământul pentru funcţia de consilier judeţean.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Deci, practic domnul Şova poate vota începând cu următorul proiect de pe ordinea de zi.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** şi domnul preşedinte Benea Dragoş prezintă proiectul de hotărâre privind alegerea vicepreşedintelui Consiliului Judeţean Bacău.

♣ **DI Ilieş Petrică**, consilier: Din partea USL-CD propun ca domnişoara Coşa Maricica Luminiţa să fie aleasă în funcţia de vicepreşedinte al Consiliului Judeţean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Dacă mai sunt şi alte propuneri?

Nemaifiind alte propuneri se completează buletinele de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** şi domnul preşedinte Benea Dragoş prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier judeţean al domnului Pricope Corneliu.

Sunt consultaţi preşedinţii Comisiilor de specialitate şi consilierii judeţeni dacă au observaţii cu privire la expunerea de motive şi proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observaţii, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată şi se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** şi domnul preşedinte Benea Dragoş prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind soluţionarea plângerii prealabile formulate de S.C. ROMTELECOM S.A. Bucureşti împotriva Hotărârii Consiliului Judeţean Bacău nr.194/13.12.2010 privind stabilirea taxelor şi tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2011.

Sunt consultaţi preşedinţii Comisiilor de specialitate şi consilierii judeţeni dacă au observaţii cu privire la expunerea de motive şi proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule preşedinte eu vreau să vă spun că nu am să votez, ca să nu dau impresia că am ceva de ascuns, am să fac şi eu o observaţie. Eu cred că faţă de cel mai important contribuabil pe acest subiect al taxelor şi impozitelor cred că ar trebui să avem şi noi o anumită poziţie. Pe de altă parte înţeleg necesitatea noastră, a

Consiliului județean de a colecta cât mai multe taxe și impozite. Deci soluția poate fi undeva pe la mijloc. Dar decizia vă aparține dumneavoastră că aveți o majoritate confortabilă. Noi nu facem decât să comentăm cât ni se permite. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci acest proiect îl aprobăm doar că avem noi o majoritate confortabilă sau cum? Proiectul ăsta nu am înțeles ca să luăm noi banii de la ROMTELECOM ? Eu nu am înțeles, din ce ați luat dumneavoastră cuvântul, decât că aveți aptitudini de parlamentar. Că dacă vă tot pomenesc eu numele, trebuie să aveți și drept la replică. Și vă felicit pentru visul dumneavoastră de a fi parlamentar al județului Bacău.

Nemăfiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru și o abținere respectiv domnul consilier Mihăilă Petrică.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, Bibliotecii județene „Costache Sturdza” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei Chelaru Oana, director al RA Aeroportul Internațional „George Enescu”, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.2 la Contractul de concesiune de lucrări publice în vederea modernizării și operării Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, aveți la mapă un punct de vedere cu privire la oportunitatea încheierii acestui act adițional care în prima lui parte reia acea informare pe care eu v-am făcut-o în numele regiei la începutul anului când domnul președinte și-a expus raportul dumnealui de activitate cu privire la anul 2010. Vă spuneam atunci pe scurt, impedimentele care au existat atunci la obținerea autorizației de construire. Vă aduceți aminte problema legată de terenurile cu Romatza precum și obținerea avizelor de la instituțiile abilitate ca urmare a certificatului de urbanism eliberat de către Consiliul județean. Avize care din păcate cu toate eforturile făcute de comunitatea locală dar și de regia autonomă au durat ceva mai mult timp. Cert este că la sfârșitul anului 2010 concesionarul a avut posibilitatea să depună la Consiliul județean toate documentele însoțite de toate avizele în vederea obținerii autorizației și vă amintiți că la vremea respectivă exista încă un impediment legat de plata taxei de autorizație. La această dată când discutăm, pe data de 14 martie 2011 s-a obținut autorizația de construire întrucât concesionarul a plătit acea taxă de aproximativ 300 de mii de euro, la ora aceasta fiind în derulare un proces în instanță care însă va dura, nu se știe când va fi dată soluția, cert este că, concesionarul pentru a nu împieta cu privire la derularea proiectului a plătit acea taxă pentru ca noi astăzi să putem discuta de ceea ce înseamnă noul act adițional, act adițional care pe lângă remedierea unor erori, și așa vrea să le priviți efectiv ca erori, de transcriere din cadrul ofertei, de alinierea unor coloane să zicem niște erori materiale pe care eu le-am explicat pe larg din acest punct de vedere. M-aș opri mai mult asupra modificărilor esențiale respectiv a graficului de lucru. Dumneavoastră știți foarte bine că la începutul anului și în perspectiva aderării la spațiul Shengen dar și din punct de vedere al nominalizării noastre sau a creditării să zicem a noastre, a Aeroportului, ca Aeroport Internațional a fost nevoie să fie făcute niște modificări, modificări care din păcate au îngustat și mai mult spațiul existent în prezent la Aeroport. Pista care a fost reabilitată în decursul anului 2009 s-a comportat foarte bine chiar dacă la această dată vorbim de locul 5

al Aeroportului Bacău în cadrul tuturor aeroporturilor din țară ca și trafic de pasageri, ea pentru că a fost făcută cu simț de răspundere a ținut, dar acest trafic mărit de pasageri, și implicit a numărului de curse, a determinat revizuirea programului investițional în sensul de a se începe ca și lucrări cu terminalul nou, cu turnul de control nou, și evident cu o platformă, rămânând ca pista și căile de rulare și celelalte clădiri adiacente să fie luate în calcul pentru partea a doua a programului investițional. Deci acest grafic pe care dumneavoastră îl aveți astăzi în mape înseamnă în primul rând modificare din punct de vedere a succesiunii lucrărilor și evident și a planului financiar corelat cu planul investițional. Vă amintiți că acest plan financiar constă în depunerea tranșei de capital social. Anul trecut la 27 ianuarie 2010 a fost depusă cea de a doua tranșă. Eu aș zice că este prima din punct de vedere al importanței ca și valoare. Această tranșă întrucât s-a întârziat obținerea autorizației, n-a putut să fie pusă în practică, urmează să fie pusă în practică în manoperă în cursul acestui an urmând ca tranșa a treia de capital din punct de vedere a importanței să fie depusă la 27 ianuarie 2012. În ceea ce privește problemele ridicate la comisie, am avut o problemă ridicată la comisia de sănătate legat de hangarul Aerostar și obstrucționarea noului turn. Din acest punct de vedere, din păcate reprezentanții Romatzei care au fost prezenți astăzi nu au putut intra în sală pentru că au niște reglementări speciale cu privire la cine dă interviuri și cine urmează a-și exprima un punct de vedere, dar sunt mandatată să vă spun că de-a lungul timpului datorită apariției acestui hangar care obstrucționează (în prezent nu obstrucționează nici un fel de obiectiv) dar pe parcurs vor apărea ceva impedimente la actualul turn. În ceea ce privește viitorul turn, din partea Romatzei, din partea autorității și a tuturor celorlalți membri, în aceste comisii mixte de lucru, turnul viitor nu va fi absolut de loc obstrucționat de cei de la Aerostar. Este adevărat că în parte datorăm acest lucru și lor, întrucât și-au micșorat înălțimea hangarului respectiv. Din păcate a fost o nesincronizare să zicem, a autorității administrative, care era obligată să ceară Romatzei un aviz înainte de a aproba ridicarea oricărui obiectiv în zona Aeroportului. Repet, am confirmarea celor de la Romatza care din păcate nu au putut să o prezinte în ședință, dar vor trimite ei special un punct de vedere al directorului Romatzei, săptămâna viitoare pentru ca să spulbere să spunem această nelămurire care s-a ivit, să spunem din greșelile administrative mai mult sau mai puțin. Actul adițional pe care îl aveți astăzi la mapă, are girul consultantului respectiv, al celui juridic, al Boștină și avocații. Din păcate a durat ceva mai mult, dar asta să zicem că a fost o scăpare a noastră pentru că ar fi trebuit poate ca acești consultanți să-i mai ținem și pe perioada când măcar se ridică investiția. Dar pentru că a fost un punct de vedere foarte larg și amănunțit, noi am mai solicitat un punct de vedere și unui avocat, este vorba de domnul Liviu Ghioc care ne-a reprezentat în vechiul conflict care a existat la un moment dat cu cei de la Blu-Aero și care era foarte documentat din punct de vedere al contractului de concesiune. Cu privire la celelalte aspecte pe care dumneavoastră le știți din informarea de la începutul anului, Blue-Air și-a plătit datoriile către Regie, deci la ora asta nu mai au nici un fel de datorii. Mai sunt câteva mici restanțe ale societății de concesiune, dar care provin și pe care le putem numi datorii curente în sensul că provin din vânzarea de către regie a unor materiale, a unor echipamente care nu au fost luate în calcul la concesiune spre a fi predate, chiar și contra cost către ei și noi rămăsesem cu ele pe stoc și a trebuit totuși să găsim o soluție. Ele erau materiale specifice activității pe care o desfășoară în prezent concesionarul. Cam atât în principiu pentru că și în expunerea de motive Consiliul județean precizează că întrucât s-a ratificat și primul act adițional la contractul de concesiune și acest al doilea act adițional trebuie supus aprobării consilierilor județeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O singură remarcă am și eu și ca să vedeți domnilor consilieri PD-L că sunt un om principial, cred eu despre mine. Așa cred eu. Consider că unul din lucrurile pozitive pe care le-a făcut guvernul Boc și asta ține de competență, atenție! este promovarea legii parteneriatului public privat. Și faptul că primul ministru al României în ultimile două-trei luni cât a bătut țara în lung și în lat până pe data de 14 mai bineînțeles, a îndemnat toate autoritățile locale să găsească soluții de a rezolva obiective majore de infrastructură pe soluția parteneriatului public privat. Cu alte cuvinte să învățăm să construim obiective de interes public și cu bani privați. România timp de 20 de ani, nu a înaintat foarte mult tocmai pentru faptul că s-a ferit de asemenea demersuri de a construi obiective de interes public și cu bani privați. Acest lucru, în occident se întâmplă de zeci de

ani, și consider că dacă această lege a parteneriatului public privat exista la momentul 2008 când noi am luat decizia de a concesiiona acest obiectiv extrem de scump și costisitor pentru bugetul județului, consider că nu ar mai fi trebuit să intervenim cu fel de fel de acte adiționale, să corectăm eventuale scăpări inițiale la acest contract. Noi împreună toți din Consiliul județean cei din 2008 și ulterior actualul Consiliul județean, am făcut un act de pionierat, dacă pot să-i spun așa, cu parteneriatul public privat. Vedeți că nu este un contract PPP, este un contract de concesiune, de servicii și de lucrări publice. Practic am pus mai multe legi cap la cap împreună cu consultanții pe acest subiect și am încercat să creem premisele realizării acestui obiectiv cu bani privați. Dacă vreți să vă spun o părere personală despre cum se derulează acest proiect mi-aș dori ca aparatul de la radioterapie și la oncologie care va fi subiectul unui parteneriat public privat în următoarea ședință de Consiliul județean să meargă mai bine și mai repede și să nu meargă așa cum a mers contractul de concesiune la Aeroport, pentru că la Aeroport nu a mers din motive obiective, subiective în cadența dorită. Vestea bună este că au început lucrările acolo, se începe cu platforma, cu parcare pentru avioane, urmând ca terminalul (pentru că viitorul terminal va fi pe actuala platformă care va deveni vechea platformă). Este necesară actualizarea graficului de lucrări. Îmi doresc pentru bolnavii de cancer din județul Bacău și nu numai, să mergem mult mai bine cu PPP-ul la radioterapie și oncologie, decât a mers acest contract la Aeroport. Dar poate progresele de acum încolo vor fi mai evidente la Aeroport.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Vreau să recapitulez, să văd dacă am înțeles bine și să pun două întrebări numai pentru a mă lămurii din punct de vedere tehnic. Ce am înțeles eu până acum: că s-a prelungit implementarea acestui program cu aproape un an de zile, datorită unor motive de ordin juridic și tehnic. Acest lucru ne duce pe noi la faptul că trebuie să prelungim perioada de investiție solicitată concesionarului și implicit durata la care noi vom avea această investiție gata! Acum întrebarea este așa. Dacă există o condiționalitate tehnică pentru realizarea fiecărui obiectiv din cadrul Aeroportului și mă refer la parcare de autoturisme, turnul respectiv de control, terminalul de pasageri, parcare avioanelor, în sensul în care ele pot fi atacate independent sau consecutiv și atunci dacă efortul financiar este al investitorului, respectiv de ce trebuie scutit și prelungit pe încă un an de zile? Pentru că ele dacă pot fi atacate simultan, atunci din punctul meu de vedere ar trebui să pună Blu-Aero sau Blu-Air banii la bătaie. Pentru că a dovedit că-i are pentru prima etapă și ar trebui să vină deja cu etapa a doua pentru că neexistând condiționalitate ar trebui să aibă banii grămadă. A doua întrebare este în felul următor: Este de notorietate faptul că Blu -Air este în reorganizare judiciară din câte știu eu și să mă contrazică cineva, dacă acest aspect de ordin juridic adică unul din partenerii acestui PPP dacă se află în reorganizare și dacă acest lucru ne poate crea nouă probleme ulterior, prin declararea insolvenței, falimentului etc, ne poate pune în pericol investiția? Atât am avut de spus vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este bună întrebarea. Am să o rog pe doamna directoare să lămurească anumite aspecte. Cu reorganizarea judiciară nu mai este de actualitate acest subiect. Oricum raportul contractual îl avem cu Blue-Aero, nu cu Blu-Air care este vehiculul acestui PPP conform legii, sunt niște condiționalități de ordin tehnic în sensul că viitoarea aerogară vine pe amplasamentul actualei platforme, parcări de avioane, deci viitoarea aerogară, viitorul terminal și atunci încep cu platforma ceea ce și fac acum, da, cu viitoarea platformă astfel încât să degajeze amplasamentul pentru terminal și înțeleg că mai este o actualizare a momentului T0(zero) al acestui contract care putem discuta mult pe acest subiect, dar eu cred că este corect și constructiv să coincidă cu data autorizației de construcție. Și aici se intervine, deci momentul T0 al acestui contract este data autorizației de construcție care este undeva în luna martie dacă am reținut eu bine, 14 martie. Am zis că este o zi istorică. Cam astea sunt modificările.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Proiectul în sine a beneficiat de consultanța tehnică a IPTANA, și de aceea a fost făcut acest grafic cu această succesiune de lucrări. Și aici îl completez pe domnul președinte, terminalul nou, urmează să se facă pe platforma actuală. Odată ce ai făcut un terminal, trebuie să te apuci și de turn, turnul cel care se dirijează din punct de vedere al traficului de control aerian, iar ca să poți opera cu turn și cu nou terminal trebuie să ai evident și parcare care la momentul când se va construi acest terminal, ea practic nu mai există. Deci este neapărat nevoie și de platformă. În ceea ce privește pista, aceasta normal că vine la pachet cu tot ceea ce înseamnă căile de rulare. Următorul pas deci, fiind pistă și căile de rulare. Din punct de vedere al modului în care concesionarul investește, noi avem pe etape de lucrări foarte clar stabilit, pista în ce termen trebuie să o termine, platforma, deci noi am prorogat aceste termene din punctul de vedere al începerii lucrărilor. Dar ca și durată a fiecărui obiectiv în parte, această durată se menține stabilă. Astfel încât în momentul în care se produc depășiri la durata fiecărui obiectiv în parte sunt calculate evident și penalități. Ceea ce spuneți dumneavoastră cu programul financiar, nu pot fi atacate toate aceste obiective pentru că există condiții în contractul de concesiune că Aeroportul trebuie menținut operațional. Dacă trebuie menținut operațional, există o sincronizare între fiecare etapă de lucrări în așa fel încât să poți și opera, să și construiești. Vor fi luate niște măsuri de securitate deosebite. Nu este nimeni chiar foarte încântat din acest punct de vedere, dar factorii de decizie, respectiv vamă, serviciu de frontieră, SRI, și așa mai departe, plus Romatza și ceilalți factori implicați au permanent întruniri măcar odată pe săptămână și supraveghează îndeaproape. Sunt așa zice un ajutor foarte bun pentru noi din punct de vedere al mersului lucrărilor în timpii care sunt prevăzuți în grafic. Nu pot să vă spun acum că 100% de azi înainte acest proiect va merge perfect. Mi-aș dori să pot să vă spun acest lucru, dar o să vedem pe parcurs măcar cel puțin pașii pe care i-am avut până în prezent. Sincopete, eu zic că de astă dată nu le vom mai avea. Din punct de vedere al reorganizării, din cunoștințele mele Blu-Air nu se mai află în nici într-un fel de reorganizare. El este obligat să ne aducă nouă la cunoștință. Vorbim de concesionar Blu-Air pentru că societatea de concesiune este Blu-Aero care nu are la ora aceasta nici un fel de problemă. Dar Blu-Air fiind acționar unic, probabil că merg să zicem într-un oarecare bulgăre de zăpadă. Dar repet din punctul nostru de vedere și-au achitat datoriile și din ce știu eu, noi anul trecut când am mers în proces am mers în tandem și cu mai multe societăți care fiecare dintre ele și-au primit datoriile. Că vor mai apărea, că sunt probleme inerente...! Eu m-am uitat cu teamă destul de mare și cu privire la acel nor din nou de cenușă și care ne-a creat destul de multe pagube. Dar la ora asta când discutăm eu nu am cunoștință de nici un fel de procedură de reorganizare declanșată. Că pragul la care dai o societate, declanșezi o procedură este destul de scăzut și sunt niște discuții și că este vulnerabil din acest punct de vedere, dar ca și fapt împlinit comunicat de către instanță comunicat de către Blu-Air, noi nu avem cunoștință de așa ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Totul este perfect, doamna directoare, dar mai puțin cu norul de cenușă. Asta cu norul lăsați-o că Aeroportul...

♣ **D-na Chelaru Oana**, director Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Nu am zis că e perfect. A creat probleme domnule președinte anul trecut, au fost adevărate pierderi, nu neapărat pentru Blu-Air, pentru toate companiile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ideea e că Blu-Aero societatea de concesiune dacă falimentează, contractul se încheie și Consiliul județean rămâne cu investițiile de până atunci. Blu-Aero repet, este societatea care administrează această concesiune și era cerută expres de Regie nu avea voie Blu-Air să fie...

♣ **D-na Chelaru Oana**, director Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Aveam o garanție de bună execuție până la urmă de 2 milioane de euro, avem o pistă care cât de cât este bună. Eu nu vreau să fiu pesimistă și să mă gândesc că se va distruge.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O pistă care cât de cât rezistă la un trafic nu știu de câte ori dar minim de 10 ori mai mare decât în anul 2004. Deci sunt destinații astăzi la care Bacăul nici nu visa în anii 2002, 2003, 2004. Sigur, asta nu este numai meritul Aeroportului, este și meritul Aeroportului, dar este datorită faptului că și economic județul Bacău s-a mișcat în ultimii ani. Încă o dată, ca să fiu foarte explicit și clar, felicit Guvernul

Boc pentru legea parteneriatului public privat și nu sunt nici ironic, nici cinic. Este un mare câștig pentru administrațiile locale care vor avea curaj.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte am o problemă mai laterală față de ceea ce se discută. Vreau să spun colegilor din comisia de sănătate că în urma discuției cu Romatza m-am lămurit asupra unor situații care nu mai fac obiectul intervenției discuției de astăzi. A doua problemă. Doamna directoare, de interes general în sarcina cui cade amplasarea indicatoarelor privind orientarea celor care vin cu mașini proprii, unde este Aeroportul pentru că nu avem semnalizare de loc, și vă dau asta pe concret, niște colegi care au trebuit să plece la un congres în Anglia au venit de la Iași și nu nimereau Aeroportul. Trei. În sarcina cui cade ca amenajarea parcării și a accesului care lasă de dorit din cauza bălăriilor și felul cum arată parcare ? Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În sarcina Consiliului județean și a Consiliului Local Bacău, și a primăriei municipiului reședință de județ. Deci doamna Chelaru, ați primit o misiune dumneavoastră și domnul arhitect șef al municipiului să găsiți o soluție de semnalizare mai bună a Aeroportului Internațional George Enescu.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mărturisesc că intenționez să votez acest proiect de hotărâre fără nici o rezervă. Este adevărat că la ședința de comisie distinsul nostru coleg domnul doctor Ichim a ridicat o problemă foarte sensibilă a acestei zone de activitate problema securității. Revin la a spune că dumnealui a pus problema lipsei de vizibilitate din cauza hangarului de care a amintit și doamna director de alt fel. Ni s-a promis atunci că va veni un specialist de la Romatza și ne va prezenta chiar scris un punct de vedere tehnic din care să rezulte că securitatea nu are de suferit pe acest subiect. De aceea aș veni cu o propunere fără nici o intenție și să nu avem nici un dubiu pentru că vă spun că eram foarte hotărât să votez dar intervenția domnului Ichim m-a pus pe gânduri. Dumnealui a vorbit cu cei de la Romatza dar noi nu. Să amânăm acest proiect de hotărâre asta este propunerea mea pentru următoarea ședință poate la cea extraordinară când cei de la Romatza vreau să aibă un punct de vedere foarte explicit și poate și scris pe care să ni-l prezinte nouă pentru că repet, securitatea pasagerilor este cel mai delicat subiect din domeniul dumneavoastră de activitate. Mulțumesc.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director Aeroportul Internațional George Enescu Bacău: Nu există nici un fel de impediment. Cei de la Romatza și prin grupurile de lucru pe care le-au avut permanent, eu nu am venit cu un teanc foarte mare de acte după mine. Din păcate nu au putut intra în sală datorită regulilor de organizare internă și nu sunt eu cea care să mă exprim din acest punct de vedere. Însă vă rog să rețineți domnule consilier, a mai amâna astăzi în condițiile în care concesionarul muncește, el a făcut ordin către noi de începere a lucrărilor practic nu are un grafic actualizat, din punctul meu de vedere reprezintă un impediment în plus. Însă cei de la Romatza ca instituție mă refer personal, săptămâna viitoare au zis că vor trimite din partea directorului un punct de vedere semnat explicit. Eu aș zice cu această mențiune eventual...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am putea clauză suspensivă. Dar nu asta este problema nu se putea elibera autorizație de construcție fără aceste avize. Deci la autorizația de construcție există și avizul Romatzei și Autorității Aeronautice. Domnul Ichim s-a lămurit de acest lucru pe sală. Au fost 4 reprezentanți de la Romatza care au venit să-mi explice că nu pot intra în sală din politici de restricții de ordin intern de la Romatza. Nu văd de ce ar fi venit până aici și nu ar mai fi intrat în sală. Nu au voie să facă obiectul filmărilor fotografiilor asta este rațiunea pentru care dânșii nu au putut intra astăzi în sală. Repet, subliniez, nu se putea elibera autorizația de construcție fără avizul de la Romatza. Deci cu rezerva existenței avizului de la Romatza vă supun aprobării punctul 8.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei Chelaru Oana director RA Aeroportul SA pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al sesiunii de evaluare, a Proiectului de management admis și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Sper ca doamna Gurău să o ia în spirit de glumă nota 10 este pusă deoparte pentru Nadia Comănești. Este cam dificil cu acest zece, este cam angajant. O să vă judece toată lumea după acest 10 ceea ce poate fi și bine poate fi și rău. Rămâne de văzut. Nu am mai văzut această notă la un concurs de management.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Cine vrea să vadă activitatea, chiar este invitat la Complexul Muzeal. Am fost de mai multe ori și chiar am fost încântată de realizările acestui complex.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Felicitări și dumneavoastră doamna Marchiș!

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea unor drumuri județene aflate în domeniul public al județului Bacău, din administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aduc în atenția dumneavoastră situația a două drumuri din partea stângă a Siretului, două drumuri județene pe care le consider la fel de importante și la fel de negativ mediatizate ca și celelalte drumuri respectiv drumul 252C Tătăraști –Corbasca pe traseul Drăgești- Rogoaza-Gherdana și drumul județean 207D Dămieniști –Prăjești- Traian.

♣ **DI Bandea Toma**, consilier: Domnule președinte eu propun suplimentarea acestei liste cu reabilitarea drumului județean 117 Moinești-Zemeș-Bolătău, o lungime de 17,55 km, vreau să vă spun că nu știu dacă la ora actuală există un drum mai rău în județ sau în țară.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și mai scump.

♣ **DI Bandea Toma**, consilier: Nu știu cât de scump este.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și mai scump rețineți. Zece milioane de euro.

♣ **DI Bandea Toma**, consilier: Se circulă foarte greu. Eu sunt de meserie petrolist nu este săptămână să nu fac acest drum, dar se circulă foarte greu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc. Aici există o singură problemă avem licitația organizată dar să nu se ridice această problemă că o putem rezolva. Deci din dorința de a face acest drum care intradevăr este și cel mai scump și cel mai jalnic din județ, am parcurs toate procedurile pe care am vrea să le parcurgă și Ministerul Sănătății cu maternitatea, (vreți nu vreți ne întoarcem acolo) am parcurs toate procedurile astfel încât am organizat licitația și s-a desemnat și câștigătorul. Nu am semnat contractul pentru că nu

avem posibilitățile financiare de a finanța acest obiectiv dar eu cred că nu va fi o problemă dacă acest proiect va fi aprobat în CTE-ul ministerului nu va fi o problemă să explicăm câștigătorului licitației că este mai bine să se facă drumul decât să aibă dânsul un obiectiv care nu poate fi finanțat de bugetul județului. Celelalte două amplasamente, domnule director de la drumuri aici trebuie să vă mișcați repez în sensul că trebuie să actualizați cifrele conform recomandărilor venite, (recomandărilor atenție nu prevederile din H.G-ul care ar trebui să ne ghideze) de a ne încadra în km de drum județean în 225 de mii de euro dacă nu greșesc da? Deși Ministerul Dezvoltării are un cost standard aprobat de 350 de mii de euro pe km de drum județean. O să prindem 225 de mii la Zemeș dar am dubii mari că se pot realiza km. Este la fel ca în povestea cu liftul. Liftul cu 3 miliarde. Drumul de la Zemeș necesită niște costuri cel puțin similare cu drumul de la Panaci-Bilbor din județul Suceava care se realizează cu un milion două sute de mii de euro km, și sunt 4 km. □ i eu nu spun că nu este real ce se întâmplă în județul Suceava cred că chiar este fundamentat. Dar între două drumuri aproximativ similare nu poți să-l faci pe unul cu un milion două sute de mii de euro la Suceava și pe cel de la Zemeș cu 225 de mii de euro. Este cam munca în zadar pentru că dacă nu-i faci și lucrările adiacente la acel obiectiv riști ca într-un an, un an și jumătate practic să arunci cu bani în câini ca să fiu foarte explicit.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: O să vă surprind și eu, nu am să vă critic de loc și eu sunt principial și sper că veți rămâne și dumneavoastră până la capăt. Drumul Zemeș-Moinești sau Zemeș- Bolătău a fost deja spus. Eu aș atrage aici atenția. Știm cu toții că este urgent însă undeva poate ar trebui să o lămurim mai clar astăzi. Știți că tronsonul de la Zemeș la Foale este deja licitat și contractat m-a surprins că Foale –Bolătău nu a apărut acela este liber de orice sarcină și ar fi putut fi trecut din start. Dar mă rog! Îl putem trece și acum. Lucru care le mulțumesc colegilor anticipat. Trebuie și îl rog pe domnul director de la drumuri să vedem exact din punct de vedere legislativ porțiunea Zemeș-Foale nu cumva să zicem că îl facem și noi Consiliul județean deși ar fi foarte bine să putem și să nu ajungă la minister. Adică undeva trebuie să clarificăm repede.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce să clarificăm, că nu am înțeles.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Dacă juridic îl putem transfera.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este o problemă vă spun eu că rezolvăm. Treceți-l prin CTE și atunci îl rezolvăm.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Îi dăm transferul în totalitate Zemeș –Bolătău astăzi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi propunerea domnului, eu citesc din propunerea domnului care a consemnat-o secretarul interimar. Moinești Zemeș Bolătău 17,55 km.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Mă raliez colegului meu la propunere și doresc ca să fie adăugat pe această listă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Propunerea completă. Da. Este bună și intervenția dumneavoastră. Se alătură aceste trei obiective inclusiv Moinești Zemeș Bolătău celor 7 propuneri.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da domnule președinte aș fi spus și eu că este un proiect de nota zece dacă începea chiar cu Zemeș Bolătău. Dar am înțeles că au fost cauze obiective.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce relevanță are domnule consilier Mihăilă că nu este Zemeșul primul și face subiectul unei propuneri? Ce relevanță are? Vreau să vă spun că în adresele pe care le-am trimis la Ministerul Dezvoltării, Moinești, Zemeș, Bolătău este primul proiect dacă tot vă interesează ordinea proiectelor.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am înțeles că nu este trecut pentru că deja era contractat. Asta era problema.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu domnule nu este contractat este licitat și nu este o problemă. Treceți-l prin CTE. Dar vă reamintesc că a fost numărul unu în adresele de la Ministerul Dezvoltării. Astăzi pe proiectul de hotărâre al Consiliului județean este pe locul opt. Dar este ca poziție nu ca prioritate. Când le-am trecut ca prioritate am trecut pe primul loc, domnul consilier.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am înțeles. Dar alt ceva am vrut să mă conving.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aveți un minus. Știți ce se întâmplă cu dumneavoastră? Nu citiți. Și pentru că nu citiți, faceți asemenea greșeli.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Eu vă înțeleg supărarea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care supărare? Că vă dau amplasamente să le faceți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Sunteți supărat că v-am spus niște adevăruri care vă dor. Asta-i altceva. Dar totuși am avut o surpriză plăcută să constat că propunerea mea, de fapt, era propunerea pe care o susțin și ceilalți colegi și domnul consilier Pocovnicu. Aș vrea doar să fiu sigur că vorbim despre același lucru. Este vorba într-adevăr de DJ Tătărăști care leagă Tătărăști de Corbasca – Pîncești dar cred că trebuie început de undeva din zona Drăgești domnule Pocovnicu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ei, mergeți la minister și rugați-i pe dâșii că dâșii o să facă. Domnul consilier Pocovnicu a făcut propunerea DJ252 C Tătărăști – Corbasca pe o lungime de 15 km cred că a acoperit tot ce trebuie să acopere.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: E bine, e bine, voiam să fiu sigur că vorbim despre același lucru. Da, mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și vă, spun nu sunt nici supărat, sunt extrem de relaxat voi fi extrem de relaxat în viitor dar mai puțin pe un subiect. Sănătatea. Pregătiți-vă pe sănătate că nu voi fi relaxat atâta timp cât nu se rezolvă problemele minime ale sănătății în județul Bacău. Acolo n-o să mă vedeți relaxat. Dacă mai are cineva intervenții?

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Da. Profit de acest moment și v-aș ruga dacă puteți să ne spuneți de proiectul de colaborare între Consiliul Local Tg- Ocna pentru repararea celor doi km de drum Bărsănești – Tg. Ocna. Sunt locuitori care vor să știe dacă lucrările sunt în grafic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este bună întrebarea este pe programul național de dezvoltare a infrastructurii figurează la drumuri locale așa cum ar fi trebuit să figureze. Este la pachet. Este cu tot pachetul. Și toată lumea știe că pachetul este scos la licitație. Haideți să vă spun și când a fost publicat, că nu pot să uit această dată. 13 mai. Cu o zi după ce a ieși România din recesiune și cu o zi înainte de a fi reales Boc. Nu puteți uita această dată 13 mai.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentele domnilor consilieri și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al sesiunii de evaluare, a Proiectului de management admis și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Filarmonica „Mihail Jora” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Dărmănești, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare drumuri locale, cartier Plopu, Oraș Dărmănești, lungime 1,84 km.”

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu Comuna Ștefan cel Mare în scopul realizării obiectivului de investiții „Extindere alimentare cu energie electrică în satul Rădeana, comuna Ștefan cel Mare”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, faza PTh, pentru obiectivul de investiții „Extindere alimentare cu energie electrică sat Rădeana, comuna Ștefan cel Mare, județul Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 17 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind; stabilirea impozitelor și taxelor locale prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2012.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 18 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Directorilor Economici și Contabililor din Județele din România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 19 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea continuării parteneriatului cu Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău în vederea derulării proiectului „Centrul European de informare Europe Direct Bacău”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îmi cer scuze l-am văzut acum pe domnul profesor Nedef. Chiar îmi cer scuze pentru că acest proiect a fost programat așa de târziu, este o scăpare și a mea și a executivului nu pentru că neapărat..., pentru că săptămîna trecută Universitatea a traversat o perioadă importantă din istoria sa, împlinirea a 50 de ani de activitate. L-am făcut pe domnul rector să aștepte puțin cam mult dar cred că a fost o experiență interesantă, fie și că a fost activist ca să spun așa politic. Chiar acest proiect nu ar fi necesitat neapărat prezența dânsului și cu atât mai mult să aștepte atât de mult. Eu acum câteva minute v-am văzut domnule rector îmi cer scuze, altfel propuneam ca acest proiect să-l punem mai în față și cred că erau de acord toți consilierii. Este continuarea unui proiect care am colaborat bine cu Universitatea Bacău și care face cinste județului Bacău. Domnul rector dacă aveți ceva de spus nu strict la proiect, cred că mai mult la momentul care l-a traversat județul Bacău săptămîna trecută și universitatea dumneavoastră, și a fost o săptămîna chiar plină și încărcată și cred că putem să ne reparăm puțin greșeala de a vă fi ținut aproximativ două ore dându-vă posibilitatea să ne spuneți câteva gânduri.

♣ **DI Nedef Valentin**, rector Universitatea Vasile Alecsandri Bacău: Vă mulțumim foarte mult în numele senatului, pentru acest proiect. Este o continuare este etapa a III-a a proiectului. Universitatea întradevăr a trecut prin sărbătorile concentrate în săptămîna 23-27 mai când și-a serbat înaintașii, când și-a serbat absolvenții, și a primit mesajele din Europa și din țară cu ocazia aniversării a 50 de ani. Știți despre noi, suntem o Universitate comprehensivă cum se spune acum. Avem cinci facultăți, un departament, 7000 de studenți fizici, 9800 finanțați de la buget, 39 de programe de studii universitare de licență, 30 de programe de studii universitare de master 3 programe de studii universitare de doctorat și alte multe programe de convenție sau de formare continuă. Pentru județul Bacău această universitate se ridică la un buget anual de aproximativ 600 de miliarde de lei vechi iar anul acesta printr-o donație de 18 milioane de dolari din America pentru echipamente. Mulțumesc foarte mult Consiliului județean pentru că a fost totdeauna alături de noi reprezentanții dumneavoastră, și pentru că susțineți această universitate care își are locul în acest oraș. Orașul Bacău poate susține 25 de mii de studenți după calculele noastre corecte. Noi suntem legați cu George Bacovia la 10 mii de studenți. Vă dați seama câți pleacă în alte părți ale țării și câți duc banii noștri în altă parte. Gândiți-vă că Iașul a rezistat ani de zile fără industrie fără o economie puternică ci doar prin universități și prin cultură. Încă odată vă mulțumesc și mi-a făcut plăcere să fiu invitat la ședința dumneavoastră a Consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și scuze încă odată pentru discomfort dacă a existat.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule rector, profit de prezența dumneavoastră aici. V-aș întreba vis-a-vis de piața muncii câți din absolvenții dumneavoastră își găsesc foarte repede clasament în piața muncii locală și în special din țară mai puțin de afară?

♣ **DI Nedef Valentin**, rector Universitatea Vasile Alecsandri Bacău: Studiile care suntem obligați să le facem la un an după absolvire ne arată că 72% își găsesc de lucru, iar după doi ani de la absolvire în domeniul pe care îl absolvă în jur de 55%. Acestea sunt statisticile realizate de departamentul de consiliere profesională care funcționează obligatoriu în concordanță cu Ministerul Educației. Altfel nu am fi finanțați.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 20 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Culturală „Florica” pentru organizarea și desfășurarea proiectului „Festival de interpretare instrumentală și vocală a cântecului popular românesc pentru copii și tineri - Bobocel de la Bacău- „, ediția a IX-a.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **D-na Șalaru Maria**, președinte Asociația Culturală ”Florica ”: Vă mulțumesc pentru invitația de a participa la această ședință. Vreau să vă spun că proiectul meu este la a IX-a ediție ”Bobocel de la Bacău” și a fost de răsunet în țară și nu numai în țară, pentru că anul acesta am solicitare și din Republica Moldova ca unii dintre tinerii de acolo să participe la acest festival. Rezultatele se știu, mulți dintre dumneavoastră ați văzut pe micile ecrane, am realizat și un spot publicitar care iată datorită căruia avem și mai mulți participanți. Am apelat la dumneavoastră deoarece primăria și Consiliul local nu au putut să-mi aprobe decât 10% din valoarea proiectului. Ceea ce vine de la dumneavoastră mă ajută foarte mult și vă mulțumesc din suflet pentru asta, de fapt în numele copiilor din Bacău vă spun acest lucru și nu numai din Bacău ci și din țară că până la urmă cele mai tinere vlăstare ale acestei țări nu sunt de vină că economia țării merge prost și nu le putem oferi și lor măcar bucuria cântecului. Deci eu trebuie să mai pun pe lângă asta încă 50% dar vă mulțumesc foarte mult dacă aprobați și această sumă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi, dacă va fi aprobat considerați un cadou de 1 iunie pentru copii.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 21 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în vederea realizării Proiectului „Grup local pentru gestionarea durabilă a fondului piscicol în județul Bacău – Zona Colonești – Răchitoasa – Motoșeni” din cadrul Programului Operațional pentru Pescuit, Axa prioritară 5, prin Măsura 5.1, Acțiunea 1 „Sprijin pentru înființarea parteneriatelor public-private și elaborarea strategiilor de dezvoltare integrată a zonelor pescărești”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 22 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru aprobarea „Raportului privind realizarea măsurilor prevăzute în Programul de gestionare a calității aerului pentru pulberi PM 10 în municipiul Bacău și comuna Letea Veche”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 23 din ordinea de zi** informarea asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I-2011.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Ochenatu amânăm acest proiect până la următoarea ședință când va veni domnul inspector șef Oprișan?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Cum doriți dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da? Eu zic că este mai bine să fie și dânsul de față pentru că s-ar putea să fie întrebări legitime pentru dânsul și atunci îl amânăm încă o lună.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: De accord, domnule președinte.

Punctul 23 este amânat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înainte de a intra la punctul ”Diverse” vreau să fac anunțul votului la funcția de vicepreședinte. Au participat la vot 35 de aleși locali, 25 de voturi pentru și 10 voturi nule pentru doamna Maricica Coșa care astfel devine noul vicepreședinte al Consiliului județean și vreau să o felicităm pentru acest lucru. O singură părere am pe acest subiect. Cred că doamna Coșa se bucură de o experiență administrativă importantă nu vreau să spun nici de invidiat, nici uriașă, o experiență administrativă importantă, și vă spun și când am realizat acest lucru, în derularea proiectului aplicație pe Apă Canal pentru POS MEDIU celebrul ADIB, așa cum îl știe toată lumea. Dânsa este director adjunct alături de domnul Onica au avut de gestionat momente foarte dificile și cam toate contra-timp. Vreau să vă spun că experiența administrativă bogată și relaționalul bun pe care îl are cu aleșii locali din județ primari și aleși locali, în special cei din mediul rural și nu numai, au influențat pozitiv derularea rapidă a acestei componente de cadru instituțional din aplicația de la Apă, care aplicație cred că până la 1- 15 iulie va fi semnată la Ministerul Mediului, și este și rodul muncii acestor furnici de la ADIB care au fost de atâtea ori jignite și criticate de către anumite persoane mai mult sau mai puțin informate pe acest subiect. Chiar succesul proiectului pe Apă se datorează și celor mai mici și nu neapărat factorilor de conducere. Eu cred că fie și această experiență scurtă de la ADIB o recomandă pentru această funcție și cred că executivul consiliului județean va aduce plus valoare în perioada imediat următoare.

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, vicepreședinte: Mulțumesc frumos domnule președinte, stimați colegi, voi încerca să fiu foarte scurtă, știu că suntem presați de timp. Vă mulțumesc tuturor celor care m-ați votat astăzi și celor care nu m-ați votat, doresc să vă aduc la cunoștință pentru cei dintre dumneavoastră care nu ați reușit să mă cunoașteți că sunt un om al dialogului, sunt deschisă la orice colaborare cu oricare dintre dumneavoastră neținând cont de culoarea politică. Sunt conștientă că astăzi prin vot, dumneavoastră mi-ați dat o mare responsabilitate. Prin prisma faptului că acest post dealungul anilor a fost ocupat de oameni destoinici dacă ne gândim la domnul vicepreședinte Avram Constantin, doamna director Angela Boga, îmi amintesc pe domnul deputat Ionel Palăr și nu în ultimul rând pe domnul consilier aici de față domnul Bondor Silviu. Sper din tot sufletul să mă ridic la înălțimea votului dumneavoastră de astăzi, atât din punct de vedere profesional cât și din punct de vedere politic. Și nu în ultimul rând domnule președinte, chiar încărcată de emoție vreau să vă mulțumesc personal pentru susținerea care mi-ați dat-o, vă mulțumesc personal și din postura de la ADIB, pentru că acolo și dumneavoastră trebuie spus că ne-ați ajutat foarte mult, De multe ori știți foarte bine vorbind până noaptea târziu cu colegii noștri din județ. Contribuția dumneavoastră a fost cea mai importantă acolo ca noi să ne putem netezi, și îmi doresc ca și aici pe noul post care o să-l ocup de mâine să spunem, să mă ridic la înălțimea așteptărilor dumneavoastră. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O singură chestie mai am de comentat, nu mă pot abține. Eu nu prea obișnuiesc să mulțumesc celor care nu mă votează. Eu nu cred pe nimeni care mulțumește celor pe care nu l-au votat. Eventual demonstrațiile că s-au înșelat.

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, vicepreședinte: Eu chiar sincer le-am mulțumit. Îi respect nu port pică nimănui. Chiar îmi doresc să fiu un factor de echilibru așa cum știți că am fost și la ADIB. Deci nu. Chiar le mulțumesc pentru că știu că îi doare mai mult după acest an pe care îl vom parcurge împreună. Mulțumesc.

◀ **Se trece la punctul Diverse din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate reactualizat și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “Schi Parc Slănic Moldova”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Avem termen să-l depunem până pe 6 iunie. Ce să vă spun o muncă titanică și la acest proiect de reactualizare de revizuire. Sper ca această muncă să fie încununată și cu succes.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Aș vrea să fac o atenționare în măsura în care există posibilitatea. În paralel cu desfășurarea lucrărilor pentru implementarea acestui proiect, vă sugerez atât Consiliului Local Slănic Moldova cât și Consiliului județean, ca parteneri a acestui proiect, să facă un lobi la modul serios către proprietarii Complexului Cerdac. Deci baza pârtiei este exact în vecinătatea acestui Complex și la ora actuală aspectul pe care îl are în condițiile în care se va reuși să definitivăm acest proiect nu va face decât tot ce se poate numi în defavoarea proiectului. Deci să se încerce să se ia legătura ca și ei să-și facă acțiunea de reparare, de modernizare și de punere în funcțiune a acestui Complex. Azi este o ruină nefuncțională și poate că în sfârșit după atâția ani când au investit banii în ceva nerentabil poate întradevăr să devină o investiție rentabilă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, este bună intervenția. Lobi putem să facem cu toții, nu numai președintele Consiliului județean sau Consiliul local Slănic Moldova. Dar până să trecem la lobi, trebuie să facem o adresă la IGSIC și să trecă la somații și la amenzi. Scurt. Nu aș vrea să vorbesc neinformați, dar cred că proprietarii acestui imobil de la baza pârtiei sunt cei de la E-on.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Cam așa. Parcă așa știu și eu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este o problemă importantă, și ne vom adresa și pe căi oficiale și pe căi diplomatice către cei de la E-on astfel încât să facă ceva cu acel obiectiv să-l igienizeze dacă pentru modernizare nu au fonduri. Mulțumesc pentru intervenție.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.05.2011 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina BRUMĂ**

C.N./ C.D. 1 Exemplar