

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 20.12.2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.372 din 13.12.2013 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35, absentând motivat, domnul consilier Bostan Ionel Gabriel, domnul consilier Bălan Paustin care și-a prezentat demisia.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi și ultima din acest an.

Dați-mi voie să declar deschisă ședința și să dau citire ordinii de zi de astăzi 20 decembrie 2013.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2013;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentelor necesare demarării procedurii de licitație publică organizată în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului de colectare și transport deșeuri municipale în județul Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Documentul de poziție privind modul de implementare a proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate și a Caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Bacău pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019;
Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă– vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind constatarea vacanței mandatului de consilier județean al domnului Bălan Paustin;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind plata cotizației județului Bacău către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST pentru anul 2013;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind încredințarea serviciului de interes economic general R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Bacău și cu R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului „Modernizarea și Dezvoltarea Infrastructurii de Transport Aerian la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de consultanță juridică de către Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2014 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2013 de către Președintele și Vicepreședinții Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe unele trasee județene;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă– vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu municipiul Bacău și Spitalul Județean de Urgență Bacău în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului „Modernizarea Compartimentului de Radioterapie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2013;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trim.IV al Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

15. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2014;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

17. Diverse.

-Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu operatorilor de transport desemnați câștigători ai traseelor din programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 -30.06.2019 în urma ședinței de atribuire electronice prin sistemul național din data de 18.12.2013.

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă– vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentelor necesare demarării procedurii de licitație publică organizată în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului de colectare și transport deșeuri municipale în județul Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Punctele doi și trei de pe ordinea de zi le-aș trata ca pe un singur punct ca să spun așa și am să o rog și pe doamna Tofan din partea consultantului să-și pregătească două trei minute de rezumat la aceste două proiecte, ele practic fiind consecința finalizării investițiilor pe posmediu privind sistemul integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău. Deci, practic trebuie să punem în mișcare și să utilizăm toate investițiile pe care le-am realizat fie în stații de transfer, fie în celula de depozitare, fie în gropi care au fost închise, fie în containere și europubele pe care le-am distribuit în tot județul. Tot acest sistem integrat pe care împreună cu consultanții, cu primarii, l-am articular dacă pot să spun așa, din 2010 în urmă cu 3 ani încoace. Practic, acum își produce câteva din efecte. Practic trebuie să pregătim contractul de delegare a gestiunii serviciului de colectare și transport pe deșeuri în județul Bacău. Toate documentele care au trebuit aprobate în asociația de dezvoltare intercomunitară pe salubritate au fost aprobate de toate consiliile locale din județ, a mai rămas consiliul județean. Astăzi practic se adoptă această ultima hotărâre și putem trece la toate etapele prevăzute de lege pentru delegarea acestui serviciu. Vă rog doamna Tofan, un scurt rezumat de un minut jumătate, două!

♣ **D-na Tofan Anca**, expert, SC FITCHTNER: Bună ziua, așa cum spunea și domnul președinte s-au finalizat câteva etape importante în cadrul implementării proiectului sistem integrat de gestionare a deșeurilor, în special s-a finalizat contractul de lucrări pentru realizare stație sortare, transfer și compostare Onești, stație de transfer Găiceana, stație de transfer Berești Tazlău, s-a finalizat livrarea echipamentelor de colectare și transport în luna noiembrie a acestui an și ca urmare prin procedurile solicitate de programul operațional medium, delegarea serviciilor se face prin proceduri transparente, deci prin licitație. Toate aceste bunuri și investiții care au fost realizate prin sistem cu fonduri europene vor fi operate de către un operator rezultat în urma unei

proceduri de licitație. Ce facem astăzi este de a propune spre aprobare aceste documentații pentru colectare și transport. A mai existat și partea a doua pentru operarea instalațiilor. Dacă sunt întrebări!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Reamintesc doar că acest contract de finanțare cu Ministerul Mediului s-a semnat undeva în primăvara anului 2011, practic au trecut doi ani și jumătate, timp în care am implementat peste o sută de milioane de euro în județul Bacău și acum urmează partea finală.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Documentul de poziție privind modul de implementare a proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate și a Caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Bacău pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului director Fantaza Ciprian pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Bălan Paustin;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației județului Bacău către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST pentru anul 2013;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei director Chelaru Oana pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind încredințarea serviciului de interes economic general R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;

♣ **D-na Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Bună ziua. Domnule președinte, cele două puncte de pe ordinea de zi 7 și 8, sunt în strânsă legătură și aș începe cu cel de-al doilea, în ideea în care am mai discutat la nivel de proiect în cadrul consiliului județean, posibila asociere dintre consiliul județean și consiliul local, în vederea efectuării unor investiții care se referă la construirea unui nou terminal, a unui turn și a unei parări. Pentru a putea realiza această asociere, (iar domni consilieri au la mapă proiectul de contract de asociere și, mă rog, s-au creat premisele de a fi pus în practică), Regiei Autonome îi trebuie încredințată serviciul de interes economic general, este o denumire prevăzută într-o Ordonanță de Urgență care are la bază prevederea unor decizii a Uniunii Europene, și anume: pentru a fi încredințat acest serviciu, Regia Autonomă, cea care va fi beneficiară a încredințării serviciului de interes economic general, trebuie să facă dovada că în ultimii doi ani de exercițiu financiar nu a avut mai mult de 200 de mii de pasageri procesați și pentru ca respectiv consiliul județean să-i poată aloca o serie de resurse financiare sub forma unor compensații sau a unor subvenții, trebuie să regleze acest aspect sub denumirea încredințării acestui serviciu, ceea ce presupune că o delegă pe Regia Autonomă să efectueze toate serviciile care țin de securitatea și siguranța Aeroportului. În speță, este vorba de cam toate activitățile pe care le desfășoară Regia Autonomă la nivelul unui Aeroport. Noi îndeplinim aceste condiții, iar în ideea în care vom depăși procesarea acestui număr de pasageri, 200 de mii, el inițial a fost un milion și după aceea s-a modificat legislația la 200 de mii, vom fi nevoiți să facem o serie de formalități, documente, care vor fi înaintate comisiilor la nivel de Uniune Europeană care se ocupă de acest aspect. Odată ce ne este încredințat acest serviciu și noi îndeplinim condițiile pentru obținerea acestui beneficiu, Consiliul județean va putea să aloce sursele necesare de data aceasta împreună și cu Consiliul municipal, pentru a proceda la realizarea investiției. Cam aceasta este în mare. Eu am trecut prin comisiile de specialitate, s-au pus întrebări, am explicat și cred că sunt oarecum lămurite.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Punctul 8 cred că toată lumea îl percepe ca să zic așa. Punctul 7 era mai tehnic și aici am insistat mai mult și ați detaliat. Dacă sunt observații la punctul 7?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am rugat-o pe doamna directoare să ne pună un pic o imagine, pentru că problema cu Aeroportul este o problemă de interes mare pentru județ, dar nu numai pentru județ, ci pentru toată Moldova. Pentru că am înțeles că în urma acestui nou aranjament, pentru a realiza obiectivul nostru și anume de a avea un Aeroport funcțional, din tot ce am făcut până acum rămâne valabil....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu funcțional, funcțional este.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Păi nu prea e functional domnule președinte, dacă îmi dați voie am să vă explic și de ce.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă vreți să facem gramatică facem domnule consilier..., dar funcțional este.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da. Rămâne numai pista, că restul, celelalte anexe care împreună realizează serviciu de transport aerian, vor fi demolate, iar noul amplasament va fi puțin deviat și am vrea cel puțin pentru noi, consilierii care ridicăm mâna, să vedem perspectiva care ni se oferă și să fim mult mai atenți față de ce am făcut în vechiul aranjament pentru realizarea acestui obiectiv. Doamna directoare știe despre ce este vorba. Dacă nu are ceea ce mi-a promis la comisie, nu mie personal, poate este un pic mai în detaliu. Pentru că este o problemă domnule președinte, am ridicat-o atunci, o știți și dumneavoastră, o știm toți, că din cele două sute de hectare care sunt arondate Aeroportului, mai sunt încă discuții de revendicări și mă tem că o parte din investitorii aceștia în construcții civile care vin imediat acolo unde becul luminează să nu ne trezim cu alte surprize. De aceea o și rog pe doamna directoare să detalieze ceea ce ne-a spus la comisie pentru lămurirea dumneavoastră, dacă doriți domnilor consilieri, dacă nu închidem discuția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am înțeles ce legătură are cu punctul 7 cele două sute de hectare, ce legătură are cu punctul 7? Cu punctul 8, poate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu domnule președinte, nu s-au făcut discuții destule dealungul timpului. Ca și mine și dumneavoastră, ați fost 5 ani la consiliu, o parte dintre consilierii de astăzi nu mai știu discuțiile de atunci.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine. Vă rog doamnă directoare răspundeți-i domnului consilier.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Domnul consilier a avut întradevăr buna idee de a prezenta o schiță, numai că în studiul acesta de fezabilitate pe care l-am efectuat, nu era foarte complex. Ce își amintește domnul consilier, sunt acele discuții care au avut inițial loc legat de terenurile de la Romatza în principal, și care la vremea respectivă au creat așa să zicem mici dificultăți juridice din punct de vedere al înregistrării contractului la cadastru. Dar astăzi nu mai suntem în aceeași situație, întrucât consiliul județean... (noi am făcut o dată la încheierea contractului de concesiune o predare-primire a întregului obiectiv, cele 200 de hectare de care spune domnul consilier). Iar viitoarele obiective și anume terminalul, care va fi ca poziționare pe vechea platformă existentă în Aeroport, turnul care va fi localizat în partea dreaptă față de terminal și care în această nouă poziție nu va mai fi obstrucționat, lucru de care poate domnul consilier își amintește că exista ceva probleme din cauza hangarului de la Aerostar, și partea de clădiri să zicem auxiliare, garaj tehnic și așa mai departe. Partea de parcare va fi localizată tot în interiorul Aeroportului, de asemenea fără nici un fel de probleme din punct de vedere al unor eventuale revendicări și va fi localizat pe amplasamentul aflat astăzi, ca scop pentru parcare și pe locul unde vor fi demolate clădirile existente la această oră. Cam asta ar fi. Deci nu sunt probleme din punctul acesta de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. De când am venit în consiliul județean știu de revendicări la Aeroport, familia Vrabie, cum nu au luat în acești 10 ani nu cred că vor lua nici în următorii 100 de ani pe acel amplasament. Am avut fel de fel de întâlniri în audiențe, i-am îndemnat conform legii să facă revendicări cum trebuie și pe ce trebuie, unde trebuie. Juriștii de la consiliul județean știu, și procesele verbale de la întâlnirea cu

această familie care revendică la Aeroport, lucrurile sunt lămurite din acest punct de vedere. Dacă mai sunt observații la punctul 7?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Bacău și cu R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului „Modernizarea și Dezvoltarea Infrastructurii de Transport Aerian la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău”;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Materialul l-ați avut la mapă, aș vrea să completez doar că sunt câteva puncte la art.5.5 și 6.4 din contract, prin care județul Bacău și municipiul Bacău vor desemna membri atât în comisiile pentru evaluarea ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziții publice cât și în cele de recepție a lucrărilor. Absolut firești. Sunt niște completări venite ca urmare a discuțiilor dintre cele două aparate de la primărie și de la consiliul județean. La art 5.8 din contract, se stabilește obligația județului Bacău de a desemna un nou consiliu de Administrație la Regia Autonomă Aeroportul, format din reprezentanți ai județului și ai municipiului, iar la art. 6.5 din contract, stipulează faptul că municipiul Bacău va nominaliza reprezentanți (reprezentante) în consiliul de administrație la R. A. Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău, în acest sens Consiliul Local Bacău va supune spre adoptare o hotărâre pe care o va comunica județului Bacău pentru desemnarea membrilor consiliului local în noul consiliu de administrație al Regiei. Desemnarea se va face prin hotărâre de consiliu județean. Restul clauzelor din contract rămân în forma prezentată prin proiectul de hotărâre. Deci, practic și primăria și consiliul județean vor avea membri în evaluarea ofertelor la licitație cât și în comisia de recepție. Se va reorganiza noul consiliu de administrație și primăria își va desemna reprezentanții în noul consiliu de administrație. Este un obiectiv evident în primul rând de interes județean și apoi municipal. Sperăm să venim în luna ianuarie cel târziu în luna februarie cu indicatorii rezultați în urma studiului de fezabilitate, noi avem aici un contract de asociere construit pe studiu de fezabilitate, care ați văzut, este cifrat în jurul sumei de 13,5 milioane de euro cu tot cu tva, participarea celor două entități este 50-50%. În luna februarie venim cu indicatorii rezultați în urma studiului de fezabilitate, urmând ca imediat să trecem la procedurile de licitație pentru proiectare și execuție, astfel încât în prima jumătate a acestui an să semnăm contractul și să începem lucrările la acest obiectiv. Urmează o Consiliul Local Bacău să aibă și ei o ședință pe 24 decembrie, deci marți vor avea și ei o ședință prin care vor aproba și ei un document similar de asociere și pentru R.A. Aeroportul Internațional și pentru obiectivul de radioterapie. Precizez că pentru partea din această sumă luăm în calcul varianta unui credit, dar vom aprofunda aceste lucruri mai clar la bugetul pe 2014. Vă anunț de pe acum că ședința de buget pe 2014 va avea loc în săptămâna 6-10 ianuarie cel mai devreme pe 6, cel mai târziu 9-10 ianuarie și atunci veți vedea toate obiectivele pe care consiliul județean și le propune să le realizeze în următorul an sau în următorii ani pentru că vom avea și investiții multianuale pe care le finanțăm sau pe care le inițiem în 2014, pe care le continuăm sau pe care le inițiem.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Apreciez în mod deosebit înțelegerea și rezultatul negocierilor între cei doi oameni de bază ai județului în persoana domnului președinte Dragoș Benea și a primarului municipiului Bacău, Romeo Stavarache. Această nouă negociere prezentată nouă astăzi în formă tehnică arată încă o dată grija care o manifestă cele două persoane față de viața economică, socială a județului și în mod deosebit al municipiului Bacău. Mă bucur că la Bacău USL-ul funcționează.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumim de încredere. Dacă de la alianța pentru Bacău vrea cineva să intervină?

Nemaifiind observații se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de consultanță juridică de către Spitalul Județean de Urgență Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu că este un proiect care a suscitat discuții, o să dau frâu liber la aceste discuții, o să ascultăm și punctul de vedere al managerului de la Spitalul Județean de Urgență. Rog intervenții în primul rând după care domnul manager Stoica să răspundă.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, mă așteptam ca în expunerea de motive la acest proiect să primim și o estimare a costurilor pentru angajarea în contractul de reprezentare fie a unei case de avocatură, fie a avocaților independenți, pentru că este posibil să dăm niște bani degeaba. Mai ales că în materialul prezentat de domnul Stoica se menționează un caz care s-a petrecut în anul 1990. Riscăm să fim executați pentru suma de un milion de euro. Pun întrebarea, dacă angajăm o casă de avocatură câștigăm acest proces? În al doilea rând, deși am o vechime importantă în consiliul județean este pentru prima dată când aflu că sunt procese pe rol încă din 1990. Nu era bine ca în fiecare an să se prezinte în sinteză ce procese sunt, care au fost câștigate, care au fost pierdute și care sunt cauzele pentru această situație? De aceea așa cum am spus și în comisie, voi vota împotriva acestui proiect. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, am să vă răspund doar în parte. Cât ați fost dumneavoastră consilier, 2004-2010 Spitalul județean se subordona ministerului, guvernului și în 2010 până în 2012, cât nu ați mai fost consilier să știți că au mai fost informații prezentate de managerul Stoica legate de aceste litigii care sunt întradevăr din anul 1990 și acum o să le detalieze. Domnul Stoica vă rog!

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: În fiecare raport pe care l-am adus Consiliului județean semestrial și anual, la capitolul activitatea compartimentului juridic erau prezentate numărul de cazuri al medicilor din spital, și inclusiv Spitalul județean, unde este implicat. Volumul de activitate este foarte mare. Până anul acesta legislația nu impunea ca angajarea unui consultant sau a unui avocat de către Spitalul județean să fie aprobat de către Consiliul județean. Este o prevedere legală din ultimul an. Evident că angajarea unui avocat sau a unei case de avocatură nu poate să garanteze că vom câștiga cele două procese care au ajuns într-o fază avansată. În material aveți procese sau

dosare care sunt deschise și au fost și multe anterioare care acum sunt pe rol față de medicii din spital și față de spitalul județean ca și angajator al medicilor. În cele mai multe situații reușim la nivelul colegiului medicilor, la nivelul medicinei legale, la nivelul anchetei penale, să nu ajungă la instanțele superioare. Din păcate avem două dosare care au ajuns unul la Curtea de Apel și unul a fost de două ori la Înalta Curte de Justiție și Casație din București, cel cu un milion de euro. Și am să intru în detaliu cu acest dosar, fără a divulga datele personale medicale ale pacientei respective. Se știe că e de notorietate în România că în anii 1989-1990-1991, incidența pe HIV-SIDA în România a fost foarte mare mai ales la copii. În acea perioadă au pornit 3 dosare, de fapt de copii care s-au infestat cu HIV-SIDA undeva în sistemul sanitar românesc. Două dosarele s-au închis fără pagube pentru Spitalul județean, unul a rămas și a continuat în principal din 2004 de când s-a început procesul, practic până astăzi. Prima dată la Înalta Curte a fost încriminat Spitalul de Pediatrie, care la momentul respectiv era un spital independent juridic și chiar a avut executare pe conturile spitalului de pediatrie în 2010. Revenind la Consiliul județean ca și ordonator principal și preluând și noi Spitalul de Pediatrie am rămas practic din toți cei care eram în dosar, DSP-ul, Ministerul Sănătății, Spitalul Buhuși, Spitalul de Pediatrie am rămas singurii care ar trebui să suportăm această sentință. Prea multe căi de atac nu mai avem, suntem acum în 10 ianuarie pe revizuire, încercăm acum o cale excepțională, evident că nu poate nimeni garanta, noi sperăm doar să diminuăm această sumă care este de un milion de euro stabilită de Înalta Curte, ca și daune morale, pentru o pacientă care are acum 24 de ani, și care a fost infestată cu HIV. Nu spune nici o expertiză medicală că în Spitalul județean, dar așa a fost hotărârea finală a unor judecători de la Înalta Curte. După 5 schimbări de complete de judecată de la Înalta Curte un complet a dat această sentință până atunci în toți anii sentințele a fost de o sută de mii de euro. Deci încercarea noastră este acum să găsim o soluție să diminuăm această sumă pentru că dacă va rămâne așa, Spitalul județean va rămâne în imposibilitate practic să funcționeze. Un milion de euro înseamnă foarte mult pentru Spitalul județean ca și daune morale pentru acest caz. Al doilea caz îl susțin într-o fază mai incipientă, s-a întâmplat în anul 2008, procesul probabil în acest caz va dura foarte mult. Am pierdut în câteva instanțe. Suma pe care o cere acum cel de-al doilea pacient este de 700 de mii de euro, a pornit de la 300 de mii de euro. Revin la cele 3 cazuri HIV, ei au cerut inițial 500 de milioane de euro daune morale fiecare. Noi practic nu avem capacitatea la nivelul acesta cu juriștii pe care îi avem, și care au un volum de activitate scris în material foarte mare zi de zi, să construim apărări care să ne ducă la a nu pierde aceste tipuri de procese. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mi se pare o solicitare de bun simț a menegerului de la Spitalul Județean de Urgență, este prevăzută de lege în anumite condiții, condiții pe care le discutăm astăzi.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, eu nu neg necesitatea acestei achiziții de servicii juridice. Eu am o singură problemă: în general din câte știu eu serviciile juridice se achiziționează prin încredințare directă. Ar fi fost foarte pertinent dacă la acest material am fi avut și o estimare pentru că sunt convins că s-ar fi făcut o cercetare de piață referitor la costuri, pentru că haideți să o luăm așa: dacă eu risc să pierd un million de euro și mă costă 500 de mii de euro avocații mai bine îi dau amărâului ăla care s-a îmbolnăvit cu HIV. Că până la urmă este caz de malpraxis. Deci ar fi fost foarte interesant să facem și o estimare, un material în care să se arate că atât ar trebui să ne coste un buget, o estimare. Pentru că sunt avocați de o sută de euro pe oră,

dar foarte buni, sunt și avocați de o sută de lei pe oră dar care nu au în spate o cazuistică sau poate există niște avocați care au în spate aceste cazuri care mie mi se pare că se duc în zona malpraxisului. Greșesc domnule director?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Nu.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Nu.Ok.Spuneți-mi există o asigurare pentru malpraxis la nivelul Spitalului județean? pentru că se pare aici, o anumită persoană greșește, și plătește sistemul. Aici mi se pare puțin anormal, având în vedere că avem un caz din anul 1990, în care este dat în judecată întregul sistem. Dar cineva a făcut o anchetă? Până la urmă cine a fost? Asistenta, sau cine a greșit procedura? Pentru că până la urmă chiar dacă pierdem acești bani ei trebuiesc recuperați cumva de la o persoană fizică adică cel care efectiv a greșit sau un lanț de comandă care a greșit de sus până jos. Că așa este simplu: haideți să dăm un million de euro, și noi ne chinuim să facem și termoizolație, vrem să punem și niște geamuri și chiar așa sunt niște bani publici până la urma urmei ai noștri ai tuturor. De aceea spun că materialul din punctul meu de vedere ca și motivație, da. Este clar că trebuie un avocat un profesionist dar cât costă? Asta era întrebarea. Și să mai evaluăm și șansele de reușită pentru că, haideți să fim serioși: suntem vinovați sau nu?! Că până la urmă este o chestiune și de bun simț suntem vinovați sau nu? Dacă suntem vinovați haideți să plătim oameni buni, că cineva s-a îmbolnăvit. Cineva poate chiar a murit. Poate să fie mama, tata, fratele, oricare dintre cunoștințele noastre, nu cunosc evaluarea asta. De asta vreau să spun că ar trebui materialul completat cu niște sume care până la urmă din câte înțeleg tot vor trebui trecute într-un buget care va trebui aprobat tot aici. Vă mulțumesc.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Eu am întrebat specialiștii din Consiliul județean dacă trebuie să scriu despre o anumită evaluare în piață și mi s-a spus că nu, dar evident că am întrebat și pe cei mai buni avocați din Bacău și îi știm cu toții, nu-i enumer cam cât ar costa cele două spețe. Cel cu un milion de euro nu va avea decât o singură cale de atac și atunci, probabil că acolo suma pe care va fi în contract va fi undeva în jur de 5000 de euro, care se plătesc din veniturile proprii ale spitalului ca idee. Numai că trebuie să avem aprobarea dumneavoastră, iar al doilea caz, probabil că începutul va fi la cel puțin 7000 de euro pentru că în al doilea caz vor fi foarte multe căi de atac. Pentru că acum este la Curtea de Apel, se va ajunge la Înalta Curte, vor fi foarte multe căi de atac. În al doilea caz va fi probabil în timp, dar acum undeva aici... În acest proces cazul este din anul 1990 nu exista ideea de malpraxis, acest proces a fost pierdut de către Spitalul de Pediatrie inițial, în momentul în care cineva a câștigat un milion de euro ca mediere să spun că nu vrem să dăm un milion de euro? Vor să execute milionul evident. Repet nu există în document, în acest cuțar de documente de 10 ani de zile care să spună foarte clar de la Institutul de Medicină Legală din București sau expertizele din București, că infestarea s-a făcut în Spitalul județean. Nu există o asemenea frază. Dar cu toate astea copilul nu a fost plimbat decât în trei spitale. Spitalul județean acum, pediatrie și Spitalul Buhuși. Infestarea nu putea să se facă pe stradă deci s-a făcut undeva...și atunci o judecătoare sau un complet a hotărât asta.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Dar chemarea în garanție a Ministerului Sănătății?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Da a fost și DSP-ul în proces parte și a scăpat...

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi dați voie. În anul 1990, în România în lumea medicală nu se știa și nu se vorbea despre HIV-SIDA. Nu se raporta ONSU-lui. Asta nu este un secret. La momentul acela se fierbeau seringi și nu era interzis acest lucru. Când ne-am dumirit, când statistic am constatat că un număr

destul de important de copii, este adevărat în perioada 1989-1990 au fost infestați, am avut și eu cazuistică și s-au prăpădit la 18-20-24 de ani. Acum că așa s-a întâmplat, că așa a fost, nici nu are rost să mai comentăm apropo de culpa medicală. Dar știu în felul următor și aici vreau să-l întreb pe domnul manager Stoica: fiecare medic, fiecare asistent plătește asigurare de malpraxis, dar în plus, spitalul plătește și el o asigurare ca o pălărie pentru toți ceilalți. Nu înțeleg de ce, nu se îndreaptă tot acest proces sau să se reorienteze că nu mă pricep, către societățile asigurătorii, și nu către spital, pentru că este bine știut, aceștia sunt cei care încasează permanent bani și nu plătesc niciodată.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Am mai răspuns o dată, dar repet. În 1990 nu exista noțiune de malpraxis și poliță de asigurare. Polița de asigurare când o încheiem acum în ultima perioadă, o încheiem pentru cazurile posibile de malpraxis cu 3 ani în spate. Deci nici o poliță de asigurare pe care să o încheiem în ultimii trei ani nu poate să se ducă până în 1990, ca idee.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Totuși v-aș mai ruga un lucru. Când va fi vorba despre avocatul, sau casa de avocatură căreia i se va încredința, că bănuiesc că se va ajunge la acel moment, vă rugăm frumos să avem foarte mare grijă pentru că sunt avocați despre care eu știu că sunt impostori.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu cred că vom fi atât de ghinionști și de neinspirati. Presupun.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor colegi, obiectul acestui material a făcut și subiect de discuție în cadrul Consiliului de Administrație al spitalului. Domnul manager trebuia să fie mai explicit. Am reținut de la domnia sa, că aceste hotărâri sunt definitive, executorii și irevocabile. Ambele. Prima deja și-a făcut efect și s-au plătit o parte din daune. Cu alte cuvinte, partea vinovată din hotărâre și-a recunoscut culpa. Dacă subsumăm aceste două cifre, l-am întrebat pe domnul Popa directorul economic al spitalului și a estimat plătind aceste sume, cel puțin pentru un interval de 4-6 luni, că tot personalul trebuie trimis acasă, cu alte cuvinte pentru că sunt din bugetul propriu al spitalului. În timpul acesta nu mai rulează contractul cu casa și apar o serie de consecințe. De aceea, responsabilitatea noastră este foarte mare și nu știu dacă cineva dintre noi poate să-și permită să închidă spitalul. În ce privește bună parte cum s-a spus aici, cineva trebuie să plătească. Dacă în primul caz care este mai în clar obscur cu HIV-SIDA în obscur este metodologia de lucru din perioada 1989 și după imediat, dar la al doilea caz și îmi pare rău că domnul manager nu știu din ce considerente a avut rețineri, nu trebuie să divulge persoana. Este vorba despre o victimă a unui accident de circulație care lucrează în ministerul de interne, a avut o fractură la membrul pelvin, s-a suprainfectat (după ce i s-a făcut operația și intervenția ortopedică), cu stafilococ. Alt spital de grad superior, spitalul Iași a spus că infecția își are originea în prima etapă de tratament. De aici consecințele care le-au tras completele de judecată. Repet, l-am întrebat foarte clar pe domnul manager dacă aprobăm, (că și noi trebuie să ne punem în Consiliul de Administrație un punct de vedere), dacă aprobăm acest lucru, ce șansă avem. Răspunsul a fost categoric. Mizăm doar ca să diminuăm suma nu să scăpăm de ea. Calea excepțională de revizuire este o cale excepțională. Domnul manager ne-a dat asigurări că deja a fost admisă. Mă îndoiesc dacă va fi și pusă în operă. Vedeți dumneavoastră, eu sunt medic și-mi vine foarte greu în această ipostază. Tot atât de adevărat pot să spun că fapta există, cu alte cuvinte inclusiv esența obligativității prin lege, ca profesioniștii din corpul medical să se asigure pentru malpraxis, adică pentru greșelile care le aparțin din punct de vedere tehnic metodologic și practic. Există, cu alte

cuvinte, în cadrul unității spitalicești, există o culpă a unuia personalizat sau a unui colectiv de medici și cadre medicale. În ce privește dacă noi aprobăm astăzi ceea ce eu aș subscrie și pentru că cineva cu o gândire nu medicală cum o am eu, ci mai mult economic - financiar, a spus, (cu alte cuvinte cu ghilimelele de rigoare), oare ce luăm pe mere nu dăm pe pere? Și atunci unde ajungem? De aceea, discernământul nostru trebuie să fie foarte atent analizat și hotărât. Faptul este că executorul judecătoresc are mandat. Numai prin bunăvoința domniei sale nu a venit să ne execute, să ne blocheze toate conturile și toată procedura juridică care se impune în acest caz. De aceea, fac încă o dată apel la dumneavoastră să fim foarte raționali și să discernem cu mintea, nu cu inima. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, am înțeles asta cu mintea și cu inima domnule consilier, am să vă rog să formulați o propunere, pentru că eu vreau să vă spun un lucru. Aici sunt foarte mulți consilieri județeni, 90% din cei prezenți în această sală în 1990 nu erau în spital sau la consiliul județean, iar pe vremea aceea nici nu exista Consiliul județean. Consiliul județean s-a înființat în anul 1992. În 2008 legătura între Spitalul Județean de Urgență și Consiliul Județean Bacău, era doar pe investițiile pe care le făceam acolo. Noi, consilierii județeni suntem în situația cea mai ingrată, mai ales cei mai noi, ca să spun așa, în care practic n-i s-au ținut până acum două, trei pledoarii ca să avem grijă să nu judecăm cu inima, să nu judecăm cu mintea, nici nu mai știu cu ce să judecăm. Domnul Stoica va explicat cazurile, va explicat încărcătura care există la juridic. Domnule consilier, haideți... în 1990 erați și în sănătate și în politică. Propuneți o soluție pe care eu vă spun că merg pe soluția pe care o spuneți dumneavoastră. Sunteți și în Consiliul de Administrație al spitalului și aveți o imagine de ansamblu a tot ce s-a întâmplat din 1990 în sănătate și în administrație în județul Bacău. Vedeți că șansele sunt reduse, vedeți că aparatul juridic al Spitalului Județean de Urgență este supraîncărcat, propuneți-ne o soluție să ieșim din această dilemă că eu nu am fost capabil decât de a achiesa la propunerea managerului Stoica. Haideți să vedem o propunere. Să degajăm o propunere cu mintea, cu inima, cu amândouă, cum putem.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci domnule președinte dacă mă puneți...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu vă pun vă rog.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dacă mă rugați luați-o cum vreți. Îmi asum responsabilitatea pentru că din 1992 eram în primul consiliu. Nu se făceau discuții atunci despre lucrurile acestea nici în următoarele consilii. Aici problema ar trebui disjunctă. Dacă pentru prima cauză, cea cu HIV-SIDA nu avem, vă spun din cel de al 7-lea simț nu avem cale de întors. Cel puțin la al doilea caz, unde operează, unde operează de data aceasta efectul asigurării de malpraxis, să poată fi luată această responsabilitate de a plăti daunele interese de către societatea de asigurări. Și v-aș propune această variantă: În cazul în care aprobăm și v-am spus că subscriu să aprobăm un avocat sau o casă de avocatură, pentru că domnule președinte nu mă rețin foarte tare, dar faptul că la anumite termene de proces acolo unde s-au desfășurat, Spitalul județean nu a avut apărare și nu este vina mea. Iar domnul manager Stoica este la al doilea mandat adică de acum 6 ani în urmă lucrurile erau cunoscute pentru o parte, iar pentru a doua parte a venit mai recent. Nu aș vrea să fac alte comentarii domnule președinte, eu m-am referit, și am spus public asupra unor calități de management la nivel de spital județean. De aceea ca și concluzii, dacă putem, să hotărâm acum disjungerea acestor două cazuri care sunt deja pe final cu hotărâre definitivă și irevocabilă.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Dacă îmi permiteți. Al doilea caz este în recurs la Curtea de Apel. Nici definitiv, nici irevocabil, însă l-am pus pe al doilea caz pe listă, pentru că va fi un proces foarte greu și se va încheia probabil în trei ani de aici încolo. Și vor fi multe expertize, sunt documente medicale din Germania, din Italia, va fi un proces foarte greu. Deci nu este nici definitiv, nici irevocabil al doilea proces.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule manager, hai să nu o mai dăm după colț. Vă rog frumos prin comisia de specialitate de disciplină ați făcut dumneavoastră vreo anchetă până la ora asta? Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Înțeleg că propunerea este următoarea: Pentru primul proces să nu angajăm nici un avocat, încerc eu să cristalizez primul proces. Acela din 1990 să nu angajăm nici un avocat pentru al doilea să angajăm, nu? Domnul consilier Ichim?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este propunerea?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, v-am spus, și repet încă o dată, pentru primul proces care din punctul meu de vedere este pierdut,...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să nu angajăm.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Și irevocabil. De aia am spus să gândim cu inima și cu sufletul. De aceea hotărăște comisia. Eu nu sunt pentru angajare, pentru că dăm bani în plus degeaba.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru ambele spețe?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Pentru al doilea caz să se întoarcă toată treaba asta și să fie chemată societatea de asigurări.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci nu angajăm consultanță juridică pentru nici una din spețe.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule eu nu pricep. Scuzați-mă nu am priceput.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Pentru că este deja și s-a dovedit...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, la speța din 1990 angajăm avocat sau nu?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu personal spun că nu. Consiliul hotărăște. Mă supun pe principiul democrației majorității. În cazul al doilea dacă îl disjungem angajăm cu această condiție: să fie chemat ca parte în proces societatea de asigurări. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Vă propun ca la prima speță să nu angajăm avocat, iar la a doua să angajăm avocat cea din 2008. Repet și vreau să rețineți foarte bine acest lucru, legătura Consiliului județean cu Spitalul de Urgență Bacău în anul 1990 nu exista, iar în 2008 exista doar prin investițiile pe care le făceam acolo.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Domnule președinte, eu tot nu sunt lămurită și întreb: Ce șansă mai avem în primul caz? Să-l câștigăm să-l...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar eu de unde să știu doamnă ce șanse avem?! Acuma chiar mă supraestimați.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Nu. În situații de astea în care s-a dat o hotărâre, irevocabilă, definitivă, de spânzurare de ce-o fi ea, mai are rost un avocat? Mai poate face el ceva? Zic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu am preluat propunerea și eu vă spun că achiesez la propunerea domnului consilier Ichim, și o supun votului deci, care nu seamănă cu proiectul de hotărâre. Nu

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Deci este convingerea dumneavoastră?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu-i convingerea mea dar mai trebuie să mergem și pe mâna consilierilor cu experiență în domeniu.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Bine.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Faptul că există o portiță, eu în sensul acesta mă refer, o cale pentru primul punct, că văd că aici este discuția pentru primul dosar acela din 1990, eu zic, haideți să-i dăm această șansă, ne gândim la un milion de euro și după câte am înțeles 5000 de euro. Ba mai mult, dacă există o șansă, este ca și un muribund cei din domeniul medical, sigur pot veni cu multe ca parte tehnică, sau chiar metafore zic eu, dacă există o șansă, haideți să o dăm în sensul acesta. De aceea eu voi vota pentru ambele dosare și cu HIV și cel din 2008. Deși ieri în comisie, m-am abținut. Dar pe parcurs, mai ales în urma dezbaterii în această ședință și analizând cu foarte multă atenție raportul, precum și expunerea de motive, cred că este bine să dăm votul pentru ambele dosare.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: La CEDO se poate duce un avocat reprezentând spitalul?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Asta poate ar urma altă cale de atac.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Voiam să fac o propunere asemănătoare, argumentată cumva altfel. Cred că dacă juriștii au ajuns la concluzia că există o cale de atac, trebuie mers pe acest culoar. Dacă există o șansă cât de mică și cred și personal că șansele sunt foarte mici, dar dacă din punct de vedere juridic există această posibilitate trebuie angajat avocat. Sigur că poate fi discutat aici nuanțat, poate fi făcut un angajament pe un comision, o plată, un comision de succes, dacă nu, dați banii doar numai dacă se întâmplă o minune. În același timp trebuie să fie și o plată, pentru că omul acela muncește, studiază dosarul, se duce în instanță. Deci cred că ar trebui făcut contractul acesta de angajare a sistemului, asistenței juridice inclusiv pe această speță. Iar motivul pentru care se pare că nu s-a înțeles, pentru care Spitalul județean solicită Consiliului județean această aprobare, este datorată legislației din domeniul care a restricționat începând cu 2013 sau 2012, pentru că până acum putea să angajeze avocat din afara serviciului juridic al spitalului prin decizie proprie. Deci practic din punctul meu de vedere ar trebui angajat acest lucru.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Vreau să susțin și eu ideea. Am scris în material că primul termen al revizuirii este 10 ianuarie. Evident așa cum a spus și domnul consilier Olaru, că fără plată, ... m-am consultat cu prieteni avocați și nu am făcut de capul meu ideile pentru revizuire. Evident că acolo trebuie totuși, dacă există o portiță, singura noastră șansă și v-am spus de la început, nu este să ne spună că suntem nevinovați pentru că Înalta Curte a spus că suntem vinovați în 1990, ci doar să diminuăm daunele morale. Și atacul este pe diminuarea daunei morale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule manager, mai am o întrebare tehnică. Când sunt următoarele termene?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Deci, la revizuire 10 ianuarie, iar la cel cu accidentul de mașină 22 ianuarie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Voiam să vă propun amânarea acestui proiect, voiam să vă propun și vot secret, fiecare după propria conștiință, dar ne încurcăm rău,

pentru că sunt vreo trei variante. Să nu angajăm deloc, să angajăm doar în speța unu, sau speța doi, sau varianta inițială din proiect.

♣ **DI Năstasă Claudiu**, vicepreședinte: Domnilor colegi, mie mi se pare foarte simplă problema asta. Fie alegem să plătim un million de euro, dar ca să nu ne tot învârtim în jurul cozii ca să zic așa, deci fie plătim un million de euro și nu mai facem nimic, fie mai avem o șansă cum a spus și domnul director fie ea cât de mica, una-i să plătim un million sau 500 de de mii de euro sau 300 de mii de euro. Deci treaba mi se pare foarte simplă. Eu aș merge pe expunerea de motive pe care a făcut-o domnul manager, ca să vedem dacă putem, avem sau nu avem șansa asta cât de mica ar fi ea, să reducem un million de euro, fie îl plătim așa că vrem noi să-l dăm. Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Și eu achiesez la propunerea domnului vicepreședinte Năstasă cât și a domnului Olaru cât și a multor colegi din sală. Din ce am observat, ce mai contează 5000 de euro când putem să avem o șansă o speranță și să ne agățăm de ultima speranță și să plătim acești 5000 de euro la revizuire. Și eu achiesez la chestiunea asta. Rămâne să hotărâți dumneavoastră prin votul dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mai este un element în calcul, pe care nu știu câtă lume l-a luat în seamă. Sigur noi aici vorbim de cifre, de instanțe, de avocați, de contracte, etc. Este o situație destul de ciudată, este o armată întregă. Eu spun așa: sigur un milion de euro pentru bugetul Spitalului Județean de Urgență poate însemna semiparalizie, dacă nu mai mult. Dar dacă în anii 1990, trei, patru copii au avut de suferit și ei se luptă de 24 de ani cu un sistem la care se mai adaugă astăzi 30 și ceva de oameni, și care mai pun 5000 de euro și mai pun 10.000 de euro, este o componentă care ne scapă. Suntem aici vreo 40 de oameni care ne alăturăm la o armată care din 1990 încoace, s-a luptat ca acești copii care probabil au fost, au avut de suferit ca urmare a unui malpraxis în anii 90 și să nu primească fie și după 24 de ani dreptatea. Că dreptatea înseamnă 200 de mii de euro sau un million de euro asta nu mai sunt în măsură să stabilesc. E cu schepsis treaba asta, trebuie să fim de acord. Adică componenta asta umană ne-a scăpat la toți. Nu putem să îngroșăm rândurile unei armate și vă spun, că dacă gândeam asta până acuma, efectiv instantaneu am realizat treaba asta, și nu mai propuneam proiectul sau găseam ceva și nu veneam acum să vă spun treaba asta. Nu putem să îngroșăm rândurile unei armate care se luptă cu trei - patru copii sau câți sunt până la urmă? Erau copii, iar acuma nu mai sunt copii.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Au fost trei cazuri dosarele au pornit, două au fost închise pe proceduri, adică așa a fost campania noastră, și a rămas un caz cu o doamnă care are 24 de ani și care la Înalta Curte, (acolo este întradevăr decizia irevocabilă) dar avem calea de atac și milionul de euro i s-ar cuveni ei. Ceilalți doi copii cum spuneți dumneavoastră, unul dintre ei a și decedat. Nu a avut parte de despăgubire morală din partea statului până la urmă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deși spețele semănau izbitor?

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Erau identice. Numai că apărarea a fost pe proceduri pe termene, nu că nu ar fi fost cazurile... chichițe avocațești ca să zic așa.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Repet, nu vreau să îngroșăm rândurile unei armate de funcționării care se bate cu un tânăr de 24 de ani.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Și acum ce facem închidem spitalul dacă se plătește o asemenea sumă?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă dați seama că eu sunt ultimul care îmi doresc ca spitalul să plătească vreodată o asemenea sumă. Dar e... parcă suntem prea contabili

astăzi. Nu știu de ce am sentimentul că suntem prea contabili și culmea ne-a adus viața în preajma sărbătorilor de iarnă să discutăm acest subiect.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Domnule președinte, haideți să ne gândim și la componenta cealaltă. Pentru câte zile lăsăm spitalul județean fără hrană? Ce înseamnă un million de euro? Ce înseamnă hrănirea celor peste 1800 de pacienți pe care îi are spitalul la ora asta?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, mi s-a părut expunerea de motive foarte bine argumentată și credeam că lucrurile se vor lămurii mai rapid. Este adevărat și ce spuneți dumneavoastră, dar câți copii au trecut prin această situație similară cu cea a cazului pe care îl discutăm și nu au primit nimic. Deci până la urma urmei zic eu, că și o daună morală de o sută, două sute de mii de euro tot înseamnă ceva dacă domnul manager spune că se poate diminua. Una peste alta, cred că pentru un million de euro care pentru spital înseamnă foarte mult, merită să mai riscăm 5000 de euro și să... este un argument foarte solid. Haideți să votăm proiectul în forma prezentată. Au fost proiecte mai controversate pe care le-am trecut cu unanimitate și pe asta care este foarte clar, stăm și ba ne agățăm de populisme ba de una ba de alta...!?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine. Vă supun aprobării varianta propusă de domnul consilier Ichim la speța din 1990 să nu mai angajăm avocat, la speța din 2008 să angajăm și sigur acel avocat să cheme și societatea de asigurări bineînțeles asta bănuiesc, că face parte din arsenalul noului avocat.

Se supune aprobării varianta domnului consilier Ichim ca la cazul din 1990 să nu angajăm avocat și la cazul din 2008 să se angajeze avocat.

Se votează cu 2 voturi „**pentru**”, respectiv domnii consilieri Ichim Mihai și Enășoae Petru și 33 de voturi „**împotrivă**”.

Se supune aprobării varianta propusă de domnul manager Stoica și de executiv și se aprobă cu 27 de voturi „**pentru**”, 2 voturi „**împotrivă**”, respectiv domnii consilieri Ichim Mihai și Enășoae Petru și 6 „**abțineri**”, respectiv domnul președinte Benea Dragoș și domnii consilieri Șapcă Nicu, Pîslaru Marius, Ganea Laurențiu, Marcu Costică și Stănică Ovidiu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am formulat și eu o abținere chiar dacă am să fiu catalogat în fel și chip, îmi rezerv dreptul de a avea o abținere pe acest subiect. Eu mi-am justificat destul de bine abținerea înainte și cred în ea că altfel nu mă abțineam la propriul proiect pe care l-am propus. Atâta vă spun. Acuma puteți să fiți 30 care vă abțineți dar mai avem și colegii care au filmat și s-ar putea să fim în loc de desene animate diseară. Da. Deci s-a aprobat varianta domnului manager.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2014 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2013 de către Președintele și Vicepreședinții Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe unele trasee județene.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu municipiul Bacău și Spitalul Județean de Urgență Bacău în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului „Modernizarea Compartimentului de Radioterapie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest subiect l-am mai discutat, consilierii de două mandate, de trei mandate, de un mandat, l-au mai discutat. Este o rană deschisă a sistemului de sănătate din județul Bacău, nu a unei persoane, nu a unei instituții. Tot ca urmare a unei asocieri între Primăria Bacău și Consiliul Județean Bacău, sperăm să modernizăm compartimentul de radioterapie, discutăm de o sumă de aproape 3 milioane cincisute de mii de euro inclusiv TVA, din care aparatură medicală specifică de două milioane și jumătate de euro, iar valoarea estimată pentru construcția nouă și modernizarea spațiilor care vor mai rămâne din structura veche să fie de circa un million de euro. Cred că la rectificare, sau la bugetul din 2014 am prins bani pentru studiu de fezabilitate la spital, pentru realizarea lui. Rugămintea mea va fi pentru domnul manager și aici am să fac o paranteză scurtă, în următoarea lună, să se demareze procedurile pentru... și să găsească societatea de proiectare care să ne prezinte un studiu de fezabilitate cât mai exact, pentru realizarea acestei investiții, pentru că s-au întâmplat, înțeleg de la domnul manager Stoica, câteva situații hilare, nu mai departe de Iași, unde s-a făcut radioterapie și trec radiatiile prin ușă sau prin pereți. De asta vreau să găsim proiectantul cel mai bun care să întrebe și pe specialist. Știu că este și o comisie la CNCAN, de acreditare și să realizeze foarte repede acest studiu de fezabilitate astfel încât să aprobăm în februarie, martie cel târziu, indicatorii tehnico-economici și să pornim procedurile de achiziție, astfel încât la sfârșitul anului viitor 2014, să avem clădirea sus și să vedem ce facem cu aparatura medicală. Poate prindem finanțare de la minister. Dacă nu, la fel primăria și Consiliul județean vor rezolva această problemă. Oricum repet, este o rană adâncă și deschisă în sănătate în județul Bacău. S-au făcut multe investiții în sănătate, de la Spitalul municipal până la ce s-a realizat în ultimii ani la Spitalul Județean de Urgență, dar lipsește ceva, și acel ceva este parcă mai asaltat ca oricând. Creșterea cazurilor de cancer este un lucru pe care nu mai trebuie să-l subliniez eu acum, sau să-l mai fundamentez. Știm cu toții, am mai discutat pe acest subiect, sunt fel de fel de sesizări care mai de care mai emoționale și pe bună dreptate emoționale, făcute fie la Spitalul județean, fie la Primărie, fie la Consiliul județean așa încât chiar

poate cu puțină întârziere identificăm resursele financiare, astfel încât să realizăm acest obiectiv.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor consilieri, am să încerc să fiu foarte scurt. Cred că nu mai este cazul să spun importanța abordării noastre cu foarte mare discernământ a ceea ce înseamnă problema cancerului la toate vârstele, începând de la aproape de la nou născut și până la ultima decadă de viață. Eu două lucruri vreau să vă spun din punct de vedere tehnic și să motivez, după care vreau să vin să fac un amendament la hotărârea pe care noi astăzi o s-o aprobăm. Orice aparat de tipul accelerator de particule care este de ultimă generație, nu poate fizic rezolva decât maxim 1000 de cazuri. Iașul a făcut un centru cu trei buncăre în care dotează cu trei aparate cu acceleratoare de particule. Statistic, arondat Moldovei, se înregistrează în jur de 7000-8000 de cazuri. Începând de la cazurile de cancer relativ simple alea de piele până la cancerule cu multiple metastaze profunde care nu au decât o singură variantă de tratament cu radioterapie. În ce privește ce vrem noi să facem astăzi, nu subscriu documentației prezentate azi în fața dumneavoastră, deoarece noi am hotărât, Consiliul județean din cealaltă legislație 2009, avem o altă hotărâre prin care am aprobat atunci și cu permisiunea dumneavoastră, citesc: *hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pe baza studiului de fezabilitate pentru obiectivul investiției secției de oncologie și cobalto-terapie din cadrul Spitalului Județean*. Această hotărâre a făcut obiect inclusiv de a fi prins în bugetul anual, inclusiv în proiectul Ministerului Sănătății. Dar pe principiul nostru dâmbovițean când se schimbă un ministru, ce a vrut să facă acel ministru, celălalt ministru care vine, vine cu altă idee. Hotărârea aceasta prevede ca acest obiectiv să cuprindă două buncăre, deci două, dotate cu două acceleratoare de particule. Ceea ce ni se propune astăzi este numai pe jumătate. Adică numai un buncăr. Dacă facem un calcul pur contabil rămân fără speranța de viață peste 4000-5000 de bolnavi cu cancer. De aceea, domnule președinte și domnilor colegi, vreau să fac următorul amendament la proiectul de hotărâre. La punctul al doilea după ce se termină, să fie completat: după atribuirea contractului de lucrări și servicii aferente la care proiectarea obiectivului anterior lansării să se țină cont de hotărârea din 2009 sus citată, și să fie aprobată de Comisia de specialitate nr. 3 a Consiliului județean și de Comisia de specialitate a Spitalului județean, care spre informarea dumneavoastră, vă spun că este compusă din medicii oncologi, medicii chirurgi și celelalte cadre medicale plus partea tehnică, tehnicieni și așa mai departe, care face obiectul acestei comisii. A doua problemă domnule președinte, Consiliul județean, să fie clar pentru toți și pentru mine, și cred că nu greșesc acest lucru, și de asta vă cer dumneavoastră lămurire. Noi de fapt și de drept vom face numai construcția adică cu alte cuvinte, vom da bani pentru cărămidă, ciment și maglavaisul de pe pereți. Partea de achiziții privind aparatura, trebuie să găsim alte surse sau dacă nu găsim și noi avem posibilitatea și sper că o să avem pentru că semne bune anul are, că nu mai suntem nici în recesiune, nici în criză, obiectivul îl facem pentru cel puțin 50-60 de ani. A treia problemă, domnule președinte, am spus și în ședința Consiliului de Administrație: atenție că mobilarea acestui obiectiv presupune altă strategie din punct de vedere al politicii de cadre. Trebuie pentru fiecare aparat cel puțin doi medici oncologi, radiologi, de înaltă calificare, trebuie câte doi fizicieni pentru fiecare aparat care și ei trebuie să fie școliți, plus celelalte cadre, pentru

că se lucrează cu alt aparat care nimeni nu știe din cei existenți astăzi, cum se mânuiesc. Și de aceea v-aș ruga, în momentul când vom ajunge la acele etape să ținem cont și de perspectiva aceasta, inclusiv în politica de personal. Vă mulțumesc și vă supun atenției acest amendament.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Câteva completări de fapt. O să țină cont de ce am aprobat în 2009 numai că ce am aprobat în 2009 ca și valoare totală era undeva la peste 6 milioane de euro. Noi, repet, în februarie sau în martie, vom avea de aprobat noi indicatori tehnico-economici. Când vom aproba noii indicatorii tehnico-economici ai acestei investiții, se anulează cei din 2009, ținem cont de ce-i bun din acel proiect, și ce este prea mult încercăm să eliminăm, să periem dacă o să ne propună un proiect de 6 milioane jumătate de euro, 7 milioane, o să-l facem ca și până acum. Dacă ne propunem un proiect mai realist și la care se înhamă de această dată două instituții, încă o dată Primăria și Consiliul Județean Bacău, cred că-l vom avea. Despre asta este vorba. Este o ajustare a așteptărilor și în funcție de condițiile financiare. Într-adevăr pentru construcții montaj este prevăzută suma de un million de euro, iar pentru dotare 2 milioane jumătate de euro. Astea sunt cifrele mari și sigur asocierea în proporție de 50-50%, dar indicatorii tehnico - economici pe care îi vom aproba aici, probabil nu vor depăși cu mult dacă vor depăși această sumă de 3 milioane și jumătate de euro. Dar este evident că este un proiect care se va face, din nefericire ce am aprobat noi în anul 2009 este peste puterile (și s-a demonstrat a fi peste puterile) bugetului județului și de aceea trebuie să căutăm să ajustăm puțin ceea ce am propus în urmă cu acum 5 ani.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Numai o singură precizare domnule președinte: Pe piață la ora actuală alături, la vecinii mai de la nord, există un accelerator împachetat la mâna a doua, care costă maxim 550 de mii de euro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care vecini de la nord?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Neamțul. Doi. Unul de primă mână, ajunge la maximum un million două sute de mii de euro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Atunci poate am fost eu păcălit. Dar la această ședință de lucru la care am participat și eu și domnul manager Stoica, și domnul Pădureanu de la primărie, și doamna Gireadă, noi am estimat niște valori cu care să ne asociem. Construcții montaj un million de euro, două milioane jumătate de euro acest accelerator, și dacă vom găsi mai ieftin dar care totuși să fie la fel de performant, sigur că îl vom lua pe cel mai ieftin. Va fi licitație oricum. Dacă va veni cel cu 500 de milioane de euro, evident că va câștiga în detrimentul celui cu două milioane și jumătate. Dar eu înțeleg că nu este chiar așa cum ați spus dumneavoastră și nu vreau să intrăm acum într-o discuție în care să comparăm prețuri și aparate că nu știu dacă o terminăm vreodată. Înțeleg că nu este chiar numai 500 de mii de euro și nu este chiar un million două sute de mii de euro. Inclusiv în documentația pe care o invocați din 2009 dacă vedeți aici, construcția de montaj era estimată la două milioane jumătate de euro, iar dotarea cu aparatură și celelalte 4 milioane de euro. Deci s-a făcut o ajustare a aceluși proiect, cu aproape 50%, nu spun cu 50%. Eu zic să pornim să facem acest proiect și să avem o secție de radioterapie chiar dacă este mai mica. De acord cu dumneavoastră aici, dar o vom avea. Avem un studiu de fezabilitate cu niște indicatori cu o valoare mai mare, iar la fața locului, dezastru. Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu supunem la vot.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”, respectiv domnul consilier Ichim Mihai.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să mai fac o singură paranteză. Astăzi este ziua în care expiră contractul de management al domnului Stoica la Spitalul Județean de Urgență. Acest contract de management va fi prelungit cu fix o lună până pe data de 20 ianuarie. Pe 20 ianuarie voi formula o propunere care am mai discutat-o cu fiecare dintre dumneavoastră, nu cu fiecare, cu mulți dintre dumneavoastră, voi formula o propunere în persoana doamnei Gabriela Zoican de la maternitate. Deci practic începând cu 20 ianuarie vom avea un nou manager la Spitalul Județean de Urgență. Dar până atunci vom mai discuta problema managementului la Spitalul Județean de Urgență Bacău. Voiam doar să cunoașteți opțiunea și opinia mea pe următorii trei ani la Spitalul Județean de Urgență.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, din punct de vedere procedural art.178 din Legea 95 este suplimentat prin Ordonanța de Urgență, când a trecut spitalul de la Ministerul Sănătății la județ, cu următoarea modificare: Managerul persoană fizică sau juridică încheie un contract de management cu Ministerul Sănătății, cu ministerele sau instituțiile cu rețea sanitară proprie, reprezentate de Ministrul Sănătății, cu conducătorul ministerului sau instituții după caz, pe o perioadă de maxim 3 ani. Contractul de management poate înceta înainte de termen în urma evaluării anuale, sau ori de câte ori este nevoie, efectuate pe baza criteriilor de performanță generale, stabilite prin ordin al ministrului sănătății, precum și pe baza criteriilor specifice stabilite și aprobate prin act administrativ al conducătorului ministerului sau instituțiile cu personalitate juridică. Cu alte cuvinte domnule președinte vă întreb: ați cerut și dumneavoastră personal, am cerut și noi în cadrul Consiliului de Administrație, noi la ora asta după mandatul de 3 ani cine face această evaluare a managerului ca să poată primi prelungire, sau să numiți pe alt manager cu mandat interimar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu am înțeles întrebarea.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu ați înțeles. Întrebarea mea. Am spus-o și e lege. Dumneavoastră ca ordonator de credit și noi consiliul de administrație care administrăm și ne-ați împuternicit pe doi de la noi plus reprezentantul dumneavoastră, plus și de la celelalte instituții, să facem această evaluare, dar nu am făcut-o. Pe baza căror documente? Nu aprecierea dumneavoastră este suficientă și nu vreau să vă fac nici un proces de intenție. Nu este suficient ca să fiți îndrituit să prelungiți aceleleași persoane, sau dacă aveți de gând să puneți pe alt manager, dați-i acelei persoane de la început interimat. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu intru acum în discuții pe lege, președintele Consiliului de Administrație de la spital domnul Buștiuc mi-a făcut o hârtie prin care mă înștiința că pe 20 decembrie se întâmplă ce se întâmplă, expiră contractul de management al domnului Stoica, și am mai multe opțiuni tot pe lege. Eu zic că am ales una de bun simț, am mai prelungit o lună mandatul domnului manager Stoica și în 20 ianuarie vom vedea ce vom face. Eu v-am spus care este opțiunea președintelui Consiliului județean care este și el prins pe acolo prin legile pe care le citiți. Dacă este prins în lege...!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Ori nu avem noi această cădere de bun simț ca la sfârșit de mandat cineva să spună la ce-i îndrituiți să asculte, cât din contractul de management a îndeplinit și cât nu a îndeplinit? Obiectiv și subiectiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că le-ați discutat foarte aprofundat în Consiliul de Administrație.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu, domnule președinte, nu s-a făcut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi atunci,... dumneavoastră sunteți membru în Consiliul de Administrație, nu eu.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am cerut domnule președinte și răspunsul l-ați avut dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci cred că puteți discuta profund în Consiliul de Administrație și puteți să o faceți și la comisia de sănătate. Dar în fine mergem mai departe, eu nu am punct pe ordinea de zi legat de acest subiect doar am lămurit un subiect care este pe buzele tuturor și practic l-am oficializat.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2013;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci suplimentăm cheltuielile din venituri proprii cu 2350 mii lei, dăm la Catedrala Înălțarea Domnului suma de 570 mii lei lucrări, care s-au executat, pentru montat învelitoare jgheaburi, burlane și alte lucrări de arhitectură interioară și de asemenea Spitalul Județean de Urgență solicită printr-o adresă, suplimentarea veniturilor proprii provenite din contractele încheiate cu Direcția de Sănătate Publică. Este o rectificare mai simplă.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

DI Cautiș Vasile, consilier: Domnule președinte, care catedrală? Că avem o adresă...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Catedrala noastră. Adresa într-adevăr a venit și la primărie și la consiliile județene, și este de a susține Catedrala Neamului. Eu am explicat tuturor celor care m-au întrebat. Consiliul județean este destul de implicat financiar în finanțarea acestei catedrale. Nu avem forța financiară, puterea financiară de a susține momentan pentru bugetul pe 2014 Catedrala Neamului. Deci, nu discutăm de acel obiectiv, discutăm de obiectivul nostru pe care îl finanțăm cred, de la înființarea Consiliului județean. Și nu știu cât timp îl vom mai finanța. Cât va mai dura finanțarea până la finalizare.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trim.IV al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2014.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea de principiu a contractării unei finanțări rambursabile interne.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu operatorilor de transport desemnați câștigători ai traseelor din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01. 2014-30.06.2019 în urma ședinței de atribuire electronice prin sistemul național din data de 18.12.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Practic ședința s-a încheiat, un singur lucru vreau să vă mai spun. Pentru că este ultima ședință, anul 2013 a fost un an cu bune și cu rele, extrem de agitat, dar nu pot să nu-mi exprim satisfacția pentru câteva obiective care se prefigurează pentru municipiul și județul Bacău. Vorbim de centura ocolitoare a municipiului Bacău pentru care probabil în luna ianuarie cel târziu, se va semna contractul de execuție cu societatea care a câștigat licitația și vorbim de o firmă din Turcia. Nu-i știu numele. Al doilea lucru îmbucurător, este faptul că autostrada Bacău-Brașov nu mai este doar pe hârtie ci este și în bugetul pe 2014 prinsă cu finanțarea tuturor documentațiilor, astfel încât din 2015-2016-2017 să fie prinse sumele pentru finanțare. Al treilea lucru, această asociere pe Aeroport care sigur, parcă le completează pe cele două dinainte, sunt trei obiective de infrastructură de transport, care pot să aducă foarte multă lumină pentru județul Bacău și pentru municipiul Bacău. Practic se poate valorifica cel mai important atu pe care l-a avut vreodată Bacăul și anume că a fost în

crucea Moldovei dacă pot să spun așa, la intersecția tuturor căilor și este important să avem toată Moldova practic să meargă spre București sau spre vest prin Bacău –Brașov. Important este să avem un Aeroport care să fie modernizat și să susțină un trafic de minim 400-500 de mii de pasageri. Este important ca cetățenii municipiului Bacău să aibă o centură ocolitoare care să scoată traficul greu din oraș, și al patrulea obiectiv cel pe care tot l-am discutat acum 10-15 minute această secție de radioterapie care ca urmare a finanțării asigurată de cele două entități Consiliul județean și Primăria Bacău, pare să fie mai realizabilă mai mult ca oricând și sigur că nu este un eveniment care trebuie trecut cu vederea. Să dea Dumnezeu ca anul viitor să avem toate cele trei din patru obiective demarate cu contracte semnate și lucrările demarate, iar al patrulea obiectiv Bacău –Brașov să aibă toate documentațiile gata, astfel încât în 2016 să înceapă achiziția și lucrările. Vă mulțumesc pentru sollicitudinea demonstrată în anul 2013 vă doresc sărbători fericite și anul 2014, un an nou cât mai bun. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 20.12.2013, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,
Consilier Nicoleta Ciulină*