

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi, 22 ianuarie 2011, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.10 din 14.01.2011 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34, absentând motivat domnul consilier Burcă Eugen, domnul consilier Huiban Nicolae și domnul consilier Șapcă Nicu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară din 22 ianuarie, una dintre cele mai importante ședințe din viața oricărui consilier județean, ședința în care se aprobă bugetul pe anul în curs. Ordinea de zi propusă de executiv pentru această ședință este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 29.12.2010;
2. Prezentarea raportului de activitate al Președintelui Consiliului Județean Bacău pentru perioada ianuarie-decembrie 2010;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, la faza de Proiect tehnic și detalii de execuție, pentru obiectivul „Consolidare și modernizare Depozit zonal Crucea Roșie – municipiul Bacău, județul Bacău”;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Înlocuire a patru lifturi la Pavilionul medico-chirurgical a Spitalului de Urgență Bacău”;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2011;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare a bunurilor donate Județului Bacău de către asociația „Trust Orfelinat Ungureni”, și trecerea clădirilor și terenurilor în domeniul public al județului și a celorlalte bunuri în domeniul privat al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu în suprafață de 1 mp. aparținând domeniului public al județului Bacău și aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Comuna Ștefan cel Mare, în vederea realizării în comun a lucrărilor de investiții „Extindere alimentare cu energie electrică în satul Rădeana comuna Ștefan cel Mare, județul Bacău”;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare între Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Consiliul Județean Bacău;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

11. Proiect de hotărâre privind asocierea de principiu a Județului Bacău cu Orașul Dărmănești, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare Strada Plopu, din Orașul Dărmănești, lungime 1,6 km”.

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

12. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

*Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău*

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la instituții publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

*Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău*

14. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor financiar Comunei Zemeș pentru înlăturarea efectelor exploziei din data de 08.12.2010;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

15. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2011;

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

16. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ –teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2011, precum și din fondul de rezervă al Consiliului Județean pentru unele autorități afectate de calamități;

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

17. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Bacău și al Spitalului de Pediatrie Bacău pe anul 2011.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

- Informare privind derularea contractului de concesiune Lucrări publice ”Modernizare și operare Aeroport Bacău”

Prezintă: d-na Oana Chelaru - director general Aeroportul Internațional Bacău

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Fac observația că bugetul județului a fost împărțit în două proiecte de hotărâri, unul privind bugetul propriu și altul privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, astfel încât o eventuală imperfecțiune a unuia dintre ele să nu atragă blocarea celuilalt. Vă consult dacă sunt observații la ordinea de zi?

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 29.12.2010 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29.12.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă Raportul de activitate pentru perioada ianuarie-decembrie 2010.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aveți două tipuri de materiale la mapă, unul extrem de laborios structurat și bazat pe raportul de activitate venit de la instituțiile din subordinea Consiliului județean și de la direcțiile Consiliului județean, și unul foarte sintetic pe înțelesul oricărui băcăuan, de maxim două pagini în care s-au evidențiat în fugă câteva dintre realizările Consiliului județean. Fac precizarea că nici una dintre aceste realizări nu sunt realizări exclusive și personale ale președintelui Consiliului județean. Ele sunt rodul muncii executivului, a salariaților din Consiliul județean, și nu în ultimul rând, și al dumneavoastră, al consilierilor județeni. Aș vrea să insist mai mult pe cea mai mare nerealizare, dacă pot să spun așa, neînceperea practică a derulării contractului de concesiune de lucrări publice privind modernizarea Aeroportului Internațional, dar aici avem o informare mai pe larg la punctul de „Diverse” din partea doamnei director Chelaru Oana. Din punctul meu de vedere, până în acest moment, nu putem trece la realizări de modernizare la Aeroportul Internațional. Încă sunt pași de făcut, pași care nu depind numai de noi, depind și de ce se întâmplă în jurul nostru și de operatorul aerian care a câștigat această licitație. Dar vom discuta în detaliu la punctul de „Diverse”, atunci când doamna director Chelaru Oana va interveni.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au interpelări cu privire la Raportul prezentat.

Nefiind interpelări, se trece la următorul punct din ordinea de zi.

► **Se trece la *punctul 3 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza de Proiect tehnic și detalii de execuție, pentru obiectivul „Consolidare și modernizare Depozit zonal Crucea Roșie – municipiul Bacău, județul Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 4 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Înlocuire a patru lifturi la Pavilionul medico-chirurgical a Spitalului de Urgență Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 5 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 6 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2011.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 7 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare a bunurilor donate Județului Bacău de către asociația „Trust Orfelinat Ungureni”, și trecerea clădirilor și terenurilor în domeniul public al județului și a celorlalte bunuri în domeniul privat al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 8 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu în suprafață de 1 mp. aparținând domeniului public al județului Bacău și aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi „pentru” și un vot „împotriva”, respectiv domnul consilier Ichim Mihai.

► **Se trece la *punctul 9 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Comuna Ștefan cel Mare, în vederea realizării în comun a

lucrărilor de investiții „Extindere alimentare cu energie electrică în satul Rădeana comuna Ștefan cel Mare, județul Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 10 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare între Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Consiliul Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 11 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea de principiu a Județului Bacău cu Orașul Dărmănești, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare Strada Plopu, din Orașul Dărmănești, lungime 1,6 km”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 12 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Se împart buletinele de vot pentru opțiunea votului secret.

► **Se trece la *punctul 13 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la instituții publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Se împart buletinele de vot pentru vot secret.

► **Se trece la *punctul 14 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea unui ajutor financiar Comunei Zemeș pentru înlăturarea efectelor exploziei din data de 08.12.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Vreau să fac un mic comentariu. Domnule președinte, după cunoștințele mele și așa vrea ca autoritățile să mă contrazică sau să mă aprobe, nenorocirea care s-a întâmplat se datorează unui fenomen natural. Întreb pe această cale care sunt măsurile luate acum și de ce nu au fost luate până acum, pentru că fenomenul acesta al existenței gazelor de profunzime cu potențial exploziv, se cunoaște de foarte multă vreme și dacă există probabilitatea ca în viitorul foarte apropiat să le întâlnim și în alte locuri. Acolo a izbucnit, a mai fost o treabă și aici în Bacău, cu astfel de gaze de profunzime. Deci întrebarea mea concretă este dacă la ora asta este pornit sau făcut un studiu geologic, geotehnic privind captarea acestor surse, sau să luăm măsurile necesare din timp de strămutare a acestor amplasamente, inclusiv locuințe în zone mai puțin expuse sau neexpuse deloc. Vă mulțumesc și aștept răspuns.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Domnule consilier, reținem întrebarea dumneavoastră, nefiind de competența noastră, noi nu putem face decât să sesizăm prefectura și să cerem prefectului să ne informeze vis-a-vis de măsurile luate și de studiile care s-au făcut, sau se fac, ori sunt în curs de a fi efectuate și de celelalte aspecte legale. Deci vom solicita prefectului să ne facă o informare vis-a-vis de această situație.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 15 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, pe anul 2011.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În principiu, repet, am cam prins tot. Urmează să vedem ca după 1 iulie, în funcție de cum se derulează aceste proiecte, să mai mutăm dintr-o parte în alta.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, știm că se desfășoară un proces de descentralizare a activităților aflate în coordonarea Guvernului României, a

Ministerului Educației Naționale Tineretului și Sportului și este vorba de învățământul liceal. Din câte am auzit, am auzit mesaje atât de la minister cât și în comisiile de învățământ ale parlamentului, anul acesta este posibil ca noi, Consiliul județean, să preluăm în administrare liceele din județul Bacău. În acest context, ați avut în vedere în proiectul de buget o rezervă, ceva pentru a face față acestei schimbări?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Nici preluarea liceelor, nici eventuala preluare a spitalului TBC a municipiului Bacău, nu au fost luate în calcul la bugetul pe anul 2011, pentru că nu mi se pare normal să construim bugetul pe fel de fel de inițiative aprobate după 1 ianuarie 2011. Pentru a nu aprinde politic această ședință nu vreau să-mi exprim punctul de vedere vis-a-vis de modul cum vede Guvernul această descentralizare. Oricum un mod defectuos. Nu este descentralizare ceea ce se produce, nici în sănătate, nici în învățământ, dar ca să răspund punctual la întrebarea domnului consilier Bontaș, preluarea liceelor și eventuala preluare a spitalului TBC nu sunt prinse în bugetul pe anul 2011.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: O primă constatare privind bugetul este că, așa cum spuneți și dumneavoastră, bugetul pe anul 2011 este un buget de criză. Un buget de austeritate. Cu toate acestea, eu constat că există o preocupare pentru un echilibru în ceea ce privește indicatorii bugetari, în așa fel încât nici un indicator principal să nu fie neglijat. De la început vreau să menționez faptul că apreciez munca și efortul deosebit al aparatului de specialitate din Consiliu județean pentru a ne furniza astăzi bugetul în forma care o avem. Este foarte bine că în buget este prins un capitol cu investiții, pentru infrastructură, pentru transporturi, pentru învățământ câteva proiecte, pentru mediu. Dar la fel de important, dacă nu mai important, mi se par investițiile care sunt prinse în buget în ceea ce privește sănătatea. Și aici mă refer în primul rând la investiția destul de substanțială în modernizarea maternității, o dorință și un proiect mai vechi al Consiliului județean, care nu a putut să finalizeze până acum, iar pentru 2011, așa cum reiese din buget, se prevede o sumă importantă pentru modernizarea maternității. Cred eu că prin acest proiect se asigură într-o oarecare măsură punerea în operă a strategiei de descentralizare a sistemului de sănătate și în asigurarea unor condiții normale în furnizarea serviciilor medicale. Implicit aceste investiții, și mă refer în principal la investiția în maternitate, va duce la creșterea calității vieții. Spun acest lucru pentru că investiția în maternitate cred eu că va determina și o îmbunătățire în ceea ce privește creșterea natalității, pentru că așa cum se cunoaște, natalitatea este într-o reală scădere și în felul acesta cred că se va îmbunătăți, măcar în parte, raportul între populația tânără și populația matură, populația îmbătrânită. De aceea apreciez efortul nostru, al Consiliului județean, chiar în situații de criză pentru a prinde în buget această investiție, care sperăm că se va realiza în 2011. Sigur că nu aceeași bucurie mi-o pot exprima în ceea ce privește investiția în spital la secția de oncologie. Sunt convinsă și dumneavoastră știți că s-a dorit ca și aceasă secție să fie reabilitată, încă de anul trecut, s-a încercat un parteneriat privat pentru a atrage fonduri în acest sens și nu s-a reușit, dar apreciez faptul că în buget este prinsă o sumă care să asigure cofinanțarea unui proiect care trebuie derulat de la Ministerul Sănătății. Spun acest lucru pentru că suntem aici consilierii județeni prezenți și indiferent de culoarea politică, cred eu că este necesar să insistăm pe lângă parlamentarii noștri în așa fel încât să se obțină pentru 2011 fonduri pentru reabilitarea secției de oncologie, atât de necesară în cadrul spitalului nostru. Numai printr-un efort județean nu se va putea reabilita, pentru că suma necesară din câte am



înțeles, este chiar mai mare decât suma necesară la maternitate. Și credem noi că preluând spitalele, Ministerul trebuie să aibă în vedere și alocarea de fonduri pentru unele investiții care sunt mai mari decât posibilitățile județului. Pe ansamblu apreciez modul în care a fost gândit și repartizat bugetul pe diferiți indicatori. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu doamnei consilier. Într-adevăr am să-l rog și pe domnul manager Stoica să ne completeze puțin la secția de oncologie. Cred că cel mai drag și important obiectiv al nostru, al tuturor, fără să consult pe cineva (îmi exprim o părere personală) este modernizarea maternității. Este obiectivul care are o finanțare asigurată pe acest buget în proporție de aproape 90%, urmând ca restul să-l acoperim printr-o rectificare după 1 iulie. Este un proiect unde nu totul depinde de noi. Știți foarte bine că vor exista două șantiere. Șantierul Consiliului județean, care și-a terminat toate procedurile de achiziție a acestei lucrări, deci practic este în etapa de elaborare și semnare a contractului de execuție, și șantierul doi, șantierul Ministerului Sănătății și al Băncii Mondiale, care nici până la această dată nu și-a lansat procedurile de achiziție și este posibil ca acest lucru să dureze două sau trei luni. Oricum în contractul de execuție de la maternitate, între noi și firma care a câștigat, între Consiliul județean, Spitalul Județean de Urgență și firma care a câștigat licitația, va fi precizat foarte clar faptul că ordinul de începere a lucrărilor va fi cel care va constitui momentul zero al acestui contract. Pentru că ordinul de începere a lucrărilor acolo va fi corelat foarte bine cu ceea ce sper că va face ministerul cât mai repede, și anume achiziția pentru șantierul său, ca să fiu foarte plastic. Din punctul de vedere al Consiliului județean, vom acorda o atenție mărită acestui obiectiv în implementarea lui, pentru că nu vorbim aici de o stație de epurare sau un drum județean, vorbim de maternitate. Și dacă acolo vor fi două șantiere simultane, așa cum ne dorim cu toții în acest an, totul va trebui să se deruleze cu mare atenție și mare grijă în execuție și în tot ce înseamnă un șantier la maternitate. Nutresc speranța că Ministerul Sănătății se va mișca cât se poate de repede, astfel încât să aibă contractul semnat cu constructorul undeva în luna aprilie-mai, astfel încât să începem lucrările acolo împreună și să nu facem din Maternitate un șantier care să se întindă pe vreo 2-3 ani. Vis-a-vis de secția de oncologie, am asigurat aici o sumă de vreo 13 miliarde de cofinanțare pentru proiectul Ministerului, dacă va exista proiectul Ministerului. Secția de Oncologie spre deosebire de Maternitate este o secție de interes regional și de aceea consider absolut legitim să solicităm fonduri și de la minister. Pentru ambele obiective vom întocmi o adresă de înaintare către toți parlamentarii județului, astfel încât să facă toate diligențele pe lângă Ministerul Sănătății și să pună în mișcare aceste două obiective extrem de importante pentru băcăuani.

♣ **DI Crețu Aurel**, consilier: Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să fac două, trei completări la ceea ce a spus colega mea, doamna consilier Marchiș. Faptul că noi, Consiliul județean, prin bunăvoința executivului și al aparatului de specialitate, am prins în buget acel capitol distinct de finanțare pentru oncologie, pentru modernizarea ambulatoriului de specialitate și așa mai departe, dar ca și cofinanțare implică toată clasa politică, în a face lobby pentru aceste lucrări. Eu aș vrea să vă ofer o soluție dumneavoastră, ca și conducători ai Consiliului județean, dar și parlamentarilor băcăuani. În 2007 s-a înființat, a apărut taxa pe viciu. Banii colectați din această taxă, ceea ce vă spun acum, rezultă din raportul comisiei de anchetă stabilită de Președinția României,

semnată de profesorul Vlădescu. Această sumă destul de consistentă adunată din această « taxă pe viciu » a fost reportată de la un an la altul. De aceea aş dori şi aş ruga toţi parlamentarii băcăuani, indiferent de culoarea politică, să facă lobby pentru ca din această sumă, care a avut drept destinaţie construirea spitalelor regionale, spitale regionale care în momentul de faţă nu mai sunt de actualitate, să vireze judeţului Bacău sumele necesare începerii demarării lucrărilor de construire a noii secţii de oncologie şi cobaltoterapie. Cu atât mai mult faptul că este de interes regional, cum bine a punctat domnul preşedinte, datorită profesionalismului personalului medical şi mediului sanitar din această secţie, care are o adresabilitate foarte mare şi mulţi pacienţi din zonele Moldovei vin efectiv pentru a fi consultaţi şi trataţi de doctorul « x » sau « y ». Încă odată insist ca parlamentarii băcăoani să punteze pe această sursă existentă şi disponibilă pentru a atrage bani la Bacău pentru secţia de cobaltoterapie. Vă mulţumesc pentru atenţie.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Nu neapărat despre buget voiam să vă spun. Voiam să vă spun ce înseamnă secţia de oncologie de la Bacău. Înseamnă o secţie cu 20 de paturi în care stau 60 de bolnavi zilnic. Înseamnă o secţie unde se iau analize pe sală, înseamnă o secţie unde personalul medical se dezbracă pe sală, înseamnă o secţie unde se pun perfuzii pe sală, înseamnă o secţie unde stau bolnavi care au şansa să mai trăiască poate 10 ani cu bolnavi care mor mâine, înseamnă o secţie unde nu întotdeauna sunt medicamente, înseamnă o secţie unde nu se pot trata oamenii şi sunt trimişi la Iaşi, la Galaţi, la Braşov, la Bucureşti, pentru radioterapie şi pentru alte proceduri conexe. Nu ştiu. Să vă spun că secţia de cobaltoterapie este o magazie, deci dacă nu se ia atitudine, dacă Consiliul judeţean, dacă manageriatul spitalului nu o să ia atitudine să încerce să facă ceva de moment măcar, vă spun că se va ajunge să moară în fiecare zi câte unu, doi, zece oameni, poate mai mult decât se vor naşte. Deci trebuie să facem ceva. Nu putem să rămânem în faza asta. Eu vă pot spune ce înseamnă secţia de oncologie de la Bacău. Pe data de 5 ianuarie erau trei persoane în pat care făceau perfuzii. Deci rog managerul, rog preşedintele Consiliului judeţean, trebuie să găsească o soluţie de moment. Fie o schimbare într-o altă secţie unde se pot asigura mai multe paturi. Trebuie să găsească o soluţie. Nu se poate continua aşa. Deci nu se poate continua în formula asta în secţia de oncologie, indiferent ce ar vrea să facă personalul medical, doctorii, asistentele, indiferent cât de mult suflet ar pune şi cât de mult profesionalism. Nu ştiu, nu ştiu, dacă există în altă parte aşa ceva. Nu mai povestim că trebuie să o lungim pe zece ani, pe nu ştiu câţi ani. Cazurile de neoplasm la Bacău, cele pe care le-am văzut eu în ultimul an, sunt din ce în ce mai multe forme şi nu iartă. Nu iartă pe nimeni. Deci nu ştiu dacă trebuie să lăsăm oamenii aceştia, care oricum vor muri într-un an, doi, într-o lună, ştiu eu în cât timp, fiecare are şansă cât îi dă Dumnezeu să trăiască, să trăiască şi să se trateze în condiţiile în care se tratează în secţia de oncologie de la Bacău. Deci rog managerul spitalului să ia atitudine şi să găsească o soluţie, fie într-o mutare provizorie a secţiei, pentru că nu poate fi vorba într-un an de zile de rezolvarea oncologiei de la Bacău. Trebuie să găsească o soluţie de moment. Mulţumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor colegi, doamnelor şi domnilor. Noi ne naştem, trăim şi odată şi odată trebuie să murim. Asta e o lege biologică, grafic curba lui Gauss, şi celelalte studii care se fac în astfel de situaţii. Ne naştem. Întrebarea este unde ne naştem şi în ce condiţii ne naştem? Vedeţi, dacă eu care m-am născut acum 70 de ani puteam să mă nasc într-o căruţă, acum în momentul de faţă nu trebuie să mai acceptăm ca

un prunc să se nască în aceleași condiții și noi care spunem că în 70 de ani am crescut cel puțin mental, dacă nu altfel, să acceptăm să se mai nască acasă, să se mai nască acasă fără asistență medicală calificată, să se mai nască acasă în condițiile în care riscul de viață al mamei și al noului născut este pus în mare primejdie. De aceea cred, că nu mai este necesar să motivăm pentru ce la ora asta o maternitate la condițiile care toți aspirăm să le avem, trebuie să existe nu numai la nivelul spitalului județean Bacău, ci o maternitate sau o casă de nașteri cum se numea înainte să existe peste tot teritoriul astfel încât și din experiența mea (și-mi cer scuze pentru persoanele mai tinere, dacă le jignesc timpanele), nu se știe niciodată când te apucă durerile facerii și la ce distanță ești. Din proprie experiență am asistat de-a lungul vieții, am avut în 10 ani casă de naștere și aproape 1500 de nou-născuți. Vreau să vă spun că din momentul declanșării durerilor și până în momentul expulzei fătului trec câteva zeci de minute. De aceea, cum populația feminină este dispersată pe întreaga suprafață a teritoriului, trebuie să avem foarte mare grijă pentru a asigura timpul necesar. A doua problemă, trebuie compensată asistența și calificarea din casele de naștere, din maternitate, și cu problemele de infrastructură și logistică de transport, pentru că pot să apară incidente regretabile. Deci din acest punct de vedere, cred că nu mai este nevoie să motivăm necesitatea. Singurul lucru care mă face să am un mare regret, este modul mental la care am făcut referire mai înainte, că am crescut cel puțin în acest interval de 70 de ani. Acelor care întâmplător, cu pregătire sau fără pregătire, se află la pupitrul de comandă, la decizie și care au pixul în mână să scrie pe o foaie de hârtie care prevăd acolo un buget, da sau nu. Asta mă doare cel mai tare. Și voi face o conexiune imediat cu palierul doi. Am spus că ne naștem și murim. Murim pentru că este un fenomen normal fiziologic. Dar nu este același lucru cum se spune, să cazi din picioare sau să suferi. Din nefericire, cancerul în ziua de azi, datorită multitudinii de cauze, inclusiv așa zisul nivel de trai, alimentar, cu toate felurile de ingrediente care toate au compoziție chimică foarte agresivă asupra organismului. Vreau să vă spun că incidența prin cancer a crescut fantastic. Oricare dintre noi suntem purtătorii unei stări precanceroase, care nu știm când trece în boală canceroasă. Nu vreau să panichez pe nimeni, vreau numai să conștientizeze încă odată cei cu pixul în mână, pentru că toată treaba acolo se rezolvă. Și vreau să vă spun, v-am făcut cu ceva timp în urmă o invitație. Domnilor, chiar dacă afară ninge, dar ninge plăcut, luăm puțin oxigen, vă invit să mergem imediat toți, dar toți, în cele două unități. În secția de oncologie și maternitate. Dacă la secția de maternitate avem totuși ce să vedem, vreau să vă spun și îmi asum termenul, secția de cobaltoterapie este o « cocină ». Nefrecventată și nefrecventabilă. Ce vreau să spun cu asta? Că este o urgență, nu grad unu, ci grad zero. Am fost personal și am văzut ce este acolo. Țineți minte că am făcut pledoarie și anul trecut ! Și când a fost contractul cu partenerii din Israel. Vreau să vă spun domnilor ! Lăsați vechiul nostru obicei de dijmă. În momentul negocierilor, așa zisele facilități imediate și uni-personale, cel puțin în aceste două situații esențiale pentru existența ființei umane, nașterea și moartea, nu trebuie nici pe departe pusă în discuție. Din nefericire totdeauna se fac calcule economice de profit, beneficiu și alte asemenea. Vedeți dumneavoastră, noi trecem prin viața asta, dar nu putem să nu lăsăm ceva în urmă trainic și benefic pentru urmașii noștri. Președintele țării a cerut solidaritate. Eu nu vreau să fac apel la solidaritatea pe care a înțeles-o președintele țării. Ci eu vreau să fac apel la solidaritatea structurilor politice care astăzi vremelnic sunt la putere, vremelnic au pixul în mână și

vremelnic pot să spună da, nu, sau niciodată. Pentru că boala nu iartă pe nimeni, și de aceea fac un apel umanitar; dezbrăcați-vă de ambițiile astea pentru că dacă nu este ideea mea, nu este unitatea mea administrativă, nu fac această investiție, nu fac diligențele necesare, nu fac ceea ce trebuie făcut. Repet, este de urgență zero și nu se mai poate amâna. Doamna consilier Marcu, dacă ați ascultat-o cu atenție, aproape că plângea, pentru că a trecut pe acolo și nu aș vrea să mai aud astfel de intonații în glas. Domnule președinte, știu că domnul manager încearcă prin consiliul de administrație și noi să facem diligențele necesare. Numai că aici nu depinde de noi, domnule președinte. Depinde de Ministerul Sănătății, pentru că aparatura aceasta nu se găsește la chioșcul din colț. Aparatura aceasta presupune iarăși o logică. Eu ministru sau alt decident, o am eventual în magazie sau trebuie să o import, și dacă nu o am în magazie și trebuie să o aduc și o import, întrebarea este cui o dau ? Eu de asta fac apel la solidaritate, inclusiv la Instituția Prefecturii, care este reprezentantul Guvernului la noi, să se aplece cu mare atenție asupra acestor probleme și în special asupra acestei probleme care este situația oncologiei la Bacău. Eu cred că am reușit să sensibilizez cât de cât și să atenuiez aspirațiile și acest freamăt politic de adversitate, care din punct de vedere al meu, ca și om, nu o pot accepta când e vorba de sănătate, când e vorba de boală. Eu vă mulțumesc foarte mult și fac apel încă odată inclusiv la Direcția de Sănătate, să facă diligențele necesare. Știu că există pe raza noastră, a teritoriului Bacău, persoane și ca să o spun direct, parlamentari care au deschisă ușa oricând la minister și la ministru. Aș ruga pe cei care au urechi să audă, să invite acele persoane ca în momentul în care eventual managerul Stoica, chiar dacă nu este de pe partea politică a ministrului, ușa să-i fie deschisă cu celeritate, pentru că nu se duce să ceară ceva pentru el. Nu vreau să nominalizez, dumneavoastră subînțelegeți. Iar dacă aș ști că nu-i stă în putință aceluși parlamentar, nu i-aș cere, cu toate că dacă mă bag în politică, ar trebui să nu-i cer. Dar nu vorbesc ca de la politician la politician, ci vorbesc ca de la om la om. Avem niște demersuri către minister, inclusiv înscrișuri, numai că acestea se așează în sertar și peste ele se pună praful și vom vedea când le vom rezolva. Acum un răspuns parțial și o întrebare pentru domnul manager. Un răspuns parțial la întrebarea dacă este posibil la ora actuală și în termen foarte scurt mutarea secției de oncologie medicală, în special acolo unde se face tratamentul într-o altă incintă în care condițiile să corespundă ? Da, a fost în discuție, dar tot prin cramponarea unui « x » sau « y », și dau o bulină neagră managementului spitalului din aceea perioadă, că nu a avut tăria să spună. Este foarte importantă și o bubă de piele sau o boală contagioasă din moravuri. Dar e mult mai important să am condiții necesare unde să-l tratez pe unul care are o formă gravă sau mai puțin gravă. Este vorba de pavilionul de dermatologie, unde au fost discuții. Dar pentru că cineva are mai multe proptele sau mai multă încredere nu s-a realizat acest lucru, inclusiv cu acordul Direcției de Sănătate. L-aș ruga pe domnul manager să-mi răspundă la întrebare, când se poate face acest transfer? Eu, în ce mă privește, prin mandatul care mi l-ați dat în consiliul de administrație, voi susține și mâine acest lucru și vom găsi soluțiile necesare și optimale ca cel puțin cei care se află pe patul de spital la oncologie medicală să aibă câteva condiții mai bune. Vă mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte : Vă mulțumesc și eu. Nu vreau să ofer un drept la replică, din respect pentru subiectul ridicat, ci vreau să dau doar câteva elemente care poate ne-au scăpat. Deși eu am punctat la începutul expunerii de motive pentru acest

buget. Subliniez încă odată, bugetele de funcționare la toate instituțiile Consiliului județean, inclusiv Consiliul județean, sunt la cota de avarie. Cultura nu a primit anul acesta pe bugetul pe care vi-l propun mai mult de două miliarde de lei vechi. Catedrala este la 50% finanțare decât obișnuisem noi să susținem acest obiectiv. Nici un obiectiv cu excepția proiectului « Casa Verde » și a maternității nu este finanțat 100%, nici măcar proiectele cu finanțare europeană. Repet încă odată, este posibil pe o implementare normală a tuturor proiectelor pe care le avem în acest buget ca finalul anului să ne prindă cu un deficit de peste 100 de miliarde de lei vechi. Drumul de la 13 miliarde lei cât am prins noi în acest an pentru secția de oncologie ca și cofinanțare la proiectul ministerului și până la 260- 270 de miliarde cât ar costa acest proiect, este unul foarte lung și nu știu dacă la acest proiect trebuie să se înhame doar Consiliul județean. Nu știu dacă nu cumva trebuie să se înhame și Ministerul Sănătății și de ce nu, și Consiliul Local Bacău. Și există o discuție aici, între subsemnatul și primarul municipiului Bacău, ca în varianta în care Ministerul Sănătății va trata în același mod acest obiectiv în a doua jumătate al acestui an, să gândim un contract de asociere pe termen lung, pe doi, trei ani, și să începem cu eforturi proprii o investiție, care vă repet, se estimează a fi în jurul sumei de 260-270 miliarde lei vechi. Putem face și acum propuneri, bugetul este încă în dezbatere, nu l-am supus aprobării, dar vreau să văd de unde putem să luăm, să rupem, să rectificăm, și să lipim la această sumă de 13 miliarde de lei vechi ca să facem de 100 sau 150, să începem aceste lucrări. Asta dacă plecăm de la ideea că doar Consiliul județean trebuie să finanțeze acest obiectiv. Și vă mai amintesc un aspect. De doi ani ne chinuim efectiv să facem un parteneriat public privat cu fel de fel de firme cu experiență în domeniu, care au cerut toate datele necesare pentru dezvoltarea unui asemenea proiect și care după ce au primit aceste date nu au mai dat nici un fel de răspuns, semn că această investiție pe parteneriat public-privat nu se susține. Domnul Manager Stoica s-ar putea să ne dea amănunte mai detaliate, dar și mai triste legate de acest obiectiv. Mulțumesc.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Deci pe această specialitate, oncologie-cobaltoterapie, eforturile de către autoritățile locale au fost foarte mari încă din anul 2004, iar eu am făcut un material care a ajuns și la Președinția României, a ajuns și la minister cu toate adresele și răspunsurile ministerului din 2004 și până astăzi. Cel mai bun nivel la care am ajuns a fost în 2008, când în legea bugetului investiția pe secția oncologie-radioterapie a fost aprobată și ca urmare a faptului că în Consiliul județean s-a finanțat studiul de fezabilitate. Pe acel proiect, dacă vă aduceți aminte, în februarie 2009 am primit aprobarea dumneavoastră pentru indicatorii tehnico-economici. Atât ministrul din 2008 cât și ministrul din 2009, au promis și în 2009, chiar la Bacău s-a promis, că și Bacăul va avea un centru regional printre cele 12 centre din țară. La ora asta în Moldova funcționează doar Iașul, care a fost făcut în anul 2009 «Institut regional de oncologie-radioterapie ». A fost modernizat, o perioadă de doi ani a fost închis, iar Bacăul a preluat jumătate din Moldova. Din păcate nu s-a reușit finanțarea, promisiunile au rămas în vânt și noi am ajuns ca secția de cobaltoterapie să fie la ora asta închisă de către CNCAN, pentru că dacă nu știți, sursele de iradiere au aprobare specială de la Comisia Națională de Control a Activității Nucleare. Deci oricine ar da drumul la o asemenea instalație fără o asemenea aprobare riscă ani de pușcărie. Așa cum spunea și domnul doctor Ichim, și știe foarte bine istoria, nu putem face investiția singuri întrucât normativul european minimal este să ai instalații de radiere,

simulator. Simulator înseamnă un computer tomograf care îți vede tumora, îți dă parametri, se duce electronic în instalația de iradiere și ai eficiență când faci acest tratament. Deci ai trei dispozitive noi în proiect, am pus două acceleratoare de particule, care înseamnă chestiuni nucleare. Deci asta nu putem face singuri, fără implicarea ministerului, care are un program național în domeniul acesta, iar noi nu putem duce la bun sfârșit. Noi am reluat discuțiile cu ministerul și prin DSP, DSP –ul a transmis acum două zile intenția noastră către Ministerul Sănătății, am susținut acolo un material că există disponibilitatea Consiliului județean de cofinanțare, iar eu sper ca anul acesta să demarăm. Nu sunt adeptul improvizațiilor. Dacă noi demarăm această investiție anul acesta, cel puțin partea de hotel, de condiții hoteliere, respectiv acea clădire, fără să finalizăm buncărele nucleare, poate fi finalizată pentru că înseamnă 79 de paturi și 9 paturi pentru tratament. Deci din experiența care o am, putem închide foarte repede această clădire. Altfel, dacă nu există un răspuns pozitiv, singura soluție, așa cum a spus azi domnul președinte, este ca împreună cu primăria să se găsească condiții pentru dezvoltarea acestei secții. Altfel, știți cu toții, că și la cardiologie și la interne și la neurologie, toate secțiile sunt aglomerate, a face permutări între secții pe o perioadă scurtă, improvizații, nu cred că merită. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu și mai reamintesc încă un lucru. Cotele din impozitul pe venit ce revin bugetelor locale în acest an au scăzut și la Consiliul județean și la consiliile locale. Dacă anul trecut erau 47% la consiliile locale, astăzi sunt 44%, iar la Consiliul județean de la 13% la 12%. Deci sumele pe care le avem la dispoziție de la an la an sunt tot mai mici. Dar necesitățile sunt tot mai mari. Am înțeles apelul și către președintele Consiliului județean și către managerul spitalului, dar cred că soluția nu stă exclusiv doar la aceste persoane sau doar la persoanele din această sală. Pentru că vedeți cum este acest buget. Pârâie din toate încheieturile și vă dau încă un exemplu; cofinanțarea la proiectul european privind managementul integrat al deșeurilor este prins doar în proporție de 50%. Dacă acest program se va derula în mod normal și optim, s-ar putea să nu putem asigura cofinanțarea. Sunt câteva exemple care practic nu ne permit să abordăm acest subiect de unii singuri, subiectul oncologie la Spitalul județean de Urgență. Nu putem efectiv. Suma este foarte, foarte mare și gândiți-vă ce s-ar întâmpla dacă contractul de concesiune al Aeroportului nu va fi un contract de succes. În condițiile în care necesarul de investiție acolo este fundamentat mai ales pe necesitățile pe care le presupune spațiul Schengen, de minim 40 de milioane de euro. Cum poate bugetul unui județ care scade de la an la an și care mai primește și câte un spital pe la jumătatea anului, mai află pe 10 ianuarie că primește și spitalul TBC, mai află că primește și liceele, dar sursa de finanțare nu o primește. Casa de Asigurări de Sănătate este în continuare subordonată Ministerului Finanțelor, nu se consultă de loc cu autoritățile locale. Sunt câteva din elementele care mă îndreptătesc în a îndrepta acest subiect, subiectul oncologie, și către alte autorități din județul Bacău și către autoritățile guvernamentale.

♣ **D-na Cioltan Carmen**, consilier: Bună ziua tuturor. Nu pot să nu constat că într-adevăr este vorba despre o încordare pe care o simte fiecare persoană atunci când vorbim despre un buget, care este din ce în ce mai mic și problemele sunt din ce în ce mai mari, numai că atunci când vorbim despre oncologie, un subiect care este extrem de delicat și cu o foarte mare complexitate, nu vorbim doar despre finanțări și despre o secție de

oncologie, ci vorbim și despre atitudinea unui personal, o problemă care ridică foarte multe semne de întrebare pentru că oncologia ne afectează din punct de vedere emoțional pe fiecare dintre noi, dar mai ales pe cei care se confruntă direct cu această problemă. Profit de prezența domnului manager Stoica la această ședință și de faptul că discutăm de subiectul oncologie. Și aș vrea să-i atrag atenția, nu în ceea ce privește secția și dezvoltarea ei și numărul de paturi, care desigur că trebuie să fie mult mai modernizat, mai bine realizat și cu mai multe paturi. Eu vreau să atrag atenția asupra faptului că nu se respectă deontologia profesională de către unele cadre medicale din această secție. Personal vă spun acest lucru, pentru că am fost acolo și nu din auzite. Vreau să atrag atenția asupra atitudinii personalului din secția oncologie. Nu mă refer la toate cadrele medicale. Este vorba despre persoane, care așa cum spunea și doamna Marcu, pot să moară mâine sau pot să mai trăiască un an, doi sau zece. Și atunci nu cred că au vreo vină ca să fie tratați într-un mod total dezinteresat de către cadrele medicale care nu respectă un minim de conduită profesională. În rest, pentru alte cadre medicale pe care le cunosc de acolo am toată considerația și tot respectul. Asta a fost intervenția mea și vă rog din tot sufletul să încercați să luați o atitudine, într-o ședință sau într-o discuție. Asta nu necesită bani. A fi om nu necesită bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect. Mulțumesc pentru această intervenție. Cred că aveți foarte mare dreptate. Cred că nu au trecut 48 de ore de când șefa de la Unitatea Primiri-Urgențe a fost destituită prin dispoziția președintelui către managerul spitalului, tocmai pentru relaționarea foarte proastă cu publicul. Este o notă generală asupra personalului de la Spitalul Județean de Urgență, relația cu publicul nu se desfășoară așa cum ar trebui să se desfășoare. Și aici fac un apel, și la dumneavoastră, în măsura în care există reclamații obiective, verificate, probate, vă rugăm să ni le aduceți la cunoștință, le discutăm cu conducerea spitalului și nimeni nu este bătut în cuie. Șefa de la unitatea de primiri urgențe a plecat din funcție pentru că în ultimul timp au fost fel de fel de reclamații acolo cu oameni care stăteau câte o oră jumătate, două ore, ca să fie efectiv băgați în seamă. Și dacă asemenea exemple mai există la Spitalul Județean de Urgență vor avea aceeași soartă, chiar dacă este o șefă care a fost numită pe actualul mandat al domnului Stoica. Nu avem pentru nimeni nici un fel de scuză și nici un fel de tratament preferențial atâta timp cât relația cu publicul funcționează foarte foarte prost. Trebuie într-un fel sau altul îndreptată această percepție care există și uneori motivată și justificată care există vis-a-vis de cadrele medicale din Spitalul Județean de Urgență. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt...Sigur, nu aș vrea să fiu obraznic, aș putea să propun să rectificăm suma cea mai mare de la un anumit capitol și să o mutăm la acest obiectiv, poate exista și această variantă, să luăm 150 de miliarde de la un obiectiv și să-l ducem către secția de oncologie, dar eu vă propun să mergem pe această formă a bugetului și să plecăm de la ideea că Ministerul Sănătății, care nu a fost un partener al Consiliului Județean Bacău în ultimii doi ani, deși Consiliul Județean Bacău face eforturi tot mai mari de la an la an și investiții tot mai mari de la an la an în acest domeniu. Tragem nădejde că Ministerul Sănătății ne va respecta la justa valoare și va încheia foarte repede procedurile de achiziție la maternitate și va face ca această sumă de 13 miliarde de cofinanțare pe care noi am prevăzut-o să fie utilizabilă în acest an.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 16 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2011, precum și din fondul de rezervă al Consiliului Județean pentru unele autorități afectate de calamități.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și aici sumele sunt mai mici decât în anul precedent, și de cât acum 2 ani, și de cât acum 3 ani, și de cât acum 4 ani, și de cât acum 5 ani, și nu mă opresc aici. Este o propunere a executivului care încearcă să împace cât mai multe consilii locale, este o propunere care ține cont și de populație, ține cont și de asigurarea cofinanțării la proiectele europene, ține cont și de alocațiile care au fost făcute în anul 2010 prin hotărârile de guvern, ține cont și de alocațiile pe care le face Direcția Generală a Finanțelor Publice pe baza unei formule și repet, încearcă să împace pe toată lumea. Sigur că nu va reuși, așa cum nu a reușit aproape în nici un an, dar sperăm ca nici un obiectiv finanțat prin fonduri europene să nu fie blocat în acest an. Sperăm ca măcar bugetele de funcționare ale consiliilor locale, în special cele din mediul rural, să fie asigurate și sperăm ca măcar obiectivele în derulare aflate în mediul rural, dacă nu să se finalizeze, măcar să aibă progrese evidente ca urmare a alocațiilor pe care le facem noi la începutul acestui an.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, este adevărat ce a spus și domnul președinte, această repartizare pe unități administrativ-teritoriale a stârnit cam de fiecare dată discuții aprinse. Aș vrea să fiu cât mai la obiect și sigur că voi spune din start că repartizarea pentru mine a fost din nou o surpriză neplăcută, deoarece criteriile pe care domnul președinte le-a anunțat și astăzi și în discuțiile anterioare, au fost corecte. Mă refer aici la mărimea comunității, deci la numărul de locuitori al fiecărei unități administrativ-teritoriale, și la susținerea cofinanțării proiectelor europene. Deci aceste criterii sunt corecte. Dar aplicarea lor nu a ținut cont totuși de aceste criterii. Și ca să fiu cât mai scurt, aș da doar un exemplu sau două. Una din cele mai mici comune, cum ar fi Itești, are un buget de 750 de mii, iar cea mai mare comună Dofteana are un buget de două trei ori mai mic. În jur de 300 și ceva de mii. Deci aici am arătat că nu s-a respectat criteriul mărimii comunității. Din punct de vedere a cofinanțării, să spunem că unele comune care au proiecte europene în derulare (mă uit acum și-l văd pe domnul primar Gălățeanu), cum ar fi comunele Odobești, Parava sau Corbasca, mai sunt și altele, vorbesc de cele care nu au fost ajutate pentru a-și cofinanța aceste proiecte. Deci iată că aceste două criterii, cel puțin pentru 24-25 sau vreo 28 de comune, nu au fost aplicate. Există o constantă, 215 mii pentru toate primăriile PD-L, să-i spunem. De asemenea, municipiul Bacău care de regulă, având în vedere că are venituri proprii mai mari decât comunitățile din județ, primește anul acesta, este adevărat, probabil conform criteriului mărimii



localității, îndreptățit să primească dar de regulă administrațiile municipiului Bacău, chiar și cele foarte hulite înaintea domnului Stavarache, au lăsat sume importante pentru comunitățile sărace din județ. De data aceasta municipiul Bacău primește 50 de miliarde. Asta înseamnă că elaborarea acestui buget a fost mai mult un act politic decât un act administrativ, și îmi pare rău că trebuie să spun asta și o fi fost o repartizare echitabilă, dar în rândul alianței PSD-PNL-PC. Poate acolo lucrurile s-au făcut astfel încât să nu fie nemulțumiri. Vă spun clar că toți primarii PD-L sunt foarte nemulțumiți și pe bună dreptate, pentru că aceste sume sunt foarte mici, așa încât aș fi tentat să spun că vom vota împotriva. Totuși, ca de fiecare dată, ca să arătăm că suntem constructivi, am să propun o mică reparație, dacă se poate pentru două-trei comune. Mă refer aici la Dofteana, Poduri, care sunt unele din cele mai mari comune ale noastre și cu probleme foarte, foarte grele. Sunt primari care m-au contactat și au insistat, deci vorbim de comunele Dofteana, Poduri și (dacă și domnul primar de la Odobești este în sală) oricum aș fi vorbit și de dumnealui și fac aici o paranteză, sigur veți invoca aici că anumite comune au primit fonduri guvernamentale. Vreau să vă spun că Odobeștiul, deși are și proiect 3.2.2 pentru cofinanțare, deși este una din cele mai sărace comune, nu a primit nici de la Guvern, nici de la Consiliul județean, iar acolo din fericire avem un primar foarte inimos, care eu zic că trebuie, trebuie ajutat și comunitatea. Iar dacă neînțelegerile politice nu le putem contesta, fiecare se aliază cu cine vrea, totuși nu am vrea ca aceste alianțe să aducă mari suferințe pentru comunitățile din județ. De aceea, domnule președinte, ca să închei acest subiect o să propun un amendament, nu știu ce șansă au aceste comune Dofteana, Poduri și Odobești să primească câte 50 de mii. Am și identificat oarecum, să-i spunem așa o soluție. 15 comunități care au peste 600 de mii să renunțe la câte 10 mii. Dacă vreți vi le enumăr: este vorba de Valea Seacă, Strugari, Sănduleni, Răcăciuni, Palanca, Oncești, Mărgineni, Măgirești, Itești, Helegiu, Glăvănești, Dealu Morii, Colonești, Bucium, Berești -Tazlău și Berești –Bistrița. Asta a fost intervenția mea, vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mulțumesc și eu. Nu din dorința de a rupe ritmul acestui proiect de hotărâre trebuie să fac mea-culpa. Colegii din executiv mi-au atras atenția că trebuia să facem un amendament la bugetul propriu, astfel că am să vi-l supun din nou aprobării. Este un amendament mic, se reduce cu suma de 200 de mii lei, două miliarde de lei vechi, bugetul de la Legea nr.350 și se transferă la capitolul 54.02.55. la alte transferuri. Subiectul cu oncologia nu mi-a permis să-mi amintesc această notiță. Este un mic amendament, pe care îl facem. Ne-a scăpat la construcția bugetului și am să vă rog să vă supun din nou aprobării bugetul propriu al județului cu acest mic amendament.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc, pentru încredere și îmi cer scuze pentru discomfort. Profit de această pauză și vă informez de rezultatul votului secret la punctele 12 și 13. Toate comisiile au fost aprobate cu 34 de voturi „pentru” și nici un vot „împotriva”. Încă odată, cu scuzele de rigoare, reintrăm în punctul 16. Am notat problemele ridicate de domnul consilier Mihăilă, cine mai ia cuvântul?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, nu pot fi de acord cu această repartizare pentru că în ședința din 29 decembrie ați declarat următoarele: „Vă propun să aprobăm bugetul pe 2011, un buget care va trebui să aibă la bază zic eu,

*cel puțin trei elemente; susținerea tuturor cofinanțărilor la proiecte, repartitia în funcție de numărul de locuitori și o echilibrare, dacă doriți, ținând cont de alocațiile care au fost în anul 2010”.* Repartitia nu reflectă sumele alocate localităților rurale, nu reflectă declarația făcută de dvs. Așa cum a zis și colegul meu Petrică Mihăilă, reflectă actuala alianță, care este între PSD și PNL, dar nici comunele din PSD și PNL nu au primit aceste sume în funcție de proiecte și în funcție de numărul de locuitori. Socotesc totuși că ar trebui în două - trei zile să căutăm să ne întâlnim, să discutăm punctual pe fiecare localitate în parte, în așa fel încât să putem să reparăm această repartizare pe care o avem în față. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc și eu.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Stimați colegi, domnule președinte, voiam să am un discurs mai lung și mai acid, dar aproape că nu-mi vine să mai vorbesc. Se dovedește încă odată că în viață sunt lucruri mai importante decât banii, și cel puțin eu, dacă nu și dumneavoastră, sunt convins că toți ați simțit acest lucru în sală. De aceea am să fiu scurt, am să încerc să fiu și pragmatic și să fiu și civilizat. Sigur că nemulțumirea mea vine datorită acestor sume mici repartizate comunelor conduse temporar de primari PD-L și care au electorat de absolut toate culorile politice. Evident nevoile lor sunt la fel de mari sau de mici ca și la ceilalți, dar a avea de două, sau chiar de trei ori mai puțin decât vecinul tău care are aceleași greutăți și nevoi, mi se pare un lucru care nu este normal. Sigur că se va argumenta, și probabil că în parte este adevărat, că au venit bani de la Guvern. Fac de 14 ani politică și au trecut cinci guverne prin fața ochilor mei, și vreau să spun că absolut toate, dar absolut toate, au favorizat într-un fel sau altul formațiunile politice care erau atunci la putere. Sigur că m-aș fi așteptat și aș fi nutrit speranță ca noi, Consiliul județean, să respectăm unele principii administrative, care mă rog, am reușit să facem din ele un standard. Aș puncta din ele doar două; proiectele europene care ar fi trebuit susținute și pe zona PD-L. Există trei comune Parava, Odobești și Brusturoasa, cu aceste proiecte. Și vă rog să vă aduceți aminte, în anul 2010 s-au dat câte 6 miliarde cu prioritate celor care aveau proiecte 3.2.2., aprobate indiferent cum se numeau și indiferent ce culoare politică aveau. De asemenea mai constat din acest buget că mărimea populației ar fi trebuit să conteze și vreau să vă spun că primele trei comune ca mărime din județ Nicolae Bălcescu, cu aproape 10 mii de locuitori, Doftana cu 12 mii de locuitori și Poduri cu 9 mii de locuitori au sume de trei ori mai mici decât o comună cu 1500 de locuitori sau 3000 de locuitori. Sigur că asta-i viața, înțeleg și nu sunt absurd, dar pe această zonă vă rog să-mi permiteți să încerc să fac și eu un amendament și dacă Nicolae Bălcescu se descurcă întrucât situația economică din zonă este oarecum favorabilă, vă rog și pe dumneavoastră și pe domnul președinte să identificăm o soluție pentru Doftana 50 de mii de ron și pentru Poduri 50 de mii de ron, nu pentru a se descurca, ci pentru a ieși din iarnă. Aș fi vrut să închei aici, dar ca să nu mai intervin la punctul de Diverse, aș vrea să clarific un lucru, pentru că supărarea mea mare este și se vede pentru acest punct, dar vreau să vă mai spun că dacă această alianță se finalizează nu voi avea nici o rezervă din a mă retrage din această funcție fără a crea probleme nimănui. Vă mulțumesc pentru atenție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor colegi, asistăm la o discuție care pentru mine, la vârsta pe care o am, îmi pune niște probleme. Și am să iau ultima vorbă, 50 de mii de

ron expusă de un coleg de-al nostru. Oare nu tot noi ăștia eram, acum câteva luni în urmă, când am venit tot cu ocazia unei distribuții la buget? Multe comune de altă coloratură politică atunci nu aveau acești 50 de mii și a trebuit să găsim o soluție atunci și să completăm bugetul acelor comune. Domnilor, de ce suntem atât de falși, de ce nu încercăm ca să stabilim și în politică niște principii general valabile, indiferent cine are pixul și foaia de hârtie în față? Vedeți, există un principiu „Ce ție nu-ți place altuia nu-i face”. Nu uitați domnilor, că așa cum după noapte vine zi, totul este schimbător și rotativ. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Dacă mai sunt intervenții? Întâi am să-i răspund domnului Ochenatu. Este clar că nu poate să reflecte în integralitate ceea ce am anunțat la sfârșitul anului, pentru că nici suma de anul trecut nu e la fel. Suma de anul acesta este mai mică decât anul trecut. Și nu este mai mică cu un miliard sau două, este mai mică cu zeci de miliarde. Vis-a-vis de comunele Dofteana, Poduri și Itești, că s-au făcut câteva comparații aici, nu vreau să fiu nici avocatul Iteștiului, nici acuzatorul aprioric al comunei Dofteana și Poduri. Dar am să vă dau câteva cifre, domnule consilier Mihăilă, și vă rog să vi le notați. În anul 2010 comuna Poduri a primit de la Guvernul României pe diverse Hotărâri de Guvern și pe diverse motivații, fie la școli, fie la cheltuieli curente și de capital, fie la drumuri calamitate, fie la refacere infrastructură locală suma de 7 miliarde cinci sute milioane lei vechi. Tot comuna Poduri primește de la Direcția Finanțelor Publice în acest an aproape 13 miliarde de lei vechi. Comuna Dofteana (repet, fără să fiu acuzator) primește anul acesta aproape 18 miliarde de lei vechi de la Direcția Finanțelor Publice, iar de la Guvernul României, hai să nu spun discreționar, așa pe anumite simpatii, o sumă de aproape 7 miliarde de lei, tot așa pentru diverse obiective. Iar comuna Itești, nu sunt avocatul Iteștiului, chiar nu sunt, a primit 110 milioane lei vechi de-a lungul anului 2010 și primește de la Direcția Finanțelor Publice suma de 3 miliarde lei. Și mai sunt pentru informarea dumneavoastră, domnilor consilieri PD-L, mai sunt 30 de comune unități administrativ teritoriale care anul trecut nu au primit nici un leu de la Guvernul României. Nu poate fi o formulă exclusivă bazată pe populație bazată pe alocările din 2010 bazată pe cofinanțări europene. Și apropo, de cofinanțări la proiecte europene, vă reamintesc că nu s-a blocat nici un proiect european în județul Bacău, asta și datorită sprijinului pe care l-a manifestat Consiliul județean, și nu se va întâmpla nici în 2011. Sperăm să nu se mai întâmple rectificări la jumătatea anului, rectificări negative prin care și acești bani care îi împărțim astăzi să fie împruținați în luna iulie sau august. Așa că din tot ce ați propus aici sincer am să mă consult puțin cu doamna Marcu, dacă este de acord să luăm un miliard de la municipiul Bacău și să-l repartizăm la Dofteana - 400 de milioane, la Poduri - 400 de milioane, și la Odobești - 200 de milioane. Asta ar fi amendamentul pe care vi l-aș propune ascultând tot ceea ce ați spus și bineînțeles luând în calcul și cifrele pe care vi le-am citit puțin mai înainte.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Da, chiar nu vreau să intru în polemică cu colegii de la PD-L. O să pun pe seama uitării ce s-a întâmplat în anii 2009 și 2010 vis-a-vis de bugetele administrațiilor locale PNL, o să am rugămintea, pentru că nu am făcut o discuție vis-a-vis de asemenea posibilitate, să luăm de la municipiul Bacău suma, nu am făcut o discuție cu domnul primar, cu siguranță că și dumnealui în calitate de ordonator principal de credite și-a făcut niște calcule, dacă îmi îngăduiți doar un minut să sun să văd ce punct

de vedere are domnul primar și dacă dumnealui va accepta... Deci nu am cunoștințe vis-a-vis de o asemenea situație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Este propunerea pe care o formulez și eu, sper să fie un răspuns pozitiv. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Gălățanu Ionel**, primar comuna Odobești: Domnule președinte, domnilor consilieri, la comuna Odobești sunt o serie de probleme și am și niște întrebări la care nu le găsesc răspunsul. Comuna Odobești înființată în anul 2005, întotdeauna a fost sancționată, în sensul că nu am primit nici un ban de la Guvern. Am un proiect în comuna Odobești din 2007, care trebuia să meargă, să fie construit un drum de 5 km. S-a construit până în 2011 numai 540 de m. Din 2007 nu am mai primit nici un ban, nici nu știu dacă se mai primește prin ordonanța 577. Așa cum s-a precizat, că în comuna Odobești am obținut aprobarea contractului pe măsura 3.2.2, nu știu cum o să mă descurc, spuneți dumneavoastră că s-a ținut cont de contract. Comuna Secuieni care este o comună mai veche a primit 5 miliarde 400 lei, iar comuna Odobești a primit 2 miliarde o sută cinci zeci. Nu știu cum să mă descurc eu ca primar, în comuna Odobești. Nu cer bani pentru mine, cer bani pentru comunitate, pentru a rezolva problemele comunei. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu am această statistică, sincer. Nici nu știu dacă a fost contractată încă măsura 3.2.2 la Odobești. Am înțeles, se compară cu comuna Secuieni. Comuna Secuieni primește de la Direcția Finanțelor publice 3 miliarde, iar dumneavoastră primiți 5 miliarde, dacă chiar doriți răspunsuri. Într-adevăr de la Guvern ați primit surprinzător de puțin. Dar un miliard trei sute este mai mult decât zero lei la Secuieni, care a fost și o comună calamitată, dacă tot vă comparați cu Secuieni. Ce este adevărat din ce spuneți, este că aveți măsura 3.2.2, nu știu dacă aveți contractul semnat. Nu se va bloca măsura 3.2.2 la comuna Odobești din pricina Consiliului județean. Și o să analizăm această situație. Rămân la propunerea 400 milioane lei vechi la comuna Dofteana, 400 milioane lei la Poduri și două sute milioane lei la comuna Odobești.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul propus și se aprobă cu 32 de voturi « pentru » și două voturi « împotriva », respectiv domnul consilier Ochenatu Eugen și domnul vicepreședinte Bondor Silviu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte. Deci cu două voturi « împotriva » punctul 16 a fost aprobat.

► **Se trece la punctul 1 de la Diverse:** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Bacău și al Spitalului de Pediatrie Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog, scurt rezumat din partea doamnei director Țaga Aurelia de la Spitalul de Pediatrie și din partea domnului manager Stoica de la Spitalul de Urgență Bacău.

♣ **D-na Țaga Aurelia**, director Spitalul de Pediatrie: Aș începe prin a mulțumi Consiliului județean și domnului președinte pentru sprijinul de care ne-am bucurat noi, Spitalul de Pediatrie de-a lungul celor doi trei ani de când s-a început reamenajarea. Ca să nu lungesc foarte mult cuvântul meu, aș vrea să vă aduc în atenție că pentru acest an ne-am

propus mutarea secției de chirurgie pediatrică din spațiul Spitalului Județean în spațiul nostru, pentru care cu ani în urmă Consiliul județean ne-a ajutat de am amenajat spațiul pentru paturile secției și de asemenea amenajarea unui bloc operator și a unei secții de terapie intensivă adecvate copiilor, pentru care sunt asigurate toate condițiile în ceea ce privește circuitele epidemiologice și în același timp circuitele de aer steril și tot ce este necesar pentru funcționare. Pentru acest an avem nevoie de finanțare pentru dotare cu aparatură de monitorizare funcții vitale, atât în cele trei săli de operație cât și pentru secția de anestezie și terapie intensivă. Pentru a putea demara, aveam nevoie de mult mai mulți bani, dar au fost aprobați două miliarde două sute pentru a începe activitatea în acest spațiu, doar în două săli de operație, rămânând ca a treia sală să rămână în situația în care vom putea primi finanțare și pentru această sală. În același timp, când am făcut demersurile către Consiliul Județean, am solicitat și Ministerului Sănătății, care așa cum a făcut în toți anii la început de an ne-a solicitat un necesar de aparatură pentru funcționarea spitalului, până în prezent nu am avut nici o dovadă că ar fi luat în seamă nevoile noastre, de aceea am solicitat Consiliul Județean să ne ajute pentru a porni activitatea cu două săli de operație și rămânând a treia sală de operație pe mai târziu. De asemenea mai avem un proiect de reamenajare intrare principală în Spitalul de Pediatrie cu serviciul de externare, dar pentru aceasta, deoarece este o lucrare de mai mare amploare, am spus s-o lăsăm deocamdată pentru atunci când va fi posibil. Dacă dumneavoastră doriți să mă întrebați, eu pot să vă răspund punctual la ce mă veți întreba.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cheltuielile de personal cât reprezintă din buget, procentual vorbind?

♣ **D-na Țaga Aurelia**, director Spitalul de Pediatrie: Domnule președinte, fac aici o mențiune, cheltuielile de personal se calculează la sumele pe care le vom primi de la Casa de Asigurări de Sănătate. Atâta timp cât noi am fost finanțați la cheltuieli de sănătate plus ceva pentru utilități, nu pot să vă dau un coeficient. Dacă luăm istoric, o să ne încadrăm în 70%, cât ne cere legea, în cheltuielile din banii pe care Casa de Asigurări de Sănătate ni-i decontează. Vreau să vă spun că pentru 2010 am avut un contract foarte slab, de 6.500 de cazuri, din care ne-au fost recunoscute și plătite 5.500 și peste care noi am făcut încă 1.000 de cazuri în plus. Vreau să vă spun că ultima perioadă a anului a fost foarte solicitantă pentru Spitalul de Pediatrie, neputând refuza 1.000 de cazuri peste contract, noi nu putem să alegem pe care copii să-i primim în spital, care sunt prinși în acest contract și pe care nu. Sperăm într-un contract mai generos pentru Spitalul de Pediatrie în anul ce urmează, dar dacă ni se decontează sumele măcar la nivelul contractat ne încadrăm cu cheltuielile de personal în 69,8%.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte : Vă mulțumesc.

♣ **DI Stoica Dan**, manager SJU: Așa cum am spus și data trecută, bugetul pe anul acesta este legat de istoric, este la nivelul anului 2010. Practic nu am prognozat o creștere la cheltuieli de personal, așa cum s-a publicat în Monitorul Oficial acum două zile, e o scădere cu 10% a cheltuielilor de personal ca urmare a aplicării normativelor noi pe legea salarizării unice. Cheltuielile de personal la noi sunt undeva sub 55%, le vom închide sperăm, ca cei de la Casa de Asigurări să aibă un buget bun, astfel încât veniturile noastre să fie cel puțin la nivelul anului 2010. Din păcate, așa cum înțeleg din discuțiile cu ei, vom înregistra și în acest an foarte multe cazuri pe care le vom avea în spital neplătite de casă,

așa cum a spus și doamna doctor și noi am avut mii de cazuri pe care nu le-am putut refuza, chiar dacă spitalul este foarte aglomerat în ideea de a face servicii de sănătate pentru populație.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: În primul rând, doresc să felicit pe cei doi manageri pentru informarea competentă, plină de date și de profesionalism și totodată aș ruga toți colegii consilieri și prin dumneavoastră, domnule președinte, să facem presiuni legale asupra celor de la Casa de Asigurări și nu numai asupra celor de la Casa de Asigurări și celor în drept în așa fel încât Casa de Asigurări să-și găsească locul acolo unde este prevăzut de lege. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Cred că chiar îi vom invita la discuții aici, în plenum Consiliului Județean, ca presiunea obiectivă a Consiliului Județean să fie cât mai mare pe Casa de Sănătate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna Oana Chelaru, o informare nu succintă, dar cât mai la obiect vis-a-vis de stadiul contractului de concesiune.

♣ **Dna Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul : Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, o să încerc să fac o informare ceva mai succintă, întrucât ieri la majoritatea comisiilor am făcut o prezentare mai amănunțită, iar marea majoritate a întrebărilor au fost puse încă de atunci. Știți și dumneavoastră că la data de 27.01.2010 a intrat în vigoare contractul de concesiune. De asemenea, mai sunteți la curent cu o anumită perioadă care a generat întârzierea autorizației de construcții și anume trecerea acelor terenuri de la ROMATSA, care se aflau în relația contractuală cu Consiliul Județean, terenuri ce fuseseră incluse în protocolul de predare – primire dintre concedent și concesionar, acea perioadă care în teorie s-a rezolvat într-o ședință de Consiliu județean. A durat nici mai mult, nici mai puțin decât trei luni de zile. Acesta a fost primul moment din autorizația de construcție care a dus la întârzierea eliberării ei ca și document de către Consiliul județean. A doua chestiune pe care țin s-o subliniez, ca și întârziere în obținerea acestei autorizări, au fost avizele, și aici aș face o paranteză și aș spune că a fost o deficiență din start din contractul de concesiune. O astfel de autorizație de construcție pentru asemenea investiție n-ar fi permis niciodată unui investitor să-și înceapă respectiva investiție la data când a fost semnat contractul de concesiune respectiv 27.01. Fiecare dintre dumneavoastră aveți experiență, o autorizație foarte simplă durează de cele mai multe ori mult mai mult decât am prevăzut noi în contractul de concesiune. Era imposibil ca acest contract să fie demarat sub forma construirii efective a investiției la data de 27.01. Avizele au fost multiple și dumneavoastră o să observați că abia la data de 29.06. noi am fost în poziția de a obține certificatul de urbanism din partea Consiliului județean și aveți detaliat pe termene fiecare aviz în parte, ce a necesitat ca documentație. M-aș opri asupra a două dintre aceste avize: este vorba de avizul mediului, aici după cum o să observați și din tabel a fost o întârziere care e motivată bineînțeles de termenele prevăzute în legislație, de nici mai mult, nici mai puțin de trei luni de zile. Bineînțeles că a fost făcut studiu de impact asupra mediului, au fost întocmite documentații și suplimentare întrucât mediul a mai solicitat un aviz și de la

Administrația Apelor, Administrația Apelor, care la rândul ei a solicitat o nouă documentație, toată această procedură nu a durat nici mai mult nici mai puțin de trei luni de zile. Un alt aviz care a suscitat o oarecare întârziere a fost avizul Autorității Aeronauticii Civile. La data când s-a predat documentația către avizul autorității, Aeroportul trebuia să mai obțină și autorizația de prelungire, de funcționare efectivă a Aeroportului. Nu putea fi emis un aviz pentru construirea noii investiții odată ce nu era reglementat avizul de prelungire a funcționării Aeroportului. În prezent s-a obținut acest aviz, Aeroportul este funcțional până în octombrie 2011, ulterior abia la data de 3.09.2010 a putut fi depusă documentația pentru obținerea avizului din partea autorităților pentru autorizația de construcții. Din păcate pentru noi, la data când s-a depus, am mai întâmpinat un impediment întrucât o societate comercială Aerostar, vă este cunoscută și dumneavoastră, depusese înaintea concesionarului o documentație pentru ridicarea unui hangar. Hangar care în momentul când ne-am așezat la masă proiectele la vedere s-a realizat că acel hangar ar fi obstrucționat turnul de control. A trebuit să ne mobilizăm să ne întâlnim factori de decizie la București, reprezentând factori de decizie atât ROMATSA, deci cea responsabilă de turnurile respective, atât autoritatea cât și concedentul și concesionarul, ulterior prin înțelegerea celor de la Aerostar s-a modificat proiectul lor în ceea ce privește hangarul, acesta a fost și un moment bun pentru că a reunit la masă și a determinat întocmirea unui grafic de execuție și încheierea unei echipe mixte din partea tuturor factorilor care de astăzi înainte cum ar veni de la data eliberării autorizației de construcții vor colabora mult mai apropiat fiind tinuți și de un act în acest sens, pentru ca astfel de impedimente să nu mai apară. Un alt aspect care a suscitat întârziere a fost că noi am parcurs foarte mulți pași de foarte multe ori la oficiul de cadastru prin buna voință a directorului de la cadastru de la această vreme mă refer, am reușit să depășim un moment foarte critic care a reprezentat o surpriză și pentru noi. De la data când noi am predat terenurile către concesionar și până la data când ne-am dus cu avizele către ei am descoperit că o persoană fizică în cadru unor procese care erau deja în derulare pe niște terenuri care nu aparțineau Aeroportului dar aflate în vecinătatea Aeroportului, reușise să facă înscriere la cadastru, să-i dea număr cadastral în toată regula pe o bucațică de suprafață care se suprapunea cu suprafața de teren a Aeroportului. Bineînțeles că noi nu avem nici o vină, cadastrul a realizat și el acest lucru și a făcut toate demersurile în așa fel încât să ne dea aviz favorabil dar referitor la acea suprafață de teren care din fericire pentru noi nu afectează investiția decât într-o măsură foarte mică fiind vorba de un colț a viitoarei parcări, această problemă urmează a fi soluționată în instanță. Dar de fiecare dată când ne-am dus acolo bineînțeles că am avut și acest impediment. Sunt în măsură să vă spun că la data aceasta toate avizele și autorizațiile sunt în regulă și sunt depuse la Consiliul județean, din punct de vedere al documentației tehnice domnul arhitect ne spune că nu mai este absolut nici o problemă. Mai sunt câteva mici semne de întrebare care urmează a fi lămurite în cursul zilelor următoare cu privire la taxa pe care trebuie să o plătească concesionarul care nu este deloc o taxă chiar foarte mică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte : Da, detaliez eu un pic aici. Ca toate lucrurile să fie frumoase, taxa este de aproximativ 330 de mii de euro. Cei de la BlueAero au înaintat o adresă prin care susțin că nu ar trebui taxați pentru această investiție, care este în domeniul public al județului și va reveni județului peste 35 de ani. Există o întregă dezbatere în

Consiliul județean de vreo două zile, sperăm să o soluționăm cât mai repede, astfel încât autorizația de construcție chiar să fie semnată în cursul săptămânii viitoare. Efectiv într-atât mai stă autorizația de construcții. Vă cer scuze, continuați, doamna director!

♣ **Dna Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul: Nu aș vrea să spun acum că relația cu S.C. Blue Air, în speță BlueAero, societatea de concesiune, este o relație partenerială foarte bună, care se derulează în foarte bune condiții. Au avut și ei problemele lor financiare, ca de altfel și restul țării. Nu este o noutate, dar proiectul cu Regia Aeroportul mai ales fiind un proiect pionierat a suscitât foarte multă atenție, iar aici discuțiile dintre noi ca și regie și ei ca și concesionar s-au axat mai ales pe urgentarea plății datoriilor lor în speță către Regia Autonomă și pe urmă către rezolvarea celorlalte probleme pe care le au ei intern. Nu am găsit chiar foarte multă înțelegere, dumneavoastră știți că noi suntem în proces cu ei de declararea insolvenței, proces care va avea primul termen din păcate pentru noi abia la sfârșitul acestei luni. Din datoria mare însă, prin eforturile celor de la Regie, am reușit să facem un protocol, chiar dacă practic noi ne aflăm în termen pentru instanță, din acel protocol ei au mai plătit bani. La ora aceasta se află cu o datorie undeva în jurul sumei de 2 miliarde până în 900 de milioane lei vechi, reprezentând penalități care sunt la dispoziția instanței, dacă ni le dă sau nu. Din datele pe care le avem noi de la concesionar acesta ne va plăti înainte de proces, dar aceasta nu este o modalitate de colaborare chiar foarte adecvată, ca să spun. Din punctul de vedere al celor de la BlueAero și acesta are o serie de datorii la noi, datorii care provin atât din interpretarea unor clauze din contractul de concesiune, dar și din acea deficiență cu terenurile la ROMATSA, care la vremea respectivă nu ne-au permis perfectarea cu contractelor cu furnizorii. Asta înseamnă că noi am rămas în continuare într-o bucatică de lună ianuarie ca fiind parteneri contractuali cu cei ce furnizează energie electrică, gaz și celelalte utilități, din păcate numai o factură de energie electrică sau de gaz într-o perioadă de iarnă este foarte ridicată. Se duce undeva la 400-500 de milioane pentru un obiectiv de genul Aeroportului. Ei și-au plătit bineînțeles cu prioritate chiria, pentru a nu încălca contractul de concesiune, iar din celelalte datorii au făcut plăți sporadice. Am încercat să facem și cu ei un protocol, dar din păcate, nu vor să scrie să-și asume, întrucât probabil situația economico-financiară din când în când le joacă feste și nu se pot ține de protocol și ca să nu avem tot felul de modificări la el au preferat doar să plătească sporadic. Eu am trecut prin Consiliul de Administrație al Regiei, și propunerea este că dacă până la sfârșitul aceste luni nu sunt plătite la zi care sunt undeva la 2 milioane jumătate să procedăm în instanță și pentru aceste obiective. Aceasta din punct de vedere al relației cu noi. Scriptic, ce este pe hârtie. Sunt în măsură să vă spun că în cursul zilei de ieri reprezentanții Blue-Air au venit la București și cu reprezentantul zonal cel pe care îl avem cel de la BlueAero și ne-au înaintat o formă de grafic de lucrări pentru că odată ce noi nu am putut să parcurgem contractul de concesiune din cauza acestei întârzieri o spun eu doar din această cauză deocamdată. Evident graficul de lucrări și procedura de derulare a investiției este întârziată. Însă odată ce obținem autorizația de construcție, ei sunt obligați în cel mult o lună de zile dar repet ne-au prezentat deja o formă de modificare a graficului să vină către regie în primul rând și ulterior către Consiliul județean, pentru a aproba noile termene pe graficul de execuție. Graficul, dacă vă aduceți dumneavoastră aminte, era în plan pentru anul trecut să fie făcută pista și platforma potrivit noilor date tehnice, deci cu ridicarea capacității portante nu mai intru în amănunte



pentru că nu-mi sunt foarte familiarizate din punct de vedere tehnic decât foarte puțin. Dar noul grafic vrea să vă propună să fiți de acord cu realizarea terminalului în acest an. Deci terminalul care va fi de 7 mii de mp și platformele. Decizia a fost luată mai ales că, (cred că ați văzut și dumneavoastră din presă) în momentul în care la data actuală Aeroportul se blochează și avem patru aeronave pe platforma care există, terminalul este total insuficient, lumea stă pe scări în afara terminalului, este iritată și oricum imaginea nu ne face cinste nici nouă ca regie și nici nouă ca și consiliu județean și județ până la urmă. Eu zic că nu este o idee proastă, dar cu fundamentare pe acest subiect voi veni cu siguranță în ședința următoare. Cam atât așa pe scurt, dacă dumneavoastră mai aveți întrebări suplimentare ?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O întrebare, în primul rând poate sunt subiectiv, dar trebuie să apreciez acuratețea prezentării, noul grafic sau posibilul noul grafic își propune un alt dead-line ? Un alt punct terminus față de cel pe care l-am stabilit ?

♣ **Dna Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul : Da. Un alt punct terminus. Vă vorbeam înainte înainte de deficiențe pe care le-am depistat în contractul de concesiune. Nu este vina nimănui, este un pionierat pe care ni l-am asumat cu toții în Consiliu județean. Termenul de finalizare a investiției, dacă vă amintiți, este de 30 de luni de la data intrării în vigoare a contractului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Adică fix acum un an.

♣ **Dna Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul: Deci trebuia contractul și investiția să înceapă în 27.01.2010. Era imposibil pentru că o autorizație de construcție repet, nu putea fi eliberată fără discuție, nu într-o lună de zile, nici măcar în jumătate de an pe termenele pe care vi le-am spus. Corect ar fi fost și propunerea din partea concesionarului aceasta va fi, ca aceste 30 de luni să curgă de la data obținerii autorizației de construcții, pentru că abia din momentul acela tu poți efectiv să intri și să ridici chiar prima palmă de pământ. Deci aceasta va fi propunerea lor. Mie nu mi se pare o propunere nejustificată dar cu siguranță vor fi comisii de urbanism și serviciile din consiliu care cu siguranță vor avea un punct de vedere profesionist pe această temă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta plecând de la ideea că vom elibera autorizația.

♣ **Dna Chelaru Oana**, director R.A. Aeroportul : Da, asta plecând de la ideea că vom elibera autorizația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Pentru că este o sumă importantă și au și dânșii argumente, avem și noi argumente, să vedem cum vom ieși din acest impas. Da. Dacă aveți întrebări pentru doamna Chelaru !Dacă nu sunt, îi mulțumim.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Vreau să avansez puțin o problemă, care nu aș vrea să rămână nerezolvată. Dacă vă aduceți aminte la nivelul anului 2009 pe traseul 60 de transport public, erau niște probleme cu societatea ATIC SRL care făcea transportul public Nicolae Bălcescu - Bacău și retur. La acel moment, ca un prim set de măsuri a fost o propunere prin HCJ nr.32/2009 de ridicare a licenței, repet o propunere, pentru că autoritatea competentă pentru acest lucru era ARR-ul. Sigur că s-au constatat abateri inclusiv contractuale, inclusiv de fundamentare a tarifului, precum și foarte multe reclamații în trafic și dacă vă aduceți aminte era și cu blocări de străzi. Sigur că la acel moment Consiliul județean a propus acest lucru, de a sancționa un ARR care nu colabora cu noi, dar nu a reușit să o rezolve. Sigur că ne-am atins scopul pentru că societatea și-a îmbunătățit activitatea, dar ca orice minune la noi a durat până în decembrie 2010. Din

decembrie 2010 și până în acest moment se constată aceleași nereguli atât vis-a-vis de datoriile pe care le au față de Consiliul județean, cât și față de călători, prin nerespectarea orarului prin curse supradimensionate etc. Aș vrea să vă propun ca pentru ședința din februarie să aplicăm cea mai dură măsură pe care vom putea aplica noi Consiliul județean. O amendă de 10 mii de ron am aprobat-o prin Hotărârea Consiliului Județean nr.172 din 29.10 2010 și sigur că atunci când acest lucru va fi posibil și dacă nici această măsură nu o să-i aducă în posibilitatea de a respecta legea și contractul încheiat putem atunci să propunem în următoarea ședință pentru că așa este procedura, inclusiv ridicarea licenței pentru că acum cel puțin noi Consiliul județean avem o zonă de ARR care colaborează și care știu că se întâmplă aceste lucruri. Vroiam ca acest lucru să se rezolve și să asigurăm locuitorii din comuna Nicolae Bălcescu că dacă până anul trecut nu puteam să dăm decât niște avertismente, acum prin niște aprobări putem lua niște măsuri mai dure. Mulțumesc, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu, domnule vicepreședinte Bondor.

♣ **DI Dănilă Ioan**, conf.univ.dr: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, vă aduc în atenție o situație excepțională creată de starea în care se află în momentul de față Casa Vasile Alecsandri din Bacău. M-am adresat Prefecturii, m-am adresat Primăriei, m-am adresat Direcției pentru Cultură, acum mă adresez dumneavoastră, într-un apel ultimativ. Repet, apel ultimativ. În clipa de față, în urma celor două incendieri din ziua de 1 ianuarie, casa este în colaps. Clădirea în orice clipă poate fi incendiată din nou. Conform Legii nr.422/2001, republicată în 2006, această clădire trebuie păzită de Primăria Bacău. Este un imobil într-o situație specială și sunt trei pași și o să vedeți că o să vă solicit să ne ajutați și pentru al doilea pas, dar primul pas este asigurarea pazei imobilului pentru a avea apoi ce reclădi. Pasul următor este să negociem cu proprietarul, pentru ca acesta să accepte o formulă convenabilă și dânsului. Este dreptul de proprietate și nu-l încălcăm, dar trebuie să respecte și legile țării. În clipa de față monumentul este abandonat din anul 2000, când a fost cumpărat, proprietarul S.C.INFO-TERA, nu a realizat măcar un gard de protecție, nu a realizat absolut nimic pentru a conserva. Nu mai spun a restaura imobilul, încât în clipa de față este un imobil abandonat. Conform legii pe care am invocat-o, Primăria trebuie să asigure paza acestui imobil abandonat. Unde vă solicit ajutorul dumneavoastră ? Există aici un articol în lege, trei rânduri are și vă rog să mă ascultați. Consiliul județean, și acum citez, « *inițiază cu avizul Ministerului Cultelor și Patrimoniului Național procedura de expropriere pentru cauză de utilitate publică în vederea protejării monumentelor istorice, în situațiile și cu respectarea condițiilor prevăzute de lege* », iar conform art.26 « *acesta este și scopul acestei inițiative, în vederea salvării acestora de la distrugere și degradare* ». Prin urmare, Consiliul județean nu cred că este în situația chiar de a-l expropria pe proprietar, dar poate să sprijine un schimb de teren, încât S.C INFO-TERA să primească pe raza municipiului Bacău un teren. Problema banilor nu se pune, pentru că suma pe care o pretind este uriașă. Va urma restaurarea imobilului, pentru care ne obligăm noi, băcăuanii, și în ultima fază ar fi amenajarea acestui imobil ca muzeu. O ultimă rugămintă, nu sunt deloc patetic, dar vă rog să rețineți că este 22 ianuarie, suntem cu două zile înainte de ziua Unirii, că Vasile Alecsandri ne-a lăsat imnul unirii pe care îl vedeți pe toate posturile de televiziune și în clipa de față nu

municipiul, ci județul Bacău trebuie să spele rușinea de a fi lăsat un imobil de categoria « A », de importanță națională și universală, conform legii, de izbeliște Vă mulțumesc.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Domnule profesor, în ceea ce privește schimburile de teren care ar trebui să se facă cu INFO-TERA, Consiliul județean nu are teren și neavând teren nu poți face schimb cu ceva ce nu ai. Din punctul acesta de vedere, cel care are teren este Primăria Municipiului Bacău, mai ales că acest obiectiv se află pe raza administrativă a Municipiului Bacău. Ceea ce poate face Consiliul județean, așa cum și dumneavoastră ați citit foarte bine, este să inițiem acea procedură de expropriere pentru utilitate publică cu avizul ministerului. Noi deja am primit adresa dumneavoastră, cea pe care ne-ați dat-o, o avem în lucru la direcția noastră juridică și urmează în perioada următoare să vedem care vor fi pașii de făcut. În condițiile în care să zicem, că Primăria împreună cu INFO-TERA nu ajung la o înțelegere privind schimbul de teren sau posibilitatea cumpărării imobilului, noi avem mai puțină posibilitate de a cumpăra acest imobil, pentru că nu este practic pe raza administrativă, deci partea care ne revine nouă poate fi aceasta legată de procedura de expropriere pentru utilitate publică și atât.

♣ **DI Dănilă Ioan**, conf. univ. dr. : Eu am propus o soluție intermediară. Nu am vrea să se ajungă la expropriere. Aceasta este ultima soluție, ceea ce îi revine Consiliului județean și vă rog să ne sprijiniți cu un demers din partea județului. În momentul de față este o datorie județeană, nu mai este băcăoană, a municipiului Bacău, ci a județului Bacău. Dacă veți citi pe internet, citiți replicile care se dau de la Timișoara, de la Tg Mureș, pentru băcăuani, pentru județul Bacău, pentru această situație disperată în care se află problema rezolvării casei Vasile Alecsandri.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Da. Noi putem face doar acele demersuri care sunt legale și prevăzute de lege. Între noi și Primăria Bacău, după cum știți, nu există o relație de subordonare. Este o relație de colaborare, nu putem decât să apelăm, dacă vreți sentimental.

♣ **DI Dănilă Ioan**, conf. univ. dr. : Sigur, o luare de poziție.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Luare de poziție, dar altceva nu putem face, decât atât cât ne permite legea.

♣ **DI Dănilă Ioan**, conf. univ. dr. : Din exterior privind, Consiliul județean în clipa de față este aproape obligat, cine merge și vede această ruină imediat îi vine să aplice legea. Deci expropriere. Altă soluție nu există. Vă mulțumesc.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Când vom ajunge în situația respectivă, vom face ceea ce depinde de noi, să urmărim pașii care trebuie făcuți pentru acest demers. Și bineînțeles să vă susținem în demersul pe care dumneavoastră l-ați inițiat, privind punerea în valoare a acestui monument istoric, dar repet încă odată, că ceea ce depinde de noi și cât legea ne permite.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Intervenția mea este motivată sub mai multe aspecte. Nu merg pe motivații, cunosc preocuparea permanentă a domnului profesor Dănilă, dragostea față de actul de cultură, în afară de faptul că este profesor de limba și literatura română – profesor universitar. Sunt întru totul de acord cu ideile și susținerea făcută de domnul vicepreședinte și o susțin și eu cât pot și într-adevăr trebuie să existe o colaborare pe această temă, mult mai fructuoasă cu consiliul local, dar gândesc eu că totuși până a realiza toți acești pași să găsim o soluție de apărare a acestui dezastru care se face la Casa

memorială « Vasile Alecsandri » și anume, mă duce mintea și gândesc că obligativitatea pe care o are cetățeanul de a-și curăți zăpada, dacă nu este amendat în totalitate, dar dacă el nu are grijă absolut deloc acolo sau dacă o mașină abandonată în stradă un an, jumătate de an vine și o ia, trebuie făcute toate presiunile pe care le are administrația locală la îndemână asupra acestui proprietar să păstreze, să aibă grijă cât de cât a acestei zone. Vă mulțumesc.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Stimați colegi, domnule președinte, în numele voluntarilor SNCR, aș vrea să vă mulțumesc că ați fost de acord să continuăm și în acest an parteneriatul pentru modernizarea depozitului zonal al SNCR . În același timp, aș vrea să vă supun atenției o inițiativă care a pornit de la județul vecin Vrancea, în relația cu SNCR – Filiala Vrancea. După cum cunoașteți, SNCR funcționează din 1865. A fost, este și va fi întotdeauna o membră activă a Confederației Internaționale a Societăților de Cruce Roșie - Semiluna Roșie a fost, este și va fi întotdeauna alături de autoritățile publice locale, comunale, orașenești, municipale, județene în intervențiile pentru diminuarea efectelor catastrofale a unor evenimente inevitabile. Cred că ar fi bine să urmărim acel exemplu, în sensul că legea permite nu doar persoanelor fizice, ci și persoanelor juridice să devină membri ai SNCR și vă supun atenției nu astăzi, ci pentru o meditație discutând și cu primarii noștri din comune, orașe și municipii discutând încă odată poate împreună într-o altă ședință despre posibilitatea asocierii noastre cu Filiala Județeană a SNCR și cu Direcția Județeană pentru Protecția Copilului și toate celelalte activități care vin în sprijinul familiilor aflate în dificultate în momente de mare restriște, așadar dacă dumneavoastră vă întâlniți la nivel de partide, la nivel de primării, la nivelul consiliilor locale, în grupul dumneavoastră al consilierilor, eu m-am consultat cu colegii mei din grupul consilierilor PSD și vă propunem să studiem această chestiune și într-o ședință următoare să devenim membri ai Filialei Bacău a SNCR. Vă mulțumesc că m-ați ascultat și vă felicit că astăzi ați avut puterea de a găsi soluțiile cele mai bune, mărturisesc că la un momentdat simțeam un blocaj dar vreau să văd în demersul doamnei consilier Marcu o soluție bună pentru ca și colegii noștri din PD să vadă că există bunăvoință. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 22.01.2011, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

***Dragoș BENEĂ***

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

***Elena Cătălina BRUMĂ***