

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 29.10.2015, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.270 din 22.10.2015 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 33, absentând motivat, domnul consilier Belceanu Gheorghe, doamna consilier Țaga Aurelia, doamna consilier Dima Carmen și domna consilier Șotcan Theodora.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Am să vă supun aprobării ordinea de zi, dar am să vă propun câteva modificări. Mai întâi, întreb dacă este cineva de la Compania de Apă? Da? Managerul de proiect. Bun. Este posibil (având în vedere discuțiile de la comisii), să fie necesară și prezența dumneavoastră, dar și a domnului manager, pentru că se acumulează niște subiecte. Acesta pe care îl supuneți și este firesc să îl supuneți atenției, implementarea POIM-ului, nu mai putem spune POS II MEDIU, felul cum se derulează POS I MEDIU, deci gradul de absorbție asupra căruia am și eu câteva informații, dar sigur pot veni întrebări la care nu pot să răspund numai eu și chiar și această discuție care riscă să se transforme într-un bâlci, cu prețul la apă, datorită scăderii TVA-ului și atunci este posibil și am să o întreb pe doamna Gireadă, dacă având în vedere că dacă..., noi vom mai avea domnilor consilieri, o ședință ordinară cu rectificare în 10-12 zile pentru că vor veni bani și pentru bugetul propriu al Consiliului județean, dar și bani pentru consiliile locale din județ. Deci până pe 10 noiembrie probabil vom mai avea o ședință, vă întreb dacă amânarea acestui proiect de la diverse, ridică vreo problemă amânarea pentru 10 noiembrie!?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Din câte știm, tot de la Companie de la operatorul de apă, se grăbesc să depună aplicația pentru fazarea proiectului și atunci au nevoie de acest document.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna Farcaș?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Acest document însemnând aprobarea studiului de fezabilitate. Celelalte lucruri cred că ar putea fi trecute în ședința următoare pentru că recunosc, nu am venit pregătită decât pentru susținerea studiului de fezabilitate.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: A reviziei 3 a studiului de fezabilitate!

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: A reviziei 3 a studiului de fezabilitate. Sigur că da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Eu la câtă experiență am, și în funcție de răspunsul dumneavoastră și al doamnei Gireadă, nu cred că ar fi târziu nici pe 10 noiembrie. Dar, ca să nu fie nici cea mai mică discuție, o să aprobăm proiectul de astăzi și vom vedea ce proiect vom pune pe ordinea de zi în luna noiembrie ca să discutăm toate problemele pe care le-am discutat mai înainte, pentru că dacă vă întreb

de POIM de Programul Operațional de Infrastructură Mare, spuneți-ne: că este și aici o întrebare!? Că Programul Operațional Sectorial I știm cum se desfășoară, este un grad de absorbție, o să fie un raport de activitate, care zic eu că este bun, pentru Compania de Apă, dar legat de POIM veștile nu sunt....

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: În ceea ce privește Programul Operațional Infrastructură Mare, pot să vă spun că în acest moment, avem semnat contractul de finanțare pentru ceea ce înseamnă asistență tehnică 2014-2020, care se va ocupa de întocmirea a ceea ce înseamnă aplicația de finanțare pentru Programul Operațional Infrastructură Mare în sine, adică acea aplicație de finanțare care va aduce sursa necesară pentru executarea lucrărilor din lista de investiții prioritare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci aveți contractul de asistență tehnică semnat!?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Nu. Avem contractul de finanțare semnat. Contractul de asistență tehnică în sine, este în procedură de achiziție publică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și contractul de finanțare este semnat?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Contractul de finanțare este semnat de anul acesta din 5 iunie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe ce valoare?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Pe 23 de milioane de lei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci contractul de finanțare, vorbiți mai explicit și pe înțelesul tuturor. Pe intervalul 2016-2020, în județul Bacău, pe alimentare cu apă și canalizare vor fi investiții de 23 de milioane de lei?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Nu. Este vorba despre valoarea...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi asta înțelege un neinițiat. De asta pun și eu întrebarea ca să smulgem un răspuns explicit de la dumneavoastră. Doamnă, când ați spus contract de finanțare pe POIM, asta presupune alimentare cu apă și canalizare investiții.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Am înțeles unde s-a produs confuzia din cauză că nu m-am exprimat eu corect. Sigur că da. Este vorba despre contractul de finanțare pentru proiectul asistență tehnică 2014-2020.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asistență tehnică doamnă, asta este altceva.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Sigur că da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu aveți asistența tehnică semnată!?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Contractul de asistență tehnică nu este semnat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și asta înseamnă că nici nu știm suma care este pe 2016-2020! Pentru că asistența tehnică va determina suma.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Adevărat. Știm doar evaluarea care s-a făcut în ceea ce am semnat lista de investiții prioritare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aia doamnă, este aprobată de doi ani! Ca să știți.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: De anul trecut din iunie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că finalul anului 2013.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Procedura a început mult mai înainte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil că... De asta aș fi vrut să amân acest proiect dar, haideți ca să nu facem un capăt de țară din acest subiect, o să-l supunem aprobării, deși el intră la diverse tocmai pentru celeritate, dar o să vorbesc și eu cu domnul manager Găină, o să-i transmițeti și dumneavoastră, ca la ședința din luna noiembrie să abordăm toate aceste probleme. Gradul de absorbție care este unul

îmbucurător pe POS I MEDIU undeva de peste 60% și înțeleg că va crește până la finalul anului și aici fac o paranteză și trebuie precizat și aceasta este meritul companiei de apă, că nici o licitație, deși toate au fost contestate, nici una din soluții nu a fost infirmată de CNSC sau Curtea de Apel. Deci gradul de absorbție pe POS I MEDIU este unul bun. Trebuie să vedem cu POIM-ul, ce este. Pentru că vedeți că veștile pe care le înțeleg la dumneavoastră, nu sunt tocmai cele mai bune și trebuie să o spuneți la consilieri și sigur, să nu degenereze această discuție cu prețul la apă pe TVA și sigur, dacă domnul manager are o viziune, trebuie să o expună, pentru că și consiliul județean are un rol extrem de important la compania de apă. Bun. Atunci o să aducem proiectul mai în față ca să nu vă ținem la ședință și vă propun următoarea ordine de zi.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager: Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și eu vă mulțumesc.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 17.09.2015;
2. Informare privind stadiul implementării Proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”;
Prezintă: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității la instituțiile de învățământ special din județul Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
Deoarece sunt buletine de vot secret și să nu stăm..., să se numere și să se voteze în timp ce parcurgem celelalte proiecte.
4. Proiect de hotărâre privind utilizarea cu titlu gratuit de către Ministerul pentru Societatea Informațională a unor zone de drum județean aflate în domeniul public al județului Bacău în vederea implementării obiectivului de investiții „Ro-Net – construirea unei infrastructuri naționale de broadband în zonele defavorizate, prin utilizarea fondurilor structurale”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind emiterea avizului pentru tarifele de utilizare a drumurilor de interes local situate pe raza comunei Zemeș;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și a concesiunii, prin licitație publică deschisă, cu oferte în plic sigilat, a terenului cu suprafața de 1500 mp, aflat în domeniul public al Județului Bacău și administrarea Regiei Autonome Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura publicării actelor cu caracter normativ în Monitorul Oficial al Județului Bacău și modalitatea de difuzare a acestuia;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Proiect de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțe deosebite în domeniul sportiv, membrilor echipelor de judo și powerlifting fete ale Clubului Sportiv „Bronx Powerlifting” Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul III 2015 al Județului Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
11. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
12. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale Speciale „Maria Montessori” Bacău a unui teren situat în Bacău, strada Henri Coandă, nr.4, aflat în domeniul public al Județului Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
14. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2014-2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.187/2012, cu modificările și completările ulterioare;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia, a unor bunuri aflate în administrarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău, în vederea casării/scoaterii din funcțiune/demolării/dezmembrării;
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
16. Diverse.
- Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/13.12.2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a Indicatorilor tehnico-economici și a Politicii de tarificare pentru proiectul “Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bacău”, modificată prin Hotărârile Consiliului Județean nr. 34/04.03.2011, nr. 158/31.10.2012 și nr. 13/29.01.2015.
Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

Punctul de Diverse l-am adus mai în față după Informarea implementării stadiului Proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău".

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Mă uitam la sportivii de performanță care sunt mândria noastră, a județului și în primul rând al părinților lor, a clubului de unde vin,... așa propune să aducem proiectul mai în față pentru că sunt probleme destul de serioase la ordinea de zi și dezbaterile s-ar putea să se prelungească, iar ei au de mers la antrenament, la treburile lor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu-i rea propunerea. Atunci propun ca punctul 9 practic să devină punctul 1 și după aceea aprobarea procesului verbal.

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi cu propunerile aferente și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Proiect de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțe deosebite în domeniul sportiv, membrilor echipelor de judo și powerlifting fete ale Clubului Sportiv „Bronx Powerlifting” Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți că asemenea premieri noi am mai făcut, chiar și clubul sportiv "Bronx Powerlifting" Bacău, a mai avut parte de asemenea premieri de la consiliul județean. Înțeleg că performanțele sunt realizate la campionatele naționale desfășurate la Arad, Deva, Craiova, Cluj Napoca, Focșani, Drobeta Turnu Severin, la campionatul European de la Oroshaza-Ungaria și la campionatul Mondial de Powerlifting de la Praga din Cehia și evident că sunt rezultate care au contribuit în măsura lor la promovarea imaginii și a prestigiului județului Bacău la nivel național, european și internațional. Cadrul legal îl știți, este același de la premierile precedente. Am să dau citire sportivilor care sunt premiați: Bindac Maria, a câștigat locul II la campionatul mondial de Powerlifting de la Praga, deci vicecampionă mondială, Maria Gavriliță, medaliată cu bronz la Cupa Europeană de judo de la Cluj Napoca, Melania Calfa, locul I la Campionatul Național de judo de la Focșani 2015, Alisa Cregăniș, locul I la Campionatul Național de judo de la Arad, Mădălina Ardeleanu, locul II la Campionatul Național de judo de la Drobeta Turnu Severin, Daniel Zodian antrenorul, pentru medalii obținute pentru elevele sale de la competiții naționale și internaționale, la fel antrenor doamna Anamaria Lazăr, Geanina Andreica tot din staful tehnic, deci toată echipa încorpore. Cine din partea dumneavoastră vrea să adreseze câteva cuvinte?

♣ **DI Zodian Daniel**, antrenor: Bună ziua! Vă mulțumim mult pentru această primire și suportul pe care ni-l oferiți în fiecare an, care este decisiv pentru dezvoltarea sportului de performanță în județul Bacău. Fără ajutorul dumneavoastră aceste mici sportive nu vor ajunge acolo sus din motive financiare, așa cum știți și dumneavoastră. Sperăm ca anul viitor rezultatele să fie mult mai bune și în câțiva ani ne-am dori ca măcar una din ele să o vedem pe podiumul olimpic. Vă mulțumesc.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Am să-l rog pe domnul vicepreședinte Floroiu Ionel să înmâneze diplomele sportivelor pentru că dânsul a inițiat proiectul.

Se înmânează diplomele sportivelor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim frumos, nu pentru prezență, ci pentru rezultatele obținute. Succes mai departe! Acum de la Praga și din Ungaria revenim la noi aici în România, vorba lui Caragiale, cu problemele noastre. Nu vreau să încep și să intru în ordinea de zi fără a saluta și a ruga secretariatul tehnic, ca de la ședința următoare să facă acele corecturi de rigoare, pentru că am aflat cu toții cu bucurie, bine unii cu mai mare, alții cu mai mică bucurie, constituirea ALDE în județul Bacău. Avem și noi trei consilieri, eu îi felicit și le urez succes mai departe, le mulțumesc pentru echilibrul pe care l-au demonstrat în toți acești ani și sunt convins că ALDE în județul Bacău, care de fapt este moștenitorul PC-ului, în mare măsură va fi un partener administrativ nu numai în acest an ci și în următorii ani, așa cum au fost în ultimii ani, un partid de echilibru și care întotdeauna a susținut proiectele județului Bacău. Felicitări și succes mai departe.

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, consilier: Mulțumim frumos, domnule președinte și vă asigurăm în continuare de tot sprijinul nostru. Vom fi același factor de echilibru pentru cetățenii județului Bacău și în speță pentru Consiliul Județean Bacău. Mulțumim frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 23 februarie 2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă Informarea privind stadiul implementării Proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De altfel au mai fost în ultimele luni, având în vedere că se cam închide și s-a închis și Programul Operațional Regional și alte proiecte europene, v-am obișnuit cu câteva informații legate de soarta acestora. Pentru noi, pentru Consiliul județean, Sistemul integrat de management al deșeurilor are și lumini are și umbre. Sigur că valoarea proiectului este una destul de însemnată, 36 de milioane de euro, s-au finalizat o sumedenie de obiective de investiții și aici am avut sprijinul dumneavoastră în a aproba cu celeritate toate aceste documentații și nu au fost puține. Practic este o muncă de aproape 6-7 ani, s-au închis și s-au ecologizat 6

depozite neconforme de deșuri existente în mediul urban la Onești, Moinești, Comănești, Tg. Ocna, Buhuși și Dărmănești, s-a construit a doua celulă a depozitului de deșuri la Nicolae Bălcescu. Sunt obiective finalizate, recepționate, la fel, discutăm despre cele trei stații de transfer deșuri solide la Găiceana, Berești Tazlău și la Onești, stația de sortare și stația de compostare tot de la Onești. Au fost achiziționate echipamente pentru colectarea și transportul deșeurilor în valoare totală de aproximativ 6 milioane de euro. Ele acum sunt în proces de distribuire în județ, întrucât licitația pentru colectare și transport pe unitățile administrativ-teritoriale, a fost finalizată, s-a semnat contractul, s-a semnat ordinul de începere și societatea Romprest ar trebui în luna ianuarie a anului viitor, ar trebui să înceapă activitatea. De asemenea, nu ușoară a fost integrarea și completarea în acest proiect, a o serie de investiții finanțate din alte fonduri de preaderare PHARE și ISPA, și aici vorbim de Comănești, Tg Ocna, Moinești, Helegiu, Cașin și Mănăstirea Cașin. Urmând ca până la sfârșitul anului sperăm să semnăm și contractul de furnizare echipamente, destinate completării proiectului PHARE ECO cu Valea Muntelui Comănești. Deci v-am spus, în luna mai 2015, am semnat contractul pentru operatorul de colectare și transport deșuri Zona POS Mediu, sigur că el a generat multe comentarii și cele mai multe au fost alimentate și întreținute de cei care vor trebui să întrerupă colectarea și transportul în special la Onești, fără nici un fel de document și mă opresc aici, pentru că știți foarte bine subiectul. La Onești, nu se colectează nu se depozitează și nu se transportă conform legii acum deșeurile. În ceea ce privește ultima licitație a operatorului, care va gestiona instalațiile de deșuri realizate prin proiect, ADIS, a lansat procedura în iunie 2014, am finalizat-o, s-a înregistrat o contestație și așteptăm rezultatul la această contestație și tragem speranță că dacă rezultatul dat de comisia de licitație va fi confirmat de CNSC și Curtea de Apel, pentru că nu-mi fac iluzii că nu va fi și Curtea de Apel, sperăm, ca până la sfârșitul acestui an să semnăm și acest contract de desemnare a operatorului pentru instalațiile de care v-am spus mai sus, Celula 2 Onești, sortare și compostare Găiceana, Berești Tazlău și toate celelalte. Sunt câteva probleme, în schimb, generate și de legislația în achiziții, generate și de motive subiective și am să încerc să le surprind aici, ca să nu avem surprize mai târziu. Deși eu am mai vorbit și am fost cât se poate de diplomat pe aceste subiecte de-a lungul timpului, sperând că cei care trebuie să răspundă de dusul la bun sfârșit al unor proceduri de achiziție, ne apropiem de finalul anului 2015 și în continuare pentru municipiul Bacău și cele 22 de comune nu este comunicată documentația pentru licitație, așa cum este prevăzut în documentul cadru și în documentul de poziție adoptat de toate consiliile locale în ADIS. Fac aici două paranteze: una- ADIS-ul încă din anul 2011, a solicitat primăriei Bacău vreo 6 adrese, sunt din 2011 până acum, primăriei Bacău, să transmită această documentație conform legii nu pentru că vrea ADIS-ul neapărat să organizeze licitație, pentru că nu este cea mai ușoară misiune în ziua de astăzi. Nici până în ziua de astăzi, nu a parvenit documentele necesare; caiet de sarcini, așa cum, repet, cum scrie în documentul de poziție. În schimb, pentru că am văzut că se discută de acest subiect, care este legat de taxa de salubritate, înțeleg că pentru contractul de colectare și transport în municipiul Bacău, s-a încheiat un act adițional în 2007 valabil pentru vreo 20 de ani. Deci ultima licitație datează din anul 2005. Durata contractului era de 5 ani până în anul 2010 și în 2007 și ulterior în 2013, acest contract a fost prelungit cu 20 de ani. Nu trebuie să fii mare specialist să nu surprinzi două lucruri evidente. Nu-mi dau seama cum poți printr-un adițional să

prelungești durata unui contract cu 20 de ani! Este o cifră. Nici cu un an, nu ai voie conform legii. Și doi - faptul că această documentație, trebuia avansată încă din anul 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 către ADIS. Sunt lucruri care cu siguranță la un moment dat, vor genera multe întrebări, multe răspunsuri, multe discuții. Eu ridic această problemă în Consiliul județean, repet, ca să nu avem discuții mai târziu. Și de ce spun acest lucru? Pentru că o să finalizăm documentația pentru licitația la instalații. Repet, așteptăm să vedem ce se întâmplă la contestații. Celula 2 depozitul de deșuri de la Nicolae Bălcescu este gata finalizată, așteaptă să fie preluată de societatea respectivă. În schimb, există o problemă și aici atrag atenția și Primăriei Bacău, Consiliul Local Bacău și Gărzii de Mediu, care din punctul meu de vedere, cam doarme în papuci. Că ce se întâmplă la Celula 1, nu este deloc în regulă și vom avea probleme în momentul în care se va face transferul de la Celula 1 la Celula 2. În momentul în care va veni operatorul, vor trebui predate niște instalații aferente, de exemplu sistemul de captare a levigatului și acolo nimic nu s-a realizat conform angajamentelor asumate în ceea ce privește protecția mediului. Dacă aveți curiozitatea mass-media, garda de mediu, în special, consilieri județeni, consilieri locali, puteți să mergeți să vedeți cum arată Celula 1 și vă spun de pe acum, că dacă noul operator va semna în ianuarie sau în februarie contractul și îl va semna cu Consiliul local, pentru Celula 2, vă spun că nu-și va asuma preluarea acestor responsabilități Consiliul județean. Nu-și va asuma preluarea acestor responsabilități de la actualul operator. Da? Actualul operator nici nu știu cine este! Este Primăria Bacău, sau ECOSUD-ul, nu știu. ECOSUD-ul fiind cea care a câștigat licitația pentru Celula 1. Deci, subliniez faptul că, având în vedere că stația de epurare a levigatului, (știți ce este levigatul) nu a funcționat deloc, întreaga cantitate de levigat concentrat va trebui epurată și neutralizată pe cheltuiala operatorului existent. Repet, nu știu cine! Primăria, ECOSUD, habar nu am. Mai subliniez un aspect foarte important, costurile exploatării acestei instalații de epurare au fost incluse în tariful încasat în prezent. Taxa de salubritate. Doar că nu s-a realizat și epurarea conform prevederilor din autorizația de mediu. De altfel, nici colectarea și transportul nu se face așa cum ar trebui în municipiul Bacău. Sunt lucruri clare ca lumina zilei, sunt lucruri pe care le spun într-un cadru oficial și sunt lucruri care vor genera mișcări. Sunt convins. Subliniez, operatorul care va veni la Celula 2, nu va prelua ce se întâmplă acum la Celula 1. Nu va epura mizeria care este acolo și care evident că încalcă tot ceea ce s-a angajat Primăria Bacău, când a realizat acel obiectiv pe ISPA. Ne apropiem de finalul anului 2015 și în iunie 2016, se estimează că va fi plină până la refuz Celula 1 și vor fi probleme. Ați văzut că au mai fost la Alba Iulia, la Cluj Napoca, nu vreau să ajungem în acea situație; nu mi-am dorit niciodată. Mai sunt 6-7 luni, solicit în primul rând Gărzii de Mediu, în al doilea rând Primăriei Bacău, să-și rezolve problemele pe care le-au lăsat luni și luni, dacă nu chiar ani și ani. Și solicit în calitate de președinte al consiliului județean, membru ADIS, în calitate de președinte ADIS, încă odată... scris, sunt 6 adrese făcute către Primăria Bacău, o solicit și acum, ca documentația pentru colectare și transport, pentru organizarea licitației, procedurii de licitație pentru colectare și transport, să fie odată și odată transmisă la ADIS, să începem această procedură care va dura luni, poate chiar ani. Nu cred că se poate merge pe un adițional, pe o licitație ținută în 2005 cu adițional până în anul 2025. Nu cred, că se poate așa ceva! nu am întâlnit încă, prelungirea unui contract, cu mai mult de o lună, două, șase luni, maxim 12 luni bine fundamentat, bine justificat. 20 de ani, credeți-mă că am rămas stupefiat. Dacă sunt observații la această

informare privind stadiul implementării Proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, nu voi intra în detaliu, dar situația amorsată, conflictuală, pentru care Primăria Bacău nu înaintează documentația pentru organizarea licitației, pleacă tocmai de la prețurile diferențiate de la cei doi prestatori. La ora actuală, SOMA care prestează, transportă și colectează cu 212 lei tona de gunoi, în timp ce actualul operator care a câștigat licitația, prestează aceleași servicii cu 317 lei pe tonă. Sigur că obiectiv, primăria nu s-ar grăbi în situația asta, să încheie un nou contract, cu un operator care prestează aceleași servicii cu un preț dacă nu cu 60-70% mai mare. Situația este cunoscută într-adevăr, prelungirea contractului din câte îmi aduc aminte în Consiliul Local Bacău, a fost influențată și de consilierii din Partidul Social Democrat. S-a făcut o prelungire pe o perioadă de 5 ani, ulterior pe 25 de ani, contractul spune clar, că nu mai mult de terminarea depozitului ecologic și încheierea noii licitații. Eu sper că situația va fi dezamorsată în perioada imediat următoare. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci domnule Marcu, sunteți de toată admirația mea, până la un punct. Deci, cât ați spus că e tariful?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: SOMA prestează cu 212 lei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți ce prestează SOMA pentru tariful acesta?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Transport și colectare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cum! La grămadă face, domnule consilier! Dar nu eu trebuie să analizez activitatea lui SOMA. Să analizeze Primăria Bacău, Garda de Mediu, nu este treaba mea. Treaba mea, este să vedem dacă ROMPREST-ul va face colectare și transport conform caietului de sarcini. Tariful pentru care prestează SOMA, trebuie stabilit în urma unei licitații, domnule consilier. Și s-ar putea să fie mai mic de 317 lei sau mai mare de 317 lei, unde te duce licitația, domnule Marcu! Corect?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie organizată licitație?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Evident. Așa este.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până nu se organizează licitație, dumneavoastră nu aveți de unde să știți care este prețul corect. Prețul la care s-a ajuns cu ROMPREST-ul pentru cele 65 de comune, este rezultat în urma unei licitații. Asta trebuie să vă fie foarte clar. Nu știu dacă ați fost atent, trebuia să fiți atent până să interveniți, pentru tariful acesta de 212 pe care dumneavoastră spuneți, ar fi trebuit să se întâmple ceva și la Celula 1. Și nu se întâmplă nimic acolo. Mergeți până la Celula 1, să vedeți ce este acolo. E gunoiul... este dezastru; este bătaie de joc ce este acolo. Dacă tot deschideți discuția.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Cred că domnul consilier s-a referit... intrând în zona tarifelor la următorul lucru: adaug înainte de asta, ceea ce ar trebui să fie adăugat. SOMA, deci practic intervenția mea, intenționează să vină cu niște elemente care poate că ar clarifica, ar aduce lumină pe câteva lucruri, dincolo de declarațiile politice și de subiectul acesta foarte important, pentru probabil, viitorul candidat al PSD-ului la primăria Bacău, acesta cu colectarea gunoaielor. SOMA, colectează gunoaietele în momentul acesta în municipiul Bacău, la tariful de 122 de lei. Prețul de 212 lei, pe tonă, se referă la oferta pe care SOMA a făcut-o la licitația de încredințare a colectării gunoiului menajer în județul Bacău, pentru cele 65 de unități administrativ-teritoriale,

membre ale ADIS-ului. Licitație, câștigată de firma ROMPREST la tariful de 317 lei pe tonă. Asta cred că a vrut să spună domnul Marcu. Adică probabil că printre altele, ar fi de subliniat și faptul că 212 lei oferta societății SOMA, era mai mică decât tariful cu care a câștigat ROMPREST-ul. Sigur SOMA a fost descalificată pe procedură, că nu a avut nu știu ce document la dosar și nu a mai intrat în pasul următor, ca să-i fie evaluată și oferta financiară. Dar ca detaliu, vreau să mai adaug următorul lucru: să nu avem surpriza ca la licitația mult dorită și sigur, întârziată de Primăria Bacău și pentru mine, fără ca să știu motivele pentru care a fost întârziată, nu a fost nici până în momentul de față organizată licitația de achiziție, dar, să nu avem surpriza ca la organizarea acestei licitații, să avem de a face cu tarife mai mari decât sunt cele care se practică în momentul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acesta este un argument ca să nu se țină licitația?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Nu, nu. Este doar o remarcă, o observație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, la o licitație se poate întâmpla orice. Important este ce licitezi, ce operațiuni se licitează și ce operațiuni se prestează acum în Bacău. Dumneavoastră știți bine că acum nu se prestează operațiunile care se vor presta în cele 65 de localități. Numai colectare nu se cheamă ce se întâmplă în municipiu acum. Epurare la Celula 1 nu se...

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu nu am făcut comparație. Eu am spus doar că SOMA are în oferta financiară 212 lei pe tonă, față de 317 lei cu cât a câștigat ROMPREST.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi comparăm mere cu pere. Corect?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Nu, deloc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cum adică deloc? Ce face operațiunea completă!?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Aici se discută despre oferta cu care a venit societatea comercială SOMA...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Unde a venit domnule cu oferta asta? Unde spuneți dumneavoastră că a venit cu oferta asta?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Am informația că SOMA a participat la licitația pe care a câștigat-o ROMPREST-ul și în oferta financiară a avansat acest tarif de 212 lei. S-ar putea să-l găsiți în procesul verbal al comisiei de licitație lucrul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îmi place și ironia dumneavoastră! "Licitația mult dorită" nu știu cine o dorește. Eu cred că legea o cere. Asta în primul rând. Doi: vis-a-vis de... ați spus că SOMA a fost nu știu ce descalificată..., domnule consilier, a fost o procedură de licitație, contestată la CNSC și contestată ulterior și la Curtea de Apel și ulterior s-au făcut și plângeri penale pe acest lucru. Nu vă supărați până una alta, ROMPREST-ul a câștigat o licitație.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu nu contest licitația!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ba da, că ați contestat la un moment dat. Au fost și plângeri penale finanțate, știm tot. Problema este că în municipiul Bacău nu se face colectare și transport, nu se face epurare la Celula 1, vă rog să aveți puterea olfactivă să mergeți până la Celula 1 deci nu se face colectare transport nu se face epurare și se merge pe un tarif din 2005, pe o licitație din 2005 și suntem în 2015 la 10 ani de la organizarea acelei licitații.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: La care tarif vă referiți?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La tariful care se decontează astăzi pe municipiul Bacău. Acela pe baza căreia se decontează astăzi și care a fost indexat sunt convins, nu am nici un dubiu.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu nu știu dacă se decontează vreun tarif.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, ultima licitație pe municipiul Bacău, pe colectare a fost în anul 2005.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Operarea celulei 1 o face serviciul din cadrul primăriei municipiului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă spun sincer că nu știu cine o face. Este un titular de contract ECOSUD.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Și o face cu 24 de lei pe tonă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar ce face acolo? Dumneavoastră știți ce face?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Nu. Domnule președinte, eu vă dau dreptate și cred că aveți dreptate în ceea ce privește calitatea serviciului. Nu despre asta discutăm. Discutăm despre altceva. Tema principală a acestei informări, din punctul meu de vedere, are o tentă politică clară. Este subiectul pe care l-a preluat probabil viitorul candidat la Primăria municipiului Bacău și sigur vine această informare ca în continuare să susțină acest proiect. Lucru care din punctul meu de vedere este cât se poate de corect. Este corect din punct de vedere politic, pentru că acestea sunt strategiile pe care le-ați ales și mi se pare că este în regulă. Eu vin cu argumente care ar trebui să demonteze imprecizia afirmațiilor pe care le facem, poate și eu, dar în special cei care deja sunt angajați în aceste discuții. Lucrurile stau puțin altfel decât așa cum au fost ele prezentate până acum în conferințele de presă, sau chiar și în discuția pe care noi o facem noi acum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe mine mă interesează dacă lucrurile au fost prezentate altfel față de ce am prezentat eu aici. Am prezentat ceva greșit?

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Nu. Dar dumneavoastră ați avut platforma ca să vă duceți pe partea cealaltă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, stați puțin.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Din ce ați prezentat dumneavoastră în informarea asta, nu are nici o legătură cu ideea cu care ați încheiat dumneavoastră. Că ați ajuns la subiectul care vă interesează pe dumneavoastră. Adică Primăria Bacău are 6 adrese și nu răspunde. Eu vă pun următoarea întrebare: Consiliul județean a invitat vreodată responsabilii din Primăria Bacău, să discute la vedere și să spună, sau v-ați luat mapa sub braț când mergeți la primărie și să dați buzna în cabinetul primarului, sau administratorului public și să spuneți, măi fraților haideți să lămurim odată....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce sunt eu să dau buzna, domnule consilier?!. Bine. Haideți că eu am înțeles. Eu respect faptul că puteți specula pe subiect politic. În schimb, vin și vă spun următoarele lucruri:

O să vedeți mai departe, că se închid proiecte europene. Sistemul integrat de management al deșeurilor este un proiect și dumneavoastră ați fost și prefect la un moment dat și ați pus umărul într-o mică măsură la tot ce a însemnat acest ADIS. Este un proiect de 7 ani pe care îl închidem acum, lunile astea până la 31 decembrie. Mai avem doar această licitație pe instalații, de închis. Deci este o prezentare, este o informare așa cum veți mai vedea, pe EURONEST, așa cum veți mai vedea pe Observator, așa cum veți mai vedea pe Registrul Agricol, închidem proiecte europene. Începem să le închidem. Asta se întâmplă și cu managementul deșeurilor. Dacă se

suprapune cu alte declarații din spațiul public legate de Primăria Bacău, vă las să speculați că este în interesul meu. Ok. Dar, până una alta, dacă aveți ceva de contestat la calitatea materialului prezentat, unu; doi; dacă am mințit undeva vă rog să mi-o spuneți și cam aici ar trebui să reducem discuția nu că știți e un candidat.... Păi așa pot să vă spun și eu că s-au ridicat fel de fel de întrebări cică să-l întrebe pe președintele consiliului județean care este președintele ADIS. Da, președintele ADIS și președintele Consiliului județean vine și vă răspunde la toate aceste probleme. Am încheiat tot ce a însemnat obiective de investiții? Am încheiat licitații... dacă eram răutăcios, dar uitați că o să vă reamintesc. Am încheiat licitația la colectare și transport și la instalații, suntem pe cale să o încheiem. Știți de ce poate, așa târziu? Deși nu e târziu pentru că... una am încheiat-o și cu una suntem în grafic. Pentru că am ajuns de două ori în ADIS să dăm afară o unitate administrativ-teritorială care se tot opunea. În ADIS știți că, dacă nu erau în unanimitate, nu se aprobau documentele de poziție. Este o unitate administrativ-teritorială la a cărei ședință de consiliu, personal m-am dus în 2014. O știți. Nu-i mai dau numele, că iarăși o să spuneți că am eu ceva cu orașul acela. Nu am nimic cu orașul. Am cu abordarea unui primar și a unui consiliu local care au șantajat și ADIS-ul și acest proiect. Până la urmă am ieșit la capăt și am pornit licitație undeva prin 2014. Licitație pe care una am încheiat-o și una este pe cale să o încheiem. Închidem acest proiect. Vă spunem că există.... Domnule consilier, dacă în ianuarie vine operatorul și semnează preluarea instalațiilor, dar nu semnează și celelalte probleme pe care ar trebui să le semneze. De exemplu, acolo nu s-a făcut și v-am spus și puțin mai înainte, nu s-a făcut nimic cu levigatul, cu epurarea, cineva trebuie să facă epurarea acolo. Nu s-a făcut nimic iar cu stația de osmoză, stația de selectare, va veni operatorul și va spune: Nu. Și va ieși un scandal atunci. Și eu vă spun de acum și cum să spun, nu vă spun dumneavoastră, că nu vă avertizez pe dumneavoastră, o spun public, am mai făcut acest lucru, am să vă spun și acum și am să spun puțin mai răspicat și mai clar și am mai spus de-a lungul timpului, dacă vreți să fim corecți, mai au timp și nu știu cât timp mai au, să îndrepte aceste probleme pentru că la Celula 1... Dumneavoastră știți că acolo s-a făcut licitație pentru operarea instalațiilor, la Celula 1a venit firma ECOSUD și nu a vrut să preia nimic pentru că au zis: domnule ce să preiau?! Dumneavoastră, Primăria, trebuia să-mi predați groapa închisă, nu groapa plină cu gunoi și cu levigat. Și nu a preluat nimic de aceea și acum... domnul Grițcu este aici poate să spună că acum totul ce se întâmplă acolo este pe cheltuiala Primăriei Bacău în loc să facă firma ECOSUD. Firma ECOSUD care a venit la Consiliul județean, (că o să mă întrebați de unde știu această problemă) a venit la Consiliul Județean Bacău și a spus: domnule știți noi am câștigat Celula 1 am vrea să luăm și Celula 2. Păi nu vă supărați, cum să vă dăm Celula 2, pe ce bază să vă dăm? Facem licitație, participați,... au participat,... vedem poate câștigă în instanță. Dar nu puteam să le dăm Celula 2 pentru că au Celula 1. Săracii fiind nemulțumiți de faptul că au luat o Celulă 1 care nu-și au imaginat cum o găesc. Că acolo numai Celula 1 nu este. Este dezastru, ce este acolo. Din punct de vedere... și iarăși Garda de Mediu sper ca odată și odată să consemneze ce se întâmplă acolo pentru că vor fi probleme. M-am învățat cu aceste abordări. Sunt oameni supărați în municipiul Bacău, în special oameni de afaceri, dar și oameni politici, sunt supărați că se lămuresc niște aspecte. De exemplu, la Onești. Știu că acolo va intra societatea ROMPREST, va face colectare și transport, știu că cineva este supărat, știu că acel cineva susține și campanie de presă, știu că a făcut și plângeri penale, a făcut și conferință de presă că a făcut plângeri penale, dar

asta este. Prefer să fiu în această ipostază în care să am răspunsurile la întrebările dumneavoastră și la oricine mă întreabă, decât să fie fericit domnul de la Onești, sau să fie fericit domnul de la Bacău, care este beneficiarul unui act adițional de 20 de ani. Nu vă supărați! Licitație din anul 2005. Nu s-a mai organizat de atunci nici o licitație și vorbim de normalitate.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Fiecare răspunde pentru deciziile pe care le ia.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Evident, dar noi nu suntem...

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Știm cu toții evenimentul, e la toate nivelele pe toate canalele... Eu nu asta spun: fiecare răspunde pentru ceea ce face, sigur că dacă e să tragă ponoasele, o să tragă ponoasele,...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu asta am spus. Eu unul vreau să se remedieze situația.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu vreau să subliniez următorul lucru: Informarea care s-a făcut, nu s-a făcut întâmplător pentru că ea este absolut corectă, se bazează pe cifre, pe elemente reale, pe stadiul în care este situația în momentul acesta și dacă rămâneau toate lucrurile atunci probabil că se termina ședința până la ora asta, dar de aici a fost platforma pe care dumneavoastră ați folosit-o pentru altceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun nu vă pot lămuri, asta este. Nu am ce să fac.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Unitatea de măsură pe care o folosiți trebuie să fie egală pentru toată lumea. Dumneavoastră faceți declarații politice și sunt în regulă. Lucrul acesta este în regulă, dar și ceilalți pot să facă același lucru, pentru că suntem reprezentanții unor partide politice, sigur uneori poate spunând prostii, uneori poate nu. Și despre asta putem spune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu v-a luat nimeni microfonul ați făcut declarația de rigoare...,

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Ați făcut o remarcă mai devreme că ceva legat de astfel de abordare. Eu cred că trebuie să-i lăsăm pe cei care au luat deciziile respective să răspundă și probabil că dacă au de răspuns, vor răspunde, dar în același timp cred că și instrumentele pe care le aveți trec dincolo de adresele pe care le trimiteți către unitățile administrativ-teritoriale. La Comănești ați fost la ședința de consiliu local ca să-i convingeți să aprobe... și nu au vrut, probabil că așa a fost politica. Nu știu, dacă politica este cea mai bună. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Încă o dată Consiliul județean este implicat în ADIS, ADIS-ul nu este străin, are Celula 2 acolo, vor fi probleme la preluare, toată lumea se întreabă de ce nu se face colectare și transport în municipiul Bacău, așa cum ar trebui să se facă, de ce prețul este, care este? Păi este pentru că nu se face o licitație și atâta timp cât nu se face o licitație nici nu poți să știi prețul real, trebuie să realizați acest lucru. Doamnele consilier, haideți să nu ne facem că nu vedem realitatea. Cineva, unul sau mai mulți, țin în mod intenționat această documentație în Primăria Bacău și întârzie organizarea acestei licitații. Această licitație conform documentului de poziție, conform legii, trebuie să organizeze ADIS așa cum este în toată țara. Vă spun de pe acum că nici nu voi face parte din comisia de licitație, ca să nu fie comentarii că nu-mi trebuie mie licitație pe municipiul Bacău și cele 22 de comune. Membri vor fi propuși de Primăria Bacău. Îi și rugăm să ne recomande membri din comisia de licitație. Dar să dea drumul odată la această procedură ca să se facă cu adevărat colectare, transport, și epurare, selectare, să se facă tot ce trebuie să se facă și la tariful corect. Iar tariful corect doamnele consilier, nu vă supărați îl stabilește licitația. Când se face licitație

vom ști tariful corect. Am înțeles că politic nu vă puteți pune întrebarea! De ce nu vă puneți întrebarea cea mai gravă din această speță? De ce nu se face această licitație?! de ani și ani de zile. Deși v-am spus puțin mai înainte, în șase rânduri am sesizat scris, vă dau și numerele de înregistrare de la Primăria Bacău. Pe data de 29 octombrie 2013, la solicitarea CJ Bacău, (puteți verifica vă citesc cu camerele de luat vederi în față și la microfonul consiliului județean): la solicitarea CJ Bacău a avut loc la sediul Ministerul Fondurilor Europene o ședință de lucru în care reprezentantul primăriei, domnul Leonard Pădureanu, s-a angajat că până la sfârșitul lunii noiembrie 2013, atenție, noiembrie 2013, să transmită către ADIS documentația în vederea demarării licitației. Deși, se putea face din anul 2011. Dar... am înțeles... Dacă mai sunt alte intervenții la această informare? Continui cu seria de informări și pentru mass-media și pentru dumneavoastră, în fața clădirii în care ținem ședința, se află câteva echipamente cu care practic închidem proiectul privind situațiile de urgență în județul Bacău, pe EURONEST, un proiect care s-a derulat în ultimii 5 ani, la nivelul întregii Moldove. Județul Bacău a beneficiat pe programul operațional regional, de 26 de milioane de euro cu o contribuție financiară proprie a noastră de doar 80 de mii de euro, ultimile echipamente venite, și sunt aici în față, sunt patru autofreze de zăpadă, pentru Bacău, punctele de la Bacău, Onești, Moinești și Podu Turcului și un vehicul cu șenile tot pentru punctul de la Bacău. Toate acestea către Inspectoratul pentru Situații de Urgență. De-a lungul timpului știți că au mai fost livrate echipamente, începând cu iulie 2009, aprilie 2011, iulie 2012, decembrie 2012, au fost fel de fel de autospeciale de intervenție și salvare la înălțime, ambulanțe de reanimare echipamente pentru situații de urgență. Astăzi sunt ultimile și practic putem spune că și programul pe fonduri europene pe EURONEST pentru dotarea pentru situații de urgență s-a încheiat cu bine și cu succes. La fel câteva cuvinte despre programul național de dezvoltare locală, cea mai completă informare o vom avea în luna decembrie și îmi asum această misiune, să facem o informare pe PNDL în decembrie. S-au produs și câteva modificări la nivel de hotărâre de guvern, prin care acest program se va fluidiza, crește finanțarea pe acest proiect, sunt vești bune pentru primari, și în luna decembrie vom avea și un raport de activitate pe acest PNDL care în momentul acesta are un grad de absorbție pe județul Bacău, undeva la 45% și sunt convins că vom fi mai sus la sfârșitul anului. Important este că sunt proiecte care s-au finalizat și se recepționează, sunt proiecte care se derulează și sunt proiecte care tocmai ce au ieșit din licitație și merg mai departe. Dar o informare foarte detaliată vom avea în luna decembrie, când practic se încheie toate situațiile financiare. Acum se lucrează la peste 70% din șantierele din județul Bacău pe PNDL. Ordonanța 28 o știți și dumneavoastră. Dacă nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe, la următorul proiect.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea membrilor în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității la instituțiile de învățământ special din județul Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Am să vă rog să faceți propuneri pentru un reprezentant la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Bacău, pentru Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bacău, pentru Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești, pentru Școala Gimnazială Maria Montessori Bacău, pentru Școala Gimnazială nr.22 Bacău și pentru Școala Gimnazială nr.7 Târgu Ocna.

♣ **D-na Boga Angela**, director executiv: Domnule președinte, vreau să fac o precizare, pentru că s-a întrebat înainte de ședință, consilierii care sunt în consiliul de administrație în unitățile acestea speciale, nu pot face parte din această comisie. Este o comisie de evaluare deci, sunt incompatibili.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Vă rog să formulați propuneri și secretariatul tehnic să noteze.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Propun pentru Școala Gimnazială nr.7 Târgu Ocna pe doamna consilier Floarea Ivanof.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc. Domnul consilier, Ochenatu!

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Doresc să fac câteva propuneri: La Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională propun pe doamna consilier Marchiș Ana, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bacău, pe domnul consilier Marcu Costică, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești, domnul consilier Bandea Toma, la Școala Gimnazială Maria Montessori Bacău, domnul Brăneanu Dumitru și pentru Școala Gimnazială nr.22 Bacău propun pe domnul consilier Cautiș Vasile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Dacă s-au completat buletinele de vot? Vă rog să le pregățiți.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea cu titlu gratuit de către Ministerul pentru Societatea Informațională a unor zone de drum județean aflate în domeniul public al județului Bacău în vederea implementării obiectivului de investiții „Ro-Net – construirea unei infrastructuri naționale de broadband în zonele defavorizate, prin utilizarea fondurilor structurale”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Astăzi este ziua internațională a net-ului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, o coincidență fericită.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind emiterea avizului pentru tarifele de utilizare a drumurilor de interes local situate pe raza comunei Zemeș;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și a concesiunii, prin licitație publică deschisă, cu oferte în plic sigilat, a

terenului cu suprafața de 1500 mp, aflat în domeniul public al Județului Bacău și administrarea Regiei Autonome Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura publicării actelor cu caracter normativ în Monitorul Oficial al Județului Bacău și modalitatea de difuzare a acestuia.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am rugămintea..., eu aș vrea să rezum, că știu ce s-a discutat și la comisie, știu cât pot să știu și eu, atmosfera de la bibliotecă, știu că avem un nou manager acolo în urma unui concurs organizat la începutul verii. Fac un apel în primul rând la managerul de la Biblioteca Sturdza, dar și la ceilalți șefi de servicii, și la ceilalți salariați, ca starea conflictuală de acolo să înceteze. Din punctul meu de vedere este principala responsabilitate a noului manager, în măsura în care găsește deschidere la colegi. Întotdeauna Consiliul județean a fost pus în fel de fel de situații care mai de care mai delicate vis-a-vis de conflictele existente acolo, conflicte de muncă, conflicte între salariați. Sigur că aceste conflicte au atins puncte culminante, s-a terminat perioada de management al doamnei Murariu, dânsa a adus plus valoare bibliotecii, a adus o bună imagine bibliotecii, dar aceste conflicte acolo nu s-au rezolvat, ba dimpotrivă ele s-au înmulțit și au creat o atmosferă extrem de complicată în sânul acestei instituții. Sigur că și capacitatea managerului este limitată de disponibilitatea celorlalți de a înțelege asemenea situații. Repet, doamna manager Murariu, poate a încercat, nu a reușit, sper ca noul manager să încerce și să reușească. Dacă nu va reuși sigur că nu este neapărat vina dânssei, dar am să rog și comisia de cultură, la următoarea ședință a Consiliului de Administrație (care vrea să conducă dincolo de manager, iar managerul trebuie să înțeleagă că acolo conduce și Consiliul de Administrație), vreau comisia de cultură să se implice puțin, să surprindă starea de acolo, să găsească soluții pentru remedierea acelei situații poate până în luna decembrie, poate până în luna ianuarie, important este că acolo trebuie să înceteze

acele conflicte. Dacă nu vor înceta probabil că se vor găsi și soluții. Astăzi este una din aceste soluții pentru a mai tempera situația de acolo. Cam asta îmi doresc eu și cred că doresc toți consilierii, sunt în asentimentul tuturor. Ba din presă, ba pe la colțuri, ba din fel de fel de alte mijloace de informare, am fost puși la curent cu tot ce se întâmplă acolo și nu este deloc în regulă. Dacă sunt completări?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da, într-adevăr, în comisie, noi am avut o dezbatere pe această temă și a fost și o completare la tema respectivă, unde spun că lucrurile au fost cât de cât clarificate, ba mai mult, un coleg de-al nostru care este membru în Consiliul de Administrație, a fost prezent astăzi la o ședință fulger să zic așa și a venit cu precizări prezentate de altfel în comisie. Aș dori legat de subiectul propriu-zis, organigrama de la biblioteca județeană, la care într-adevăr sunt modificări iar din punctul meu de vedere, făcând o comparație cu cele trecute, de asemenea și cu conținutul ofertei prezentate de manageri, în perioada concursului, ea prinde un punct acolo foarte interesant, care sincer l-am gândit, și anume flexibilitate în ceea ce privește activitatea profesională a bibliotecii. Activitatea de acolo se desfășoară într-un singur schimb, după un program pe care îl gândește fiecare, într-adevăr fiecare încearcă să-și facă cele 8 ore de lucru după cum se vrea. Organigrama modificată care este prezentată în mapa noastră de lucru, prezintă noutatea că și cred că nu am înțeles greșit, dacă nu, doamna director să mă corecteze sau să-și susțină realitatea, că se va lucra în două schimburi. Eu cred că este o strictă necesitate această chestiune. Gândiți-vă că eu acum vreo 40 și ceva de ani, eram student la Bacău și o bună parte din săptămână eram în schimbul de după amiază la biblioteca județeană de aici din centru. Deci, activitatea de bază, după mine, mai ales că acum locația este în parc, lumea iese la promenadă iese la plimbare și de ce nu, să nu facem și activități care, să-i aducem și în bibliotecă așa cum se practică acum și în afară. Deci, ideea domniei sale sau a Consiliului de Administrație că am înțeles că astăzi s-a dat undă verde și prin Consiliul de Administrație, de a se lucra în două schimburi, este extraordinară. Iar în funcție de asta, recomand, deși domnul președinte spunea aici că va merge și comisia acolo, recomand, în funcție de această hotărâre pe care noi o luăm aprobând organigrama, managementul, Consiliul de Administrație să-și adapteze programul în așa fel încât să fie funcțional. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc, domnule consilier.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, doamna manager! Un apel din partea tuturor consilierilor județeni, nu numai a mea. Ca acolo să găsiți soluții, să se îngroape securea războiului. Găsiți lucruri care vă unesc, nu care vă despart. Dacă nu le veți găsi, o să vedem;... cu Consiliul de Administrație, cu comisia, vom găsi soluții până la urmă. Nu vom tolera la nesfârșit scandalul la Biblioteca județeană "C.Sturdza" pentru că sunteți o instituție care intrați în contact cu foarte mulți oameni.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul III 2015 al Județului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știu dacă este precizat aici doamna director, dacă nu, la trimestrul IV să treceți că s-a terminat și controlul Curții de Conturi fără probleme deosebite pe anul 2014.

♣ **D-na Mitrea Gabriela**, director executiv: Da, sigur.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/2014 privind stabilirea taxelor și tarifelor, altele decât cele prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru că suntem la un proiect cu taxe și tarife, vreau să deschid puțin dezbateră pe subiectul cu tarifele la Pârția de schi. Am văzut că deja au apărut în presă, discuții legate de acest subiect. Conform legii a fost supus dezbaterii publice, proiectul privind noile tarife pentru 2015-2016 la Pârția de schi de la Slănic Moldova și probabil că în ședința din noiembrie vom intra cu un proiect de hotărâre privind aprobarea noilor tarife. Am să rog fiecare consilier să manifeste atenție pe acest proiect până pe 10-11 noiembrie, principalul motiv pentru care se majorează tarifele, este faptul că trebuie să aplicăm TVA-ul. S-au depășit acolo încasările de peste 65 de mii de euro și conform legii suntem obligați să aplicăm TVA-ul. Începând cu 1 decembrie 2015 când funcționează un TVA încă de 24% corect? și începând cu 1 ianuarie 2016 va funcționa un TVA de 20%. Deci, principala explicație a majorării acestor tarife o constă aplicarea TVA-ului pentru că suntem obligați să aplicăm TVA. Pe de altă parte și cifra trebuie rotunjită, pentru că veți vedea că aplicarea TVA-ului va duce la o sumă greu de încasat 5,3 bani și atunci sigur că va trebui o sumă nu mare, o sumă rotunjită să vedem cum găsim soluția cea mai bună, rotunjim în sus, rotunjim în jos, dar, nu mai jos de TVA. Așa că am să vă rog, atunci când va veni proiectul, după ce finalizăm dezbateră publică, dacă aveți propuneri să le formulați. Fac această precizare pentru pe acest proiect au lucrat domnul vicepreședinte Floroiu și domnul vicepreședinte Năstasă susțin și eu ce este aici, dar deja au apărut comentarii că majorăm prețurile, că le dublăm că nu știu ce le facem. Nu. Aplicăm TVA-ul și rotunjim ca să putem încasa. În continuare această părție trebuie să aibă prețuri cât mai scăzute, astfel încât să fie accesată de cât mai mulți băcăuani, de cât mai mulți turiști la Slănic Moldova. Acesta este primul obiectiv, al doilea evident, respectarea legii și încasarea TVA-ului. Repet, s-au depășit încasările și atunci suntem obligați. Așa că rog, pe cei care au mediatizat acest subiect, să vină cu abgreidul necesar, deși aici pot să fac și eu o mică remarcă, se putea preciza că această

majorare, acolo în dezbaterea publică, și vă rog să o faceți din acest moment, se face datorită TVA-ului, domnule Botezatu, pentru că asta este realitatea.

♣ **DI Botezatu Romil**, director SALVAMONT: Am să evidențiez acest lucru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Evidențiat-o, pentru că toată lumea a sărit în sus. Deci majorăm cu TVA-ul și atât.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale Speciale „Maria Montessori” Bacău a unui teren situat în Bacău, strada Henri Coandă, nr.4, aflat în domeniul public al Județului Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2014-2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.187/2012, cu modificările și completările ulterioare;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia, a unor bunuri aflate în administrarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău, în vederea casării/scoaterii din funcțiune/demolării/dezmembrării.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse:** Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.195/13.12.2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a Indicatorilor tehnico-economici și a Politicii de tarifare pentru proiectul "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bacău", modificată prin Hotărârile Consiliului Județean nr.34/04.03.2011, nr.158/31.10.2012 și nr.13/29.01.2015.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** În primul rând doamna Farcaș ce a generat aceste modificări?

♣ **D-na Farcaș Mona, manager de proiect:** Necesitatea reviziei studiului de fezabilitate a fost generată de faptul că toate contractele din cadrul proiectului extinderea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bacău au fost semnate, la valori care sunt mai mici decât cele care au fost estimate și care au fost prinse în documentațiile de atribuire și urcate în SEAP.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Asta din cauza licitațiilor ca să fie puțin malițios. Licitația aduce la prețuri mai mici.

♣ **D-na Farcaș Mona, manager de proiect:** Da. Având în vedere de asemenea necesitatea fazării unor anumite contracte din cadrul proiectului nostru, ca urmare a întârzierilor generate de procedurile de licitație, este necesară aprobarea acestui studiu de fezabilitate în condițiile pe care vi le-am prezentat. Ca atare, acest document este un document suport, pentru cererea de fazare și pentru aplicația de finanțare, modificată în condițiile existente la acest moment în proiectul nostru.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Când vă propuneți să depuneți documentația pentru fazare?

♣ **D-na Farcaș Mona, manager de proiect:** Documentația pentru fazare este deja depusă, sigur, autoritatea de management pentru POSMEDIU a propus și a fost înțelegătoare cu depunerea acestui studiu de fezabilitate la o dată ulterioară astfel încât să fie câștigat acel timp necesar ca cererea de fazare să fie înaintată comisiei și să capete aprobarea și să mergem în paralel cu aprobarea tuturor celorlalte documente.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Data ulterioară dar nu mai târziu de?...

♣ **D-na Farcaș Mona, manager de proiect:** Nu mai târziu de 31 august ar fi fost termenul pentru depunerea acestei documentații.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Păi și de ce am ajuns acum?

♣ **D-na Farcaș Mona, manager de proiect:** Ne aflăm în această situație din cauza implementării proiectului din POS1 pe care nu-l putem abandona. Consultantul a fost prins într-o multitudine de alte activități și atunci am convenit să le lucrăm în paralel. Am reușit și avem studiul de fezabilitate, l-am înaintat către unitățile administrativ-teritoriale parte a acestui proiect. În acest moment ne aflăm în acea etapă de a putea aproba acest studiu de fezabilitate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Deci, aici vorbim de fazarea proiectelor pe POS1.

♣ **D-na Farcaș Mona, manager de proiect:** POS 1.Contracte din POS 1.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Acum activitatea la CRAB este una predominant pozitivă așa cât am și eu informații, dar din păcate nu prea știți sau nu știți să vă evidențiați munca.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Da. Nu sunt un bun orator. Este un mare adevăr.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu trebuie să fiți orator, trebuie să vă mediatizați, să vă faceți conferință de presă și să-i înștiințați asupra obiectivelor pe care le realizați. Dacă eu greșesc, vă rog să mă corectați. La stația de epurare a apei uzate Bacău, aveți un stadiu fizic de 99%. Practic este închis.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La extinderea infrastructurii de canalizare în orașele Buhuși și Moinești, stadiul fizic este de 65%. Da?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Pot să vă spun că astăzi a crescut la 76%.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci putem vorbi de 76%, ca dovadă. La extindere infrastructură canalizare în Bacău și Târgu Ocna vorbim de un stadiu fizic mai scăzut 25%.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Așa este, îl confirm, sigur că el a fost generat de întârzierea cu care am primit autorizația de execuție lucrări pentru drumurile de pe drumul național.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, aici vă dau și nu vă dau dreptate. Știți cum este cu întârzierea asta? Depinde când ați depus-o. Dar nu intrăm în capilare, ca să spun așa. Este mai jos stadiul fizic estimat.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Așa este este unul dintre contractele care urmează să fie fazate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ok. La extindere infrastructură rețele alimentare cu apă Buhuși și Moinești și extindere infrastructură canalizare în orașul Dărmănești aproximativ 50%.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Așa este.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Va fi și el fazat, bănuiesc. Propus pentru fazare.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Despre fazare ar trebui să vă dau niște detalii. A1 a acestui proiect înseamnă de fapt două etape. Etapa 1 care înseamnă absorbție fonduri de coeziune până în 31 decembrie 2015, care este perioada abilitată conform contractului de finanțare al POS1. Iar etapa 2 în care operatorul regional putea efectua lucrări pe care le va plăti din cofinanțări.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă, doamnă, se uită oamenii la dumneavoastră! Este la 50% acum. Se va faza. Când estimați să încheiați acest...

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: La 30 iunie 2016. Asta încercam să vă explic, fazarea are și niște...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu știu, dumneavoastră explicați, înțeleg și eu dar trebuie să înțelegem cu toții.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: De acord.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da? Și în special cetățenii. Adică va fi alimentare cu apă extinsă la Buhuși și la Moinești și canalizare la Dărmănești, în iunie 2016.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Da. Cel târziu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ok. Sper să nu se suprapună cu campania electorală că iarăși o să ne critice domnul consilier. Terminați-le mai repede! Da. Reabilitarea stației tratare apă Cărăboia este practic încheiat 100%. Da?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Sigur că da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Reabilitare stație epurare apă uzată Moinești Nord, construcție stație de epurare apă uzată Moinești Sud, construcție stație de epurare de apă uzată Buhuși, aici cum stați? Că este un proiect care merge mai greu.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Este un proiect făcut, doar aparent merge mai greu...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi stadiul fizic este 40%.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Este 40%, vă spuneam că este unul dintre contractele la care procedura de achiziție s-a întins foarte mult în timp și ca atare de la momentul semnării a acestui contract, am avut ca termen de terminare a lucrărilor, septembrie 2016.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ok. Nu vă făcea nimeni un reproș. Dimpotrivă încă o dată subliniez. Că tot ceea ce a atribuit CRAB-ul a fost confirmat la CNSC și în instanță. Și asta nu e de trecut cu vederea.

- Construcție stație epurare apă uzată în Dărmănești și Târgu Ocna? 20%?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: 20%, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Fazat.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Da, fazat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și estimat finalizare?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Estimăm în 30.06. 2016.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun.

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Aici am avut ceva probleme cu punerea la dispoziție a terenului. Ca atare acesta este motivul deci nu este antreprenorul vinovat am avut niște probleme de punerea la dispoziție a terenului. Dar s-au rezolvat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles. Și reabilitare rețea distribuție apă azbociment în municipiul Bacău?

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Aici este o poveste un pic mai interesantă. În contractul nostru el este definit ca contract CL8 neeligibil, sarcina de rezolvare a acestor chestiuni a revenit UAT municipiul Bacău, am încercat să-l promovăm pe surse eligibile din economiile care s-au realizat la nivel național în POS 1 din păcate nu am primit în timp util documentele de la Primăria Bacău, astfel încât să putem să-l ducem mai departe și să-l terminăm până la sfârșitul acestui an.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Bun atunci, rugați-l pe domnul manager, (dacă nu sunt alte întrebări, dar o să fac acum apel la domnii consilieri) rugați-l pe domnul manager să se pregătească pentru luna noiembrie sau decembrie cu următoarele elemente: o actualizare a stadiului de implementare POS 1 că vă ajută, lămurirea și explicarea subiectului cu TVA-ul la apă, care a scăzut ca urmare a hotărârii de guvern și asta trebuie văzut, care este strategia CRAB-ului? Care este abordarea Consiliului local? Care este abordarea Consiliului județean? Ce facem, mergem cu banii la investiții sau se reduce prețul? Se riscă o dezbatere neprincipială și trebuie ca domnul manager să vină foarte bine pregătit și documentat pentru soluția pe care o propune dânsul că dânsul este și manager și președinte al Consiliului de Administrație. Iar Consiliul local și Consiliul județean sunt acționari acolo și vor avea ultimul cuvânt până la urmă, da? Și la fel cum vedem implementarea POIM-ului care, a pornit greu, deși, obiectivele dacă îmi amintesc eu bine cifra estimată era 170 de milioane de euro, nu este semnat contract de finanțare pentru așa ceva...

♣ **D-na Farcaș Mona**, manager de proiect: Nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și risc să pronostichez că nu cred că va fi nici foarte repede, pentru că aici sunteți puțin mai întârziați. Toate astea trebuie dezbătute, CRAB-ul trebuie să se deschidă mai mult decât a făcut-o în ultimul timp, mult mai mult decât a făcut-o cu ani în urmă și spuneți-i domnului manager ca la următoarea ședință să vină pregătit cu aceste teme pentru că în Consiliul județean nu va avea parte neapărat de dezbateri principiale sau politice dar, trebuie lămurite, pentru că toate aceste lucruri s-au realizat și datorită..., în primul rând CRAB-ului și colectivului de acolo, dar și datorită Consiliului județean.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olaru Neculai**, consilier: Eu nu pot să votez proiectul acesta motivat de faptul că sunt angajat al ADIB.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, e corectă precizarea că după aceea intră în vizorul ANI.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru. Domnul consilier Olaru Neculai nu participă la vot.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții la punctul Diverse?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, o să vă rog să aveți puțină răbdare. Am trei intervenții de făcut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați primit informarea cu...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Am primit informarea tocmai asta era prima intervenție pe care voiam să o fac. Am primit informarea de la doamna Gireadă și voiam să-i mulțumesc doamnei, acum este completă. Din păcate îmi arată un tablou gri chiar gri închis privind situația auditării și certificării energetice și pentru că nu a fost distribuită la toți colegii, am să vă dau câteva informații care sunt utile și sunt convins că mulți dintre noi nu le știți. Clădirile din patrimoniu județului în care se prestează servicii publice sunt în număr de 92. Sunt foarte multe clădiri. Legea impune elaborarea certificatelor energetice și afișarea acestora pentru cele care au o suprafață mai mare de 250 de mp și în această situație sunt 63 de clădiri. Din păcate numărul de clădiri la care este respectată obligația afișării certificatului este de numai 13, ceea ce reprezintă, raportat la cele 92 de clădiri, 14%. Urmează și sunt în curs de certificare 7 clădiri; știu că există preocuparea de a se face certificare energetică. În continuare doamna a solicitat chiar în buget o sumă pentru asta. Rugămintea mea este ca să se continue ca în cea mai scurtă vreme să nu mai avem nici o clădire care nu este auditată energetic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cum? În cea mai scurtă perioadă să nu mai avem...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Să nu mai avem clădiri neauditare energetic. Auditarea energetică ne permite să știm care sunt consumurile, care sunt măsurile de care să se țină cont.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, dacă ne puteți defini ce înseamnă cât mai repede... Depinde ce înțelegeți dumneavoastră de "cât mai repede". Vă pot răspunde.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu aş vrea ca în exercițiul financiar viitor să fie finalizată. Este începută, ştiu că este alocată suma de un miliard pentru așa ceva, poate este suficient, poate nu dar..

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Auditarea! Vorbiți de auditare. Sau ce să finalizăm într-un an?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Auditarea energetică.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Da. Asta se poate. Să-i prindem suma, dacă ieşim repede din achiziții...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Exact.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Acela este un document, atenție, nu sunt investiții.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: A doua intervenție pleacă de la un ritual zilnic. Acela de a mă informa de la prima oră, din presă și grație internetului, o putem face acum la ore chiar din noapte, apropo astăzi este ziua mondială a internetului. Acum 46 de ani s-a stabilit prima legătură între două computere, (două calculatoare) la mare distanță și este considerată ziua mondială a internetului. După cum spuneam, făcând revista presei de dimineață, am aflat că la Iași, Consiliul județean are ședință ca și noi și pe ordinea de zi, au un proiect prin care se cere, aprobarea pentru înființarea unui punct pe contact la Bruxelles care are ca scop promovarea județului Iași ca locație de afaceri. Și atunci mi-am adus aminte, că în luna martie am făcut o propunere, privind înființarea unei reprezentanțe regionale și această inițiativă să vină și din partea județului nostru. Domnul preşedinte, mi-a spus că există această preocupare la nivelul Agenției de Dezvoltare Nord- Est și tocmai veneați de la o ședință. Aș vrea să ştiu, dacă s-au mai făcut progrese în acea inițiativă a agenției, dacă nu, să reluăm această idee pentru că doar un punct de contact nu cred că este suficient. Încă o reprezentanță ar aduce mult mai multe beneficii regiunii și județelor fiecăruia, în parte. Pentru că a promova ca o destinație pentru afaceri, fără a-și propune să acceseze fonduri, o astfel de reprezentanță, un astfel de punct de contact, zic eu, că este insuficient. A treia intervenție, este legată de un subiect dureros pentru județul nostru zic eu, de mare infrastructură pentru transporturi. Este o declarație politică pe care am intitulat-o PRIN MASTERPLANUL PENTRU TRANSPORT GUVERNUL PONTA A AMANAT RELANSAREA ECONOMICA A BACAULUI.

Cunoaștem cu toții că lucrările ample de infrastructură pentru transporturi reprezintă principalul generator de locuri de muncă, fiind unul din argumentele decisive pentru stabilirea locațiilor investiționale de către investitorii străini sau autohtoni. Viteza de circulație a mărfurilor în economie și costurile asociate transportului acestora este esențială în sporul de competitivitate, în rulajul mai rapid al mărfurilor, în creșterea profitabilității și veniturilor salariale. Oricât de mult am invoca nevoia de investiții străine directe, oricâte avantaje are țara noastră, comparativ cu alte state membre ale Uniunii Europene, atunci când un investitor face de la Nădlac sau de la Borș o jumătate de zi până la Onești sau Bacău îi pierd tot cheful de afaceri în România. Este și motivul pentru care Bacăul nu se află în vizorul investitorilor serioși, numărul locurilor de muncă disponibile în mediul privat în această parte a țării fiind printre cele mai mici, șomajul printre cele mai ridicate, iar viața băcăuanilor noștri printre cele mai grele. Pentru moldoveni în general și pentru băcăuani în special, Pasul Oituzului a reprezentat cea mai importantă trecătoare dintre regiunile de la est de Carpați și Transilvania, servind la dezvoltarea schimburilor comerciale între ele. De

zeci de ani, drumul care îl strabate, DN 11, nu mai corespunde cerințelor unui trafic în continuă creștere, iar starea precară a acestui drum, pe care-l solicită autovehiculele și șoferii punând în pericol viața pasagerilor, i-a determinat pe responsabili rețelei de drumuri naționale să-l includă în 2008 în programul de modernizare, iar în 2009 prin hotărâre de guvern, s-au aprobat indicatorii tehnico-economici ai studiului de fezabilitate cu o valoare de aproximativ 180 milioane de euro. Din păcate nu s-au găsit resurse financiare pentru realizarea proiectului, dar speranțele băcăuanilor au renăscut odată cu lansarea ideii de realizare a unei autostrăzi pe traseul Brașov-Onești-Bacău care să asigure, la împlinirea unui centenar de la Marea Unire, legătura între provinciile istorice. Însă visul băcăuanilor s-a spulberat odată cu definitivarea Master Planului General pentru Transport în care autostrada care ar fi trebuit să le ușureze legătura cu Vestul Europei a fost retrogradată pe poziția a 10-a ca prioritate cu perspectiva de realizare în anul 2030. Dar veștile rele pentru băcăuani nu s-au oprit aici pentru ca o dată cu elaborarea și adoptarea Master Planului General pentru Transport, guvernul Ponta a considerat că problema legăturii rutiere între sudul Moldovei și Transilvania este rezolvată iar, proiectul de modernizare a DN11 Brașov-Onești-Bacău a fost exclus de pe lista de priorități așa cum îmi comunica CNADNR printr-o adresă din septembrie. Chiar dacă trăiesc în cea mai săracă regiune din Uniunea Europeană și vreau ca aici să fie investit cu prioritate, nu sunt atât de obtuz și egoist încât să consider că doar problemele noastre ale Băcăuanilor și ale moldovenilor sunt importante. Dar când vezi că un guvern alocă zeci de milioane de euro pentru construcția a două stadioane de fotbal la 113 kilometri unul de celălalt, unul la Craiova, altul la Tg. Jiu, dar nu găsește 180 milioane de euro pentru modernizarea unei artere vitale pentru milioane de concetățeni, sau când în masterplanul pentru transporturi, autostrăzile ce pot lega Moldova de vestul Europei, sunt pe pozițiile 8 și 10 de prioritate, iar cele care traversează Carpații Meridionali sunt pe primele două poziții, te întrebi care sunt criteriile cu care operează în stabilirea priorităților? Nu am găsit un răspuns logic, dar am capătat o convingere: prin masterplanul pentru transport Guvernul Ponta a amânat relansarea economică a Bacăului! Perspectiva de a fi izolați pentru 15 ani de fluxurile investiționale principale trebuie să determine toate forțele politice responsabile să treacă peste orice interes politicianist și în acest sens fac un apel de colaborare pentru a convinge factorii guvernamentali de decizie să facă pentru început din Proiectul de modernizare a DN11 Brașov-Onești-Bacău o prioritate, ca până în 2018 atunci când se împlinesc 100 de ani de la Marea Unire, Moldova și Transilvania, să fie legate printr-o arteră modernă și civilizată ca premiză a dezvoltării economice și creșterii nivelului de trai al băcăuanilor și a multora dintre moldoveni. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnule consilier, sunt dator cu un răspuns și nu știu pe câți o să surprind, pe câți nu, eu apreciez calitatea materialului dumneavoastră și vă promit că o să fiți invitatul meu personal și special, la o dezbatere pe care mă chinui să o montez împreună cu un ONG, din București și cu prezența câtorva personaje cheie din politica românească, tocmai pe acest subiect. Numai că dumneavoastră ați spus aici de Bacău, eu în intervenția pe care am avut-o și nu fac un secret, am avut-o în comitetul executiv al PSD din săptămâna premergătoare alegerilor la nivel național, având în vedere că avem un nou președinte, practic în luna de după alegerea domnului președinte Dragnea și trebuie să recunosc, de fapt am mai făcut o dată public și la conferința județeană de alegeri, cea mai mare nerealizare a

partidului din care fac parte, nu numai a mea personală, ci și a tuturor celorlalți care au funcții de răspundere, este faptul că Moldova nu este legată de Transilvania; nu neapărat Bacăul și o să vedeți de ce spun asta. Moldova, nu este legată de Transilvania printr-o autostradă, până în anul 2020. Finanțată. Și vă promit că asta voi ridica din nou și mâine la ședința comitetului executiv, care este undeva în nordul țării și o voi ridica până voi face nisip în gură, dacă pot să spun așa. Simplu. Autostradă între Moldova și Transilvania, pentru că ea va afecta calitatea vieții tuturor moldovenilor, va afecta nivelul investițiilor, va afecta nivelul șomajului în această regiune. Există de fapt explicații neoficiale. Știți că această autostradă Bacău-Brașov, până înainte să plece domnul ministru Rus la Bruxelles, era acolo unde trebuia să fie cu finanțare 2016-2020. Când s-a întors de acolo ne-am trezit că nu mai este Bacău-Brașov, nu mai este nimic legat de Moldova și Transilvania. A apărut și a urcat vertiginos Pitești-Sibiu. Pitești-Sibiu a aruncat practic Bacău-Brașov, dacă vreți. Există explicații, numai că oricâte explicații ar încropi fostul ministru Rus, actualul ministru, primul ministru Ponta, cert este, ce vedem astăzi pe hârtie. Și atâta timp cât mai există o șansă pentru revizuirea master planului de transport, vă spun că și eu și colegii mei, din Bacău vom încerca să repunem acest obiectiv acolo unde trebuie cu finanțare în acest exercițiu. Citez din ce am spus și la comitetul executiv PSD, este regiunea cu cea mai mare absorbție pe program operațional regional din toate celelalte 8 regiuni. Este regiunea cea mai săracă a Europei. Este regiunea cu cei mai mulți parlamentari și totuși Moldova nu este legată de Transilvania. Dar avem și noi o problemă și noi și dumneavoastră, și noi moldovenii și dumneavoastră liberalii și noi sociali democrații și am să vă spun foarte clar că nu am ce să ascund și trebuie spuse aceste lucruri. Pe de o parte, dacă vom face o dezbatere și fac eforturi să se facă această dezbatere, cu actori importanți nu așa să ne întâlnim noi cu Camera de Comerț Bacău sau Piatra Neamț, fără a minimaliza rolul lor, dar nu au ce decide camerele de comerț în acest subiect. În primul rând avem o problemă la nivel de regiune, da? O să vedeți că Suceava și Botoșani dacă îi întrebați pe cei din Suceava și Botoșani, or să spună că vor prin Vatra Dornei-Tihuța, dacă îi întrebați pe cei de la Iași or să spună celebra (de fapt este o mare prostie începută din 2006 de la domnul Vosganian) și aici domnul Drăgănuță este martor (a plecat de la ședință) dar o să-i transmită colegii. Era contemporan cu declarația mea din 2006 când am spus că bat câmpii cu autostrada Iași -Târgu Mureș. Costă 10 miliarde și nu o finanțează nici Uniunea Europeană n-o finanțează nici bugetul național pentru că este foarte scumpă. Dar Iașul n-o să lase niciodată acest subiect din mână că "vezi Doamne" ba pierdea Nechita în fața lui Adomniței, ba Adomniței în fața lui Nechita. Acum doar și-au schimbat numele și prenumele. Deci greu vor intra într-o discuție principială. Neamțul!...sigur trecând prin Târgu Neamț-Cheile Bicazului, că asta este traseul Iași-Târgu-Mureș, Neamțul s-ar putea să își dorească Iași -Târgu-Mureș deși nici Bacău-Brașov nu-i dezavantajează. Repet. Noi, Bacău-Vaslui dacă ne întrebați..., pe mine dacă mă întrebați eu spun: domnule puneți ceva între Moldova și Transilvania. Dacă se face un calcul logic și matematic acea autostradă nu poate fi decât Bacău-Brașov, pentru că ea este estimată pe indicatori de studiu de fezabilitate undeva în jurul a 2 miliarde de euro și câștigă în fața celor două variante de pe scaun ca să fiu foarte explicit. Din păcate, nici una din ele nu a intrat și rămâne o mare nerealizare dar nu cedăm. Dacă vom reuși să repunem acest obiectiv pe masterplanului de transporturi mă cunoașteți deja, voi ști să o spun de aici, dacă nu voi ști să ne punem cenușă în cap. Și din punct de vedere politic repet, există o

dezbinare, pentru că la acea dezbatere dacă veți fi o să vedeți, că liberalul de la Suceava vrea pe la Vatra Dornei, liberalul de la Iași vrea prin Cheile Bicazului, și cel de la Bacău cred că vrea pe la Bacău nu cred că vrea prin altă parte. La fel este și cu social democratul ca să nu facem vreo diferențiere. Iași-Târgu Mureș mai ridică o problemă dincolo de cost de 10 miliarde de euro, nu știu când vor lua ei avizele pentru autorizația de construcție, pentru că sunt vreo două, trei rezervații de traversat și am văzut și eu o investiție care a stat după nu știu ce urs, după nu știu ce capră neagră, după nu știu ce broscuță țestoasă, sunt investiții în România care au stat din motiv de aviz de mediu. S-ar putea să se întâmple același lucru și cu posibila Iași-Târgu Mureș, dar eu nu o văd dacă mă întrebați pentru că nici o comisie, nici un guvern cu scaun la cap nu poate să aprobe 10 miliarde în fața unui obiectiv de 2 miliarde. Așa că, avem motive să credem că va fi prioritizată Bacău-Brașov, obiectivul este să fie prioritizat cât mai repede de fapt. Pentru că și dacă va fi pe 2016 -2020 până se termină proiectul tehnic până se termină licitația la proiectul tehnic, până se termină licitația pentru execuție, tot te prinde marea unire, cei 100 de ani de la marea unire, cu ea în lucru. Așa că dumneavoastră aveți dreptate în apelul pe care l-ați făcut, mie îmi confirmă încă o dată că avem dreptate și sperăm, sperăm... noi suntem acum vorbind și din punct de vedere politic PSD-ul UNPR-ul și ALDE trebuie să rezolve această problemă nicidecum PNL-ul. Deși nici PNL-ul nu a fost străin de prioritizarea Sibiu-Pitești. Asta este o altă discuție și foarte bine că se face Sibiu-Pitești. Important este ca Moldova să fie legată de Transilvania cât mai repede pentru că într-adevăr un investitor dacă are de ales între Sălaj și Vaslui va alege oricând Sălaj, pentru că de la Sălaj la Vaslui mai are de mers vreo 12 ore cu tirul și încă niște consumuri (am dat un exemplu cu Vaslui). Mă surprinde apatia unora din Botoșani și de o parte și de alta și din Iași, pe acest subiect. La Iași v-am explicat subiectivismul lor. Dar apatia unor zone cum este Botoșani care are indicatorii cei mai slăbuți și nu vor să se cupleze de loc la acest proiect. Mă opresc aici că altfel s-ar putea să deranjez atât de mult încât orice dorință a mea de a se face o dezbatere s-ar putea să nu aibă sorti de izbândă. Încă o dată. Dacă nu se va realiza este și vina noastră. Dacă se va realiza vom vedea.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă îmi permiteți. Apelul meu era de a face demersuri ca măcar modernizarea acestui drum să fie făcută. Este vorba de 180 de milioane, este studiul de fezabilitate făcut... Eu personal să știți că o să încep o campanie, voi strânge semnături ca acest proiect să fie realizat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Modernizarea drumului Bacău-Onești se va realiza încă de la anu, domnule consilier. Podul de la Oituz... iarăși... eu nu vreau știți, ... vorbim de Bacău-Brașov și o să auziți că finalizăm podul de la Oituz. Dar îmi amintesc că acum 5 ani când vorbeam de podul de la Oituz, care a făcut atâția agenți economici din Bacău și nu numai, să aibă cheltuieli suplimentare pentru că trebuia să ocolească pentru că existau restricții de tonaj, mulți colegi din Consiliul județean atunci la guvernare, mă luau peste picior, sau la mișto în cel mai fericit caz. Podul de la Oituz se va finaliza în decembrie anul curent. Nu mai vreau să mă auziți vreo dată că... domnule am finalizat podul de la Onești care este foarte important deși nu-l vedem, pentru că ne desfășurăm activitatea în Bacău. El este important pentru că agenții economici nu-l pot utiliza sau dacă îl utilizează încalcă legea, de la un anumit tonaj în sus. Dar anul acesta terminăm acest obiectiv. Marele obiectiv. Nu. Obiectivul nostru nu trebuie să fie neapărat modernizarea Bacău-Onești sau dacă doriți este Bacău-Brașov, (pentru că aici, repet, Bacău-Onești se va face, podul se va finaliza), ci

această autostradă între Moldova și Transilvania, subliniez, între Moldova și Transilvania, pentru că în paranteză fie spus pentru orice guvern, Bacău –Brașov, este mult mai fezabilă decât multe altele, fie și datorită reliefului, fie și datorită costurilor, fie și datorită amplasamentului pe care îl are Bacăul, pentru că municipiul Bacău este situat între 100-150 de km de toate celelalte reședințe de județ Suceava, Botoșani, Iași, Vaslui sau Piatra Neamț. Dacă e să vorbim numai de regiunea Nord-Est.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă îmi permiteți. Pentru că tot participați la o reuniune importantă, cu factori de decizie vreau să vă mai semnalez un aspect care arată tratamentul la care este supusă Moldova de către cei din sud. Acum cât este în faza incipientă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aici greșiți și vă rog să vă opriți.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Cât e în fază incipientă. Așteptați.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este supusă de cei din sud, ci de cei din vest. Dar hai să nu facem noi secesiune.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu zic și de sudiști și de vestici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule, domnule Olteanu o să vedeți că vi se vor umfla vorbele! Opriți-vă aici. Sudiști, vestiști, estiști,... nu.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Bun. Eu vreau să vă semnalez un fapt. S-a elaborat...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deocamdată cel care a trimis master-planul nu este din sud. Chiar dacă e de la PSD.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: S-a elaborat strategia de dezvoltare până în anul 2030 a României și s-a stabilit o listă de 10 investiții majore pentru România. Din cele 10 obiective de investiții sunt două pentru Moldova, una este o autostradă probabil....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De nicăieri, nicăieri.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu. Probabil...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La Bacău-Pășcani vă referiți!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Probabil este Târgu Mureș-Iași pentru că asta are...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este domnule Olteanu...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Este pe masterplan este pe pozițiile 5 și 8. Pe poziția 5 este de la Târgu Neamț până la Ungheni și pe poziția 8 de la Târgu Mureș la Tg Neamț. Așa apare în masterplan pe investițiile majore. Dar să vă spun...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: După 2020.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: După 2020. Până în 2030. Dar să vă spun....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vreau să vorbim până în anul 2020.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Până în 2020 nu va fi nici una probabil din Moldova. Deci să vă spun ca să vă minunați...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Așa se pare, dar zarurile nu sunt aruncate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Probabil. Să vă spun ca să vă minunați două investiții din lista acea de 10 majore pentru România. O investiție tunel pe sub parlamentul României ca să fluidizeze circulația prin București. Și a doua, țineți-vă bine, o pistă de ciclism de 500 de km de-alungul Dunării. Aia nu este în vest domnule președinte! Deci Moldova are atât: o autostradă și poduri peste Prut. Atât. Pod rutier la Fălciu și încă unul...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, nu din cauza acestor două obiective nu este legată Moldova de Transilvania. Dumneavoastră intrați într-o discuție, care nu cred că...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu intru în nici o discuție, vă atrag atenția acolo...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi stați puțin. Vă spun eu. Cei 500 de km de ciclism îi finanțează comisia europeană oricând, că sunt parte dintr-un proiect mai mare la nivelul Uniunii Europene, pe amenajare piste ciclism și este foarte bine, vă spun eu că este foarte bine, da?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu cred că trebuie să fie în primele 10 ale României!?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce nu? Și nu uitați că asta este comisia europeană și traversarea parlamentului României pe dedesubt este pentru București nu pentru parlamentari. Că n-o să meargă parlamentarii prin tunel. Haideti să fim corecți. Vorbim de București. Nu acelea sunt obiectivele care... altele sunt discuțiile. Dar...!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu v-am atras atenția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați început să vă placă să dialogăm pe masterplanul de transport.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Rezultatul la vot. Doamna Marchiș 30 de voturi „pentru”, 3 voturi „nule”, domnul Bandea Toma 27 de voturi „pentru”, 6 voturi „nule”, domnul Marcu Costică 27 de voturi „pentru”, 6 voturi „nule”, domnul Brăneanu Dumitru 29 de voturi „pentru”, 4 voturi nule, domnul Cautiș Vasile 30 de voturi „pentru”, 3 voturi „nule”, domna Ivanof Floarea 30 de voturi „pentru”, 3 voturi „nule”. Este cineva, sunt 3 supărați, au anulat tot peste tot. Trei consilieri sunt supărați complet. Eu cred că așa ghici dacă așa încerca dar nu mai încerc.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Vreau să vă mai rețin acum spre final și îmi cer scuze. După atâtea dezbateri pe probleme administrative și economice, cred că ar fi bine să încheiem cu câteva probleme de suflet care fac Bacăul cunoscut în țară și în afara țării. M-aș referi la câteva acțiuni care s-au desfășurat de la ședința precedentă a Consiliului județean și până în prezent și anume redeschiderea Muzeului de Artă la nivelul Bacăului, pe strada Nicolae Titulescu. Clădirea a fost renovată, a fost reorganizată, într-o manieră europeană, iar la ora actuală, putem să concurăm cu orice muzeu de artă din țară. Aici, la ora actuală sunt două expoziții, care ar trebui văzute și cunoscute de tot publicul băcăuan. Este vorba de retrospectiva Nicu Enea și o retrospectivă Pictor contemporan cu Nicu Enea. A doua problemă, simpozionul național “Vasile Pârvan”, realizat tot în cadrul Complexului Muzeal “Iulian Antonescu”. Al treilea obiectiv și a treia acțiune, la care vreau să mă refer foarte pe scurt, sărbătorirea a 25 de ani de existență a Centrului Internațional de Cultură și Artă “George Apostu” și tot 25 de ani, de existență neîntreruptă a “Saloanelor Moldovei” la care au expus lucrări de-alungul anilor artiști plastici de renume, din țară și din Republica Moldova. Cele două activități, s-au încheiat cu rezultate deosebite, au fost editate lucrări științifice, nu le mai enumăr, au fost editate albume de artă și cred eu, că în acest cadru, este bine să felicităm în mod deosebit, cei doi manageri, doamna manager și director Mariana Popa de la Complexul Muzeal “Iulian Antonescu”, și domnul director Geo Popa, de la Centrul de Cultură “George Apostu”, pentru seriozitatea și modul responsabil în care au organizat cele două activități. Au mai fost

și altele, coordonate de domnul consilier Brăneanu, este vorba de Toamna Bacoviană și colocviile Revistei "Ateneu", dar cred eu, că ar trebui ca și aceste probleme de cultură, să le cunoaștem și să le facem cunoscute și publicului băcăuan și să participăm. Fac din nou apel și am mai făcut și cu alt prilej, consilierii județeni suntem de foarte multe ori invitați la aceste activități, rog insistent să ne facem timp să participăm. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu doamna consilier. Am să vă rog și eu insistent, pe domnii consilieri, uitați colegii noștri de la ISU, la care apelăm atunci când ne este mai greu, o să vă rog măcar dacă nu, de pe balcon de jos, să aruncați o privire la aceste autofreze de zăpadă și la vehiculul cu șenile. Repet punctul final la un proiect de 26 de milioane de euro. Vă mulțumesc pentru prezență, vă doresc o zi bună.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29.10.2015, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină