

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 23.01.2014, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.8 din 15.01.2014 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34, absentând motivat, domnii consilieri Dumitru Răspopa Mincu Adrian, Olaru Neculai și Șapcă Nicu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la prima ședința ordinară din acest an. Aveți ordinea de zi la mapă. O să trebuiască să o rectific cu un punct apărut la diverse care trebuie să fie eventual, aprobat înainte de aprobarea bugetului. Punctul 2 de la Diverse va fi punctul 19, de aceea am să vă rog să fiți atenți la parcurgerea ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 20.12.2013;
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Manolache S.Vasile;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.13/31.01.2012 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 60.000.000 lei;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2014;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind avizarea Normelor de venit pentru persoanele fizice care realizează venituri comerciale, stabilite conform Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale OMFP nr.2875/2011, pentru anul 2014;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului unic pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru accesul cu telescaunul pe pârtia de schi Nemira din Slănic Moldova, în sezonul 2013-2014;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale pentru vânzarea prin licitație publică a unor imobile din patrimoniul Județului, aflate în administrarea S.C. Parc Industrial HIT S.R.L.;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Județul Bacău și Orașul Tg. Ocna în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului de interes județean „Dezvoltarea și extinderea Centrului Balnear Parc Măgura prin valorificarea izvoarelor de apă minerală și a lacului cu apă sărată”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău și Municipiul Moinești în vederea realizării și finanțării în comun a obiectivului „Transformare Club „Lira” în Casa de Cultură Municipală și creare Centru Regional de Cultură ”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Județul Bacău și Municipiul Onești în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului „Lucrări de modernizare la secțiile Medicină internă, Neurologie și ORL – Oftalmologie – Spitalul Municipal Onești”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
13. Proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu orașul Buhuși pentru realizarea obiectivului „Reabilitare și modernizare strada Al. I. Cuza, oraș Buhuși, județul Bacău”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
14. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Comuna Sărata pentru realizarea obiectivului „Modernizare drum acces zona „Sărata Băi”, comuna Sărata, județul Bacău”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
15. Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere pentru realizarea obiectivului „Extinderea și modernizarea Compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”, precum și a documentației tehnico-economice – faza studiu de fezabilitate pentru acest obiectiv.
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza de proiectare Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale Ambulatoriul de specialitate Pediatrie – Realizare C.P.U.”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza de proiectare Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul „RK Căi de acces și alei pietonale în incinta Spitalului Județean de Urgență Bacău”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2014 la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
19. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Nicolae Bălcescu în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare drumuri de interes local în localitatea Nicolae Bălcescu”, comuna Nicolae Bălcescu, în lungime de 3073m.
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
21. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2014, precum și estimările pe anii 2015-2017;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de transport public județean prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2014-2019, aprobat prin H CJ nr. 187/17.12.2012 cu modificările și completările ulterioare;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului – cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Bacău pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe unele trasee județene;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
25. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prelabile formulate de S.C. ALINTRANS S.R.L. Bacău, județul Bacău împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 207 din 20.12.2013 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu operatorilor de transport desemnați câștigători ai traseelor din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019 în urma ședinței de atribuire electronice prin sistemul național din data de 18.12.2013;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
26. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerilor prelabile formulate de S.C. TRANSMOLDOVA S.R.L. Onești, județul Bacău împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 207 din 20.12.2013 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu operatorilor de transport desemnați câștigători ai traseelor din Programul de transport

public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019 în urma ședinței de atribuire electronice prin sistemul național din data de 18.12.2013;

Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

27. Diverse.

-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru anul 2014.

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

-Raport asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2013.

Prezintă: dna. Maricica Luminița Coșa –președinte ATOP Bacău

-Plan Strategic cuprinzând principalele obiective de acțiune ale Inspectoratului de Poliție Județean Bacău pentru anul 2014.

Prezintă: dna. Maricica Luminița Coșa –președinte ATOP Bacău

V-aș propune să începem cu aceste ultime două puncte de la „Diverse” astfel încât să nu-l ținem aici pe șeful Inspectoratului de Poliție Județean Bacău. Să nu-l ținem la o ședință care estimăm că va dura cel puțin o oră și jumătate. Sunt două informări, nu sunt proiecte de aprobat.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: V-aș propune domnule președinte și stimați colegi, să amânăm punctul 9 de pe ordinea de zi pentru că în expunerea de motive care a fost dată de către domnul manager sunt două variante. Noi am luat în seamă numai o variantă, sau proiectul de hotărâre se referă numai la o singură variantă privind vânzarea de active? Ca să putem să ne informăm, să vedem care din cele două variante este mai interesantă, ar trebui să-l amânăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu propun să nu-l amânăm. Propun eventual să amânăm votul și să-l discutăm.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Ok. Putem să-l discutăm și să amânăm votul. Dar nu avem informațiile necesare din punctul meu de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Foarte bine. Nu-i foarte bine că nu-l aveți. Foarte bine că-l discutăm, îl dezbatem... Eu voiam să vă propun fără să știu de această propunere, să luăm la cunoștință de el practic să-l avem într-o dezbatere mai fierbinte până la următoarea ședință. Nu este un proiect spectaculos, dar este un proiect care poate să suscite comentarii mai multe decât este cazul și atunci sunt adeptul discutării acestui proiect astăzi și amânării votului pentru ședința viitoare. A început să se speculeze și s-a speculat și nu vreau să se speculeze pe un proiect care chiar nu este spectaculos, ci pur și simplu cred că este absolut la momentul potrivit. Deci îl lăsăm pe ordinea de zi și amânăm votul pentru discuții. Vedem ce lipsește, ce ar mai trebui completat, ascultăm și poziția managerului de la HIT și poziția mea și vom dezbate și vom vota în consecință în luna februarie. Deci, rămâne ordinea de zi pe care v-am citit-o cu punctul 2 de la “Diverse”, privind asocierea Județului Bacău cu comuna Nicolae Bălcescu înainte de aprobarea bugetului și domnul inspector șef să ne prezinte cele două materiale înainte de începerea ședinței.

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată la începutul ședinței și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 de la "Diverse":** Raport asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2013. Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului inspector șef Oprișan Vasile.

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef, Inspectoratul de Poliție Județean Bacău: Domnule președinte, domnilor consilieri, onorată asistență, vreau să vă prezint foarte pe scurt activitatea Poliției Județului Bacău cu câteva precizări. În fiecare trimestru noi am prezentat în acest cadru, activitatea trimestrială a Inspectoratului de Poliție al Județului Bacău și dumneavoastră o cunoașteți și o știți. Noi, pe parcursul anului, am desfășurat activitățile conform planului strategic stabilit la nivelul județului Bacău. Pot să precizez că am avut o cooperare și o colaborare foarte bună cu toate instituțiile deconcentrate la nivelul județului Bacău ceea ce a dus la îndeplinirea obiectivelor. Fără această cooperare și colaborare nu era posibilă îndeplinirea obiectivelor. La toți indicatorii, pe care noi i-am analizat și pe comisii în ATOP luna aceasta și anterior, s-au obținut rezultate pozitive. Au scăzut infracțiunile sesizate la nivelul județului Bacău, infracțiunile stradale de asemenea au scăzut, deci probleme deosebite la nivelul județului Bacău în anul 2013 nu au fost. Ceea ce cred și cunoașteți și dumneavoastră este că noi am fost foarte transparenți. Zilnic am făcut comunicate de presă prin care am transmis principalele evenimente și problemele cu care se confruntă Poliția la nivelul județului Bacău. Eu, în ceea ce privește planul strategic pentru anul 2014, la fel l-am stabilit, l-am discutat în comisia ATOP. Împreună cu domnii consilieri am stabilit exact activitățile care se pliază în funcție de situațiile operative care au fost în anul 2013 pe care urmează să le desfășurăm pentru a retușa și a îmbunătăți activitatea Poliției județului Bacău în anul 2014. Nu-mi rămâne decât să vă mulțumesc pentru sprijinul acordat instituției noastre, pentru colaborare și rezultatele obținute care, repet, nu erau posibile dacă nu era și sprijinul dumneavoastră ca cetățeni și ca reprezentanții unor instituții din județul Bacău. Vă mulțumesc și vă urez un an bun și fericit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumim. Dacă sunt întrebări?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule inspector mi-ați rămas dator cu un răspuns de interes general, furtul pădurilor.

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector-șef, Inspectoratul de Poliție Județean Bacău: Da. Deci, domnule consilier vreau să vă informez, că dacă știam, veneam punctual și vă prezentam o informare în consiliul județean cu activitățile pe care noi le-am desfășurat la nivelul județului Bacău și ceea ce ne-am propus la nivelul județului Bacău. V-am mai zis și repet tot în acest cadru, avem un compartiment care desfășoară activități pe linia prevenirii delictelor silvice deci, sunt desfășoară activități... Nu sunt pregătit să vă spun cifre exacte. Ca să nu greșesc noi avem acțiuni chiar și săptămâna asta am avut în zona Onești. Cineva a făcut o sesizare; au venit de la eșaloanele superioare, au verificat toate aspectele deci, eu cred că ne facem treaba și nu lăsăm,... posibil să fie și unele scăpări dar unde sunt probleme punctuale vă rog să discutăm și vă pot ajuta și ne facem datoria așa cum trebuie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. O singură întrebare aș avea și eu pentru domnul inspector-șef; așa mai plastic pe înțelesul tuturor băcăuanilor ca să nu creadă că dumneavoastră doar ne-ați prezentat un raport și noi l-am luat de bun. Pentru cetățenii

judetului ca să spun așa. Cum caracterizați activitatea Inspectoratului de Poliție Județean pe anul 2013? Și vă dau 3 variante ca să spun așa, satisfăcător, bun sau foarte bun? Nu m-am dus mai jos de satisfăcător. Eu zic cel puțin satisfăcător. Dar din perspectiva dumneavoastră pentru cetățenii județului Bacău, activitatea Inspectoratului Județean de Poliție a fost satisfăcătoare, bună sau foarte bună?

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef, Inspectoratul de Poliție Județean Bacău: Dacă luăm cifrele statistice comparativ cu anii anteriori, eu cred că activitatea Poliției, nu vreau să mă laud că nu-mi stă în caracter mie, dar a fost bună și chiar spre foarte bună dacă analizăm indicatorii și activitatea Poliției Județului Bacău pe anul 2013.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: V-am pus această întrebare tocmai ca toată lumea să înțeleagă, că nu toată lumea parcurge statistica, cetățenii nici nu au de unde să se informeze. Probabil că le aveți postate pe site-ul Inspectoratului dar tot prin mijloacele mass-media ajung mai ușor deci, un răspuns pe înțelesul tuturor.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da. Câteva lucruri aș dori să spun și eu cu privire la activitatea Inspectoratului Județean de Poliție. Apreciez în mod deosebit activitatea desfășurată în colaborare, în parteneriat cu unitățile școlare. Am în memorie un plan de acțiune făcut împreună, în comun cu Inspectoratul Școlar, dezvoltat în fiecare unitate școlară zic eu din județ, cel puțin în municipiul Bacău știu sigur. Pentru că și Colegiul Național Vasile Alecsandri a fost implicat în aceste acțiuni unde, pe perioada chiar a unei săptămâni, au avut loc întâlniri, filme, conferințe, dezbateri cu reprezentanți ai Poliției, ba mai mult, probabil și pentru a avea o resursă umană bine pregătită sau o bază de recrutare a resursei umane în domeniul poliției, Inspectoratul Județean de Poliție și nu numai și cei de la ISU și cei de la jandarmerie au organizat ziua porților deschise unde, în baza unor grafice pe clase și mai ales elevii claselor a XI-a și a XII-a, s-au deplasat în aceste unități unde li s-a prezentat meseria de polițist. Îmi permit deci, și subscriu în totalitate poziția modestă cu calificativul, acordat de către domnul comisar șef Oprișan; eu zic că se duce într-adevăr calificativul din punctul meu de vedere ca cetățean, către foarte bine. Îmi permit să fac și o recomandare; aș spune că în baza acelui program comun, parteneriat de acțiune cu unitățile școlare, eu aș zice să intensificăm patrulele școlare. Acum de ce să nu luăm din istoria noastră, din viața poporului și niște lucruri frumoase pe care le-am avut. Țin minte copiii aceia care stăteau la colțul străzii împreună cu polițistul și dirija circulația. Ba mai mult, să punem un accent și, de ce nu, și pe modul de a preveni furturile din locuințe și modul cum să se apere copiii în condiții de tâlhărie, de furt și așa mai departe.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule inspector șef, într-adevăr, uitându-mă pe statistica evenimentelor și a infracțiunilor, dumneavoastră aveți dreptate dacă privim din punct de vedere statistic. Activitatea Poliției față de anul trecut, o putem caracteriza mai bună, bună spre foarte bună. Acum eu vă întreb pe dumneavoastră din partea populației, pentru că populația nu știe să citească statistic: cum priviți feedback-ul, cu o încredere mai mare în activitatea poliției, în polițist respectiv? Probabil că mai faceți analize din perspectiva asta.

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef, Inspectoratul de Poliție Județean Bacău: Da. Deci, vreau să vă informez că la nivel național s-a făcut un sondaj de opinie și încrederea populației în activitatea poliției, românii mă refer, a crescut și chiar a depășit peste 50% față de 40-45% cât era în anii anteriori. Noi, la nivelul județului Bacău, nu am făcut acest sondaj de opinie dar, discutând cu dumneavoastră, noi toți suntem cetățeni ai județului Bacău, putem să tragem o concluzie și eu știu că de fiecare dată când am avut sesizări, nemulțumiri, audiențe am căutat și am discutat cu cetățenii și despre alte aspecte din

comuna sau zona respectivă și am tras concluzii că totuși, polițiștii și-au făcut datoria. Bine, că mai sunt câteva aspecte pe care le știm cu toții; sunt oameni care nu au fost mulțumiți și nu vor fi mulțumiți niciodată. Îi cunoaștem, îi știm, vin în audiențe la toate instituțiile județului Bacău. Dar încrederea per-total a populației în Poliție este în creștere.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi. Desigur trebuie să recunoaștem că activitatea Inspectoratului Județean de Poliție este, așa cum a prezentat-o și domnul Oprișan, foarte bună. Ca membru în ATOP vreau să vă împărtășesc că, cunosc activitatea Inspectoratului de Poliție foarte bine. Dar ceea ce îmi reproșez personal și, nu numai, cred că și dumneavoastră v-ați gândit de nenumărate ori că nu întotdeauna legislația în vigoare ajută șefii de post din comune. Nu întotdeauna le-am asigurat logistica necesară și poate am o mulțumire că în județul Bacău nu a fost nici un caz în care lucrătorul de poliție să-și asigure plinul de carburant din veniturile proprii. Din fericire pentru noi în județ nu a existat. Dar vă rog să mă credeți că situația logistică nu este atât de fericită pentru Inspectoratul Județean de Poliție. Domnul Oprișan cunoaște foarte bine situația economico-financiară, situația de criză prin care trece. Este de admirat că împreună cu forțele și mijloacele puse la dispoziție, Inspectoratul a obținut rezultate foarte bune. De nenumărate ori și în ultima ședință regională teritorială a ATOP-ului pe care am desfășurat-o în județul Bacău am punctat foarte bine modificarea legislației. Să vedem în ce măsură putem interveni pe logistica unui post de poliție rural. Suntem în imposibilitatea de a susține financiar-administrativ un post de poliție rural. Dar rezultatele sunt și trebuie să fie cele dorite de noi. În concluzie, vreau să vă împărtășesc că permanent vom fi alături de dumnealor, îi vom sprijini dar, sper ca în anul 2014 să-i ajute mai mult legislația României. Eu vă mulțumesc și v-aș ruga ori de câte ori aveți probleme, noi suntem membrii ATOP și prin noi să ajungă la cunoștința dumnealor toate problemele din județul nostru, problemele cu care se confruntă cetățenii județului Bacău, inclusiv sustragerile de păduri, inclusiv toate furturile din gospodăriile cetățenilor, din gospodăriile țăranilor din mediul rural. Per ansamblu aș vrea și v-aș ruga să le acordăm toată încrederea și să înțeleagă locuitorii județului Bacău că Inspectoratul de Poliție Județean Bacău își face treaba, reprezintă o forță de intervenție ori de câte ori are loc încălcarea legii statului român. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții pe aceste două materiale? Dacă nu, să-i mulțumesc domnului inspector șef; dacă vrea să mai rămână în continuare, foarte bine, dacă nu îi mulțumim.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 20.12.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Manolache S.Vasile;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Domnul Manolache Vasile depune jurământul pentru funcția de consilier județean.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.13/31.01.2012 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 60.000.000 lei;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2014;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind avizarea Normelor de venit pentru persoanele fizice care realizează venituri comerciale, stabilite conform Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale OMFP nr.2875/2011, pentru anul 2014.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifului unic pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă prezența managerului de la Compania Regională de Apă este necesară la acest proiect putem amâna aprobarea acestui proiect. Dânsul este prins în vizita celor de la Jaspers care verifică lista de investiții pe care Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local Bacău împreună cu cei doi acționari ai Companiei Regionale de Apă au înaintat-o la Ministerul Mediului pentru programul POS II MEDIUM deci, cei de la Jaspers se află într-o vizită de trei zile astfel încât să verifice din punct de vedere tehnico-economic necesarul de investiții pentru 2014-2020 pe apă canalizare în județul Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să vă rog să-l invităm pe domnul manager Găină la următoarea ședință a Consiliului Județean ca să ne spună și ce a făcut la vizita celor de la Jaspers.

◄ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Floroiu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru accesul cu telescaunul pe pârtia de schi Nemira din Slănic Moldova, în sezonul 2013-2014;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Așa se intitulează sezonul 2013-2014, dar în 2013 nu mai putem încasa venituri la pârtia de schi, un obiectiv care se preconizează a fi dat în folosință în intervalul 20 februarie-5 martie. Sigur că suntem condiționați oarecum și de finalizarea lucrărilor dar, suntem condiționați și de vreme; oricum acest obiectiv se apropie cu pași repezi de final și, dacă nu se va schia anul acesta, se va schia cu siguranță începând cu anul următor dacă bineînțeles va mai ninge la aceste altitudini.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Aș dori la anexă să fac un amendament. Deci, avem un preț pentru adulți. Aici la copil, să fie inclus copil, elev, student. Mă refer că este o chestie prea simplă să dăm numai la copiii sub 10 ani; schiază numai cei de 10 ani sau 9 ani, copiii de câțiva ani nu schiază? și totuși avem și se practică chestia asta. Se dau reduceri și la elevi și studenți. Deci, aș dori în anexă să fie înlocuit copil cu elev, student în care intră toate categoriile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, încă o dată. Formulați încă o dată propunerea.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Înlocuirea la rubrica copii de la anexă, cu elev, student.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule director Botezatu, ziceți! este oportună asemenea modificare?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule director Botezatu ce înseamnă copil? Până în 18 ani? Trebuia precizat acest lucru. Copil în viziunea dumneavoastră ce înseamnă?

♣ **DI Botezatu Romil**, director, Serviciul Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de Salvamont: Până în 16 ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până în 16 ani. Bun deci, copil până în 16 ani, dacă completăm copil, elev, student este în regulă.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Înseamnă că acoperim tot.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna inspector Șotcan are dreptate student poate să fie și la 45 de ani. Dar îi încurajăm pe studenți. Haideti că este mult zgomot pentru nimic. Este o precizare din partea unui cadru didactic. Este corect ce spune și dânsa. Deci, punem copil, elev, student la anexa. Aceasta este propunerea.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul consilier Drăgănuță și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil că domnul consilier a schiat mai mult în afara țării și de aceea știe. E clar că propunerea vine din experiența de schior.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale pentru vânzarea prin licitație publică a unor imobile din patrimoniul Județului, aflate în administrarea S.C. Parc Industrial HIT S.R.L.;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest proiect de hotărâre se propunea a fi amânat pentru completare. Știți că noi am mai discutat în ședințele de consiliu județean, am mai deschis acest subiect. Au trecut cei 5 ani în care noi nu aveam voie să vindem aceste obiective realizate și din fonduri europene. Parcul Industrial este un obiectiv care și-a atins obiectivele. Astăzi acest Parc Industrial a generat în județul Bacău dar, cu precădere în zona municipiului Bacău și a comunelor limitrofe, peste 500 locuri de muncă. Da, domnule manager? Nu este puțin lucru și poate cu acest mic amănunt punem punct atâr speculației care s-au făcut pe marginea acestui obiectiv de-a lungul anilor de către unii rău voitori și care cei care le-au promovat nu au analizat niciodată cu obiectivitate activitatea la acest obiectiv. Vă spun din start că dacă vom ajunge să valorificăm o parte din aceste obiective, toți banii rezultați din această vânzare-cumpărare către eventualii parteneri ar urma să fie investiți tot în dezvoltarea acestui obiectiv. Asta o spun din start ca să nu avem alte discuții. Vă rog domnule manager Iordache să faceți un scurt expozeu și pe dumneavoastră, domnule Drăgănuță o să vă rog să reluați intervenția de la început și să vedem ce facem.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Mulțumesc domnule președinte. Situația este prezentată destul de detaliată în scrisoarea care am adresat-o consiliului județean și în expunerea de motive. Vreau să punctez sau să repunctez un lucru care a spus și domnul președinte. La sfârșitul lui 2013, Parcul Industrial HIT avea un număr de aproape 520 de angajați. În anul 2013 au fost create peste o sută de locuri noi de muncă și sunt estimate pentru anul 2014, la fel, crearea unui număr suplimentar de locuri de muncă care să depășească o sută. După cum am scris și în scrisoarea noastră, în luna aprilie este preconizată demararea unei noi investiții de anvergură în cadrul Parcului. Unul dintre partenerii noștri demarează o investiție de aproape 3 milioane și jumătate de euro, o nouă hală de producție, pentru că, așa cum am mai spus de multe ori, de 5 ani de zile nu mai

avem spații de producție de închiriat și cu toate că cererea pentru aceste spații este în creștere. În vederea punerii în practică a acestei noi investiții care va demara în această primăvară, la momentul acesta suntem la stadiul (de fapt clientul cu ajutorul nostru) de obținere a avizelor pentru autorizația de construcții. Certificatul de urbanism deja îl are. Era luată în calcul extinderea Parcului cu încă 3 hectare. După unele discuții care au fost la sfârșitul anului 2013, discuții oficiale venite prin Guvernul României, prin Agenția de Dezvoltare Nord-Est, discuții care au avut loc la consiliul județean, având în vedere că există un interes sporit al anumitor investitori străini de anvergură care vor să se localizeze în zona Bacăului, planul nostru pentru 2014 este extinderea Parcului industrial cu 25 de hectare pe un teren aflat în proprietatea Consiliului Local Hemeiuși. Discuțiile cu Consiliul Local Hemeiuși au fost făcute în acest sens iar acum încercăm să găsim variantele cele mai bune pentru această extindere. Referitor la această idee cu vânzarea, vedeți dumneavoastră, aveți și în expunerea de motive și în scrisoare, sunt prezentate două variante. De fapt noi am prezentat două variante. Una dintre variante este realizarea unei evaluări cât mai exacte a stadiului fizic în care se află aceste clădiri și, dacă există posibilitatea unor reparații destul de consistente la ele, pentru că totuși după opt ani de exploatare se simte, mai ales în partea de echipamente active, nevoia unor reparații. A doua variantă era luarea în calcul a unei vânzări către actualii clienți sau către alți parteneri care, își doresc să-și stabilească punctul de lucru în zona Bacăului și cu acești bani pe care îi obținem din vânzare să extindem rețelele de utilități și eventual să construim noi capacități de producție pe terenul pe care ne extindem. În mare despre asta este vorba. Dacă dumneavoastră aveți întrebări punctuale sunt pregătit să vă răspund. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Două precizări mai vreau să mai fac. Sigur că se vor face expertize, evaluări și aprobarea lor va fi supusă plenului Consiliului județean, iar din comisia de vânzare vor face parte (dincolo de aparatul tehnic al consiliului județean) cel puțin câte un consilier județean de la fiecare formațiune politică. Deci, cel puțin 6 consilieri județeni să facă parte din această comisie dincolo de aparatul tehnic al consiliului județean. Este o propunere menită de a mări transparența și a reduce la maxim, dacă doriți, comentariile care se pot naște legate de acest obiectiv. Vă rog domnule consilier Drăgănuță.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Deci, am plecat în analiză de la cele două variante propuse de către domnul Iordache. Deci, era o variantă în care spuneau că trebuie să ne păstrăm activele și să le modernizăm, eventual să le reparăm nu să le modernizăm și a doua variantă era să le vindem. Amândouă variantele duceau către un lucru, lucru care... sau o solicitare a societății, de extindere, extinderea Parcului Industrial cu 20 și ceva de hectare în vederea atragerii de noi investitori. Și, atunci plecăm de la lucrul cel mai important, deci extinderea acestui Parc. Deocamdată, nu știu dacă este oportună vânzarea activelor în vederea extinderii. Extinderea, este clar că este un lucru care pe care ar trebui să-l facem, să-l luăm în seamă ca analiză dar, cred că putem să extindem Parcul Industrial HIT păstrând și activele. Păstrarea activelor este ca o variantă de lucru astăzi, nu numai să ne vindem aceste active. Deci, era și varianta de analiză de a păstra activele. Vedem care sunt investițiile pe care trebuie să le facem în vederea aducerii lor în faza inițială de acum 9 ani sau de când a început și extinderea cu cele 25 de hectare care sunt propuse de colaborarea cu Consiliul local, aducând pe acel pământ utilitățile. Eu cred că sunt destui investitori care își doresc să aibă un pământ, pământ pe care sunt trase toate utilitățile, gaze, canal; eu știu ce trebuie în zona aceea; iar ei să își dezvolte hala industrială iar noi să le luăm o chirie pe acel pământ. Interesul nostru nici nu este atât de mare să luăm o chirie

pe teren. Interesul nostru este ca în zona respectivă să dăm cât mai multe locuri de muncă fiindcă baza, finalul acestei investiții, a fost și acum 9 ani și este și acum, să atragem investitori cât mai mulți pentru a avea cât mai multe locuri de muncă pentru că, în final, aceste locuri de muncă ne aduc bani, pentru că, 500 sau 600 locuri de muncă (dacă ne uităm câte taxe și impozite plătesc oamenii aceia de acolo) înseamnă bani la bugetul local inclusiv la bugetul Consiliului Județean. Dar era ca o analiză. Ce ar însemna să nu vindem activele, să le păstrăm că peste tot se spune că aceste active sunt dătătoare de profit, dar să ne exindem obligatoriu cu acea rețea și cu terenuri și cu tot pentru a pune la dispoziția investitorilor pământul necesar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci am avut senzația că dumneavoastră mai voiati ceva la mapă și nu aveati pentru analiză. Sunt două propuneri: dar ele sunt totuși diferite. Amândouă pledează pentru dezvoltarea Parcului, da? Și bineînțeles cu precădere pe zona de utilități. Dar amândouă au la bază alocări din bugetul Consiliului Județean, care este cum este, depinde de unde îl privim, cum îl privim, unde suntem la putere sau în opoziție, știți cum este cu bugetul Consiliului Județean. Este mare, este mic, este satisfăcător, nesatisfăcător, depinde din ce punct îl privești și în ce parte a baricadei ești. Dacă valorificăm aceste obiective prin licitație, în urma unei evaluări bineînțeles, vor fi niște venituri pentru Consiliul județean, repet, pe care să le investim în aceste utilități la Parcul Industrial. Aici se separă cele două variante. Dacă alegem să menținem în continuare acele obiective ele s-ar putea să genereze cheltuieli de la bugetul Consiliului Județean cu reparații, cu... ; dar activele nu pleacă de acolo, deși pare banală sublinierea mea. Acele active nu pleacă de acolo ele rămân în Parcul Industrial. Ele pleacă din contabilitatea Consiliului Județean, dacă doriți; și cealaltă propunere este de a nu mai înregistra cheltuieli cu aceste active ci, de a înregistra niște venituri prin vânzare, iar acele venituri să le alocăm dezvoltării Parcului. E simplu. Menținem în continuare aceste active, facem cheltuieli cu modernizarea, cu utilitățile sau le vindem și generăm venituri și sigur vor fi alți proprietari acolo. Discuția dintre mine și domnul Iordache pe acest subiect datează de cel puțin 2-3 ani. Totdeauna din motive subiective am împins acest subiect, pentru că, recunosc, mi-a fost mai mult teamă de discuțiile absolut artificiale pe care le generează un asemenea demers. De la sfârșitul anului trecut, totuși ar trebui să recunosc, că nu mai am multe argumente în fața domnului Iordache și trebuie să propun în mod oficial și transparent plenului Consiliului Județean acest demers. Sigur, Consiliul Județean va decide cu două treimi ce se va întâmpla. Eu vă spun că pledez pentru varianta în care aceste active să fie vândute prin licitație publică în urma unei evaluări și cu banii rezultați să dezvoltăm Parcul. Sigur o să spuneți că Parcul trebuie să-l dezvoltăm și putem să-l dezvoltăm cu bugetul Consiliului Județean. Dar, vedeți că bugetul Consiliului Județean, și o să ajungem acuș la el, este supus la fel de fel de presiuni, în sensul pozitiv al cuvântului, presiuni care vin din teritoriu, de la mediul urban sau de la mediul rural. Da. Dacă mai sunt intervenții? Vă rog să aveți intervenții cu multă principialitate pentru că vă spun domnule Mihăilă și domnule Cautiș, și știu că nu exagerez, vreo 5-6 ani s-a făcut pe acest obiectiv în plenul acestui for, mai multă politică decât administrație.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu vă garantez că intervenția mea nu va fi politică ci va fi pur și simplu intervenția, dacă nu a unui consilier, cel puțin a unui cetățean al județului Bacău. Mărturisesc că ori de câte ori apar proiecte de hotărâre care au ca subiect înstrăinarea sau concesionarea unor obiective aparținând domeniului public, am emoții. Am emoții pentru că, deși existența noastră în Consiliul Județean este efemeră,

consecințele votului nostru pot fi eterne, dacă îmi permiteți exprimarea. Și cred că avem suficiente exemple dacă ar fi să ne referim doar la Aeroport când mai multă...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog să nu amestecați vânzarea cu concesionarea.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Nu. Am făcut doar o mică paranteză.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă vreți să discutați de Aeroport discutați de Aeroport, dar haideți să vorbim de vânzarea activelor la Parc. Vânzare și nu concesionare.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Vânzare efectiv. De asemenea, așa mai face o paranteză înainte de a intra direct în chestiune. Este o regulă așa la noi, la români, atunci când lucrurile nu merg, pierderile se înregistrează la stat și cum un obiectiv începe să funcționeze și să aducă profit trebuie să-l privatizăm ca nu cumva să se îmbogățească statul. De aceea eu așa vrea ca acest proiect de hotărâre, această acțiune să o tratăm cu mare, mare, responsabilitate. Sincer vă spun, am participat la inaugurare ca și majoritatea consilierilor care erau atunci în 2005; am participat la inaugurarea acestui obiectiv și, ca o paranteză, felicit pe toți, inclusiv pe domnul Iordache care a dus la realizarea acestui obiectiv din fonduri europene. Acolo s-au accesat multe milioane de euro deci, practic, este un obiectiv cu o finanțare rambursabilă, un obiectiv care a intrat în patrimoniul județului; dar nu înțeleg cum putem vorbi de o uzură atât de avansată a unor clădiri pe care le-am inaugurat și erau noi în anul 2005. Deci, în 8 ani aceste clădiri au devenit foarte uzate astfel încât ne costă foarte mult să le întreținem. Pe de altă parte, tot aici în expunerea de motive, se vorbește de o creștere constantă a cererii și de faptul că firmele care lucrează acolo, care acționează în această zonă a noastră și e foarte bine, au cifre de afaceri de peste 18 milioane de euro. Ei bine, înseamnă că este profitabil și înseamnă că trebuie să rămână la noi ca acest profit să intre în buzunarul județului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să ne înțelegem. Ce vorbiți de profitul firmelor de acolo? Este treaba lor.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Profitul nostru. Profitul din chirii domnule președinte. Din toate rapoartele de activitate care ne-au fost prezentate de vreun an, doi, cel puțin încoace, am dedus că suntem pe profit acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați dedus sau spuneți cu certitudine? Dacă tot ați analizat cu mare, mare responsabilitate...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Sincer vă spun...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Singurul dintre noi care mai avea ceva obiecții era domnul consilier Ichim în rest toată lumea am trăit cu impresia că acolo se merge pe profit. Dar și așa, în condițiile care ni s-au expus aici, eu zic că cu o conducere chibzuită la HIT Parc Hemeiuș, putem avea bani să întreținem clădirile și să obținem profit. Sigur că dumneavoastră USL-ul aveți aici o majoritate covârșitoare, mai mare decât o arată cifrele, dar eu fac apel la conștiința consilierilor, chiar dacă sunt sub presiunea unui vot politic, să voteze în interesul locuitorilor acestui județ care ne-au trimis aici în consiliu, domnule președinte. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să vă completez. V-am rugat să nu faceți apel la politică. Nici o problemă. Și consilierii județeni de la PSD și de la PNL și de la PC poate să vă recunoască și public că nu am discutat acest subiect cu nimeni dintre dânșii. Nu am făcut lobby nici pro nici contra pentru un asemenea proiect de hotărâre. Din punctul meu de vedere nu sunteți în afara acestui subiect pentru că am subliniat un aspect important. Decizia se ia cu două treimi așa că membri USL chiar dacă nu aveau de gând să facă politică pe acest subiect, nu poate să decidă singuri așa că veți fi parte extrem de

activă la această decizie. Ca să înțelegeți cum este cu majoritatea. Deci, sunteți parte activă. Problema este că ați făcut apel la noi să analizăm cu mare, mare, mare, foarte mare responsabilitate și dumneavoastră nu ați parcurs, nu ați studiat acest material, nu ați pus întrebări suplimentare la comisie, nu l-ați întrebat pe domnul manager de la HIT despre ce profit vorbim acolo, cât este de mare, dacă el este... cât să nu aducă bani, cât să nu mai venim noi cu bani de la Consiliul Județean către Parcul HIT iar profitul pe care îl realizează societățile acolo, scuzați-mă este munca lor, este plusul lor de valoare, bravo lor, cinste lor, să vină societăți cu profit cât mai mare la HIT. Nu avem noi treabă cu profitul lor. Și dacă au profit mare nu înseamnă că noi trebuie să vindem sau nu aceste active. Ați introdus așa o temă interesantă, eu vă spun că nu ați analizat cu responsabilitate acest proiect.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, de ce să mai construim alte clădiri dacă acestea care practic au fost construite din bani europeni nu au adus profit? Alea care le vom construi cu bani mai mulți vor aduce profit? Că așa am înțeles că vom lua niște bani, vom construi altele, deci se bat cap în cap argumentele, nu vă supărați.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce se bate cap în cap?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Și altă precizare. Noi consilierii PDL am avut o întâlnire cu domnul director înainte de ședință. Se bat cap în cap. Dumneavoastră spuneți să vindem, să facem alte clădiri. Păi cum să facem altele dacă astea, care practic le-am primit aproape pe degeaba, nu aduc profit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu m-ați auzit pe mine să formulez că vom face alte clădiri. Consiliul Județean, dacă se mai implică în dezvoltarea aceluși Parc, se implică prin alocarea de sume către utilități, pentru că un investitor așa cum spunea și domnul Drăgănuță, dacă vrea să mai vină în România sau în Moldova sau în județul Bacău, vrea să aibă la dispoziție curent electric tras, alimentare cu apă, canalizare, gaz, drum, căi de acces. Da? Și eventual s-ar putea să-și facă hala sau nu. Dar are nevoie de aceste utilități.

♣ **DI Iordache Adrian**, manager, HIT Hemeiuș: Vreau să aduc o completare la ceea ce spunea domnul consilier Mihăilă. A început să spună ceva dar nu a mai continuat. Într-adevăr, am avut o discuție cu colegii mei, consilierii PDL, și am spus foarte clar că nu vreau să politizez deloc discuția asta pentru că asta este o discuție foarte tehnică și vreau să rămână în spiritul acestei discuții. Am spus foarte clar, există o cerere crescândă de spații. Cererea are legătura cu oferta. În anul 2013 am avut cereri concrete de 17.000 m.p. de hale industriale pe care nu le-am putut onora pentru că nu am avut de unde. Am avut discuții cu domnul președinte cum am spus. Există cea mai mică posibilitate să găsim fonduri să construim pentru că avem cerere? Bugetul Consiliului Județean nu permite. Ok, am luat-o ca atare. În luna ianuarie a acestui an, de la începutul anului am avut cereri de 8.000 m.p. de hală la cheie, același răspuns. Nu l-am putut da. Înțeleg că nu sunt fonduri pentru a se construi ceva nou dar măcar să extindem cu utilități, să extindem terenul, ar trebui să găsim o variantă. Ceea ce am propus eu aici are legătură. Repet, ori le păstrăm în proprietate și asta înseamnă investiție pentru renovare și să zicem că din profitul operațional în următorii 10-15 ani să ne extindem așa pas mic, pas mic sau să luăm o decizie care până la urmă nu afectează scopul proiectului pentru că scopul proiectului și, am spus-o de mai multe ori în Consiliul Județean, este generarea unei alternative economico-sociale în județul Bacău și dezvoltarea de noi locuri de muncă, nu afaceri imobiliare. Noi, ca societate de administrare, putem spune că pe termen scurt pierdem pentru că pierdem niște venituri din chirii. Dacă extindem Parcul pe 25 de hectare și facem o ofertă atractivă pentru investitorii care sunt interesați să vină în județul Bacău, să

construiască la Bacău, pe termen lung avem de câștigat. Țasta este punctul de vedere pe care l-am prezentat de mai multe ori și nu are legătură cu o abordare politică sau alta. Datoria mea aici de profesionist este să vă spun adevărul așa cum este. Alte interpretări nu vreau să le fac și nu vreau să intru în nici un fel de nuanță politică. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai am o precizare și eu înainte de a-i da cuvântul domnului consilier Cautiș. Domnul manager nu a făcut distincția dar, îi precizez eu domnului Mihăilă, că profitul pe care îl realizează HIT-ul acolo, poate asigura maxim funcționarea aceluia Parc, nicidecum nu poate genera sume necesare pentru dezvoltarea aceluia Parc. Deci, este un profit cât să nu aducem noi bani de la Consiliul Județean acolo. Să înțelegeți bine domnule consilier Mihăilă!. Nu este un profit uriaș. Poate o să vi-l spună la ureche domnul Iordache dacă tot v-ați întâlnit, cât este profitul în zeci de milioane de lei pe an. Să vedeți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi domnul Iordache a repetat că este profit domnule președinte. Haideți să analizăm profitul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cât a fost profit domnule Iordache în 2012 sau 2013?

♣ **DI Iordache Adrian**, manager HIT Hemeiuș: Pe anul 2012 a fost de zece mii și ceva, pe 2013 șaptezeci de mii de ron, aproximativ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă astea sunt sume cu care poți dezvolta... domnule Mihăilă... îmi pare rău.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci spuneam că acum câteva luni în urmă, am apreciat și am dat calificative excelente activității și rezultatelor obținute de către această societate, componenta Consiliului Județean. De altfel, eu am avut o intervenție metaforică și am și spus că am îmbătrânit și ca urmare apar și câteva întrebări. Dacă atunci a fost la superlativ totul de ce nu s-a ridicat problema atunci. Uite, ne gândim ca în luna ianuarie să punem în discuție un astfel de subiect. Asta ar fi o întrebare. A doua întrebare, dacă domnul administrator propune două variante: eu zic că aceste două variante care sunt aici și în expunerea de motive realizarea unei evaluări și evaluarea clădirilor existente să fie comasate, să se constituie așa cum a spus domnul președinte o comisie unde să fie și consilieri județeni și să decidă. Mai ales, dacă noi deja achiziționăm 25 de hectare de teren să punem la dispoziție...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu achiziționăm, atenție! Le pune la dispoziție Consiliul Local Hemeiuș.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci în virtutea parteneriatului existent... Așa, deci preluăm de la Consiliul Local Hemeiuș deci legat și de acest teren, comisia să vină cu propunerea împreună cu partea de specialitate prin domnul director și să discutăm în Consiliul Județean într-o nouă ședință exact, concret că se vinde, că nu se vinde; noi supunem aprobării și după aceea tragem concluzii. Asta mi se pare cel mai corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce să facă comisia?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci, cele două moduri de soluționare pe care le prezintă aici administratorul, să fie comasate și să le facem. Noi am luat de la coadă către cap. În loc să plecăm de la cap, că aici așa spune: Administratorul propune următoarele variante.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Păi nu știu dacă poate fi și o a treia variantă care să le contopească pe cele două.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Noi discutăm acum a doua variantă. De ce nu punem în discuție și prima variantă?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi dacă discutăm de a doua, practic discutăm și de prima într-un fel sau altul.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci, aș propune să se facă o comisie care să facă cele două subiecte care sunt propuse. Asta este propunerea mea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și eu mă gândeam la o comisie din care să facă parte, sigur cei care în primul rând au intervenit pe acest subiect; și mai formulăm două propuneri. Și acea comisie să vină cu o propunere concretă în plenul ședinței Consiliului Județean de luna viitoare. Eu vă spun că pledez pentru varianta vânzării acestor active ca să vedem și pe ce evaluări stăm. S-ar putea să avem surprize. S-ar putea să avem licitații la care să nu vină foarte mulți doritori. Dar nu putem proba acest lucru decât dacă mergem către licitație. Este clar că s-au născut comentarii și ar fi imprudent din partea mea acum să supun aprobării acest proiect, dar este foarte prudent și foarte corect să propun acum constituirea unei comisii care să formuleze o opțiune pe care Consiliul Județean să o ia sau nu în considerare în ședința următoare și nu mai departe...

♣ **DI Iordache Adrian**, manager, HIT Hemeiuș: Vis-à-vis de intervenția domnului consilier Cautiș aș vrea să punctez în final următoarea treabă: dacă există cea mai mică variantă să se găsească fonduri pentru extinderea acestui Parc și pentru prima parte de reparație capitală, în special pentru halele industriale, este ca vorba aia românească “calule mănânci ovăz”...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Estimați grosier și suma domnule Iordache!

♣ **DI Iordache Adrian**, manager HIT Hemeiuș: Este foarte greu. Deci nu pot. Eu vă spun că sunt costuri. Sunt echipamente, cel puțin echipamentele active, mă refer la chiller de încălzire-răcire; gândiți-vă că funcționează non-stop 24 din 24 de aproape 8 ani de zile. Deci un echipament bun și numai echipamentele acelea, mă duc la 200 de mii de euro la echipamentele active. Nu vorbesc de reparații și altele. Dar, bun. Eu sunt primul interesat. Dacă există cea mai mică variantă să se găsească surse la Consiliul județean sau alte surse, (pentru că am mai spus, pentru identificarea unor surse de finanțare, poate găsim și alte surse în afară de asta), păi normal să mă întreb, vrei mai multe surse de venit? Păi normal că vreau mai multe surse de venit. Deocamdată eu am luat de bun răspunsul care a venit de-a lungul timpului la Consiliul Județean. Consiliul Județean nu are posibilitatea financiară și bugetară să aloce bani pentru reparații și pentru dezvoltare. Am luat-o ca atare. Datoria mea de manager era să caut soluții alternative. Și ca urmare am venit cu soluția alternativă. Dacă se găsește altă soluție sunt primul care sunt cel mai bucuros pentru asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți ce vrea să spună domnul Iordache? Nu mai este mult timp până va veni cu solicitarea oficială în Consiliul Județean pentru alocarea de bani pentru reparații.

♣ **DI Iordache Adrian**, manager, HIT Hemeiuș: Am și scris în scrisoare. Până acuma ne-am descurcat dar au început de anul trecut să pice. La anumite lucruri facem cârpeli. Nu pot să fac cârpeli pentru că până la urmă vine și plătește o chirie și atunci spune pentru ce să-ți plătesc chirie?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Dacă îmi permiteți, domnule director, eu gândesc că dumneavoastră trebuie să îmbunătățiți materialul și să veniți în scris cu argumentele pe care, eu sincer vi le apreciez astăzi dar în material nu se găsesc, în așa fel încât să mă convingă pe mine că ideea dumneavoastră este extraordinară, dar aici nu există.

♣ **DI Iordache Adrian**, manager, HIT Hemeiuș: Ideea de comisie este foarte bună, o îmbrățișez.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Asta am și spus. Să facem o comisie și împreună cu dumneavoastră să găsim ideile cele mai bune și să le prezentăm în Consiliul Județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Se degajează soluția unei comisii care până la următoarea ședință, după 15 februarie, să propună variante de adoptat sau nu în Consiliul județean. Eu vă fac următoarele propuneri: domnul consilier Pristavu Mihai, domnul consilier Mihăilă Petrică, domnul consilier Drăgănuță Constantin, domnul consilier Cautiș Vasile, domnul consilier Pîslaru Marius, domnul consilier Căsăneanu Gabriel și domnul consilier Bostan Ionel Gabriel. Sunt 7 consilieri care vor avea toate datele la dispoziție ca să formuleze o propunere. Le vindem și creăm buget pentru Consiliul Județean sau nu le vindem și o să căutăm resurse pentru reparații acolo.

Nemaifiind observații, se supune aprobării constituirea comisiei cu propunerile domnului președinte și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De mâine puteți începe dialogul cu domnul Iordache și...

♣ **DI Iordache Adrian**, manager, HIT Hemeiuș: Domnule președinte, să se aleagă o persoană de contact din cei 7 consilieri că nu pot să vorbesc cu toți... Să am o persoană de contact.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu l-aș propune pe domnul consilier Drăgănuță Constantin președintele acestei comisii. Dar eu cred că o să vă votați acolo. Eu v-aș propune pe dumneavoastră că aveți experiență mai multă decât domnul Pristavu.

Cine este pentru ca domnul Drăgănuță să fie președintele acestei comisii? Se supune la vot și se votează în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Comunicarea va fi și mai rapidă între domnul Drăgănuță și domnul Iordache. Deci, domnule Drăgănuță comunicați cât mai repede cu domnul Iordache pe acest subiect.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Județul Bacău și Orașul Tg. Ocna în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului de interes județean „Dezvoltarea și extinderea Centrului Balnear Parc Măgura prin valorificarea izvoarelor de apă minerală și a lacului cu apă sărată”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău și Municipiul Moinești în vederea realizării și finanțării în comun a obiectivului „Transformare Club „Lira” în Casa de Cultură Municipală și creare Centru Regional de Cultură ”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, am și eu o întrebare retorică: denumirea acoperă prevederile exprese din Legea culturii care reglementează domeniul culturii? Deoarece partea a doua a titlului din expunerea de motive spune: crearea unui centru. Eu aș spune următorul lucru: ca să nu intrăm în contradicții cu Legea culturii, transformarea clubului în Casa de Cultură Municipală, care să îndeplinească și rolul de Centru Zonal de Cultură și, în condițiile acestea nu venim în contradicție cu legea. Pentru că altfel trebuie o reglementare separată pentru că este o nouă instituție, Centrul Regional de Cultură. Și a doua întrebare: instituția va avea personalitate juridică și aparat propriu? Pentru că aici apar de asemenea, noi elemente în legătură cu cine gestionează unitatea, cel care propune înființarea ei sau există o altă modalitate. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Prima observație este că aceste interpelări sunt genul de interpelări care ar fi trebuit foarte bine să apară în comisie. Este păcat, ați avut și un vicepreședinte la toate comisiile, chiar puteau fi puse aceste întrebări în comisii.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Aici este vorba de amendament.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este amendament sau întrebare?

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Eu am înțeles că domnul consilier propune un amendament.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Absolut. Eu sunt de acord că și municipiul Moinești merită crearea unei instituții acolo.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Este de acord numai că propune un amendament.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să se numească Centru Zonal.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Vă rog să formulați din nou domnule consilier!

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Deci, transformarea Club Lira în Casă de Cultură Municipală care să îndeplinească și rolul de Centru Zonal de Cultură. Deci un fel de Centru metodic în această Casă de Cultură și nu o instituție nouă. Pentru că din titlul din expunerea de motive și din raport reiese că aceasta ar fi o nouă instituție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Rămâne valabil ce v-am spus de la început. În fine. Nu știu ce implicație are. Posibil să aibă niște implicații. Repet, dacă se formula interpelarea la comisie și amendamentul la comisie era perfect.

Supun aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Enășoae Petru și dacă va trebui să ne întoarcem pe motive fundamentate o să o facem în luna februarie. Asta se întâmplă pentru că la comisie nu ridicăm nici măcar firav asemenea probleme.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Dacă îmi permiteți domnule președinte. La comisie s-a discutat această problemă, a venit și domnul vicepreședinte la comisie, dar domnul consilier a dorit ca în plen să facă acest amendament. Noi am respectat dreptul dânsului. Dar în comisie s-a dezbătut chiar pe larg această problemă. Există scris și în procesul verbal al comisiei.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Enășoae Petru și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți; după regulament, știu că pentru orice propunere de proiect serviciul juridic trebuie să-și dea

avizul de conformitate cu prevederile legale. S-a făcut sau nu s-a făcut acest lucru? Că atunci nu mai este nevoie de acest amendament. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur că există avizul juridic. Este avizul juridic, este raportul semnat de direcția juridică la mapă. Nu-i asta problema.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Dar tot consilierul sau dumneavoastră sau orice consilier, poate să facă un amendament.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu am o singură problemă aici dar nu-mi dau seama ce implicație are și asta numai primarul Moineștiului putea să ne răspundă, care a și fost pe aici, dar nu am crezut că vor fi probleme, dar trebuia să fie și dânsul aici. Dacă subiectul a fost ridicat în comisie, domnul vicepreședinte Floroiu trebuia să analizeze implicația unui asemenea amendament; dacă există, dacă nu există, mergem cu el, nu este nici o problemă. Nu-mi dau seama ce poate modifica în strategia Moineștiului. Despre asta este vorba. Oricum proiectul a fost aprobat.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Întâmplarea face ca să știu situația acestui proiect. Vreau să vă spun că dacă îl numim Centrul Zonal de Cultură sau Centrul Regional de Cultură este identic, este aceeași situație. Vis-à-vis de a doua întrebare pe care a adresat-o domnul consilier....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă spun eu ce se poate întâmpla. S-ar putea să aibă aplicație pe vreun proiect de finanțare european cu Centrul Regional și nu știu dacă modifică așa ușor documentele acolo.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Tocmai am avut discuția cu domnul primar și mi-a confirmat că nu modifică iar, instituția nu are personalitate juridică și nici identitate proprie. Eu zic că cea mai bună variantă este aceasta care o avem astăzi în consiliu. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, înțeleg că nu are implicație. Ok. Cu amendamentul nu am nici o problemă. Singura mea rezervă era legată de faptul că, poate cu acest obiectiv, Primăria Moinești avea aplicat (vă dau un exemplu) pentru dotări pe fonduri europene și dacă pe fonduri europene avea aplicat cu denumirea de aici și noi o schimbăm acum, aveam o problemă. Dacă nu este, nu-i nici un fel de problemă. Acum nu mai este regional, e zonal. Nu am nici un fel de problemă, e foarte bine și mă bucur că s-a discutat la comisie acest amendament; îmi cer scuze pentru corecția de mai înainte, îmi pare rău că nu s-a lămurit acest aspect până să se ajungă în plen că asta era sarcina executivului.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Județul Bacău și Municipiul Onești în scopul realizării și finanțării în comun a obiectivului „Lucrări de modernizare la secțiile Medicină internă, Neurologie și ORL – Oftalmologie – Spitalul Municipal Onești”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, domnilor colegi; vreau să vă spun următorul lucru: vă rog să aprobați acest proiect deoarece toate spitalele sunt într-un proces de acreditare. Una din condițiile pentru funcționare și acreditare este primirea autorizației sanitare de funcționare. Ceea ce se vrea prin această hotărâre este tocmai de a remedia acele puncte nevralgice care nu le îndeplinește din punct de vedere al cerințelor

inspectoratului sanitar, de primirea autorizației de funcționare. Regret lucrul acesta domnule președinte, dar trebuia să-l facem mai demult. Eu vă rog încă o dată să votați, să lăsați alte aspirații la buget și să dăm prioritate pentru asistența sanitară. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu am înțeles intervenția! Scuzați-mă. Deci, mă rugați să votez ceva care am inițiat? Scuzați-mă.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte am rugat pe consilieri să voteze.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aaa, să voteze. Dar nu cred că sunt probleme. Eu anticipez o unanimitate covârșitoare. Că trebuia realizate mai repede știți cum este. Dar admiteți că sunteți subiectiv aici!

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere pentru realizarea obiectivului „Extinderea și modernizarea Compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”, precum și a documentației tehnico-economice – faza studiu de fezabilitate pentru acest obiectiv;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Buhuși pentru realizarea obiectivului „Reabilitare și modernizare strada Al.I.Cuza, oraș Buhuși, județul Bacău”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: În titlu se spune reabilitarea și modernizarea strada Al.I.Cuza, oraș Buhuși. Din totalul de 8,509 km, numai 1 km este strada Al. I. Cuza care se compune, normal această stradă din două denumiri, deci nu reflectă conținutul cu titlul, că mai bine scriem reabilitarea și modernizarea drumului județean și gata nu mai pun strada. Pentru că strada este până la un km. Așa reiese din conținut sau înțeleg eu greșit?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Titlul nu poate să cuprindă tot. Dar ce este în expunerea de motive și în anexele la proiectul de hotărâre este ceea ce este în teren. Într-adevăr titlul este mai scurt nu putem să facem un titlu foarte lung. Este modernizarea care, dacă citesc eu bine „Reabilitare și modernizare strada Al.I.Cuza, nu greșim, oraș Buhuși, nu greșim, iar pozițiile kilometrice sunt precizate cu exactitate în expunerea de motive.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da, dar strada nu se prelungește până la Ciolpani la mânăstirea de acolo. Asta mi se pare mie că nu este corect. Dar în sfârșit cum se hotărăște.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este un titlu. Titlul nu este incorect. Fiind scurt, hai să admitem poate fi incomplet. Dar pozițiile kilometrice sunt foarte clar precizate în expunere și în tot materialul.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Comuna Sărata pentru realizarea obiectivului „Modernizare drum acces zona „Sărata Băi”, comuna Sărata, județul Bacău”;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este un drum de aproape un km și jumătate pe care îl parcurg sigur zi de zi cei care locuiesc în acea zonă din comuna Sărata, locuitorii comunei Sărata dar și foarte mulți, nu le-aș spune turiști, dar foarte mulți oameni din municipiul Bacău și nu numai, care au nevoie de serviciile bazei de tratament balnear sau de serviciile “Centrului Catolic de Spiritualitate și Tratament Balnear Fericitul Ieremia”. O locație despre care, îndrăznesc să spun, că s-a auzit și dincolo de granițele județului și este un drum care merită a fi modernizat cu atât mai mult repet, nu îi spun un drum turistic, poate este mult spus un drum turistic, dar un drum pe care îl folosesc foarte des, foarte mulți oameni aflați la nevoie care au nevoie de serviciile acestui centru de tratament balnear.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Printre cei mulți mă găsesc și eu. Prin luna august am avut 18 ședințe pe care le-am făcut acolo și într-adevăr drumul este sub orice critică. De asemenea, și locul de parcare din preajma stațiunii este la fel. Subscriu în totalitate și îmbrățișez, și sincer vă felicit domnule președinte pentru această inițiativă, dar aș avea și eu o sugestie sau o propunere mai bine zis. Văzând cum se fac și încasările acolo pentru serviciile care ți se acordă, eu zic să vină măcar la locul de parcare din jurul centrului balnear să vină și biserica, respectiv Centrul Catolic de Spiritualitate și Tratament Balnear „Fericitul Ieremia”, cu anumită sumă. Are bani să știți, nu sunt probleme, vă spun sigur, pentru că am văzut ce încasări se fac într-o zi și eu zic că ar fi bine să vină și ei ca să contribuie cu această chestiune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să facă ce ?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Să contribuie financiar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La realizarea acestui drum?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu că nu ar avea voie, găsim modalitatea legală. Domnule consilier, vorbim de un centru de îngrijire totuși, nu vorbim de un centru SPA nu SPA că la SPA nu se duc numai tinere, se duc mai mulți oameni, e un obiectiv și cu o puternică latură socială dacă vreți. Și dacă noi acum vrem de la Centrul Catolic de Spiritualitate și Tratament Balnear (repet acolo e și spiritualitate, vorbesc și de biserică) vrem să-i mai punem și pe ei să pună câteva sute de milioane, nu mi se pare că e un demers cu rost ca să spun așa. Sigur putem să le cerem bani, dar dacă putem să-i ajutăm noi, Consiliul Județean...

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Nu am spus să cerem noi bani. Am spus că locul de parcare din jurul stațiunii care, repet, eu de trei ani de zile merg acolo în fiecare vară.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier eu v-am întrebat explicit. Să participe cu bani la acest obiectiv, la realizarea acestui obiectiv? Mi-ați zis da.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Să lăsăm locul de parcare să-l facă ei, asta am spus.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu aș fi bucuros să-l putem face tot noi. Ei fac lucruri destul de bune acolo, și nu cred că înregistrează profituri uriașe. Putem spune public, dacă dumneavoastră credeți că ei fac profituri uriașe, eu mă îndoiesc. Până la urmă e opțiunea dumneavoastră.

♣ **DI Bejan Gheorghe**, consilier: Eu cunosc destul de bine situația acestui loc de tratament pentru că nici măcar nu putem să-i spunem stațiune. Nu putem vorbi de profituri imense acolo, să știți. În primul rând veniturile ce se realizează acolo, banii merg la Asociația CARITAS care știm cu ce se ocupă, da?, de îngrijirea oamenilor nevoiași cu probleme de sănătate și altele. În al doilea rând vreau să vă spun că centrul necesită foarte mulți bani pentru modernizare pentru că, dacă spuneți că ați fost acolo ați văzut că nu sunt condiții deosebite. În acest an, preotul care răspunde de această stațiune va investi bani mulți pentru modernizare, pentru crearea unor plaje moderne, pentru dușuri moderne; ați văzut că sunt niște dușuri vai de capul lor. Apoi, în centrul acela care este cum este, se vor face modernizări, respectiv vor fi schimbate căzile, se va face încălzire prin pardoseală și asta înseamnă niște bani investiți. Nu văd cum ar mai putea să iasă din acea curte niște bani să-i mai investească pentru a face parcări și mai știu eu ce altceva. Cred că trebuie să ne dăm seama că nu există bani pentru așa ceva. Într-o zi, să spunem că merg acolo 100 de oameni, da? a 25 de lei pentru baie cu tot cu masaj pentru cei care merg la cadă, ținând cont de personalul care deservește acest sector și care trebuie plătit, nu cred că mai rămâne mare lucru.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Îmi retrag propunerea, de altfel nici nu vreau să mă pun rău nici cu Dumnezeu.

♣ **DI Bejan Gheorghe**, consilier: Doamne ferește.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să înțelegem că noi ne-am pus bine!

♣ **DI Bejan Gheorghe**, consilier: De altfel, să știți că există un proiect pentru obținerea unor bani pentru investiția de acolo.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Ușa Raiului se deschide foarte greu.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza de proiectare Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale Ambulatoriul de specialitate Pediatrie – Realizare C.P.U.” ;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza de proiectare Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul „RK Căi de acces și alei pietonale în incinta Spitalului Județean de Urgență Bacău”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2014 la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Nicolae Bălcescu în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare drumuri de interes local în localitatea Nicolae Bălcescu” în lungime de 3073m.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest buget este cât se poate de administrativ și cât se poate de puțin politic, are suficientă acoperire și în realitate.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Pristavu Mihai**, consilier: Comisia buget –finanțe întrunită ieri pentru avizarea proiectelor de hotărâri a fost sesizată spre dezbateri de trei din beneficiarii proiectului de hotărâre de buget, astfel: Spitalul de Urgență Bacău prin adresa 972 din 22.01.2014 cere suplimentarea listei de investiții după cum urmează: 6 paturi terapie intensivă (este o restanță din proiectele noastre anterioare și care sunt foarte necesare pentru derularea activității), un aparat pentru explorare histeroscopică, două cardiotocografe și un video laringoscop, care, susține managerul spitalului, este acoperit de personal calificat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să profit și de prezența noului manager de la Spitalul Județean de Urgență și am să-i dau cuvântul să ne detalieze acest subiect.

♣ **DI Pristavu Mihai**, consilier: Eu vă spun din ședința comisiei care practic ne-a fundamentat necesitatea suplimentării, astfel; cu cele 5 aparate de fapt va crește numeric și valoric serviciile contractate cu Casa de Asigurări. Sursa de finanțare pentru această suplimentare, propunem Consiliului Județean, să se facă din excedentul bugetar pentru

anul 2014. Un alt amendament pe care comisia l-a analizat, formulat și avizat, este urmare a unei adrese a Ministerului de Finanțe care face reducerea fondului de cheltuieli cu personalul la 138.663 mii lei față de 146.371 mii lei cât s-a estimat în proiectul de hotărâre prezentat nouă, rezultând un deficit de 7668 mii lei pe care serviciul de specialitate intenționează să-l rezolve urgent prin diminuarea cap. 66 sursa 10. Oricum la acest capitol vor surveni modificări ce vor fi rezolvate ulterior prin rectificări...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să le repet și eu, le-am luat de la doamna Mitrea exact ad litteram.

♣ **DI Pristavu Mihai**, consilier: Noi ne-am consultat cu serviciul de specialitate și s-a găsit această soluție iar, comisia a avizat acest amendament. Un ultim amendament este ca urmare a unei solicitări a Serviciului de Drumuri prin care se cere completarea listei de investiții cu o autoutilitară. Sursa de finanțare se realizează prin diminuarea valorii investiției de la DJ 243B Praja-Motoșeni-Stănișești, cu suma de 85 mii lei fără a se afecta calitativ și cantitativ realizarea acestei investiții. Autoutilitara este necesară pentru urmărirea contractelor existente chiar pentru realizarea bugetului în sectorul ce-l urmărește și implementează Serviciul de Drumuri. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu sunt lucruri spectaculoase, sunt chestiuni de ultim moment și profităm de ocazie ca să facem aceste amendamente. Dacă mai sunt observații?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Referitor la repartitia și distribuția surselor financiare către unitățile administrativ teritoriale; m-am uitat cu atenție pe lista tuturor unităților din județ și am văzut că există o anumită valoare în dreptul fiecăreia. Lucru care este adevărat, nu putem să spunem că mulțumește pe toți cei de acolo din teritoriu. Dar există ceva. Într-adevăr este pentru prima, dată din punctul meu de vedere, când se întâmplă acest lucru. De asemenea, nu întâmplător, noi până să ajungem la punctul 20 dacă nu greșesc, după cum ați văzut, am mers în asociere. Tot la fel este prima ședință după mine, când facem atâtea asocieri, ceea ce înseamnă că într-adevăr Consiliul Județean lucrează în județ. Deci, prin aceste asocieri pe care le-am făcut, eu zic că lucrează în județ. Nu întâmplător domnului vicepreședinte, ieri în comisie, i-am pus întrebarea: Avem sursa financiară? Dânsul m-a asigurat că există în totalitate și, uitându-mă cu atenție în buget, într-adevăr este prevăzut și acolo. Cu toate acestea îmi permit să spun, și anul trecut îmi aduc aminte că am făcut această propunere spre analiză, haideti să acordăm o atenție și drumului Mărești-Filipeni-Fruntești-Oncești. Este un drum de vreo 8 km și dumneavoastră domnule președinte îl știți foarte, foarte bine, și mulți dintre noi îl știu, că arată ca în urma războiului. Mașinile se rup pur și simplu și chiar și căruțele merg foarte greu pe acolo. Trebuie să facă multă echilibristică. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt observații? Am să-i dau ocazia și doamnei manager Zoican să vă fundamenteze acest necesar de 518 mii lei pentru dotare la maternitate și bineînțeles folosindu-ne de prilej, să ne transmită câteva din gândurile sale la 4 zile deja de la preluarea mandatului de manager la Spitalul Județean de Urgență. Vă rog.

♣ **D-na Zoican Gabriela**, manager SJU Bacău: Mulțumesc pentru posibilitatea de a mă adresa Consiliului Județean. Pentru cine nu mă cunoaște, mă numesc Zoican Gabriela, sunt medic de obstetrică-ginecologie și din data de 20 ianuarie 2014 sunt manager interimar al Spitalului Județean de Urgență Bacău. Deoarece la propunerea de buget pentru Spitalul Județean Bacău a existat posibilitatea să facem o suplimentare și, cunoscând prima dată problemele de la maternitate pentru că acolo am lucrat și pentru că acolo s-a

făcut o investiție extraordinar de mare, am socotit necesar să ducem la final nevoile în cadrul acțiunii de reabilitare a maternității, inclusiv prin dotarea cu aparatură și paturi speciale, rest care rămăsese din finanțarea anterioară. Am ținut în această suplimentare să mergem și pe o aparatură care poate să aducă bani, în sensul că, așa cum spunea și domnul consilier Pristavu, aparatul de histeroscopie este un aparat pentru care noi avem în maternitate mai mulți medici cu specialitate care nu-și pot exprima specialitatea aducătoare de bani de la Casa Județeană de Asigurări prin lipsa acestui aparat. Ori din punctul meu de vedere era stringentă achiziționarea unui aparat care permite efectuarea unor servicii finanțate de Casa de Asigurări de Sănătate. Cam asta a fost fundamentarea pentru amendamentul pe care l-am cerut.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Dacă îmi dați voie domnule președinte. În calitate de președintă a comisiei de sănătate, Carmen Mârtz mă numesc, vă felicit și vă doresc succes, contați pe sprijinul nostru dar, de aici încolo doamna doctor, vă rugăm să participați la ședințele comisiei de sănătate; e bine să discutăm, e bine cu maternitatea, e minunat dar aici, în plină ședință din prima zi, vreau să vă atrag atenția și vom dezvolta acest subiect, asupra echipamentului de radioprotecție a medicilor din secția de ortopedie. Sunt medici care lucrează sub radiații cu echipament vechi punându-și în mod direct viața în pericol. E bine și cu histerografia, este bună cu tot dar, trebuie și medicii protejați. Vom discuta acest subiect dar am pus de îndată prima problemă cu care începem. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim doamnei consilier Mârtz.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Vreau să-i urez bun venit doamnei doctor, multă putere de muncă, cu o singură precizare: doamna doctor dacă vreți, este o rugămintă personală trăită pe propria mea experiență. Dacă ați putea face ceva cu personalul medical de la urgențe, la Unitatea de Primire Urgențe. Doamna m-a înțeles.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu tot personalul de la urgențe?

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Domnule președinte am avut o experiență personală, am fost în luna octombrie. Dacă spui unui medic că ai analizele făcute la alt spital și îi prezinți starea ta de sănătate, mai aveam un pic și eram luată la bătaie. Acel medic nu contează, neștiind cine sunt, neștiind ce fac. Vă spun am stat ore întregi...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E doctor sau e doctoriță?

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: O doamnă doctor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O doamnă doctor, începe cu P și se termină cu u?

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Nu contează.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu contează? Nu contează doamnă, pentru că știți care este problema? Contează știți de ce? Pentru că foarte multe reclamații provin din acea zonă, din zona doamnei doctor Petrescu de la urgențe. Știți foarte bine, personal, deși n-ar fi trebuit, dânsa a intrat într-o dispută cu mine; personal am avut cu dânsa foarte multe schimburi de replici deși nu intenționez acest lucru dar dânsa nu înțelege că acolo este într-o instituție publică, o unitate spitalicească și avea și are în continuare mari lacune de comportament și comunicare.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Exact, este un spital de primire urgențe, vin oameni, am văzut, de la Motoșeni, Stănișești de la 70 – 80 km, vin la urgențe. A-i trata și a sta cu orele pe hol sau în cazul meu a fi trimis pe la diverse secții, nu am timp acum, nu mă ocup sau m-a trimis la alt cabinet văzându-mă acolo, să fii apostrofat pe hol, ați văzut, v-am spus, am avut dreptate adică un comportament de acesta că mai ai puțin și te ia medicul la bătaie când tu te duci la urgențe. Din punctul meu de vedere este primul impact

pe care îl are cetățeanul județului cu spitalul județean, este prima imagine care o lasă, nu știu, este rugămintea mea personală către dumneavoastră dacă vreți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să vă răspund și eu din experiența acumulată pe acest domeniu. Sunt lucruri pe care managerul spitalului s-ar putea să le îndrepte în atitudinea unor medici de la compartimentul de primiri urgențe. Este și un protocol acolo care trebuie respectat și dacă parcurgeți acel protocol o să vedeți că timpii de așteptare sunt delimitați funcție de anumite condiții și, sunt destul de mari acei timpi de așteptare. Trebuie văzut și acel protocol și nu mulți pacienți sunt pregătiți să priceapă și să perceapă acel protocol. Și, repet, au fundament medicii ca să propună o așteptare mai lungă. E un protocol care ar trebui să-l citim și noi măcar o dată din curiozitate dar sunt și chestiuni care nu țin nici de management, nici de acel protocol ci, de cel puțin de cei 7 ani de acasă. Marea majoritate a medicilor și asistenților de acolo, eu cred că îi au, nu se pune problema de marea majoritate, dar sunt câțiva, îi putem număra pe degetele de la o mână, care sigur prin ceea ce fac aruncă o imagine negativă asupra celeilalte părți a medicilor din Spitalul Județean de Urgență. Ce pot eu să vă informez este că doar această doctoriță despre care vă vorbeam, are două sancțiuni dacă nu mă înșeală memoria, cu 5% pentru abateri repetate la Spitalul Județean de Urgență; practic dacă mai primește una dispăre cu totul din Spitalul Județean de Urgență. Sper ca dânsa să se trezească și în al 25-lea ceas pentru că prea multe reclamații pe tot ce vreți, pe zona mass-mediei, pe audiențe la președinte sau la vicepreședinte, pe rețele de socializare, pe intervenții în plenul Consiliului Județean, prea multe reclamații vin din zona dânzei. Și nu cred eu că sunt chiar nefundamentate. Repet, dacă această doctoriță nu se trezește nici în al 25-lea ceas cred că managementul de acolo va avea ac de cojocul dânzei. Da. Asta se întâmplă la compartimentul de primiri urgențe. Dar atenție și la acel protocol de care trebuie să avem și noi cunoștință. Este destul de... are un fundament, dar este destul de birocratic dacă pot să spun așa. Și asta este. Trebuie să ne supunem cu toții, nu putem discuta și comenta protocoalele însușite prin lege până la urmă. Nu sunt stabilite de manageri sau de Consiliul de Administrație la spital.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi. Nu voiam să intervin dar, pentru că punctual s-a pus o problemă..., vreau să vă informez că la nivelul Consiliului de Administrație al Spitalului, împreună cu domnul Președinte al Consiliului Județean, chestiunea este cunoscută, discutată de ani de zile pentru că ține cont, dacă vreți și mă scuzați în calitate de coleg, pot să-mi permit, ține cont de cei 7 ani de acasă. Dar mai ține cont de un lucru: Doamna doctor, de fiecare dată are veleitarismul fiind fiica fostului procuror Petrescu, al reclamațiilor și al apărărilor, că ea întotdeauna are dreptate și ceilalți nu au dreptate. Poate pentru că inclusiv eu, am fost chemat pe la procuratură în calitate de...de ce am analizat-o la consiliul etic la Consiliul de Administrație și cred că și doamna manager, dacă va îndrăzni să-i atragă atenția, se va trezi cu o reclamație. Deci asta este omul. A doua problemă: trebuie să recunoaștem că acest punct de lucru este un punct foarte dificil și foarte greu deoarece, dacă în cursul săptămânii mai sunt niște filtre, medicii de familie, sâmbăta și duminica sau începând cu vineri după amiaza, singurul loc în care se adresează tot județul pe probleme de urgență, așa zisele urgențe, care vin pentru orice, că își aduc aminte că vin în târg și trebuie să mă duc la spital să-mi iau analize să văd că mă doare acolo, că mă doare dincolo. Vă spun, administrația deja a luat niște măsuri coercitive în sensul că a instalat acolo un sistem video, cu camere video care se monitorizează din momentul în care intră fie cu salvarea, fie direct pe ușile acestui punct de lucru, timpul de așteptare și ce se întâmplă. A treia problemă: iarăși trebuie să dăm Cezarului, ce-i al Cezarului. Am fost invadat de-a lungul timpului de corvoade întregi de

purtătoare de fuste multe și cu toată taraba lor cu care vin, motiv pentru care noi am luat niște măsuri asigurătorii și de protecție. Pentru că nu uitați: dumneavoastră nu știți, au fost medici, alții, nu doamna doctor, loviți, înjurați și de către persoane cu niște comportamente ne la locul lor. Pentru pacientul care este în stare să dea relațiile despre starea lui de sănătate, el este îndrituitul și știe mai exact cum îl doare decât aparținătorii, vărul, nepoata, sau nu știu cine. Motiv pentru care aparținătorii sau însoțitorii trebuie să aștepte. În ce privește doamna doctor, vreau să vă spun că există niște protocoale medicale, pe care, indiferent că îl cheamă Petrescu sau nu știu cum pe doctorul de la urgențe și de la gardă, trebuie să le urmărească pas cu pas, pentru că în orice situație defavorabilă, doctorul este tras la răspundere. Sigur că nu e corect un astfel de comportament și doamna consilier are dreptate dar asta ține de relația interumană și nu înseamnă că acesta este serviciul sanitar medical care se face la serviciul de urgență. Vă mulțumesc dacă ați înțeles ce am vrut să spun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Confirm și eu ce a spus domnul consilier Ichim. Așa este, ne-a trebuit mult, că am și răbdare cu doamna doctor Petrescu, astfel încât să primească acele sancțiuni pe care le-a și pierdut în instanță dacă nu mă înșel. Una sigur a pierdut-o, a doua...deci, dincolo de faptul că nu știe să comunice cu oamenii, are și acest har al petițiilor în instanță și cred că nu este nimic mai frustrant decât să ne trezim că îi mai plătim și bani că stă acasă. Așa că eu îmi doresc să stea acolo și să înțeleagă din toate demersurile noastre ce trebuie să înțeleagă, nu să plece din Spitalul Județean de Urgență. Dacă nu va înțelege se va întâmpla și acest lucru. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, doar repet amendamentele cum m-i le-a dat doamna director Mitrea ca să poată să fie adoptate conform legii. Deci, pentru aparatura medicală la secția de maternitate, se suplimentează bugetul la cap. 66 cu 518 mii lei la secțiunea de dezvoltare, iar pentru asocierea cu comuna Nicolae Bălcescu la secțiunea de funcționare se suplimentează la cap. 84 cu suma de 200 de mii lei.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2014, precum și estimările pe anii 2015-2017;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aici aș face o mică precizare. Sigur că citirea sumelor și stricta lor comparație pe câteva rânduri poate să dea o imagine greșită asupra bugetului. Se spune că orașul Comănești a luat de nu știu câte ori mai mult decât Tg Ocna dar, Tg Ocna are o investiție care se finanțează din bugetul propriu, că Moineștiul a luat de nu știu câte ori mai mult față de Onești dar, Oneștiul are niște investiții care se realizează din bugetul propriu. Eu cred că este un echilibru totuși și o legătură între cele două proiecte de hotărâre astfel încât nemulțumiții sau cei foarte nemulțumiți pe aceste proiecte, să fie cât mai puțini. Sigur că nu cred că este vreun primar satisfăcut sau mulțumit de alocările de la Consiliul Județean, sigur că cei care au primit cel mai puțin sunt nemulțumiți. Am văzut că primăriile Ardeoani și Prăjești sunt citate ca cele mai horopsite dar, să nu uităm că și populația este mică în cele două comune, iar angajamentele lor financiare care au fost făcute în anii precedenți sunt foarte mari. Consiliul Local Prăjești este un consiliu local care abia mai respiră. Acolo nu s-au luat salariile de 4 luni, la

Ardeoani la fel, de 6 luni, dar asta se datorează în primul rând unei lipse de respect față de bugetul comunei respective. Am mai spus și o să mai spun, nu poți să realizezi investiții de 50 de miliarde când ai venituri de 5-6 miliarde, cum poți să te angajezi la asemenea investiții? Și aici fac legătură cu ce spunea domnul consilier Cautiș, dacă aceste investiții ale Consiliului Județean se vor realiza. Sigur, execuția acestui buget, pe 2014 depinde de mulți factori și de felul cum vor merge lucrările și de capacitatea constructorilor de-a se ține de obiectivele licitate și de modul cum se derulează licitațiile, contestațiile în CNSC sau în Curtea de Apel. Eu știu că de 10 ani această instituție, Consiliul județean, atunci când și-a propus o investiție, a bugetizat-o, nu a abandonat-o la mijloc, nu a băgat constructorii în faliment, nu a băgat Consiliul Județean în insolvență, nu l-a băgat în incapacitate de plată, nu s-a pus problema salariilor sau plata utilităților, nu a compromis nici o investiție. Ne-am propus obiective realizabile și am drămuț bugetul de cheltuieli în strânsă concordanță cu cel de venituri. Poate ne-am propus și noi niște cheltuieli, cu 10-20-30% poate mai mari decât veniturile, dar cu ajutorul consilierilor județeni și cu ajutorul instrumentului de rectificare, după 30 iunie al fiecărui an, am reușit să finanțăm suficient toate investițiile astfel încât nici una să nu fie blocată vreoa dată și nu îmi amintesc de nici o investiție care să fi fost blocată, în care Consiliul județean să fi fost implicat în asociere sau fără asociere și să fi fost blocat din motive financiare. Ceea ce înseamnă că, împreună executiv și plenul Consiliului Județean, am drămuț destul de bine și destul de realist și de obiectiv aceste bugete.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 22 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de transport public județean prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2014-2019, aprobat prin HCJ nr.187/17.12.2012 cu modificările și completările ulterioare;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 23 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Contractului – cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Bacău pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 24 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe unele trasee județene.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 25 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de S.C. ALINTRANS S.R.L. Bacău, județul Bacău împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.207 din 20.12.2013 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu operatorilor de transport desemnați câștigători ai traseelor din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019 în urma ședinței de atribuire electronice prin sistemul național din data de 18.12.2013;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 26 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerilor prealabile formulate de S.C. TRANSMOLDOVA S.R.L. Onești, județul Bacău împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.207 din 20.12.2013 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu operatorilor de transport desemnați câștigători ai traseelor din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019 în urma ședinței de atribuire electronice prin sistemul național din data de 18.12.2013;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la primul punct de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului Brașoveanu Sorin, director general al DGASPC pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău pentru anul 2014.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director general, DGASPC Bacău: Mulțumesc domnule președinte. Materialul este destul de amplu și foarte bine structurat în cele 17-18 pagini. Nu am să intru în detalii, vreau doar să menționez câteva din priorități. Așa cum facem la începutul fiecărui an, ne stabilim planul de acțiune după ceea ce a fost avizat în Colegiul Director. Vreau să vă informez că dacă acum 15 ani erau 4800 de copii în instituțiile rezidențiale, astăzi mai sunt în jur de 400 de copii, cu un procent de 70% cu dizabilități și în procent de peste 60% cu vârste peste 14 ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E bine să rețineți aceste cifre că de multe ori nu se știe foarte exact activitatea Direcției. Cred că este cel mai bun raport al domnului Brașoveanu pe 15 ani dacă există un raport pe 15 ani. S-a plecat de la 4800 și s-a ajuns la 400. Asta înseamnă foarte multă muncă și nu are legătură cu investițiile de la Consiliul Județean sau susținerea noastră ci, este efectiv rezultatul strădaniei și a managementului de acolo. Deci de la 4800? Încă o dată spuneți domnule Brașoveanu?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director, DGASPC Bacău: De la 4800 la 417 mai exact. Vreau să vă informez că cei care sunt pe căsuțe tip familial, pe apartamente de tip familial, mai avem totuși o singură instituție în județul Bacău de tip rezidențial clasic adică cu peste 80 locuri capacitate și este vorba de centrul Henri Coandă. În ultimii 3-4 ani am mai închis încă 4 instituții mari atât la Comănești cât și instituțiile de tip clasic și nu mai avem nici una. Deci, mai avem una singură care anul acesta este o prioritate și a intrat în evaluare. Sigur, nu singuri, sunt în parteneriat atât cu organizațiile neguvernamentale cât și cu experți din ministerul de resort să găsim soluții pentru acești copii. Sigur este mai greu, repet, peste 60% sunt copii cu dizabilități. Necesită într-adevăr o prezență a specialiștilor 24 din 24. Este mai greu de găsit alternativă. Am început și acest proces. Rămâne o prioritate pe 2014 datorită faptului că lipsa serviciilor comunitare integrate la nivelul autorităților publice locale este insuficientă, presiunea este destul de mare pe Direcție pentru că în ultimile două săptămâni am avut grupuri de frați, ultimul l-am avut acum 3 zile, un grup de 9 frați în care ni s-a solicitat să intervenim și să-i luăm. Este în proces de evaluare, deci rămâne presiunea mare asupra acestei instituții și prioritatea noastră este de a dezvolta aceste servicii comunitare integrate în parteneriat, de a sprijini autoritățile publice locale de a-și crea aceste servicii. În domeniul persoanelor adulte, procesul de restructurare care a început în anul 2005-2006, îl ducem în continuare anul acesta. Sperăm să funcționeze sută la sută acel complex de la Filipești care a fost finalizat anul trecut și este cel de-al 4-lea tip de serviciu în ultimii 4-5 ani. Au fost transferați 24 de beneficiari de la Răcăciuni și mai urmează încă 48 ca să funcționeze la capacitate și în același timp de a găsi soluții pentru tineri și pentru adulți de a-i integra pe piața muncii și de a-i educa și forma profesional și a putea să-i integrăm și să-i corelăm cu nevoile persoanei cu handicap. Pentru că sunt tipuri de handicap diferite trebuie să găsim servicii pentru fiecare tipologie în parte. În domeniul managementului organizațional rămâne ca prioritate atragerea de fonduri nerambursabile atât pentru susținerea activității cât și pentru dezvoltarea activității prin crearea de servicii alternative și, sigur, dezvoltarea profesională a salariaților Direcției. Pentru că salarizarea este foarte mică în ultimul an a fost o fluctuație destul de mare deși, nu sunt locuri de muncă, de la noi din sistem au plecat peste 400 de persoane în ultimele 12 luni și am fost nevoit să scoatem de 3 ori la concurs cu toate procedurile de rigoare în cursul anului trecut și sigur că presiunea rămâne pe cei care rămân în sistem. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnului director Brașoveanu. Dacă mai sunt observații, propuneri către dânsul?

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Da. Doresc să informez domnii consilieri că am participat împreună cu domnul consilier Olteanu și domnul consilier Căsăneanu la o analiză desfășurată la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului zilele trecute și pot să vă informez că acea analiză s-a făcut pe baza unei cunoașteri reale în teren a întregii activități deosebit, deosebit, de complexă și subliniez acest lucru, numai cine participă la această analiză sau este în interiorul activității poate să-și dea seama cât de complexă și de grea este această activitate. Vreau să mai menționez faptul că această analiză s-a făcut comparativ din 2010 până în 2013 iar planul de acțiune care a fost astăzi prezentat, este rezultatul acestei analize pe 4 ani și a obiectivelor care au rezultat din această analiză și nu s-a făcut oricum. S-au stabilit obiectivele și vreau să menționez faptul că se stabilesc și modalitățile de acțiune și, foarte important, și modul de verificare a acestor obiective, ceea ce este un lucru deosebit. Și aș mai vrea o singură problemă să adaug, pentru că s-au mai discutat și cu alte prilejuri și chiar și acum în comisie, că din partea Consiliului Județean se alocă o sumă importantă Direcției de Asistență Socială este adevărat, dar vreau să vă spun că nu se alocă fără un folos deosebit. Este o investiție, o adevărată investiție în capitalul uman și aici se realizează lucruri deosebite. Cine dorește să se informeze, cei trei consilieri care facem parte din colegiul director și cred că și domnul director, vă invităm oricând la aceste analize care se desfășoară, sau în teren, pentru a cunoaște concret modul în care salariații din această instituție, sub realizarea unui management eficient, își desfășoară activitatea cu bune rezultate. Eu nu am decât să felicit prin domnul director întregul personal care lucrează la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru responsabilitatea și pentru modul în care se apleacă asupra problemelor deosebite care sunt create de copiii cu dizabilități sau de persoanele vârstnice care sunt internate în aceste centre. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu doamnei consilier Marchiș. Dacă mai sunt intervenții?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Dacă mai sunt intervenții la punctul Diverse?

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 23.01.2014, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,
Consilier Nicoleta Ciulină*