

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 22 noiembrie 2011, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.335 din 18.11.2011 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 32 de aleși locali absentând motivat domnul consilier Neagu George Ionuț, domnul consilier Șapcă Nicu, doamna consilier Biri Daniela și domnișoara consilier Stan Nadia.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței, sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi. Dau citire ordinii de zi pentru aprobare.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 14.11.2011
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2011, precum și repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor alocate din impozitul pe venit pentru cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală;

Inițiator: dl Dragoș Benea – Președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 14.11.2011 și se dă cuvântul doamnei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 14.11.2011.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2011, precum și repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor alocate din impozitul pe venit pentru cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Mărturisesc că am nelămuriri și poate mi se explică, care au fost criteriile care au contribuit la defalcarea pe unități administrative a acestor sume alocate din impozitul pe venit, pentru că dacă mă întorc la bugetul din luna februarie, la începutul anului, unitățile administrative din 23 ale PD-L-ului, 21 au primit acum zero lei. Deși repet, la începutul anului pe acest capitol la cotele defalcate din impozitul pe venit, au avut cu 30-35% mai mult decât celelalte unități administrative. Aș vrea să mi se explice care au fost criteriile care au stat la baza acestei repartiții pe care eu personal o consider anormală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Criteriile sunt precizate în expunerea de motive și a mai funcționat criteriul cofinanțării proiectului de infrastructură locală și este și decizia consilierilor județeni, unde merg aceste sume de bani pentru cofinanțarea proiectului de infrastructură locală, dar dumneavoastră ați pomenit aici de un număr de primării PD-L și nu știu dacă dumneavoastră știți care sunt primăriile PD-L sau nu, dar eu știu o listă de comune care de-a lungul anului 2011 nu au primit nici un leu de la Guvernul României prin Hotărâre de Guvern din fondul de rezervă al primului ministru. În schimb, știu alte liste de comune care au primit bani și prin hotărârea 649 din 22 iunie și prin hotărârea 1001 din 12 octombrie. Lista comunelor care nu au primit nici un ban, de la Guvernul României din fondul de rezervă al primului ministru, îi dau citire acum, domnule consilier Bondor și pentru ceilalți consilieri care poate nu știu. Deci, comune care nu au primit nici un leu de-a lungul anului 2011 sunt: Asău, Balcani, Berești-Tazlău, Bârsănești, Bogdănești, Buciumi, Căiuți, Cleja, Colonești, Coțofănești, Dămieniști, Dealu Morii, Faraoni, Huruiești, Mănăstirea Cașin, Mărgineni, Motoșeni, Oituz, Orbeni, Palanca, Parincea, Pâncești, Pârgărești, Racova, Sănduleni, Secuieni, Solonț, Ștefan cel Mare, Strugari, Tătărăști, Ungureni și Valea Seacă. Elegant din partea dumneavoastră ar fi să ne spuneți cum, pe Hotărârile de Guvern pe care le-am citat mai înainte, care au fost criteriile care au stat la baza Hotărârilor de Guvern la care am făcut apel mai înainte și prin care au primit celelalte primării fonduri! Dar bineînțeles, că nici din expunerea de motive a domnului prim ministru Boc, nici de la dumneavoastră nu voi afla aceste explicații. Oricum, primăriile care au primit bani prin cele două HG-uri de la guvernul Boc, în această listă nu se regăsesc, se regăsesc acele primării care repet, nu au primit nici un ban, plus o serie de primării, 10-12 primării, care au fel de fel de cofinanțări la proiecte europene sau fel de fel de conturi blocate datorită subfinanțării de la Ministerul Educației sau de la Guvernul României. Și aici putem vorbi de Blăgești, putem vorbi de Tamași, putem vorbi de Lipova, putem vorbi de Livezi, putem vorbi de Răchitoasa, care deși au primit de la Guvernul României niște bani și în anul 2011, riscă

să aibă niște proiecte compromise datorită subfinanțării. Și sigur mi-am însușit critica din partea dumneavoastră legat de comuna Dofteana care este cea mai mare din județul Bacău și care deși a primit bani prin cele două HG-uri pe care le invocam mai înainte, cea din iunie și cea din octombrie, având în vedere că este o comună mare și cu proiecte de infrastructură importante de cofinanțat, comuna Dofteana a intrat în această listă. Mi se pare o listă extrem de echilibrată, dar echilibrată, prin prisma, repet, a celor două Hotărâri de Guvern la care am făcut apel, cea din 22 iunie și cea din 12 octombrie prin care v-am spus și la momentul respectiv, guvernul Boc a dat discreționar acei bani. Am discutat și la momentul respectiv, putem să detaliem și acum dacă doriți.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Sigur că de ce îmi era teamă s-a întâmplat. Morișca politică funcționează în continuare. Domnule președinte, expunerea de motive pe care ați făcut-o dumneavoastră este mai completă față de cea prezentată la dosar. Dacă o citiți și dumneavoastră în totalitate, vedeți că nu explică nici 5% din ceea ce ați spus dumneavoastră. Revenind la faptele concrete care există în fața noastră la acest material, noi ne aflăm în fața unui buget județean, buget plătit de toți contribuabilii județului Bacău și în fața unor situații vis-a-vis de județul Bacău. Eu cred, și îmi place să spun asta, că toți suntem băcăuani. Sigur că dacă această morișcă va funcționa în continuare nu este benefică pentru nimeni, pentru că eu am acuzat mai mult, și nu am acuzat, (cu tot respectul pe care vi-l port și știți că este real), am vrut să văd niște criterii, niște criterii raționale, pentru că vedeți dumneavoastră, dacă am fi fost consultați o parte din consilieri sau măcar câte unul din fiecare grup, aș fi putut să vă spun, cu durere, să vă spun, că, chiar dacă dumneavoastră ați spus că au primit la bani că nu au avut ce face cu ei, comunele PD-L, vreau să vă spun că printre puținele comune care sunt cu conturile blocate sunt ale PD-ului, și aici discut de Tamași și de Horgești. În pericol de a fi executate silit se află comuna Plopana, comuna Odobești și comuna Urechești și atunci, unde sunt acele bogății pe care le fluturăm la general? Eu nu vreau să intru în conflict cu dumneavoastră. Caut o rațiune pentru că repet, îmi place să cred că suntem cu toții băcăuani. Cred că ar trebui lăsate undeva aceste orgolii, că suntem de o anumită culoare politică și avem fiecare o anumită pregătire, pentru că până la urmă suntem cu toții băcăuani și asta ne-a „mânat pe toți în luptă”. De aceea, am solicitat și acele criterii pentru că atunci, când ne aflăm aici, nu venim să votăm să ridicăm mâna pro sau contra, trebuie o minimă consultare, pentru că numai în felul acesta reușim să rupem odată acea pisică îngrozitoare, acea morișcă care din 1992 încoace se vehiculează și care s-a văzut concret că nu face bine României. De aceea, eu în locul dumneavoastră, această fărâamă de buget aș fi împărțit-o în două categorii: pentru comune mici, dau un exemplu, 200 de milioane, pentru comune mari, 250 de milioane aș fi avut și o notă de corectitudine pe consultarea cu noi și poate că toată lumea ar fi fost mulțumită cu această firimitură și am fi stins poate undeva și acele orgolii, care repet încă odată, au dus România unde au dus-o. De aceea, spun încă odată că dacă rămâne așa, grupul PD-L va vota împotriva, dar nu împotriva acestei sume, ci împotriva criteriilor care au dus la repartizarea acestor sume. Vă mulțumesc.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, trebuie să observăm faptul că de regulă proiectele care sunt dezbătute la ședințele extraordinare durează puțin atunci când au expuneri de motive întemeiate și nu ridică probleme, majoritatea s-au votat foarte repede. Era normal ca la felul cum au fost repartizate sumele, acele de două milioane sau douăzeci de miliarde de lei vechi să apară discuții,

sigur că noi grupul PD-L suntem foarte nemulțumiți. La rândul dumneavoastră, domnule președinte, invocați anumite sume pe care primăriile PD-L le-au primit de la Guvern. La momentul respectiv am invocat și noi faptul când atunci s-a votat bugetul, iarși primăriile PD-L au fost discriminate, în sensul că au primit sume mult mai mici la un moment în care dumneavoastră ați invocat faptul că nu știu ce s-a întâmplat în anul 2010 și tot așa mergem din aproape în aproape până în antichitate, ca să glumim un pic. Eu aș zice, (și vă spun cu toată sinceritatea), dumneavoastră ați ratat astăzi să marcați un moment zero, momentul în care să repartizați această sumă în mod echilibrat, în mod echitabil, pentru că toate primăriile au nevoie de bani și mai ales primăriile din zone cu venituri mici acum în această perioadă foarte grea. Dacă ați fi marcat acest moment zero, aprecierea ar fi fost unanimă cu mici probleme în zona alianței dumneavoastră și de aici în colo am fi putut discuta altfel. Și ca să spun că ați ratat, dar mai este încă o șansă, eu vă fac următoarea propunere, cumva în completarea propunerii colegului meu Bondor Silviu. Primăriile care pe acest proiect au primit zero, haideți să le dăm douăzeci de mii lei, adică două sute de milioane de lei vechi, iar primăriile care au sume cuprinse între 35 de mii lei și 48 de mii lei (am făcut un calcul așa mai grosier) vor primi în jur de 270-280 de milioane de lei vechi. Eu zic că nu ar fi chiar un capăt de țară pentru o primărie care a primit și la votarea bugetului 7 miliarde, a mai primit, primește și acum, nu primește 450 de mii sau 480, primește 270 de milioane, nu ar fi un capăt de țară, am marca și noi un moment extraordinar, zic eu, în Consiliul județean, când într-adevăr repartizăm niște bani în funcție de necesități, în funcție de mărimea comunei și așa mai departe, adică în funcție de criterii administrative. Este chiar o pierdere de timp cu dispute politice, ba e Guvernul vinovat, ba e alianța USL ș.a.m.d. pentru că vor veni și alte rectificări și discuțiile vor continua. Cu acest moment, vă spun că dacă s-ar marca acest moment, ați avea și sprijinul consilierilor județeni PDL ca la următoarele alocări de la Guvern și noi să avem o poziție pentru că altfel nici noi nu mai suntem îndreptățiți ca acele sume care eventual vor veni de la Guvern să facem lobby ca acea repartitie să fie una echitabilă. Haideți să avem curajul mai ales că suntem în postul Crăciunului să fim într-adevăr corecți cu toate riscurile unor critici interne pe care le-am putea primi. Asta era propunerea mea sinceră și vă rog să o luați ca atare, nu este nici o urmă de ironie, de altfel acest proiect a primit din păcate în comisia de sănătate aviz nefavorabil. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Momentul zero, domnule consilier Mihăilă, a existat, și a existat în luna ianuarie la bugetul din 2011 când spre deosebire de HG-urile Guvernului Boc, când s-a împărțit bugetul județului Bacău, au primit sume între 2 miliarde și 5 miliarde toate comunele din județul Bacău, deci toate cele 85 de unități administrativ-teritoriale în luna ianuarie au primit sume de bani. Și atunci v-am prezentat criteriile: populație, suprafață, principiul echilibrării pentru că în 2010 ați procedat în același mod. Ați uitat! Și vă dau exemplul clasic cu inundațiile din 2010. Ați uitat că au fost inundații și la Ghimeș, și la Palanca, și la Agăș și la Asău, dar prin hotărârile de Guvern de la Boc, ați dat numai la Ghimeș și la Agăș. La Asău și la Palanca nu au fost inundații în accepțiunea dumneavoastră. Asta în 2010. Vă reamintesc, momentul zero la care tot invocați dumneavoastră la care tot faceți apel dumneavoastră, a existat la bugetul din 2011 când toate primăriile PSD, PNL, sau PD-L sau PC, au primit alocări de la bugetul județului spre deosebire de HG-urile guvernului Boc. Și eu aici, vă spun un lucru: nu am pomenit nici în expunerea de motive nici în ce

am spus mai înainte, de primării PD-L. Nu am spus de primării PD-L. Dumneavoastră văd că vorbiți de primării PD-L, domnule Bondor? Fac trimitere din nou la cele două H.G-uri. Văd că nici unul dintre dumneavoastră nu s-a revoltat în luna iunie sau în luna octombrie. Am avut din luna iunie și până în luna octombrie 6-7-8 ședințe de Consiliu județean și nici unul dintre dumneavoastră din consilierii PD-L (de la care nu solicit astăzi nici un fel de sprijin, ci puțină decență și să nu ne mai luați de proști), nu s-a revoltat. Să nu ne mai luați de proști, domnilor, că au fost două HG-uri de la Boc prin care ați dat numai la primării PD-L, a fost un program național de dezvoltare a infrastructurii în care nici nu ați venit la dezbateri și la consultări, a fost un program național de dezvoltare a infrastructurii în care ați dat numai la primării PD-L și la primării pe care i-ați adus în sală la Casa de cultură când v-ați ales conducerea partidului. Acesta este adevărul și îl știți și dumneavoastră! nu încercați să clamați la ședința extraordinară din 22 noiembrie principii cu care dumneavoastră nu ați lucrat niciodată, nici în 2010, nici în 2011. Oameni buni, astăzi se alocă bani la 47 de unități administrativ- teritoriale din mediul rural. Ați văzut că în mediul urban nu se dă nici un leu pentru că primăriile din mediul urban de la Bacău până la Slănic Moldova într-un fel sau altul au alte resurse față de primăriile din mediul rural, dar sunt 47 dintr-un total de 85 domnilor! 47 de primării primesc bani dintr-un total de 85. La HG-urile la care făceam apel mai înainte, vă repet cel din luna iunie și cel din luna octombrie, ați dat doar la 20 și ceva de primării. Dumneavoastră spuneți aici de Urechești, dar nu spuneți că Urecheștiul a primit un miliard de la Boc, din fondul de rezervă al primului ministru!? Subliniez acest lucru, din fondul de rezervă al primului ministru. Spuneți de Plopana, că are nu știu ce probleme, dar nu spuneți că a primit un miliard prin cele două Hotărâri de Guvern. Spuneți de Odobești. Și Odobeștiul a primit un miliard. Dar știți mai bine decât mine aceste cifre că doar dumneavoastră le stabiliți acolo, la partid, le comunicați la prefect și după aceea le trimiteți la Igaș. Și știți când trimiteți? Vă spun eu că hârtia prefectului și în luna iunie și în luna octombrie prin care cică ați fundamentat aceste fonduri, coincide cu data HG-ului, domnilor! Apropo de cât sunteți de principiali! Nota de fundamentare la care face apel guvernul Boc în ceea ce privește județul Bacău, are ca adresă de înaintare de la prefect, aceeași zi cu ziua în care a fost emis HG-ul. Deci, dumneavoastră dimineată ați împărțit banii și i-ați trimis la Boc și i-a pus în Monitorul Oficial. Ce criterii, ce cofinanțări, nu ați avut nimic la bază. Și atenție poate anticipez un lucru. Nimeni nu a comentat. Ba din potrivă noi am spus așa: domnule, au venit banii în județ, foarte bine că au venit banii în județ, dar i-ați dat discreționar. Nu am atacat HG-ul în contencios, nu am făcut fel de fel de matrapazlăcuri, fel de fel minuni de a bloca ajungerea acestor bani în județ. Și acei bani domnule consilier Bondor, sunt și din banii contribuabililor băcăuani ca și aceștia. Numai că eu și colegii care poate vor vota acest proiect, cred că avem pretenția că am fost mai principiali decât dumneavoastră și am operat cu instrumente și cu criterii mai fezabile decât cele cu care lucrați dumneavoastră. La dumneavoastră este simplu: cine nu-i cu noi este împotriva noastră și nu primește nici un ban, cine este cu noi primește bani prin HG câte 500 de milioane de lei vechi. Asta ați făcut. La PNDI domnilor! La PNDI, v-am citit aici o listă de consilii locale aproape 30. Nu i-ați susținut nici la PNDI, nici prin cele două HG-uri, nici pe un alt program național. Mă puteți contrazice? Vă rog să mă contraziceți, dacă aceste consilii locale în 2011 au fost într-un fel sau altul ajutate de acest guvern sau în 2010 poate. Vă mai citesc lista odată, o știți și dumneavoastră această listă și ce ne

spuneți acum? Eu astăzi nu vreau sprijinul consilierilor PD-L și cred că nimeni din această sală nu mai vrea sprijinul PD-L – ului la nimic, că ne-am săturat de cât sprijin ați dat acestui județ, dar nici nu ne mai luați de proști, că doar știți mai bine ca noi adevărul și vă asigur că la buget în luna ianuarie vom lucra pe aceleași principii pe care am lucrat și anul trecut: populație, suprafață, sume de echilibrare și ne vom și consulta așa cum ne-am consultat cu dumneavoastră. Noi cu reprezentanții PD-L-ului ne-am consultat la bugetul pe 2011 domnilor și la PNFI am vrut să ne consultăm cu dumneavoastră, dar n-ați vrut. Ați dat dispoziție la toți primarii PD-L să nu vină în sală și cei care au venit în sală i-ați luat la urecheat prin instrumentul politic pe care îl aveți și căruia îi recomand și îi atrag atenția să nu atenteze la această sumă care poate rezolva mici probleme în aceste comunități rurale. Dacă dânsul va încerca să blocheze într-un fel sau altul împărțirea acestor sume mici către consiliile locale din mediul rural, va avea parte de un proces fără precedent din partea administrației locale băcăuane. Aveți grijă ce faceți că puteți din foarte multă patimă și din lipsă de viziune să atacați această hotărâre, să blocați banii ca să-i dați la București. N-ați putut să aduceți bani de la București către Bacău, i-ați dus pe toți la Cluj, la Arad, i-ați dus pe cei mai mulți dintre ei la Suceava, la Dâmbovița, pe zona Moldovei pe cei mai mulți la Botoșani, pe cei mai mulți la Iași, pe cei mai mulți la Neamț, pe cei mai mulți la Vaslui, vă dau aceste statistici. Deci, n-ați putut să aduceți bani către Bacău, dar s-ar putea prin mișcările pe care preconizați să le faceți în următoarele 10 zile să luați bani din județul Bacău și să-i trimiteți la București. Și aici atrag atenția celor de la PD-L și prefectului. Nu au decât să facă un asemenea demers care s-ar putea să trimită bani de la Bacău la București, dar s-ar putea să intrați în istoria județului Bacău, a ultimilor 20 de ani.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Pot să vă răspund, scurt?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, dumneavoastră sunteți mult mai pătimăș decât mine, nu ați înțeles mesajul meu. Vreau să vă spun că pe expozeul pe care l-ați făcut dumneavoastră acuma vis-a-vis de acele miliarde primite, e o regulă simplă, aritmetică, nici măcar matematică, spuneți de miliardul primit de la Urechești. Păi sigur că a trebuit să primească un miliard când Consiliul județean i-a dat două miliarde și lui și la Doftena și la majoritatea comunelor PD-L și niște comune ca și Coțofănești...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci au primit bani?

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Așa au primit 7 miliarde, dacă dumneavoastră credeți că alea 2 miliarde de la Consiliul județean cu miliardul de la Guvern fac 7 să mă ierte Dumnezeu asta nu e nici măcar aritmetică. Doi – eu am căutat să fiu și sunt în continuare destul de calm și nu sunt pătimăș ca dumneavoastră și vă spun că aici este vorba de bugetul Consiliului județean și banii adunați în județul Bacău. Sigur că, dacă o să continuăm în felul acesta, și eu am tras un semnal de alarmă în acest sens, nu neapărat pentru dumneavoastră, pentru noi toți dacă vreți, pentru că dacă mergem în ritmul acesta în curând o să vorbim de bugetul Uniunii Europene, și o să ne dăm replici și prin spate (știți dumneavoastră ce), veșnic. Iar spre liniștea dumneavoastră vreau să vă asigur că am să fac chiar loby și sunt sigur că voi reuși și nu va fi atacat acest buget. Doar că eu am vrut să atrag atenția asupra unor criterii care odată și odată trebuie să se termine. Nu se vor termina cu noi, se vor termina cu generația dumneavoastră, dacă nu, cu cealaltă generație, indiferent ce vom face, viitorul acesta este. Nu mai vreau să

continui acest litigiu, vă mulțumesc că m-ați înțeles și vă asigur încă o dată că acest buget nu va fi atacat de nimeni și acești bani pe care dumneavoastră i-ați dirijat pe niște criterii pe care eu nu le-am înțeles, nu le voi înțelege și mulți oameni raționali nu le vor înțelege, vor merge acolo unde i-ați distribuit. Vă mulțumesc și închid tot subiectul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc și eu. Sunt pățimaș, dar sunt și argumentat în ceea ce spun și trebuie să rețineți acest lucru. Încă nu am primit răspuns la întrebările pe care le-am pus vis-a-vis de alocările pe care le-ați făcut PNDI și pe HG-urile lui Boc.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Rămân consternat de acuzațiile pe care le faceți și n-am să înțeleg de ce ne acuzați pe noi când de fapt dumneavoastră sunteți cel care împărțiți bugetul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deconsternați-vă întâi și după asta...

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Iar în 22 ianuarie ați alocat bugetul discreționat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier Ochenatu, în 22 ianuarie bani au primit 85 de unități administrativ-teritoriale din mediul rural.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule președinte, vă rog frumos să mă lăsați să vorbesc. Ați alocat sume de bani pentru unități administrativ-teritoriale la unități administrative ale PSD și PNL (eu sunt mai concret) de trei ori sau de cinci ori mai mult decât la PD-L.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La care de cinci ori mai mult? Exemplu.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Itești.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De cinci ori mai mult față de cine?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Față de toate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Hai să vedem ce matematică aveți dumneavoastră.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Matematica este că de ce a primit Iteștiul suma de 7 miliarde?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și de cinci ori mai mult față de cine?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Față de Buhoci – 148. Acum ați dat bani tot la celelalte localități. Nu am să pricep de ce ne acuzați pe noi, când dumneavoastră singur faceți bugetul, niciodată nu ne-ați întrebat. Deci, noi suntem cei vinovați că dumneavoastră ați dat la Buhoci 148, iar la Itești 750. Acum la Buhoci nu ați mai dat nimic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu au nevoie.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Noi vorbim de banii județului Bacău. Banii județului Bacău trebuie împărțiți în mod echitabil pe unități administrative. Vă rog frumos să nu dezinformați consilierii și nici mass-media prezentă aici pentru că nu este corect. Dumneavoastră ne acuzați pe noi când de fapt dumneavoastră sunteți cel care împărțiți banii după criterii numai de dumneavoastră știute. Și încă un lucru. Nu dețineți adevărul absolut. De câte ori noi ridicăm o problemă, nu avem dreptate, numai dumneavoastră aveți dreptate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Haideți să căutăm să ne consultăm. Vine bugetul pentru 2012. Haideți să încercăm să facem ceva pentru comunitatea asta, nu numai noi, și dumneavoastră, pentru că ar trebui să vă puneți un semn de întrebare. Poate comportamentul pe care l-ați avut de fiecare dată blamând guvernul în plenul Consiliului județean la fiecare ședință, poate afirmațiile dumneavoastră au făcut ca

județul Bacău să fie vitregit de anumite sume de bani? Eu nu mai comentez, dar dreptatea nu o aveți de loc. Este mare păcat că faceți niște afirmații și acuzații care nu-și au rostul. Împărțiți-l, l-ați împărțit dumneavoastră, vor vota colegii de la PSD, este treaba dumnealor, dar ceea ce a început guvernul Tăriceanu, să aloce bani pe HG-uri așa vom merge de acum înainte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, eu nu am pretenția că dețin adevărul absolut, dar văd că dumneavoastră îl aveți, pentru că îmi spuneți că nu am dreptate de loc. Poate că, chiar am puțină dreptate domnule consilier! Văd că dumneavoastră dețineți adevărul absolut. Ce principiu este acesta pe care îl enunțați dumneavoastră, că banii trebuie împărțiți în mod echitabil? cum?, așa cum i-a împărțit domnul Mihăilă ca pe două pâini, una mai mare și una mai mică? Nu așa se împart banii domnule consilier. Banii se împart având la bază niște criterii. Și eu vă spun că cel puțin la această hotărâre au operat niște criterii. Și anume: funcție de proiecte, nu în mod echitabil. Eu vă spun în opoziție că nu vreau să-i împărțim în mod echitabil, ci să-i împărțim la comunele care au proiecte, în funcție de proiecte, da? Nu putem pune semnul egal între o comună care are proiecte și una care nu are proiecte. Cred că este corect aici. Sunteți de acord cu mine? Ca principiu. Deci, nu are nici o treabă asta cu echitabilul. Deci, noi acum discutăm de principii. Este în funcție de proiecte și funcție de alocările pe care le-ați făcut discreționar din fondul de rezervă al primului ministru, domnule consilier! Păi dumneavoastră ce ne spuneți nouă? Nu v-am văzut niciodată să vă revoltați pe cele două HG-uri, să spuneți, de ce guvernul Boc a dat bani numai la 20 și ceva de comune, de ce nu a dat la toate 85? Ați avut vreodată vreun demers de acest gen, domnule consilier Bondor, domnule consilier Mihăilă, domnule consilier Ochenatu, ați avut vreun demers în luna iunie, sau în luna octombrie prin care măcar să atrageți atenția guvernului că în județul Bacău sunt 85 de unități administrativ teritoriale în mediul rural și nu 20 la cât ați dat dumneavoastră bani? Ați avut vreun demers? Spuneți-mi. Ați avut vreun demers? Că eu nu-l știu. Care este demersul domnule consilier Mihăilă?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnul președinte noi suntem consilieri județeni și din câte știu, noi nu votăm HG-urile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu v-am rugat să-mi răspundeți punctual. Demers punctual prin care ați fost revoltat privind modul în care au fost împărțiți banii prin HG-urile lui Boc.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Au fost revoltate comunitățile administrativ teritoriale care au primit 2 lei unele din ele iar celelalte au primit 5 lei și 7 lei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Unde în HG-urile lui Boc?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu, în hotărârea de Consiliu județean din 22 ianuarie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi eu vă întreb de HG-urile lui Boc și dumneavoastră îmi răspundeți de buget? Nu domnule consilier, vă rog să nu le amestecați. Eu v-am întrebat de HG-urile lui Boc.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu le-am amestecat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă mulțumesc. Să știți că sunt foarte tenace. Eu încă o dată vă întreb de ce nu discutați de HG-urile lui Boc din luna iunie.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Și dumneavoastră de ce nu discutați de hotărârea Consiliului județean din luna ianuarie?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acela este bugetul domnule consilier! Și discut de buget. La bugetul din ianuarie (vă reamintesc și vă mulțumesc încă o dată), la bugetul din ianuarie, vă rog să rețineți au fost invitați și cei de la PD-L la discuții. Ați spus că nu ați fost niciodată chemați la discuție, PD-L-ul.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: În ultimii doi ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu, nu, în ianuarie 2011 dumneavoastră nu ați fost chemați, PD-L-ul?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Întrebați-i pe domnul Banu și Berca. Ori sunteți neinformați ori mințiți pe față.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Eu nu mint domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, consilierii județeni au discutat în comisie și am discutat în plenul ședinței.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu în plen, înainte de plen. Înainte de a începe ședința.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci pentru bugetul din 2012 dumneavoastră propuneți să discutăm cu consilierii și să nu mai discutăm cu liderii dumneavoastră de partid.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Discutați și cu liderii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aha. Deci, PD-L-ul a fost consultat la bugetul din 2011, domnule consilier, sunteți de acord?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Noi de aici nu am fost.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu domnule, PD-L-ul. Nu ați fost, nu?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu ați fost, nu? Înseamnă că mințiți. Că informați sunteți. Mințiți.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Dumneavoastră, poate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: HG-urile lui Boc fac trimitere doar la 20 și ceva de comune. Bugetul județului a fost împărțit la 85 de comune. Este o mare diferență, 85 de comune. Am spus și atunci principiile care au stat la baza construcției bugetului. La buget am lucrat pe principiile: populație, suprafață, și alocările discreționare pe care le-ați făcut în 2010. Cine a primit mult de la Guvern primește mai puțin de la Consiliul județean și cine a primit deloc de la Guvern, primește de la Consiliul județean. Este echilibru și este pomenit acest principiu și în lege.

Buhociul, în momentul de față are un 3.2.2. care este blocat. Nu știu din ce motive este blocat 3.2.2. la Buhoci. Dar este blocat, nu are nevoie de cofinanțare la acest proiect. Acum plângeți dumneavoastră de grija Buhociului.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Normal, că sunt ales consilier în tot județul Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunteți lamentabil, domnule Ochenatu. Vă chinuți să mimați opoziția, vă chinuți să le arătați șefilor că sunteți activ, vă chinuți să păreți a fi în interesul băcăuanilor, dar nu ne spuneți nimic de banii împărțiți de Boc discreționar prin HG-uri. Și repet, această hotărâre de Consiliu județean alocă bani la consiliile locale care nu au primit bani de la fondul de rezervă al primului ministru, domnule Ochenatu! Consiliile locale care primesc astăzi bani de la Consiliul județean, nu au primit nici un ban de la guvernul Boc de-a lungul anului. Dumneavoastră, ce vreți

să facem, domnule Ochenatu cu aceste comune despre care v-am spus că nu au primit nici un ban de-a lungul anilor 2010-2011? Vă mai citesc lista: Asău, Balcani, Berești Tazlău, Bârsănești, Bogdănești, Bucium, Căiuți, Cleja, Colonești, Coțofănești, Dămieniști... Ce vreți să facem cu aceste consilii locale? Ce vreți să facem?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor consilieri, eu nu rămân consternat, dar am să fac o afirmație și mi-o asum (aș ruga audiența și ceilalți care sunt interesați să judece): constat că în discuția de astăzi, este o fractură de logică. O parte dintre consilieri, afirmă și susțin un principiu corect, din punct de vedere al patriotismului local, județean, că banii sunt ai populației județului și teoretic trebuie să se întoarcă la populația județului. Dar, tot atât de corect, domnilor, este, că nu numai banii care vin la Consiliul județean, adică în bugetul Consiliului județean sunt ai băcăuanilor, ci și banii care se duc în bugetul național, sunt tot din contribuția băcăuanilor prin taxe, impozite, accize etc., inclusiv fondul de rezervă al primului ministru se constituie parte din aceste sume și atunci cum rămâne cu principiul acesta al reîntoarcerii echitabile nediscreționare la nivelul întregii populații? Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc domnule consilier. Dacă mai sunt intervenții?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 26 de voturi „pentru”, 7 voturi „împotrivă”, respectiv domnii consilieri Nistor Neculai, Ochenatu Eugen, Bondor Silviu, Pricopie Gheorghe, Șova Sorin, Mihăilă Petrică și Burcă Eugen.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La punctul de „**diverse**” dacă sunt intervenții?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, am să vă aduc la cunoștință rezultatul analizei unui memoriu pe care l-am primit de la biroul de relații cu publicul. Vă este adresat și dumneavoastră și consilierilor județeni, este vorba de familia Curbat care cere un ajutor pentru fetița dumnealor aflată într-o situație critică și care ar necesita o operație în Italia. Este vorba de un ajutor de 10 mii de euro. Analizând documentele prezentate de solicitanți, am beneficiat și de expertiza domnului doctor Ichim fiind membru în comisia de sănătate, deci din documentele prezentate reiese faptul că fetița este în evidența institutului oncologic de la Cluj-Napoca, a avut trei internări a fost tratată, operată și a primit chimioterapie. Din recomandările medicilor de acolo nu reiese faptul că mai este necesară o intervenție chirurgicală. De aceea comisia apreciază că acest caz, a beneficiat și beneficiază în continuare de programul național oncologic și care prin comisiile de specialitate apreciază oportunitatea tratamentului. Deci asta este raportul comisiei vis-a-vis de acest memoriu pe care am vrut să vi-l supun atenției dumneavoastră și consilierilor județeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Și care este propunerea?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Propunerea este că acea intervenție în Italia este doar opțiunea familiei. În recomandarea medicilor de specialitate nu se regăsește o astfel de cerere. Deci, probabil, înțelegem grija părinților că vor să meargă și în străinătate, dar numai că este o inandvertență între cererea părinților și ceea ce reiese din documentele prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor, astăzi am văzut materialele în cadrul comisiei de sănătate și așa cum domnul Mihăilă a precizat, sunt trei bilete de ieșire sau

scrisori medicale de la institutul oncologic din Cluj. Pe parcursul a doi ani, fetița a beneficiat de dispensarizarea adică de urmărirea oncologică, de tratament oncologic, inclusiv intervenție chirurgicală, inclusiv tratamentul cu chimioterapice. Controalele ulterioare CT-ul (computer tomograf) dovedesc că formațiunea tumorală se micșorează de la un control la altul. La fiecare recomandare la externare nu a fost sau nu se precizează acolo, că mai este nevoie de o altă intervenție ci de continuarea tratamentului cu chimioterapice în rețeaua oncologică. Cu alte cuvinte, conform legii asigurărilor de sănătate și a sănătății, aceste cazuri care prin cadrul internațional de asigurări de sănătate pot beneficia de tratament în afara granițelor țării sunt dirijate și aprobate de comisii speciale pe probleme ale Ministerului Sănătății care fac parte din comisiile programelor naționale de sănătate. Motiv pentru care am considerat că depășește competența Consiliului județean ca să dăm curs unei cereri din punct de vedere umanitar al părinților, că ar vrea din nou să o opereze. Dar întrebarea se pune că nu tata sau mama hotărăște dacă este nevoie de o altă intervenție chirurgicală, ci specialiștii. Eu cred că specialiștii institutului oncologic din Cluj care a avut de trei ori internat acest copil, pot să aprecieze destul de competent dacă mai este nevoie de o intervenție sau nu. Deci, concluzia din toate documentele medicale parcurse, este că nu se impune o nouă intervenție. Asta a fost concluzia. Mulțumim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Acum intervenția domnului consilier Mihăilă poate fi redirecționată în termeni foarte realiști către doamna Drăgănuță de la Casa de Asigurări de Sănătate care gestionează în mod curent asemenea evenimente nedorite în viața fiecăruia dintre noi.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 22.11.2011 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina ZARĂ**