

PROCES VERBAL
Încheiat astăzi, 30.09.2022, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin .(1) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.340 din 23.09.2022 a Președintelui Consiliului Județean Bacău, comunicată consilierilor județeni în termenul prevăzut de lege și adusă la cunoștință publică în presa locală și pe site-ul consiliului județean.

Ședința se desfășoară în sala mare de ședințe a Consiliului Județean Bacău.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți în sală 34 de consilieri. Domnul consilier Vreme Valerian participă la ședința online. Domnul consilier Șova Sorin este absent.

Având în vedere proiectul ordinii de zi, la ședință au fost invitați să participe: domnul Codreanu Cristian, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, doamna Ardeleanu Lenuța, director, Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău, doamna Anton Adriana Florentina, manager la Spitalul Județean de Urgență Bacău, domnul Badiu Mihai, manager la Filarmonica "Mihail Jora" Bacău, directorii direcțiilor și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Bine ați venit la ședința ordinară de astăzi.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi, este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 19.09.2022;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Bacău în orizontul de timp 2021-2029, elaborată în cadrul proiectului „Bacău Smart County”, cod SIPOCA/SMIS 808/136013, finanțat prin POCA 2014 -2020;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 117B Scăriga (intersecție DJ 117) – Poiana - Helegiu (intersecție DN 11), tronson Poiana Helegiu (DN 11), L =2,150 km, județul Bacău”;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat aferent proiectului „Creșterea eficienței energetice în clădirile publice-Filarmonica Mihail Jora Bacău,” depus în vederea finanțării prin „Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice” derulat prin Administrația Fondului pentru Mediu;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 14 m.p. din zona drumului județean DJ 119B, situat în satul Hemeiuș, comuna Hemeiuș din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.DELGAZ GRID S.A;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bacău, pe anul 2022;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău, cu modificările ulterioare;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.119/2022 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind exproprierea unor imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Consolidare drum cu zid de sprijin DJ 252, Buhoci-Bibirești, km 121+630, județul Bacău”;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind plata cotizatiei anuale a Județului Bacău, în calitate de membru, către Asociația Grupul de Acțiune Locală G.A.L. „Confluente Moldave”, pentru anul 2022;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind plata cotizației anuale a Județului Bacău, în calitate de membru, către Asociația Grupul de Acțiune Locală G.A.L. „Plaiurile Bistriței”, pentru anul 2022.

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi, prezentate.

Nefiind observații, se supune proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Birzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Supun la vot în conformitate cu prevederile art.135, alin.(8) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, suplimentarea proiectului ordinii de zi cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de achiziție a unui teren arabil situat în extravilanul comunei Corbasca, județul Bacău, identificat cu nr. cadastral 62122, aflat în proprietatea unei persoane, prin procedura negocierii directe, astfel cum a fost aceasta reglementată prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 228/2018 privind aprobarea Regulamentului privind achiziția de bunuri imobile în domeniul public sau privat al Județului Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

2. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri imobile, situate în Onești, str. Adrian Păunescu, nr. 1, aflate în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, în favoarea Protoieriei Onești;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului general Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău pentru ca, în numele și pentru Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Bacău, să obțină avizele, acordurile, certificatele, autorizațiile pentru obiectivele de investiții realizate prin Programul Național de Investiții ”Anghel Saligny” și recunoașterea ca opozabile Județului Bacău a celor obținute în diferitele etape ale derulării programului;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al județului Bacău în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor a S.C.COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ BACĂU S.A. convocată pentru data de 19 octombrie 2022, ora 15:00;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Văzând proiectul ordinii de zi de astăzi, l-am invitat și pe părintele protopop Bîrgăuanu Ioan ca să ni se alătore și atunci când vom ajunge la punctul care privește Protoieria Onești, o să-l rog să ia cuvântul. Vă mulțumesc pentru participare

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi suplimentare.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi suplimentare și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mittelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 1 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare este motivată de faptul că achiziția are ca scop final realizarea unor lucrări urgente de consolidare și stabilizare a unor versanți și a talazului pe raza DJ 206B. DJ252 și DJ 252C. Orice întârziere poate duce la o creștere a gradului de pericol pentru participanții la trafic.

Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 2 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare este motivată de faptul că Protoieria Onești, prin adresa nr. 658 din 27.09.2022, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 23600 din 27.09.2022 a solicitat darea în folosință gratuită a unor imobile din domeniul public al Județului Bacău, în regim de urgență, având în vedere necesitatea demarării cât mai rapide a unor proiecte cu impact social care au grup țintă persoanele defavorizate de pe raza Protopopiatului Onești.

Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 3 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare este motivată de faptul că scopul realizării obiectivelor de investiții care fac obiectul

mandatului acordat prin proiectul de hotărâre propus, este creșterea gradului de modernizare a comunităților locale prin realizarea investițiilor în infrastructura locală de drumuri județene și sporirea gradului de siguranță a circulației pe drumurile publice. Procedurile specifice de obținere a avizelor, acordurilor, certificatelor, autorizațiilor pentru obiectivele realizate prin Programul Național de Investiții “Anghel Saligny” comportă un parcurs administrativ specific și de durată fapt pentru care este necesară adoptarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre.

Referitor la proiectul de hotărâre înscris la punctul 4 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare, precizăm că termenul limită de transmitere a voturilor acționarilor este data de 17.10.2022, fapt pentru care este necesară adoptarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre propus .

Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 5 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare este motivată de expirarea mandatelor membrilor Comisiei pentru Protecția Copilului, numiți prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 152/2017.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena-Cătălina Zară pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19.09.2022.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19.09.2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 19.09.2022.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Totodată, în conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă rog să vă anunțați cei care nu veți participa la vot.

♣ **DI Droiman Alexandru-Norbert**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 5 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare.

♣ **DI Andrieș Ionuț**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 6 de pe proiectul ordinii de zi și la punctul 5 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 4, 6 și 7 de pe proiectul ordinii de zi.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 6 de pe proiectul ordinii de zi.

◀ **Se trece la punctul 2 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Bacău în orizontul de timp 2021-2029, elaborată în cadrul proiectului „Bacău Smart County”, cod SIPOCA/SMIS 808/136013, finanțat prin POCA 2014 -2020.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aici v-am pregătit o prezentare a proiectului, o prezentare integrată, este o extindere a unui proiect inițial de creștere a calității în administrație publică. Proiectul Smart County înglobează și dezvoltă ceea ce a fost inițial și mă refer la partea de portal, de servicii publice de calitate la nivelul județului Bacău. Primul este pentru digitalizarea instituției Consiliului Județean și nu numai, al doilea vine și introduce și alte localități de la nivelul județului Bacău, dar în cadrul acestui proiect s-a elaborat și strategia de dezvoltare a județului. Cele două proiecte ca valoare sunt de 2.994.691 lei, este și o cofinanțare a noastră de 2% , 13% finanțare națională și 85% finanțare UE. Al doilea proiect „Bacău Smart County” este de 3.369.338,00 lei, finanțare UE este de 2.863.937,31 lei, finanțare națională de 438.012,95 lei și finanțare de la Consiliul Județean de 67.387,74 lei. Acest proiect se referă în final la o digitalizare completă a circulației documentelor din cadrul Consiliului Județean atât cu exteriorul cât și cu interiorul instituției și front-office, iar majoritatea actelor ce intră în Consiliul Județean sunt înregistrate în portal web de servicii și se transmit de la unul la altul în funcție de repartițiile pe care le avem, se semnează electronic și la fel iese și răspunsul, tot electronic. Nu este o muncă ușoară, este greu și pentru colegii noștri care lucrează în instituție până se vor obișnui. Să știți că a devenit extrem, extrem de util și plus că se vede o traseabilitate a documentului pe de o parte, pe de altă parte și o urmărire a documentului pe traseu, efectiv se referă la calitatea actului administrativ ca să nu zic că putemă măsura activitatea fiecărui coleg prin ceea ce lucrează în acest program. Al doilea proiect aduce o noutate pe de o parte, strategia de dezvoltare a județului a fost elaborată de specialiști. Strategia de dezvoltare prevede obiective generale, obiectivele generale ale acestei strategii se transpun în obiective specifice, apoi pentru ceea ce lucrăm în cadrul Consiliului Județean atât dumneavoastră ca și consilieri județeni cât și aparatul executiv va lucra sub acest obiectiv, sub această strategie. Am să vă dau un exemplu: dacă spunem că dezvoltăm o infrastructură medicală și apar în strategie obiective generale, atunci tot ce înseamnă investiții din zona infrastructurii medicale repartizate pe echipe de lucru vor lucra în acest mod măsurabil determinat în timp și cu indicatori de calitate și de performanță. Un lucru extrem de important și asta este partea cea mai dificilă de implementat, dar suntem într-o fază avansată – depunerea și eliberarea certificatelor de urbanism în mod electronic. Avem componenta GIS, pentru că știți foarte bine că cea mai delicată problemă este de a avea acces la toate datele și de a te plimba de la un avizator la altul. Se dorește crearea unei camere virtuale în care să se depună documentația și cam acesta va fi finalul, să se depună într-o cameră virtuală în care fiecare să-și pună viza și atunci când documentul este complet, corect și elaborat în condițiile legii, să iasă

autorizațiile de construcții sau avizele de specialitate. Noi avem protocoale de colaborare cu toate unitățile avizatoare și cam toți au trimis documentațiile în așa fel încât le-am încărcat în program, sperăm ca, cât mai curând să putem elibera certificatele de urbanism. Noi deja suntem în faza în care putem elibera dacă se depune electronic, eliberăm electronic. Acestea sunt activitățile care s-au dezvoltat în cadrul acestui proiect, este o muncă de un an și jumătate. După cum vedeți 1.596.707 de documente format A4 și A3 au fost scanate și multiplicat și trimise în arhiva electronică. 78 de angajați au fost deja școlarizați. Fluxul informatic pentru elaborarea documentelor respectă circuitul clasic pentru obținerea certificatului de urbanism, autorizația de construire, avizul structurii de specialitate, certificatul de edificare, avizul de oportunitate și avizul arhitectului șef. Solicitățile se depun online. Proiectantul întocmește documentația și poate să depună cererea de eliberare a actelor solicitate online. Apoi avem componenta GIS care din punctul meu de vedere mi se pare cea mai importantă, pentru că fără acest element, nu putem să avem o cunoaștere completă a ceea ce avem în județ din punct de vedere al utilităților. Există și posibilitatea ca cetățeanul să vadă în ce fază se află documentul acestuia. În mod cert ați văzut, că traseele de transport sunt puse pe site, se pot vizualiza, au toate datele și vor fi actualizate după ce se va delega serviciul de transport. Deci, avem 14 primării și noi sperăm să extindem. Intenționăm ca după finalizarea acestui proiect să creem un centru de date și o extindere a acestui proiect, un centru de date și prin asta să extindem la mai multe primării din județ. Vreau să vă spun că acestea sunt principalele obiective și pe fiecare obiectiv general să ne pliem cu activitățile, cu obiectivele specifice pentru Consiliul Județean și sunt repartizate pentru fiecare compartiment sau fiecare direcție din cadrul Consiliului Județean, se repartizează pentru îndeplinirea acestui proiect. Vreau să vă mai spun că nu este doar un document care va sta undeva, ci vom lucra după această strategie. Finanțările se vor face după această strategie, proiectele pe care le vom dezvolta în viitor se vor raporta la această strategie și la aceste obiective generale. Vă mulțumesc pentru atenție.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Fără îndoială Strategia de dezvoltare durabilă a oricărei comunități este un document foarte important, programe care ne arată ce avem de făcut pe o anumită perioadă de timp, în viitor. Este un document foarte voluminos, l-am studiat, are foarte multe informații dar cred că s-a greșit și este o greșală care se repetă la noi prin faptul că, noi consilierii județeni nu am fost implicați aproape deloc în acest proces de elaborare a strategiei. Hai să spunem că nu făceam obiectul celor care au elaborat strategia, nu eram unul din grupurile pe care erau ei interesați să-l consulte, dar măcar la consultarea publică puteam să participăm și noi. Spun că se repetă, pentru că această eroare a tratării nu este cum ar trebui să fie conform prevederilor legii, privind transparența decizională. Știu că în data de 21 iulie 2022 ați anunțat deschiderea procesului de dezbatere publică iar la două zile după ședința noastră de consiliu județean în care vă ceream ca atunci când mai sunt acte normative care presupun dezbaterea publică, cineva din aparatul executiv să facă un apel către consilierii județeni: dragi consilieri, s-a lansat în dezbatere publică un document, poate vă interesează. A fost lansat în 21 iulie exact la două zile după ce ceream să fim și noi informați și pe data de 1, exact după 10 zile așa cum spune Legea, trebuiau depuse concluziile. Sunt convins că nu au fost observații sau propuneri în acest interval de timp, pentru că prea puțină lume a știut. De pildă, am încercat să văd dacă art.7 din Legea privind transparența publică este respectat în totalitate. Pe site-ul Consiliului Județean s-a publicat documentul, în presă nu l-am găsit, cel puțin în ziarul de Bacău „Deșteptarea” acolo unde apar anunțurile privind ședințele noastre și ordinea de zi, nu am găsit acest anunț, poate nu am căutat eu bine. Asta este o introducere privind această deficiență, zic eu că ar trebui remediată pe viitor. Ar trebui să fim anunți când se pune ceva în dezbatere publică, pentru că nu putem noi urmări presa și site-ul instituției Consiliului Județean. Revenind acum la documentul în sine, la strategie, din profilul monografic am reținut câteva lucruri care sunt îngrijorătoare pentru noi. Se spune acolo că 11 mii de locuitori ai județului Bacău au nevoie de sprijin financiar lunar din partea statului. Numărul acesta fiind aproape dublu față de anul 2010 și cel mai mare din toate județele din România. Sărăcia s-a agravat dramatic în județul Bacău, tendința care nu se regăsește în majoritatea județelor din regiune. Tot acolo văd în profilul monografic că a scăzut populația și cred eu că nu este reală cifra că a scăzut populația din 2012 până în 2020 cu 32.874 de locuitori adică 5,5% din populația județului care avea în anul 2020, 51.442 de locuitori. Tot așa de bine știm că suntem campioni la migrație, foarte mulți cetățeni din județul Bacău pleacă. Cei mai mulți pleacă în

străinătate sau în județele învecinate. Care sunt cauzele? Tot din profilul monografic aflăm: administrația este inefficientă. Vă dau câteva cifre care spun așa: situația actualizării și aprobării planurilor urbanistice generale, vorbim de administrație în general. Numai 34,41% din administrațiile locale au planurile urbanistice generale actualizate și aprobate, 27,96% sunt în curs și 37,63% nu au planuri. Atunci, de unde vrem dezvoltare durabilă, dezvoltare armonioasă, dezvoltare care să crească nivelul de trai? Să vedeți cum stă situația la strategiile de dezvoltare a UAT-le. 53,76% discuții în contradictoriu. Vă rog să mă lăsați să continui.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu știu dacă privește pe cineva ceea ce spuneți dumneavoastră. Dumneavoastră încercați să faceți următorul lucru: au fugit oamenii, pentru că dumneavoastră ați fost consilier județean, asta am înțeles. Câte mandate aveți?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Trei mandate.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Au trecut 12 ani de când sunteți consilier și ați constatat acum că pleacă oamenii?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Nu. Am constatat și înainte.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dumneavoastră aveți o retorică politică pe un subiect administrativ? Doamne Olteanu nu aveți cădere să judecați lucrurile, poate au căderea alții, dar nu dumneavoastră. Dacă veniți să faceți o dezbatere politică pe un document pragmatic, să știți că ați greșit. Eu v-am explicat că pe baza monografiei pe care am prezentat-o, ce pași se fac. Dumneavoastră îmi spuneți acum că au plecat oamenii din județ și e nenorocire, dar sunteți la guvernare domnule Olteanu. Aveți premier, propuneți-i măsuri să aducă oamenii înapoi. Am dezvoltat o strategie care este făcută de specialiști. Eu nu știu să fi avut dumneavoastră vreo autorizație sau vreo autoritate în materie să spuneți că sunteți un fel de consultant care ne dați lecții de consultanță pe strategia de dezvoltare. Nici unul dintre noi nu s-a pronunțat pe specialiști. Dumneavoastră sunteți un om politic care încercați să încărcați un subiect politic în cadrul unei ședințe care ține efectiv de partea administrativă. Strategia de dezvoltare a județului, nu este o strategie politică, este o strategie administrativă. Ca atare, dacă încercați să denaturați acest document care a fost elaborat cu multă muncă, care a fost elaborat în baza unor studii și care dumneavoastră spuneți că a fost în dezbatere publică dar nu ne-am uitat că nu ne-ați anunțat. Păi dacă este în dezbatere publică, cine să vă anunțe? Este o contradicție în termeni, fiecare dintre noi are o răbdare să vă asculte, să vă puneti placa, dar să știți că dumneavoastră faceți parte dintr-o comisie în care ați stabilit că vreți să faceți un regulament și nu ați mai făcut nimic. Dumneavoastră sunteți extrem de politico-administrativ și încercați să introduceți un subiect pe ordinea de zi și o să vedeți că încercați să transformați ce se întâmplă în Consiliul Local în partea cealaltă și o să-l mutați în Consiliul Județean ca și cum ați fi primit directivă de la partid. Nu este nicio problemă să știți, noi suntem aici ca să votăm și să votăm pentru cetățean, nu pentru dumneavoastră și nici pentru PNL.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Apropo de strategii: vreau să știți colegi dacă nu ați parcurs documentul, că 53,76% din UAT-le din județul Bacău, nu au strategii de dezvoltare, 22,58% sunt în curs de adoptare și abia 23,66% au strategii. Deci, iată o cauză a scăderii nivelului de trai.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Pentru această strategie ați fost într-un grup de lucru. Ați fost sau nu ați fost?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Am fost, am avut contribuția mea acolo.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vedeți că vă contraziceți?

Discuții în contradictoriu.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Aș vrea să vă întreb domnule președinte: Care dintre proiecte putem să-l luăm în considerare și să-l votăm? Proiectul de la poziția 6 „Creșterea eficienței energetice în clădiri publice Filarmonica Mihail Jora” Bacău sau proiectul de la poziția 83 „Creșterea eficienței energetice în clădirile publice Filarmonica Mihail Jora” Bacău?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu am înțeles ce ați spus.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Este de două ori trecut același proiect, asta voiam să vă spun. Doamne președinte, cât de serios este documentul acesta?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu nu am înțeles. Care dintre proiecte? Unu.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Lista de proiecte ale Consiliului Județean, poziția 6 - „Creșterea eficienței energetice în clădirile publice Filarmonica Mihail Jora” Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Da, faceți un amendament și rămâne unu. Cine nu muncește, nu greșește. Dumneavoastră care nu munciți, nu aveți cum să greșiți.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Vă atrag atenția că la poziția 31 Centrala electrotermică este cea care face energie termică din electricitate iar cea ce ați trecut dumneavoastră acolo este Centrală termoelectrică care face energie electrică din energie termică.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Este bine că ne-ați lămurit.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: V-am lămurit, pentru că sunt inginer.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ați salvat strategia de dezvoltare.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Era marea contribuție a domnului Panfil această centrală, iată că nu este electrotermică ci este termoelectrică domnule Panfil.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnul vicepreședinte Panfil este avocat și nu se bagă peste inginerie, cum nici dumneavoastră nu ar trebui să vă băgați.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Sunt inginer, de asta vă spun. În concluzie, grupul consilierilor liberali votează această proiect cu solicitarea ca atunci când sunt documente normative care presupun transparență decizională, să fim și noi anunțați și vreau să văd dacă s-a făcut anunț în presă așa cum spune legea, să mi se facă proba acestui anunț în presă.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ione**, consilier: Spre rușinea mea, nu am reușit să parcurg cele 1060 de pagini dar poate domnul Olteanu știe dacă în strategie este cuprins și construirea unui mausoleu? Cu „z” pentru domnul Olteanu.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Eu pronunț cu „s” dacă domnul Pravăț are deficiență de auz, e problema dânsului.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ione**, consilier: Aveți procesul verbal și filmarea „domnule mauzoleu”.

♣ **DI Nistor Adrian**, consilier: Domnule Olteanu, ați spus că suntem campioni. Noi nu ne considerăm campioni, singurul campion din sala asta sunteți dumneavoastră la fuga de plata datoriilor.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Altceva nu mai știți, domnule Nistor? V-ați contaminat de la colegul Pravăț.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Părerea mea, aici este totuși o dezbateră politică. Domnul consilier Olteanu avea dreptul să-și exprime acest punct de vedere. Până la urmă durează mai mult această contradicție, o să fie la vot, dacă dâșii vor să voteze până la urmă, nu înțeleg.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru și o abținere. Domnul consilier Boca Laurențiu se abține.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu			x
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Birzu Ilic	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 117B Scăriga (intersecție DJ 117) – Poiana - Helegiu (intersecție DN 11), tronson Poiana Helegiu (DN 11), L =2,150 km, județul Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavrilu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat aferent proiectului „Creșterea eficienței energetice în clădirile publice-Filarmonica Mihail Jora Bacău,” depus în vederea finanțării prin „Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice” derulat prin Administrația Fondului pentru Mediu.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi. Domnul consilier Pravăț Silviu-Ionel, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavrilu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 5 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 14 m.p. din zona drumului județean DJ 119B, situat în satul Hemeiuș, comuna Hemeiuș din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.DELGAZ GRID S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 6 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bacău, pe anul 2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru. Domnul consilier Andrieș Ionuț, domnul consilier Pravăț Silviu Ionel și doamna consilier Țaga Aurelia, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	-		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	-		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 7 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău, cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru. Domnul consilier Pravăț Silviu-Ionel, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		

5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		

13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		

25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 8 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.119/2022 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Boca Laurențiu, consilier:** Știu că s-a decis prin Ordonanță, posibilitatea de desființare a auditului intern de la spital și am înțeles că va fi preluată de Consiliul Județean. În ordonanță se specifica necesitatea informării Curții de Conturi și a UCAPI privind dispariția acestor posturi. Voiam doar să întreb dacă s-a respectat termenul și ceea ce se spunea în ordonanță.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Noi avem obligația de a informa, nu de a cere aprobarea. După adoptare o să anunțăm, pentru că, să știți că la fel ca acolo unde avem audit și a fost și politica Consiliului Județean de a strânge totul într-o zonă de audit care înseamnă Consiliul Județean. Consiliul Județean ca executiv, nu există niciun impediment din punct de vedere legal să votăm această hotărâre și noi în mod evident că vom informa conform prevederilor legale.

♣ **DI Boca Laurențiu, consilier:** Consider că ar putea fi un lucru bun, dar am avut impresia că în ordonanță scrie că trebuie informat cu 30 de zile înainte de adoptare de către Consiliul Județean.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Nu. Pentru că altfel nu treceam de toate etapele de verificare. Ar trebui să vedeți că noi mergem pe eficientizarea activității, pentru a desfășura un control unitar la toate instituțiile din subordine și cam asta se va aplica peste tot. Dacă ați văzut, în toate instituțiile pe care le avem în subordine am desființat, cum s-a întâmplat și la DGASPC, am desființat auditul de acolo și auditul va veni din partea Consiliului Județean, pentru că așa este și firesc, este o colaborare corectă între auditul Consiliului Județean și Curtea de Conturi. De fiecare dată se bazează pe ceea ce serviciul de audit din cadrul Consiliului Județean constată plus că așa cum ați văzut am înființat de la începutul anului un corp de control care verifică ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse. Asta a fost viziunea de a urmări îndeplinirea actului administrativ a tuturor instituțiilor din subordinea Consiliului Județean și din cadrul Consiliului Județean, evident.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 9 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind exproprierea unor imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Consolidare drum cu zid de sprijin DJ 252, Buhoci-Bibirești, km 121+630, județul Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 10 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind plata cotizației anuale a Județului Bacău, în calitate de membru, către Asociația Grupul de Acțiune Locală G.A.L. „Confluente Moldave”, pentru anul 2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 11 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind plata cotizației anuale a Județului Bacău, în calitate de membru, către Asociația Grupul de Acțiune Locală G.A.L. „Plaiurile Bistriței”, pentru anul 2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 1 al proiectului ordinii de zi suplimentare:** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind demararea procedurii de achiziție a unui teren arabil situat în extravilanul comunei Corbasca, județul Bacău, identificat cu nr. cadastral 62122, aflat în proprietatea unei persoane, prin procedura negocierii directe, astfel cum a fost aceasta reglementată prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 228/2018 privind aprobarea Regulamentului privind achiziția de bunuri imobile în domeniul public sau privat al Județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 2 al proiectului ordinii de zi suplimentare:** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri imobile, situate în Onești, str. Adrian Păunescu, nr. 1, aflate în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, în favoarea Protoieriei Onești.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: La acest punct o să-i dau cuvântul părintelui protopop Bîrgăuanu Ioan să ne spună pentru ce a solicitat acest imobil. Dumnealui mai are o parte din imobil în care desfășoară o activitate socială extrem de importantă pentru persoanele defavorizate din zona Oneștiului, dar cred că cel mai bine vă va explica părintele protopop Bîrgăuanu.

♣ **DI Bîrgăuanu Ioan**, protopop, Protoieria Onești: Domnule președinte, domnilor vicepreședinti, doamnelor, domnilor consilieri și doamnelor director, sunt onorat că sunt aici și de aceea m-am și ridicat în picioare pentru a vă arăta respectul pe care îl avem față de instituția Consiliului Județean. Cu ceva ani în urmă am venit la dumneavoastră și am solicitat două corpuri de clădire pe care le-am renovat aproape în totalitate (cel puțin două dintre ele sunt funcționabile). Această clădire pe care am solicitat-o este în stare de avarie avansată, nu ne face cinste nouă și nici Consiliului Județean și am rugat ca prin eforturile pe care le facem împreună, noi Protopopiatul Onești cu instituțiile din zonă să putem să o reparăm în așa fel încât colaborarea noastră cu DGASPC să fie la fel de fructuoasă. Concret, aș vrea să spun că de pe fereastră bucuriei, pleacă spre copiii dezavantajați peste 150 de porții de hrană caldă. La fel le oferim și copiilor care vin în tabără și trec prin zona noastră, o masă caldă gratuit. Prezența mea este o reprezentare a părintelui arhiepiscop Ioachim prin care vă mulțumim și vă mulțumesc și eu personal din suflet că sprijiniți acest proiect și aș vrea să vă și invit la o ciorbă caldă acolo la noi pe oricare dintre dumneavoastră ca să vedeți că este o lucrare care se face și nu am putea face fără ajutorul Consiliului Județean și a dumneavoastră consilierilor județeni. Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă mulțumesc părinte protopop și sper că ceea ce a spus părintele protopop este un act care se duce efectiv către beneficiar, către zona socială. Părintele protopop a dezvoltat acolo un proiect extrem de generos și nu doar prin participarea Consiliului Județean ci și prin efortul unor investitori din zonă, s-a reușit să se asigure o masă caldă pentru mulți copii și noi sperăm să fim în continuare un partener pentru a dezvolta proiecte sociale cu Protopopiatul Onești și nu numai.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Vreau să-i mulțumesc părintelui protopop care a venit în plenul ședinței să-și susțină proiectul. Îi dăm de muncă ca să reabiliteze o clădire care este avariata și apoi să-și împlinească misiunea socială pe care și-a luat-o. Alții cărora le-am dat bani mulți, milioane de euro, nu au catadicsit să ajungă până aici ca să prezinte proiectele lor. Cu atât mai mult este de apreciat gestul părintelui care este o dovadă vie a dânsului și instituția pe care o reprezintă. Atunci când o faci un lucru cu suflet, ești empatic, când ai har îți reușește mai bine decât atunci când faci ca o obligație. Instituțiile statului nu reușesc să facă ceea ce face biserica în activități sociale și cei care nu știți ce face părintele acolo, oricând puteți merge și oricând sunteți bineveniți. Noi liberalii am votat și celelalte două corpuri date în folosință și vom vota și acum cu toată convingerea, pentru că știm că acolo se vor întâmpla lucruri deosebite. Mulțumim părinte, felicitări și vă dorim succes în continuare.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am impresia că nu s-a înțeles foarte bine de ce nu este reparată acea clădire, pentru că eu nu permit să las lucrurile în coadă de pește și am să vă spun un lucru: instituția DGASPC se restructurează. Restructurându-se într-o manieră legală iar clădirile pe care noi le avem în administrare prin DGASPC, nu mai pot intra pe o finanțare ținând cont de faptul că nu mai are aceeași utilitate. Noi încercăm să externalizăm cât mai mult din serviciile sociale în așa fel încât copilul și adultul să aibă cele mai bune condiții, așa cum v-am explicat și data trecută, atunci ne rămân locuințe, clădiri care le putem da în folosință gratuită. Nu aș vrea să se creadă că noi nu suntem capabili să reparăm ceva și dăm părintelui să repare și să facă acte de caritate, pentru că noi nu putem să le facem. Să știți că asistența socială de la nivelul județului Bacău este cunoscută la nivel național și în acest moment trece printr-un proces de modernizare cu dureri e adevărat, dar eficient, care se îndreaptă exact către beneficiar, respectiv copil și adult. Vă mulțumesc părinte protopop, dar am vrut să elimin această paranteză să nu se creadă că noi ne debarasăm de lucrurile pe care nu putem să le facem și dăm altcuiva să le facă. Noi suntem un partener loial și transparent cu protopopiatul, ca atare de fiecare dată când părintele protopop a venit cu o solicitare la noi, noi am răspuns pozitiv în limita condițiilor legale.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Birzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al proiectului ordinii de zi suplimentare:** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind acordarea mandatului general Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău pentru ca, în numele și pentru Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Bacău, să obțină avizele, acordurile, certificatele, autorizațiile pentru obiectivele de investiții realizate prin Programul Național de Investiții ”Anghel Saligny” și recunoașterea ca opozabile Județului Bacău a celor obținute în diferitele etape ale derulării programului.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 36 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	x		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Birzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al proiectului ordinii de zi suplimentare:** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al județului Bacău în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor a S.C.COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ BACĂU S.A. convocată pentru data de 19 octombrie 2022, ora 15:00.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar, consilier:** Am văzut că în proiect ni se cere să votăm pentru, să dăm mandat reprezentantului nostru, să se voteze pentru acest raport semestrial al consiliului de administrație. Am citit raportul și ne-am îngrozit. Dacă așa ceva trebuie aprobat și un astfel de consiliu de administrație trebuie să-și continue activitatea, nu ne așteaptă vremuri bune. Din raport am văzut că proiectul regional

de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în perioada 2014 – 2020, pentru că aici s-a semnat un contract de cofinanțare din 3 decembrie 2020 în valoare de jumătate de miliard de euro are un progres fizic de 2%, oameni buni și trebuie să fie implementat până în decembrie 2023, mai avem un an și jumătate. Ce se întâmplă? Credeți că într-un an și jumătate se poate rezolva? Dacă în 2 ani s-a făcut numai 2% , ce se va întâmpla într-un an și jumătate? Dacă nu se iau măsuri radicale acum, este grav. Ce să vă mai spun? 4 contracte de lucrări din 6 anulate care au fost inițiate în 2022, din 8 contracte inițiate în 2021 pentru 2022, 5 anulate. Votăm pentru așa ceva? Lăsăm un astfel de consiliu de administrație? Riscăm să pierdem acel jumătate de miliard de euro, noi și apoi și România va fi sancționată pentru așa ceva. Noi nu putem vota așa ceva, votăm împotriva.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule Olteanu, sunteți specialist în fondurile europene după cum am observat. Vreau să fac câteva precizări pe baza acestui contract în care dumneavoastră domnule consilier nu ați avut niciodată vre contribuție și nici nu cred că zona PNL poate să vorbească de aplicația POIM. Faptul că în 2020 s-a semnat această aplicație record de 470 de milioane de euro a fost un câștig și a fost un merit necondiționat, direct al conducerii de atunci, respectiv care este și acum cu o singură excepție, cu excepția faptului că doamna director general și-a dat demisia. Am să vă explic progresul fizic al proiectului, pentru că este ușor să vorbești la modul general, să pui procente, dar nu știți câtă muncă este în spate. Acel proiect a început undeva în martie 2016 cu aplicația POIM, pentru a se finanța deabia în 2020. Dacă cineva de aici crede că se putea implementa în 2 ani de zile o asemenea aplicație, undeva să avem deja absorbite 260 sau 250 de milioane, se înșeală. Am spus de la început că va fi o muncă grea, o muncă în care trebuie să participe fiecare. Să nu uităm că, Consiliul Local Bacău este acționar majoritar la CRAB, ori noi Consiliul Județean, suntem minoritar. Deciziile de cele mai multe ori și am sesizat și nu este o surpriză că dumneavoastră vă abțineți, că așa s-a întâmplat și în Consiliul Local, vă abțineți sau votați împotriva, transformați un proiect pe fonduri europene și încercați să-l faceți ca a eșuat. Vă pot anunța că proiectul se fazează de regulă. Deci, nu există risc de pierderi de fonduri europene în condițiile în care nu există contradicții între acționari. Vă anunț că în aplicația POIM în momentul când apar contradicții între acționari, se poate sista proiectul, fără nicio problemă scrie în contract și am anunțat public. Se continuă aceeași retorică și am văzut-o și publică și m-am așteptat la această reacție din partea grupului PNL, nu mă surprinde, aceeași retorică pe o aplicație POIM în care nu există nicio contribuție din zona eșicherului politic PNL, dar în schimb există critici și piedici. Am să vă dau un exemplu: există un contract semnat de 32 de milioane de euro pentru aducțiunea Stejarul – Bacău. Nici în acest moment și de-abia în acest moment dacă nu mă înșel la ultima ședință s-a trecut la exproprieri. Dumneavoastră spuneți că sprijinim acest proiect? De ce nu ați inițiat în ședința de Consiliu Local, să urgentăm? Am inițiat nenumărate adrese atât din partea ADIB cât și din partea Consiliului Județean cât și operatorul CRAB a trimis adrese, să se treacă la expropriere, pentru a se da ordin de începere a lucrărilor, trecând un an de zile de atunci. Am auzit anumite vehiculări și am și văzut în presă și nu numai, că proiectul respectiv sau aplicația POIM este încurcată de conducerea CRAB și de consiliul de administrație. Consiliul de administrație este parte neexecutivă a unei conduceri. Conducerea CRAB după cum ați văzut a fost de fiecare dată șicanată, încurcată în a-și desfășura activitatea, noi suntem într-un proces acum cu obligația de a face, pentru a pune în siguranță conducta, pentru că altă modalitate de a obliga un executiv, un Consiliu Local de a trece la punerea în siguranță a conductei de apă, nu avem și vorbim de faptul că avem grijă că s-ar putea să piardă fonduri europene. De ce să se piardă fonduri europene în condițiile în care fiecare etapă pe care o parcurgem (presupun că nici nu știți etapele implementării), pentru a ajunge să fie publicată în SICAP, documentația trece prin foarte multe furci caudine. Abia acum două săptămâni s-a dat viza JASPERS verbal, pe toate proiectele, pentru că nu este un singur proiect care îl urcăm și nu e un buget pe care îl execuți cum îl execuți în administrativ pe buget local. Nu poți să urci anumite lucrări dacă nu are o viză finală de către JASPERS. JASPERS propune soluții. Dacă tot vrem să ajutăm un proiect, vorbiți cu primarul din Dărmănești, să dea viza favorabilă pe proiect dacă vreți să tragem toți în aceeași direcție, nu să nu-mi dea viză și să-mi încurce partea de proiect. Deși inițial a dat o viză, apoi a retras-o. Nu putem să ne jucăm cu genul acesta de retorică, dumneavoastră să ne împingeți pe scări și după aceea să ne întrebați de ce ne grăbim. Este o treabă extrem de sensibilă de explicat public, dar să știți că nu asta este modalitatea prin care putem să atragem și putem implementa fonduri europene. Dacă nu știți, în perioada de 2 ani de zile de pandemie, de creșteri de prețuri, războiul de lângă noi, au crescut prețurile. Am încercat și am reușit să mărim prețurile din aplicație. Pentru toate astea ne trebuie viza celor care verifică proiectul. S-a mai speculat un lucru, că prețurile sunt mici și de asta nu vine nimeni la licitație. S-a făcut dezbatere publică și vă spun de ce nu vin

la citație. Nu vin la licitație, pentru că există tot timpul o contradicție între Consiliul Local, ADIB, CRAB și fiecare participant la licitație spune: De ce să mă duc acolo dacă se ceartă aștia? Nu noi am ridicat acest lucru, noi am încercat să mergem înainte. S-a depus un efort extraordinar de mare să se poată urca în SICAP, să cerem anumite aprobări prealabile măcar și cele care nu au viza GEASPERS, să fie publicate ca să putem contracta. Dacă noi cu un contract semnat abia acum reușim să deblocăm și să trecem la exproprii, unde este vina consiliului de administrație pe care îl votăm astăzi? Nu uitați un lucru: în consiliul de administrație de când s-a transformat, din 2009 sau 2010, au fost și reprezentanți PNL care au participat la fiecare decizie de acolo și deși au participat la fiecare decizie și au avut și conducere din zona liberală, acum se trezesc să spună că nu mai este bună conducerea. Nu spun că sunt lucruri care trebuie îndreptate, nu spun că nu sunt aspecte care trebuie corectate, departe de mine de a ține apărarea cuiva, dar genul de ipocrizie în care pe media și în cadrul Consiliului Județean să fie aceeași retorică nihilistă (sper că, cunoașteți termenul), nu cred că face bine implementării de fonduri europene. Să știți ca acolo unde se lucrează, se lucrează în cadrul Consiliului Județean și sunt etape de implementare, colegii noștri știu ce să facă, dar nu avem piedici, pe când într-o zonă în care noi nu o controlăm ca și Consiliul Județean. Nu suntem acționari majoritari. Am solicitat la un momentdat să mărim capitalul social de așa natură încât să avem o putere de decizie. Este suficient ca să fie o hotărâre de Consiliu Local împotriva unei hotărâri date de ADIB și s-a închis subiectul. Cam asta este practica, de asta cred și sunt convins că așa s-a întâmplat că directorul general și-a dat demisia, pentru că nu poate să facă doar cu piedici, să construiască ceva și mai mult decât atât, avem acționari majoritari – să se ocupe de problemă. Este oarecum și jenant pentru noi să venim acum să spunem că nu am dat o mână de ajutor atât în Consiliul Local cât și în Consiliul Județean care până acum nu am avut piedici, dar votul dumneavoastră împotriva de fapt înseamnă vot împotriva implementării acestui proiect. Ca să se folosească ca vehicul politic undeva în 2024 și să se spună că nu s-a reușit, nu s-a făcut, nu s-a implementat.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Am observat și eu retorica conducerii actuale a PNL, bătutul tobei în așteptarea pierderii unor fonduri europene. Nu doar că este distructivă dar este o demagogie ieftină politic în speranța de atragere a unor voturi. Cumva ne așteptăm că dacă se vor pierde niște fonduri europene, lumea să ne aplaude pe unii sau pe alții că am anunțat noi înainte. Este cea mai distructivă atitudine pe care putem s-o avem. Doamnă președinte, ați menționat Stejarul Bacău, spuneți-le în clar oamenilor aceștia ce înseamnă Stejarul Bacău și joaca aceasta pe această magistrala principală de aducțiune cu apa municipiului Bacău. Faptul că tu te trezești în ceasul al 12-lea după ce târăgănezi atâta timp tu, Consiliul Local sau mai exact cei care introduc pe ordinea de zi a Consiliului Local Bacău, proiecte de hotărâri, să târăgănezi atâta timp, să nu ști cum să faci această expropriere, într-adevăr mi se pare o punere în pericol a stării de sănătate a populației, dar dincolo de acest aspect indiferent că suntem în pericol sau nu suntem în pericol de a pierde aceste fonduri europene datoria noastră este să facem tot ceea ce ne stă în putere, să găsim măcar în ceasul al 12-lea soluția și să le obținem. Traseul acestor fonduri europene este unul extrem de complicat și îi dau dreptate președintelui Consiliului Județean în absolut tot ceea ce va spus. Aceste vize interminabile, acest tip de consultanți pe care nu i-a angajat Consiliul Județean și nici Compania de Apă ci statul român, trec și creează tot felul de filtre care din păcate de foarte multe ori au menirea de a încetini aceste proiecte. Discuțiile pe care trebuie să le avem, trebuie să fie foarte seci și foarte simple. Ce mai putem să facem și ceea ce ne stă nouă în putere ca și Consiliul Județean ca și acționar majoritar sau minoritar, pentru a duce la capăt aceste proiecte. În niciun caz să ne arătăm mușchii și să demonstrăm noi că, consiliul de administrație a făcut sau nu a făcut și de aceea am pierdut noi fondurile europene și după aceea aplăudăm fericiți că uite s-au pierdut fondurile. Oameni buni, fondurile acestea europene sunt pentru noi toți, nu sunt pentru unii sau pentru alții și vă spun că lipsa de apă o au cei de la PNL și cei de la PSD, PRO ROMÂNIA și n-o să ne aplaude pe niciunii, fapt pentru care voi susține întrutot acest mandat, iar dacă este nevoie să mergem inclusiv în fața Consiliului Local să-l facem să înțeleagă: 1. Că este acționar majoritar. 2. Bâlbâiala în încercarea asta de a favoriza unele proiecte este mai mult decât distructivă, aici suntem în aceeași speță cu Spitalul Județean și Municipal. Asta este ralitatea și vom susține proiectul întrutotul, doamnă președinte.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: În retorica pe care am avut-o am uitat un amănunt extrem de important care se referă la faptul că s-a vehiculat că prețurile ar fi subevaluate. Să știți că a fost o sesizare făcută către MIPE și mai sunt sesizări făcute către MIPE din partea acționarului majoritar. Într-una din sesizări s-a transmis că pe Bacău, valorile sunt subevaluate. Au fost în control, au luat tot ce înseamnă documentație, au verificat-o și s-a constatat că nu erau doar subevaluate, erau pe alocuri cu 20% mai mult

decât era relativ prețul pieții. Este raport scris și semnat de către evaluator extern care nu are legătură cu Consiliul Județean, Consiliul Local, CRAB și ADIB, la reclamația făcută de către acționarul majoritar. Mai mult decât atât, noi știm că se fac presiuni către MIPE ca acest proiect să fie încurcat. Noi am solicitat, pentru rapiditatea implementării acestor proiecte, descentralizarea acestuia conform Ordonanței nr.109. Am solicitat două puncte de vedere până acum: unul din partea ADIB și unul din partea CRAB în așa fel încât să vedem dacă apare și viza scrisă a JASPERS, să putem da pe fiecare localitate un lider ca să implementeze acest proiect. Mai multă deschidere, mai multă transparență și mai multă preocupare de a implementa și de a dezvolta ceea ce înseamnă rețeaua de infrastructură apă – canal nu mai văd ce alte soluții să mai fie. Am supus dezbaterii publice, aplicația pe ceea ce înseamnă Bacău, s-a splituit în două: să fie un lot mai mic, unul mai mare în funcție de priorități. Nu s-a primit nicio notificare prin care să se spună că prețul este mai mic, dar afirmații se fac. S-au anulat licitații. De ce credeți că nu au venit constructorii? V-am spus de ce pe de o parte, da pe de altă parte, piața este instabilă pe prețuri. Cine vine să-și bage banii inițial și după aceea să crească cu 60% și să nu mai poată dezvolta proiectul. La asta v-ați gândit? Nu! O folosim politic! Foarte bine! Folosiți-o! Dar pierdem toți. Nu cred că este o abordare constructivă, nu-i nicio problemă, puteți vota împotriva este opțiunea dumneavoastră, nu cred că ne afectează, dar vă atrag atenția că această retorică pe marginea unei aplicații în care partea din PNL nu a avut nicio contribuție, nu poate să vină să ne dea lecții acum. Noi o să ne străduim prin ADIB și cât putem la nivelul Consiliului Județean, acest proiect să implementeze așa cum trebuie să se implementeze cu soluții, nu cu probleme. Am să vă invit la un moment dat ca să vedeți un grup de lucru și să dați dumneavoastră soluții pe grupul de lucru, ce anume trebuie făcut ca să putem demara anumite proiecte, ca să putem da drumul măcar la un ordin de începere la lucrări. Asta s-a terminat, 6 luni de zile nu s-a răspuns la nicio adresă, nu s-a pus pe ordinea de zi, nu că este vinovată Primăria Scorțeni, nu că nu-i treaba noastră, că nu suntem noi proprietari de conductă. De la Valea Uzului până în Bacău, proprietar de conductă este Consiliul Local Bacău. Trebuie să fim clari și la obiect. Ne chinuim prin ADIB să obținem toate avizele și autorizațiile pentru punerea în siguranță a conductei. Obținem, dar nu putem plăti noi. S-a delegat de fiecare dată, s-a încercat să se dea responsabilitatea pe altcineva, numai pe cel care este cu adevărat responsabil, nu. ADIB s-a implicat mai mult decât trebuie în această problemă. Consiliul Județean a plătit partea de soluție pentru a pune în siguranță condusă. Ce a făcut acționarul majoritar? Tocmai de asta suntem în proces, pentru că ADIB trebuie să apere interesele și celorlalți primari din județ, primării din județ care sunt beneficiarii acestor conducte. Repet, există un risc, riscul de a se sista plățile în condițiile în care apar divergențe între acționari și vă arăt conform contractului că acolo așa scrie și noi să nu putem face nimic. În loc să punem umărul, ne creem probleme.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Fiind consilier local la municipiul Bacău, am fost și eu în AGA la CRAB acum câțiva ani în urmă. Am văzut cum se lucrează cu conducerea CRAB de atunci, am stat puțin și am plecat. Nu trebuia să plecăm noi, trebuia să plece conducerea CRAB. Astăzi vedem cum se lucrează. De ce nu am schimbat conducerea până acum? Exact cum se lucra atunci, așa se lucrează și acum și vedeți ce s-a întâmplat după ce am plecat noi din AGA, de câte ori s-a spart, s-a rupt conducta care vine de la Valea Uzului, pentru că s-a lucrat cum s-a lucrat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Ați rostit numele meu și al partidului că nu am avea niciun rol în proiectul acesta. Domnule președinte, puteți să spuneți asta, pentru că sunteți la primul mandat. Dacă tot ați evocat lungimea mandatelor mele, vă spun că de fiecare dată de când a venit acest proiect în Consiliul Județean, consilieri județeni PNL au votat pentru, au susținut acest proiect și toate proiectele care decurg din el.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Să știți că nu am invocat lungimea mandatului ci numărul lor.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Am văzut că în expunerea faptului că nu s-a realizat aducțiunea de la Stejarul, s-a menționat doar lipsa expropriierilor, dar faptul că firma care a câștigat – Hidroconstrucția este în insolvență și nu poate să cumpere nici măcar materialele pentru realizare, este o altă problemă și nu este vina acționarului majoritar. Mai este o problemă că au fost prea multe licitații la care spuneți că deși a fost depășit cu 20% prețul de piață, nu a venit nimeni. UR se va abține de la acest proiect.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să vă răspund punctual și tehnic. Ca să poată să lucreze Hidroconstrucția, trebuie să aibă un ordin de începere, acesta este un aspect. Este adevărat, nu se află în faliment ci în reorganizare. Vreau să vă spun că există o derogare pe care noi am obținut-o, apropo de prețul la materiale în care cel care a câștigat licitația vine cu materialele, le aduce iar noi le plătim, tocmai pentru a evita creșterea prețului la materiale. S-a luat derogare de la MIPE, s-a obținut acest lucru, lucru

de care beneficiază și Hidroconstrucția. Deci nu asta este problema. Eu v-am spus de unde am plecat și cât s-a târăganat până a ajunge în această situație. În momentul când am câștigat licitația, nu era în insolvență, ulterior a ajuns în reorganizare.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Se știa, erau multe date care arătau.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Se știa la dumneavoastră, eu nu am auzit așa ceva. Acolo este o comisie care stabilește, nu suntem noi să știm ce se întâmplă în interior, dar eu v-am răspuns tehnic ce se poate face. Nu cred că asta poate să fie un impediment de a-și respecta contractul, dar faptul că avem întâzieri de un an de zile, este o problemă și cred că asta trebuie să ne preocupe. Nu vreau și nu dau posibil că sunt licitații anulate nu doar aici, ci peste tot.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Bacăul va rămâne până în 2023 fără o mare parte din rețea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mă bucur că mi-ați ridicat mingea la fileu și o să vedem ce o să se întâmple în municipiul Bacău. S-a alocat prin Programul Anghel Saligny prin care partidul dumneavoastră nu l-a votat, 43 de milioane pentru infrastructura de apă ca să se rezolve problema cu apa din Bacău. Noi vorbim de aplicația care nu se suprapune și ține de aducțiune în care este proprietar și să știți că noi am avut multe întâlniri cu primarul Bacăului, cu cabinetul dânsului legat de cum să facem și să reușim să se semneze contractul. Toate soluțiile care au fost puse pe masă, le-am aplicat de comun acord.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: O să trebuiască să mai fie și alte întâlniri, pentru că această luptă politică alungă licitatorii. Probabil o să trebuiască să ieșiți cu o declarație comună.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am propus acest lucru. Nu poți să acuzi pe cineva, care a depus eforturi, pentru faptul că nu au venit firme la lucrări și nici nu putem să depășim legea. Este o zonă sensibilă.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 22 de voturi pentru, 8 voturi împotriva – PNL, 5 abțineri – USR-PLUS și PMP. Doamna consilier Coșa Maricica-Luminița nu a votat, apărâsit sala de ședințe.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu			x
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	-		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana		x	
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel		x	
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie		x	

17.	Marcu Costică		x	
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion			x
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana			x
29.	Poșa Irina Diana			x
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius		x	
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian			x

◀ **Se trece la punctul 5 al proiectului ordinii de zi suplimentare:** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă citesc componența Comisiei pentru Protecția Copilului după cum urmează:

1. **Președinte** – Zară Elena-Cătălina, secretarul general al județului Bacău,
2. **Vicepreședinte** – Codreanu Cristian, director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău;
Supleant vicepreședinte - Avorniciței Irina, director general adjunct asistență socială pentru copil;
3. **Membriu titular** – Balcanu Diana Elena, reprezentant al Direcției de Sănătate Publică a Județului Bacău;

- Membru supleant** – Chiriac Irina, reprezentant al Direcției de Sănătate Publică a Județului Bacău;
4. **Membru titular** – Droiman Oana Maria, reprezentant al Inspectoratului Școlar Județean Bacău;
- Membru supleant** – Potop Carmen Adriana, reprezentant al Inspectoratului Școlar Județean Bacău;
5. **Membru titular** - Coroiu Mihaela, reprezentant al Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Bacău;
- Membru supleant** – Cojocariu Oana Antoanela, reprezentant al Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Bacău;
6. **Membru titular** – Lăcătușu Angela, reprezentant al Asociației ”Another Chance”;
- Membru supleant** – Ciobanu Florentina, reprezentant al Fundației Yana-You Are Not Alone;
7. **Membru titular** – Ilieș Iosif, reprezentant al Fundației ”Sfântul Ioan Bosco”;
- Membru supleant** – Lungu Răzvan, reprezentant al Asociației ”Copiii în Sânul Familiei”.

Aceștia sunt membri care au fost desemnați de fiecare instituție în parte.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru. Domnul consilier Andrieș Ionuț și domnul consilier Droiman Alexandru, nu participă la vot. Doamna consilier Coșa Maricica-Luminița a părăsit sala de ședințe și nu a votat. Domnul consilier Vreme Valerian nu a participat la vot, a părăsit sesiunea de votare – online.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	-		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	-		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	x		
8.	Droiman Alexandru	-		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	absent		
36.	Vreme Valerian	-		

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.09.2022, pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Dr. Elena-Cătălina ZARĂ