

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 28.02.2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.33 din 21.02.2013 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 37.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Dați-mi voie să declar deschisă ședința ordinară și dau citire ordinei de zi, de astăzi 28 februarie 2013.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2013;
2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău, al domnului Dumitru Brăneanu, înainte de termen;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind alegerea vicepreședintelui Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea unor membri în consiliile de administrație ale unor organisme prestatoare de servicii publice de interes județean și la R. A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Bacău pentru anul școlar 2013 - 2014;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor evaluării managementului realizat în anul 2012 la instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl.Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2012, din excedentul anilor precedenți al Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind majorarea alocației zilnice de hrană pentru copiii și elevii din instituțiile de învățământ special de sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale Speciale „Maria Montessori” Bacău a unei părți din imobilul – internat situat în Bacău, str.Henri Coandă, nr.17, aflat în domeniul public al Județului Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane, prin curse regulate speciale pe unele trasee județene;

Inițiator: dl.Claudiu Năstasă -vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indexării tarifelor pentru eliberarea licențelor de traseu în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Bacău, stabilite prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.21/31.01.2012;

Inițiator: dl.Claudiu Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici – faza DALI, pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale, amenajare și reabilitare termică clădire laboratoare analize medicale (Policlinica corp B)” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

17. Informare privind derularea contractului de concesiune de lucrări publice privind modernizarea și operarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău;

Prezintă: Oana Daniela Chelaru, director general R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău

18. Raport asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2012;

Prezintă: Maricica Luminița Coșa, Președintele Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău

19. Diverse.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2013 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.01.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău, al domnului Dumitru Brăneanu, înainte de termen.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Țin să mulțumesc în primul rând tuturor colaboratorilor mei pentru acești 4 ani. Iată că pe 15 martie se împlinesc 4 ani de când lucrăm împreună. Vreau să mulțumesc domnului președinte Dragoș Benea împreună cu care am făcut o echipă bună și am rezolvat multe probleme și întotdeauna a răspuns pozitiv la solicitările de a iniția și de a realiza lucruri împreună. Eu cred că am fost o echipă eficientă. Mulțumesc consilierilor județeni celor care au fost până în iunie și celor care sunteți astăzi, pentru modul cum am lucrat și totdeauna am avut deschiderea necesară pentru a realiza lucruri împreună. Dar țin să mulțumesc cu această ocazie executivului, managerului public care a fost și cel care este astăzi, executivului consiliului județean, directorilor și personalului care întradevăr dau dovadă de profesionalism și este o echipă de profesioniști de aceea și Consiliul Județean Bacău are rezultate bune și nu pot decât să mă bucur. Vă mulțumesc dumneavoastră tuturor. Demisia mi-am dat-o din motive personale, nu le discutăm, este o chestie de voință până la urmă, asta este altceva, o să mai discutăm pe parcurs doar atunci când în calitate de consilier o să-mi exprim un punct de vedere sau altul. Mulțumesc tuturor, Dumnezeu să

vă dea sănătate și sper să lucrăm împreună foarte bine și în calitate de consilier județean. Muțumesc foarte mult.

♣ **Benea Dragoș**, președinte: Nu funcția de președinte al Consiliului județean mă obligă să am și eu un cuvânt, ci pur și simplu relația care s-a sudat între mine și domnul Dumitru Brăneanu, cu care am colaborat aproape 4 ani din pozițiile de președinte și vicepreședinte și nu mă pot referi strict doar la activitatea din Consiliul județean care a fost una eficientă, rodnică, principială, corectă și de fiecare dată când m-a substituit, a făcut-o cu cinste, iar eu am fost onorat atunci când domnul vicepreședinte Dumitru Brăneanu mi-a ținut locul la fel de fel de acțiuni, care mai de care mai importante sau care mai de care mai semnificative. Cu domnul Dumitru Brăneanu colaborez îndeaproape de cel puțin 8-9 ani, m-a susținut nu numai atunci când a fost vicepreședinte al Consiliului județean, m-a susținut și în campania din 2008, a făcut-o și în anul 2012 și nu am avut niciodată cu dânsul o discuție de genul... o discuție mercantilă mă susții ca să obții asta..., a fost pur și simplu o relație, repet sudată în primul rând pe principialitate. De aceea vă spuneam că am datoria de onoare și obligația de a spune și eu câteva cuvinte. Eu îi mulțumesc lui „nea Mitică” cum obișnuiesc să-i spun pentru că o bună bucată și din viața mea și din viața dânsului ne-am însoțit împreună și am făcut-o cu onoare și cu cinste. Îi mulțumesc și îi urez succes în tot ceea ce va face de acum încolo și sper că și dânsul nutrește aceleași sentimente.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Am și eu un punct de vedere în legătură cu această demisie. Pe mine personal mă surprinde această chestiune cu toate aprecierile și inclusiv cu cuvântul domnului Brăneanu. În toate discuțiile și cât am colaborat în comisia de cultură, niciodată nu s-a discutat că dânsul nu are gestiunea domeniului pe care l-a păstorit. Am participat la foarte multe manifestări împreună cu dânsul, intervențiile care au fost, au fost utile și a reprezentant corect Consiliul județean, de aceea eu spun că mă surprinde această măsură. O înțeleg, pentru că este o decizie politică și nu pur și simplu o cerere de demisie. Înțeleg opțiunea PSD-ului în legătură cu această treabă, dar să nu ne facem acum că apreciem activitatea, dar eu îmi dau demisia!? Știți, cam așa se pune problema!? Îl felicit pentru activitatea depusă pentru întreaga perioadă și vom vedea care va fi soluția propusă în Consiliul județean pentru această funcție. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Este secretul lui Polichinelle. Îl știe toată lumea. Domnul consilier, înțelegeți că este puțin din toate și nu exclude nimeni că nu este și politică dar, nu este numai politică, așa cum lăsați dumneavoastră să se insinueze. Eu pot să vă spun că este și puțină politică dar, nu este exclusiv politică. Și cu asta cred că am încheiat orice fel de alte comentarii.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Aș vrea și eu să-l felicit pe domnul vicepreședinte Brăneanu (încă mai este), pentru activitatea pe care a desfășurat-o de-a lungul anilor în această funcție și nu numai, pentru că a avut și alte însărcinări în această perioadă să apreciez competența, profesionalismul de care a dat dovadă și diplomația în activitatea pe care a desfășurat-o. Îi doresc în continuare, sănătate, putere de muncă în funcția pe care sunt convinsă că o va ocupa și sigur, fiind și consilier județean vom colabora pentru realizarea obiectivelor pe care le avem de realizat și în continuare. Îl felicit și îi doresc mult, mult succes.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da. Însuși profesia și calitatea de consilier m-a dus de multe ori să am puncte comune de convergență cu domnul consilier după demisie, Mitică Brăneanu. Nea Mitică, sincer am apreciat în mod deosebit modul în care

dumneavoastră ați prezentat problemele, chiar când făceați câte o intervenție în cadrul consiliului sau în particular. Spunea doamna Marchiș aici, de diplomația de care ați dat dovadă în ceea ce privește relațiile, lucru care într-adevăr mulți dintre noi am învățat de la dumneavoastră acest lucru. Sper că experiența pe care ați acumulat-o în funcția de conducere să fie de bun augur pentru noi toți consilierii care vom activa împreună de aici în acolo. Vă doresc multă, multă sănătate. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnului consilier. Am văzut multe zâmbete în sală, eu spun atâta și celor mai tineri și celor de altă generație, generației dintre tineri și generația domnului Brăneanu, că avem cu toții de învățat din solidaritatea celor mai în vârstă. Și cu asta sper să nu mai văd atâtea zâmbete în sală.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind alegerea vicepreședintelui Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Propun ca pentru funcția de vicepreședinte să fie ocupată de domnul consilier județean Ionel Floroiu. Dacă mai sunt și alte propuneri?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Grupul nostru de consilieri are o propunere pentru că votul nostru vrem să fie un vot pozitiv și nu negativ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un vot util.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Un vot util da. Propun pentru această funcție având în vedere că a participat la foarte multe proiecte culturale, din partea grupului nostru propun pe domnul consilier Mihăilă Petrică pentru funcția de vicepreședinte.

Nemaifiind alte propuneri se completează buletinele de vot pentru vot secret.

◀**Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea unor membri în consiliile de administrație ale unor organisme prestatoare de servicii publice de interes județean și la R. A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău.

Trebuie să alegem un membru în consiliul de administrație la Casa de Asigurări de Sănătate și la Școala specială “Maria Montessori” Bacău în locul doamnei Marcu Viorica. Vă rog propuneri.

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Propun pe domnul consilier Grițcu Gabriel în locul doamnei Marcu Viorica în ambele consilii de administrație.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Eu îl propun pe domnul Șendrea Iulian Răzvan să fie în consiliul de administrație pentru Școala specială “Maria Montessori” Bacău.

Nemaifiind alte propuneri se completează buletinele de vot pentru vot secret.

◀**Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru ATOP trebuie ales un membru în locul domnului Ciubotaru Lucian Manuel. Vă rog propuneri.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Propun pe domnul consilier Pîslaru Marius. Nu numai că este colegul meu de partid, dar consider că are experiența, pregătirea necesară și cunoaște problemele de ordine publică în județul Bacău. Mulțumesc.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Propun pe domnul consilier Stănică Ovidiu secretarul comisiei juridice din cadrul Consiliului județean.

Nemaifiind alte propuneri se completează buletinul de vot pentru vot secret.

◀**Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Bacău pentru anul școlar 2013 – 2014.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții la Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatelor evaluării managementului

realizat în anul 2012 la instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci pe scurt, toți managerii au primit nota 10. Este o acțiune pe care a supravegheat-o domnul consilier județean Brăneanu.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Da, foarte pe scurt. Sigur că vă puneți problema de ce au toți nota 10. Vreau să vă spun că eu cunosc instituțiile acestea de cultură, fiind și președinta acestei comisii, am și participat direct la una din aceste comisii pentru evaluare și vreau să vă spun că oamenii noștri pe care îi avem în aceste funcții, sunt oameni serioși, competenți, buni manageri, care știu să își atragă echipa de colaboratori din instituție, să-i coordoneze cu bune rezultate, să realizeze multe proiecte care să determine creșterea gradului de atragere a mai multor oameni de cultură și nu a oamenilor de cultură neapărat, dar și a locuitorilor orașului și județului Bacău, la acțiunile pe care le organizează. Eu particip la o serie de acțiuni pe care le desfășoară aceste instituții și vreau să adresez rugămintea cu acest prilej și celorlalți colegi care sunt invitați la o serie de acțiuni, la o serie de proiecte pe care le realizează instituțiile noastre de cultură, în limita posibilităților să participe la aceste acțiuni, pe de o parte să cunoască mai bine activitatea acestor instituții și pentru a ridica prestigiul managerilor noștri în fața colegilor din unitățile respective. Prea puțini consilieri sunt prezenți la o serie de acțiuni, de vernisaje, de expoziții, simpozioane și așa mai departe. Sunt instituțiile noastre de cultură și ar trebui Consiliul județean și mă refer aici la consilieri, să fim mai mult prezent în activitatea acestor instituții. Deci nota 10 spun eu, că merită să o primească acești manageri, pentru că au acordat atenția cuvenită pregătirii acestor proiecte, în vederea prezentării lor în fața comisiilor. Eu îi felicit și aștept să ne revedem, să ne reîntîlnim la o serie de acțiuni în cadrul proiectelor pe care aceștia le realizează de-a lungul anilor. Vă mulțumesc.

♣ **DI Enășoae Petre**, consilier: Raportul prezentat în legătură cu aceste instituții, confirmă de fapt ceea ce am spus eu în prima parte. Consider că instituțiile și-au făcut datoria și sunt alături permanent de aceste instituții, ar trebui să găsim modalitatea finanțării mai mari pentru unele instituții pentru că se confruntă cu o serie de greutăți importante în ceea ce privește mai ales investițiile. Pentru reparații, pentru investiții, aproape toate instituțiile se confruntă cu aceste probleme și sperăm ca în viitor, se va rezolva această situație. Confirm expunerea de motive aici și rezultatele obținute. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Am văzut doi manageri aici care au un zâmbet amar. Unul este domnul manager Stoica și unul doamna Chelaru. Cred că și-ar fi dorit și ei nota 10. Numai că la ei este cu totul și cu totul altă poveste.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, domnilor colegi, în cadrul analizei proiectelor de hotărâre în comisia de sănătate s-a spus la un moment dat că toți cei evaluați sunt olimpici. Mulțumesc doamna Marchiș, cu experiența pe care o aveți, știți foarte bine că olimpici nu sunt numai cei care iau aur, iau și bronzul și argintul. Că dacă toți sunteți numai cu aur, nu mai avem loc la ceva în plus. Vă mulțumesc frumos.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră, doresc să completez ideea. Eu zic că activitatea de la Spital și

activitatea de la Aeroport (și o să ne prezinte doamna Chelaru), este de nota 10, dar dacă nu s-au găsit în management, (probabil avem și noi comisiile care au făcut studiu) nu sunt de nota 10 acolo. Dar în legătură cu activitatea de la Spital și de la Aeroport, uitându-mă la creșterea pasagerilor de la Aeroport care merg cu acele curse și uitându-mă și dincolo la spital, sincer, de la o săptămână la alta vezi câte ceva nou în calitatea activității unității sanitare. Felicit cei doi manageri și chiar olimpici, așa cum spunea și domnul doctor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, eu doar îl mai chinuiam un pic pe domnul Stoica și o mai cicăleam pe doamna Chelaru, nu făceam nimic altceva.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀**Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀**Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2012, din excedentul anilor precedenți al Consiliului Județean Bacău .

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind majorarea alocației zilnice de hrană pentru copiii și elevii din instituțiile de învățământ special de sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Șendrea Iulian Răzvan**, consilier: Domnule președinte, domnilor colegi, știm cu toții că din totdeauna au fost practic insuficiente fondurile alocate pentru acest domeniu social, din totdeauna a fost un domeniu extrem de costisitor, dar banii au fost totuși prea puțini. Având în vedere că această alocație de hrană nu a mai fost majorată din luna mai 2008, dacă ar fi să aplicăm rata inflației și cu puțină generozitate să ne uităm la necesitățile acestor copii, am putea cu ușurință să trecem de această sumă de 9,5 lei, drept pentru care eu aș propune o alocație zilnică de hrană de 10,5 lei. iar pentru

cealaltă categorie de vârstă de asemenea majorată, cu rata inflației din 2008 și până în prezent. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Domnule președinte, au fost discuții în comisie și am fost întrebat de ce apar diferențele între cei care sunt în sistemul de protecție și între cei care sunt în sistemul de învățământ special. Este vorba de două acte normative diferite, date de două ministere, Ministerul Muncii pentru cei din sistemul protecția copilului și celălalt dat de Ministerul Educației. Unul este dat din 2008 cu 7 lei în învățământul special, iar celălalt este vorba de Hotărârea de Guvern 23 din 2010. Și unii și alții sunt în subordinea Consiliului județean, și la unii și la ceilalți, eu cred, că ar trebui adusă această normă de hrană la fel, dând posibilitatea legiuitorului, consiliul județean, să poată majora această alocație, ca să nu mai apară diferențele astea. Pe categorii de vârstă sigur că da. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale Speciale „Maria Montessori” Bacău a unei părți din imobilul – internat situat în Bacău, str.Henri Coandă, nr.17, aflat în domeniul public al Județului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane, prin curse regulate speciale pe unele trasee județene

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀**Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indexării tarifelor pentru eliberarea licențelor de traseu în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Bacău, stabilite prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.21/31.01.2012;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici – faza DALI, pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale, amenajare și reabilitare termică clădire laboratoare analize medicale (Policlinica corp B)” la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să-l rog pe domnul manager Stoica Dan să ne facă un rezumat scurt.

♣ **DI Stoica Dan**, manager, SJU Bacău: Da. Continuăm politica de a întocmi documentații pentru reabilitarea pavilionului din Spitalul Județean Bacău. Acum este rândul pavilionului unde funcționează laboratorul de analize, el este înregistrat, Policlinică corp B în documente. Practic această documentație se referă la anveloparea termică a fațadei și lucrările de infrastructură pentru intrări și aleile din jurul clădirii. Proiectul a fost aprobat în ultima ședința de consiliul de administrație, valoare de inventar a clădirii este 1.825,516 mii lei, iar valoarea care a reieșit din documentația tehnico-economică este de 105,43 mii lei, inclusiv tva. Suma se referă sau ca și date despre această clădire, clădirea este cu P +2, are un volum construit de 4664 metri cubi, și repet, înseamnă practic termosistemul pentru această clădire. Sperăm să găsim surse de finanțare din bugetele locale și eventual chiar de la Ministerul Sănătății având promisiuni pentru anveloparea termică. Vă reamintesc că mai avem două pavilioane care sunt aprobate în consiliul județean și anume boli infecțioase copii, și pavilionul HIV, și că în această perioadă se ține licitația pentru policlinica mare așa cum este cunoscută ca și Corp A, și sperăm să ajungem la un final și cu pavilionul corp C, adică Policlinica de copii, și eventual să găsim surse de finanțare și pentru acel pavilion. Noi am ales soluția de a veni în fața dumneavoastră, numai pentru anveloparea termică a clădirii, deci fațada, interiorul o să începem să-l amenajăm din venituri proprii și donații, de la firmele de medicamente și reactivi și aparate de laborator. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă sunt întrebări la cele prezentate de domnul manager?

♣ **D-na Mârtz Carmen**, consilier: Eu sunt foarte bucuroasă că se încearcă și găsirea altor surse. Eu nu vreau să par un fel de Gică contra, dar știți că apropo de bani, mie, iar mi se par bani mulți numai pentru anveloparea clădirii. Dar aici sunt specialiști care au cercetat. Voi și spune că nimic nu-i nou sub soare, pentru că una din cele mai vechi probleme ale Greciei Antice până la împăratul Iustinian, era aceea că și atunci constructorul, nu-și respecta angajamentele. Pe zidurile Partenonului se găsesc și acum calcule și texte. Faptul că se caută și alte surse este deja un punct în plus. Sigur că aici vorbim de indicatorii tehnico-economici și urmează licitația, la care înțeleg că se poate întâmpla, nu să se tripleze ci să și scadă suma. Așteptăm și momentul acela. Comisia de sănătate, va fi foarte atentă tot timpul la aceste sume. Dacă o să-mi dați voie domnule președinte, ca să nu mai ocup un alt timp, comisia de sănătate sugerează domnului manager Stoica, (nu are legătură cu indicatorii tehnico-economici, dar are legătură cu

buna desfășurare a activității în spital), ca sugestie, să se folosească uniforme pentru personalul medico-sanitar și infirmiere. Povestea aceea cu ecusoanele, am văzut asistente, care își pun ecusoanele pe la șold pe undeva. Nu se poate nimeni apleca să citească pe acolo. Se întorc pacienți, care nu știu cu cine au stat de vorbă. Îmi spun că avea halat alb și era taman infirmiera. Indiferent ce presupune acest lucru, medicul ar trebui să știe să aibă halatul alb, asistenta să aibă halatul de culoare bleu iar infirmiera clar halatul bleumarin. Nu mai amestecăm lucrurile, pentru că sunt repercursiuni în desfășurarea activității medicale. Vă rugăm să luați în calcul și să ne comunicați ce ați hotărât. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, eu nu am să încep discursul cu unde-i halatul, eu am să trec direct la subiect, pentru că eu am o problemă. Documentația este extrem de subțire din punct de vedere al evaluării. Mi se pune în față un document cu niște cifre seci, fără să aibă în spate un deviz general, fără să aibă în spate o documentație care să îmi spună foarte clar metri pătrați, articole de deviz, un studiu de fezabilitate, o expertiză. Vă aduc la cunoștință că orice fațadă este obligatoriu să aibă în spate o expertiză, pentru că s-ar putea să existe fisuri în structura clădirii, este fază determinantă, IGSIC-ul este obligatoriu să vină... Mai mult de atât, mai are și o problemă foarte mare, este extrem de subțire. Spune așa: sursele de finanțare a investiției: domnul director ne-a spus că vin de la sponsori, aici spune că sursele de finanțare a investiției se constituie în conformitate cu legislația în vigoare și constau de la bugetul de stat/bugetul local și/sau alte surse legal constituite. Vă aduc la cunoștință că noi nu avem voie să facem o investiție fără să avem finanțarea asigurată și de aici nu rezultă că ar exista sursa pentru a face investiția respectivă. Noi nu avem voie să accesăm, să facem această investiție, fără să avem sursa asigurată. Dacă luăm în considerare materialul, aș vrea și eu să văd documentația de avizare a lucrărilor de intervenție la lucrări, conform ordonanței nr 28 din ianuarie 2008. Aici sunt 3 pagini, un punct de vedere a unui consiliu de administrație... ?! Eu votez împotriva pe aceste considerente tehnice.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Că nu o să aveți de ce să votați împotriva. Eu cred că nici dumneavoastră și nici domnul manager Stoica, nu ați fost serioși pe acest subiect. Dânsul când va răspuns că va finanța de la sponsori, și cred că a făcut apel la simțul umorului dumneavoastră, iar dumneavoastră când ați fost la comisie și nu ați cerut nici un amănunt din cele pe care le ridicați în consiliul județean. Chestiunea cu surse legal constituite și finanțarea, este evident că vom avea o discuție pe buget, probabil în prima jumătate a lunii martie, și această investiție, noi am mai discutat despre ea în cadrul consiliului județean, va fi prinsă cu sursă de finanțare legal constituită și dânsul a prezentat acolo textul de lege. Poate să fie sursă de la bugetul consiliului județean, de la bugetul consiliului local, de ce nu?, de la bugetul ministerului sănătății, de ce nu? și din alte surse legal constituite. Sponsorii sunt și ei surse legal constituite, dar mai greu de crezut. Și nici nu avem pretenția aceasta. Deci nu asta era problema cu sursa, cu atât mai mult cu cât în principiu cam ce a propus executivul, vis-a-vis de investiții și modernizări la Spitalul Județean de Urgență, Consiliul județean în plenul lui a aprobat în unanimitate. Iar aceste chestiuni neclare sau necunoscute pe care le-ați depistat din materiale, puteați foarte simplu să le solicitați la ședința de comisie, dacă ați fi mers, sau dacă nu ați fi vrut să luați cuvântul în plen, (dar cred că ați vrut să luați cuvântul în plen), și ca să vedeți că sunt absolut relaxat pe acest subiect o să vă

propun amânarea acestui proiect pentru ședința următoare, care va fi în prima jumătate a lunii martie și va fi și ședința de buget, iar până atunci probabil că o să țineți cont de sugestia mea, ca la ședința de comisie să vă lămuriți aceste necunoscute. Sigur, domnul Stoica putea să prezinte un material mult mai laborios și mult mai stufos, dar la un moment dat, nici eu nu mai știu cum o să facem!?. Să tipărim zeci de pagini, sau să prezentăm sinteza unui material? Mergând pe ideea (și am mai discutat acest lucru în consiliul județean), că sunt anumite chestiuni care se pot lămuri în comisii pentru că acesta este și rostul comisiilor. O să vă propun amânarea acestui proiect de hotărâre ca să nu nașteți dumneavoastră mai multe patimi decât este cazul, și o să-l aprobăm pe 15 martie după ce dumneavoastră la comisie o să vă faceți treaba.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, înainte de a propune amânarea, eu vreau să fac două precizări. Știți că, data trecută consiliul ne-a împuternicit să facem un nou regulament de organizare și funcționare a consiliului. În acest nou regulament aș dori ca de data asta și în viitor, fiecare consilier să-și ia atribuțiile în funcție și să participe obligatoriu la nivelul fiecărei ședințe de comisie, unde acolo au posibilitatea să facă toate vorbirile și toate dezbaterile, inclusiv acolo se scrie la nivelul comisiei, poate fi invitat oricine este implicat în acea problemă. Pentru că dacă tot amânăm așa, urmează după aceea celelalte etape inclusiv cu licitația și pățim exact ceea ce astăzi trăim cu toții o dramă (și îmi asum cuvântul dramă), ce se întâmplă cu corpul A, corpul principal de policlinică. Pentru că fiecare se trezește oricând vrea el, fără să-și dea seama, numai ca să dea bine pe sticlă sau pe presă, dar suferă restul populației pentru care noi suntem chemați aici, să le asigurăm condițiile. De aceea îl rog pe domnul consilier care și în celelalte legislaturi și în prezent și în viitor are dreptul la opinie este stipulat inclusiv, dar asta nu cred că îl îndrituiește și îl îndreptățește să amânăm la infinit de fiecare dată când îi cade domniei sale bine sau la alți domni de aici, când este vorba de interesul general. Și de aceea vă propun domnule președinte, avem astăzi aici managerul care poate da toate lămuririle necesare, și dacă domnul crede că noi facem niște ilegalități și nu îndeplinim toate condițiile, are celelalte căi de atac. De asta vă propun domnule președinte, având în vedere experiența, să nu amânăm această hotărâre de astăzi. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă propun să o amânăm pentru că oricum este o amânare de două săptămâni, iar acest proiect de hotărâre ar produce efecte după aprobarea bugetului. Deci, chiar dacă îl aprobăm astăzi, fără aprobarea bugetului și prinderea sursei de finanțare pentru acest obiectiv, ar fi degeaba. Și nu aș vrea să mergem pe căi de atac, sau pe fel de fel de soluții de genul acesta, cred că rămân la părerea pe care am spus-o mai înainte, cred că domnul Șapcă trebuie să meargă la comisie și să știe de ce merge la comisie.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, eu am spus de la început, nu fac politică aici. Deci, dacă se vrea să votez, eu am să votez împotriva. Votul meu nu va frânge voința celorlalți consilieri. Eu am spus că vreau să votez împotriva acum. Dacă se consideră și se va supune la vot, iar ceilalți își asumă responsabilitatea, dar, doamne ferește până la urmă asta înseamnă democrație, nu?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Democrație înseamnă să mergeți și la comisie și să vă lămuriți cu aspectele astea!

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte la comisie nu sunt toate informațiile astea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pot fi.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Dacă ar fi cu o săptămână înainte de ședință poate ar fi mai simplu, dar în momentul când sunt cu 24 de ore diferență, în momentul când unii dintre consilieri nu locuiesc în Bacău, este greu să faci acele cercetări, iar la comisie nu sunt toate materialele sunt exact aceleași materiale la comisie. Iar faptul că am solicitat aceste informații nu cred că trebuie să deranjeze pe nimeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Subțirel în argumentații, îmi pare rău să vă spun, ședințele de comisie se țin în toate consiliile județene și consiliile locale de când s-au înființat cu două trei zile înainte de ședința ordinară. Dacă vreți să ținem cu șapte zile înainte de ședința ordinară vă spunem că nu putem. Dacă dumneavoastră nu puteți să ajungeți de la Onești la Bacău la ședința de comisie și la ședința de plen este o problemă care vă privește. Și vă spun că la comisie chiar dacă era același material era și domnul manager la comisie și vi se prezenta toate materialele. Nu trebuie să tipărim vrafuri de materiale ca dumneavoastră să aflați niște informații, care oricum vor fi făcute publice prin fișa de date achiziții și caietul de sarcini. Nu vreau să mă gândesc atât de departe încât să spun că poate vreți să le aflați de acum aceste date și aceste informații. Domnule consilier, discuția cu democrația, dacă,... eu v-am spus. Părerea mea e că trebuia să vă faceți datoria în comisie, puteți să votați și împotriva să vă și abțineți dar atunci când proiectul va fi pus pe ordinea de zi. Eu vă spun că aveți două săptămâni de azi în colo la dispoziție să vă lămuriți în comisie, și dacă o să votați împotriva în virtutea democrației, faceți-o. Este problema dumneavoastră. Nu vreau să vă las plăcerea de a vota împotriva, motivat de faptul că vezi Doamne nu ați văzut dumneavoastră niște materiale pe care nici nu le-ați solicitat până astăzi. Haideți să vorbim adevărul până la capăt.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Domnule Șapcă, eu cred că dumneavoastră astăzi ați luat cuvântul nu din postura expertului, ci din postura omului politic Șapcă. Și vă spun de ce. Aici se aprobă indicatorii tehnico-economici, și este întocmit de către SC Forma SRL Iași. O firmă autorizată care a făcut un deviz general. Și mai jos se dau toate datele conform devizului general. Eu știu că dumneavoastră știți, dar nu vreți să știți astăzi, că după aceea se face un proiect tehnic, în care se dau în detaliu toate cantitățile de lucrări, după care urmează licitația care reglează prețul acestei investiții. Și eu știu că dumneavoastră știți, dar azi nu ați vrut să știți. Știți toate fazele astea! Din perspectiva asta dați-mi voie să-i dau dreptate domnului președinte al consiliului județean, Dragoș Benea, cât și domnului doctor Ichim. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării **amânarea proiectului de hotărâre** și se aprobă cu 35 de voturi „pentru” și două voturi „împotriva”, respectiv doamna consilier Mârtz Carmen și domnul consilier Ichim Mihai.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Amânarea nu influențează cu nimic, repet, întrucât trebuie să aprobăm mai întâi bugetul județului. Mulțumesc frumos, deci se amână proiectul și sper domnule consilier Șapcă, în două săptămâni să găsiți resursele de timp să aflați toate amănuntele, și domnul manager Stoica va pune la dispoziție orice document îl doriți dumneavoastră ca să votați în cunoștință de cauză. Fie și împotriva.

Vreau ca punctul 18 să-l discutăm acum, și să încheiem ordinea de zi cu Raportul Aeroportului.

◀ **Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei consilier Coșa Maricica pentru a prezenta raportul asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2012.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, cred că nu avem nimic de obiectat, a fost un raport, a fost prezentat luna trecută, din punctul nostru de vedere al ATOP a fost suficient mediatizat. Materialul a fost la mapă, dacă sunt alte nelămuriri este prezent și domnul comandant Opișan și vă poate lămuri. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă sunt din sală întrebări suplimentare?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Apreciez în mod deosebit activitatea de colaborare care există între Inspectoratul Județean de Poliție și unitățile școlare. În baza unui grafic coordonat de către Inspectoratul Școlar, această activitate se derulează atliteram. Conform graficului, chiar săptămâna trecută spun concret, la Liceul Vasile Alecsandri am avut o întâlnire cu trei reprezentanți de la poliție și ieri în cadrul orelor de diriginție au fost de la secția 2 cu mijloace moderne să prezinte și să dezbată diferite prevederi din lege precum și amploarea violenței care a luat naștere în școli. Apreciez în mod deosebit această chestiune și chiar înainte de a începe lucrările ședinței, am stabilit, pentru că în școală avem săptămâna “să fii mai bun, să știi mai multe”, în perioada 1-5 aprilie, și ne-am gândit să promovăm un proiect mai ales pentru elevii claselor a-XII-a, de a vizita Inspectoratul Județean de Poliție și sincer, colaborarea existentă în momentul de față între școli și Inspectoratul Județean de Poliție este de apreciat. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Dacă nu mai sunt alte observații vă propun să mergem mai departe într-un material pe care l-a solicitat și domnul consilier Cautiș dacă nu mă înșală memoria, un material care poate era momentul lui în luna ianuarie și este vorba de **Informarea privind derularea contractului de concesiune de lucrări publice privind modernizarea și operarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău**. Încă o dată, așa cum am făcut și în 2012 trebuie să apreciez acuratețea și felul în care a fost prezentat și redactat acest material foarte explicit, pe înțelesul tuturor. Sigur că aceste merite revin doamnei director general Oana Chelaru și echipei pe care o conduce acolo, la Aeroportul Internațional. Aș vrea doar să spicuiesc câteva din elementele prezentate în această informare și să vă reamintesc câteva lucruri pe care le știți și dumneavoastră.

Data demarării investiției și termenul de 30 de luni, se calculează potrivit actului adițional nr.2 de la 27.01.2011. Deci în urmă cu 2 ani.

Pe data de 04.08.2011, concesionarul a înaintat către Regia Autonomă graficul de execuție lucrări pentru Faza I corelat cu programul investițional. A fost schimbată succesiunea obiectivelor, acestea devenind următoarea: proiectare, platformă nouă, demolare platformă, terminal nou de pasageri și drum perimetral, cu termeni de finalizare pe care îi aveți prezentați, turn de control trafic aerian, utilități mecanice, electrice, stații de epurare.

Faza II: Unitate PSI, Demolare terminal vechi și turn de control vechi, reabilitare cale 1,6 km, reabilitare cale D, cale de rulare nouă, reabilitare cale de rulare C, reabilitare capăt pistă 3,4 km, reabilitare pistă mediană, realizare intersecție pistă cu căile de rulare.

Faza III. Drumuri, suprafețe de mișcare, parcări și drumuri de acces.

Faza IV. Amenajare peisagistică, drumuri de serviciu, (toate cu un termen de finalizare 30 septembrie 2013). Aveți o prezentare și a stadiului investiției ce s-a realizat în 2009-2010. În anul 2010 au fost îndeplinite formalități de obținere a avizelor pentru autorizația de construire. Autorizația de construire a fost obținută pentru întreaga investiție, ceea ce a presupus (și nu trebuie trecut ușor cu vederea rezolvarea unor probleme juridice a terenurilor aflate în administrarea Regiei Autonome), alipirea unor terenuri dezmembrate. Pe 14 martie 2011 deci acum doi ani, s-a obținut autorizația de construire, pe 15 martie 2011 a fost dat ordinul de începere al lucrărilor de către Societatea de Concesiune. În urma obținerii autorizației de construire au fost demarate lucrările de construire astfel:

15.03.2011-30.04.2011 organizare șantier.

15.04.2011-20.06.2011 lucrări de deviere a diferitelor rețele care se aflau pe amplasamentul viitoarei Platforme. Începând cu luna iulie au fost demarate lucrările la obiectivul Platformă îmbarcare-debarcare. La închiderea șantierului în anul 2011, Platforma era executată în proporție de 45%. În 2012 lucrările au fost sistate în perioada nefavorabilă meteorologic, aceasta fiind reluate în luna martie 2012. În data de 05.12.2012 a fost recepționat obiectivul „Platformă” care a fost certificat de către SC INCERTRANS SA și înregistrat la Ministerul Transporturilor sub nr.628 din 03.10.2012 atestându-se îndeplinirea standardului de performanță solicitat prin caietul de sarcini și anume indice de portanță celebru PCN-65 a obiectivului platformă.

În paralel cu edificarea „Platformei” s-au executat lucrări la obiectivele: GSE garaj utilaje care în prezent este executat în proporție de 7%. Turn control și Anexă executat în proporție de 11% (pentru acest obiectiv a fost necesară obținerea unei noi autorizații de construire, motivat de relocarea Turnului, care la fel s-a relocat datorită unei investiții atrase de Aerostar pentru un garaj de avioane, canalizare nouă a spațiului de rulaj, care în prezent este executat în proporție de 17%, terminal, care în prezent este executată în proporție de 1% (doar groapa pentru acest obiectiv). Menționăm că Aeroportul a funcționat la capacitate maximă, ceea ce a presupus plecări, sosiri de aeronave, procesări de pasageri, fapt ce a îngreunat ritmul de execuție al lucrărilor pentru a putea fi respectate normele de securitate impuse de reglementările aeronautice. Mai este o secțiune B, implicarea financiară a concesionarului și a societății de concesiune, o secțiune C care prevede măsuri întreprinse de Regia Autonomă până la acest moment. Vedeti foarte clar încă o dată prezentate datele, SC ROM STRADE deține 89% din acțiunile SC BLUE AIR, TRANSPORT AERIAN SA. SC ROMSTRADE SRL se află sub administrarea judiciară prin lichidator CASA DE INSOLVENȚĂ TRANSILVANIA, SC BLUE AIR, TRANSPORT AERIAN SA este unicul acționar al societății de concesiune SC BLUE AIR SRL. Activitatea economică financiară și juridică a Regiei Autonome, pentru anul 2012, Regia Autonomă încheie situația economico-financiară cu un profit de 115.280 lei. La data de 3.12.2012 Regia Autonomă nu are datorii la bugetul de stat, la bugetul asigurărilor sociale de stat și la bugetele locale. Constituirea și plata redevenței de către concesionar la nivelul anului 2012, valoarea redevenței care este una simbolică din punctul meu de vedere trebuie achitată până la data de 15 aprilie 2013 și înțeleg că acest lucru nu s-a făcut. Datoriile înregistrate de concesionar față de Regia Autonomă în primul trimestru al anului 2012, Societatea de concesiune și-a achitat datoriile restante pentru anul 2011. La data de 31.12.2012 Societatea de concesiune figurează cu debite de 429.950,40 lei, debite cu

scadență la aceeași dată de 322.819,41 lei, constituite după cum urmează: penalități 102.630,78 lei, chirii 201.246,43 lei, contravaloare taxe și impozite locale 18.942,20 lei. La această dată societatea de concesiune a achitat doar o parte din debite, o sumă de 154.236,29 lei. Societatea de concesiune beneficiază de clauzele contractuale conform cărora, (într-un fel spus beneficiază) neplata chiriei mai mult de 3 luni determină rezilierea contractului, acesta fiind mereu restant. Evoluția traficului de pasageri o aveți foarte explicit prezentată din anul 2002 și până astăzi, ajungându-se la un trafic de aproape 400 de mii de pasageri, poziționându-se în primele 5 aeroporturi la nivel național. Prognoza traficului de pasageri estimează o creștere a acestor cifre. Mai aveți un tabel cu zboruri aeriene directe și în anul 2011 și în anul 2012. Mai este prezentată și analiza foarte importantă economico-financiară în perioada premergătoare intrării în vigoare a contractului de concesiune și lucrări publice precum și necesitatea încheierii acestui contract și un final destul de succint prezentat și explicit, și permite-ți-mi să vă citesc din el.

În condițiile în care Concesionarul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile contractuale, Regia Autonomă și Consiliul Județean Bacău au două alternative:

-fie identificarea unei entități substituente în vederea preluării întregului proiect și a continuării acestuia, prin respectarea procedurilor legale de achiziții publice conform Contractului de concesiune în vigoare,

-fie rezilierea contractului de concesiune de lucrări publice.

Rezilierea contractului de concesiune are următoarele consecințe:

-Preluarea bunurilor publice și private;

-Susținerea tuturor cheltuielilor la nivelul traficului de pasageri actual;

-Identificarea resurselor financiare pentru continuarea realizării investiției;

- Posibilitatea pierderii principalului operator aeroportuar SC Blue Air Transport Aerian;

-Demararea unor proceduri legale în vederea obținerii de daune interese pentru neexecutarea contractului.

Deci, materialul este destul de explicit și prezintă toate variantele în care putem ajunge. Din punctul meu de vedere dacă doriți, dar este doar un punct de vedere personal și exclusiv, cred că ne îndreptăm spre rezilierea acestui contract dar acest lucru se va întâmpla atunci când constatăm îndeplinirea tuturor condițiilor astfel încât, să nu riscăm nici un fel de condiție care să ne arunce într-un litigiu juridic cu societatea concesionară. Știm cu toții ce se întâmplă acum la ROMSTRAD, deci din punctul meu de vedere această investiție nu cred că mai poate fi realizată cu actualul concesionar. Rămân cele două variante prezentate foarte explicit și aici. Fie se identifică o autoritate, un partener substituent, dar sigur asta cu aprobarea Consiliului județean, și după ce se prezintă garanții suficiente pentru continuarea acestei investiții fie cu preluarea tuturor obiectivelor realizate până acum și continuarea acestei investiții cu surse legal constituite conform legii. Fie cu alocarea de la bugetul Consiliului județean, fie de la bugetul consiliului local, fie de la bugetul de stat. Nu mai este mult timp până va fi făcută și analiza pe contract și va trebui să luăm o decizie finală și definitivă.

Dacă sunt întrebări pentru doamna director general sau pentru subsemnatul?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Nu sunt întrebări nici pentru domnul președinte, nici pentru doamna director general, deoarece ieri în comisia de învățământ și cultură, prezența domniei sale și dezbaterile și focul încrucișat făcut de către membrii comisiei

cu privire la raport, pentru noi cei din comisie, lucrurile toate au fost lămurite și nu întâmplător la începutul ședinței, am spus că trebuie acordată nota 10 doamnei directoare Oana Chelaru. Sincer eu am venit acolo cu câteva întrebări punctuale de statistică și de ce nu și interpretare, la ce se va întâmpla de aici în acolo sau până acolo. Domnia sa mi-a dat răspuns ca un bun specialist și lucrul acesta l-am apreciat. De altfel după câte am sesizat, domnul președinte a prezentat destul de detaliat ținuta riguroasă a raportului. Felicit și cred că rămâne același om riguros doamna Chelaru, și mai ales că perioada ce urmează va fi o perioadă foarte, foarte grea. Spuneam și ieri în comisie, că imaginea noastră a cosiliului județean față de ce se întâmplă cu operatorul principal cu care noi avem contract, zic eu, că va fi pus chiar dacă nu avem nici o contribuție într-un fel, dar imaginea va fi puțin șifonată. De aceea, fac un apel în primul rând către domnul președinte, și în comun cu directorul general al Aeroportului, mass-media, să facem mai multe ieșiri pe această temă pentru că cetățeanul, publicul, nu înțelege în totalitate realitatea. Și încă o chestiune, și aceasta este sub formă de întrebare. Din presă am văzut o chestiune că Guvernul alocă o sumă enormă în momentul de față, pentru Iași să devină Aeroport Internațional, lucru care nu-l are în comparație cu Bacăul, unde traficul, transportul călătorilor, este de 10 ori mai mic decât al Bacăului. Ar trebui să cunoaștem realitatea ce se întâmplă cu Iașul comparativ cu Bacăul. Atât. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De acord cu dumneavoastră, numai că fac o rectificare. Nu a fost prins nici un ban pentru Aeroportul Internațional Iași de la bugetul de stat și este o dispută foarte susținută pe acest subiect. În bugetul de stat pe anul 2013 nu au fost prevăzute surse pentru modernizarea Aeroportului Internațional Iași.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, simați colegi, întrebări nu am pentru că noi la comisie am avut discuție de o oră cu doamna director. Asta arată faptul că toată lumea înțelege că Aeroportul este un obiectiv foarte important pentru județul Bacău, pentru cetățenii județului Bacău, așa încât situația lui ne interesează extrem de mult. Apreciez obiectivitatea și faptul că ați recunoscut faptul, că practic trebuie să ne pregătim pentru situația în care concesionarul nu mai este în stare să-și ducă investiția până la capăt. De asemenea, trebuie să subliniez faptul că doamna director, la una din întrebările noastre a spus că investiția s-a realizat în procent de 13% dacă rețin asta, și în condițiile acestea, așa avea câteva precizări de făcut. Sigur că am avut rezerve și atunci când s-a concesionat, dar tot eu trebuie să recunosc că după ce s-a prezentat și s-a semnat contractul de concesiune, singur m-am gândit că poate m-am înșelat, poate această soluție este una bună și că va aduce Aeroportul acolo unde ne dorim cu toții. Acum suntem în situația în care suntem, nu mai discutăm, vreau doar să subliniez că măcar să învățăm din greșelile pe care le-am făcut semnând acest contract. Și am să intru direct în subiect. Se vorbește aici de numărul mare de călători din ultimii ani. Da, este adevărat, dar trebuie să observăm că de când am concesionat Aeroportul avem un singur operator, Blue Air. Este adevărat, concesionarul fiind și operator, a avut interesul să elimine concurența. Deci Tarom-ul și Carpater-ul au dispărut. Ele operau odată la noi. Asta este părerea mea. Ori dacă ne interesează servicii de calitate și siguranță pentru concetățenii noștri, trebuie să lăsăm concurența, trebuie să vină și Tarom-ul, trebuie să opereze mai mulți. Știm cuvântul de ordine al Blue-Air a fost Low-Cost, în felul acesta a crescut și numărul de călători. Nu este un lucru rău că a crescut, dar ca o concluzie, ar fi o greșală dacă eventual mai facem o concesionare, să facem unui singur operator. Pentru că prima inițiativă a operatorului va fi să elimine

concurența, după aceea trebuie să verificăm acest 13%, pentru că specialistul, un fel de diriginte de șantier, ca să mă exprim așa, am înțeles că este plătit de concesionar. Eu cred că ar fi interesant și ar fi mai bine pentru noi, ca dirigințele de șantier să îl plătim noi, să fie specialistul nostru. Măcar din aceste greșeli să învățăm și să nu uităm că dacă tot au fost atâtea sute de mii de călători, în acești ani de când am concesionat aeroportul, bănuiesc că și încasările au fost direct proporționale așa încât concesionarul care are acum probleme și nu poate să-și ducă investiția, probabil că pleacă cu câteva milioane bune de euro în buzunar. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Am să o rog pe doamna directoare să răspundă punctual la câteva din acestea. Un singur lucru vreau să spun. S-ar putea să ajungem, nu s-ar putea, eu cred că sigur, vom ajunge anul acesta la o nouă decizie vis-a-vis de acest obiectiv și veți avea și dimensiunea bugetului consiliului județean pe anul 2013, și veți avea și dimensiunea necesară pentru finalizarea acestei investiții la Aeroport, și sigur va fi o decizie economică până la urmă. Sunt investiții de zeci de milioane de euro iar bugetul Consiliului Județean Bacău, este unul extrem, extrem, extrem de limitat. Deci dacă o să decidem să-l modernizăm noi și s-ar putea să ajungem și la această concluzie, și să fie un vot în acest sens, vă spun de pe acum și Doamne ferește nu este nici o amenințare, este doar un pronostic, restul investițiilor Consiliului județean în județ, la spital, la catedrală, la drumuri județene și alte obiective pe care le veți vedea în bugetul județului în 2013, vor avea o problemă în a fi finanțate. Nu cred că avem capacitatea în acest moment având în vedere cifrele pe care le avem la buget și pe care o să le vedeți și le știți, marea majoritate a consilierilor, nu cred că avem posibilitatea să reușim să modernizăm acest Aeroport din surse proprii, doar din surse proprii. Modalitatea prin care a fost desemnat, vă reamintesc domnule consilier, a fost votat în Consiliul județean, parteneriat public privat a fost scos la licitație, au cumpărat opt societăți caietul de sarcini și s-a prezentat doar una. Și licitația s-a ținut dacă nu mă înșel în iulie 2008 și adjudecarea s-a realizat abia în luna ianuarie 2009 după ce a fost societatea concesionară trecută prin toate “furcile caudine” ca să spun așa, deci până s-au luat toate măsurile ca să identificăm pe cel mai bun partener, dar nu aveam doi concurenți, aveam doar unul singur sau varianta de al elimina. Și vă spun că a fost o variantă și aceasta, cea de a elimina societatea de concesiune și a reveni la poziția inițială. Este bine să ne amintim acest istoric, pentru că anul acesta iarăși vom avea de luat o decizie.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director, Aeroportul Internațional „G. Enescu” Bacău: Pe scurt vreau să vă mulțumesc domnilor consilieri pentru aprecierile făcute, însă așa ca un considerent personal dincolo de toate, rămâne totuși un regret personal, pentru faptul că nu am reușit să-mi pun totuși semnătura pe o investiție care astăzi se apropie de final și nicidecum spre un rezultat pe care nu l-am dorit cu siguranță nici unul dintre noi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Contractul se apropie de final.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director, Aeroportul Internațional „G. Enescu” Bacău: Contractul mă refer. La contract mă refer bineînțeles. Trecând la acele întrebări pe care ni le-a formulat domnul consilier Mihăilă, este firesc ca dumneavoastră să nu vedeți, poate este și o scăpare a mea din material, dar Carpater-ul ca și companie aeriană încă beneficiem de serviciile acestui operator aerian. El nu a fost prevăzut, de asta spun că poate fi considerat o scăpare, întrucât eu m-am referit strict la beneficiile pe care le avem și părțile bune și părțile rele ale concesionarului Blue- Air și din această cauză nu

I-am precizat și pe operatorul aerian Carpater ca utilizator al serviciilor aeroportuare. Este foarte adevărat că și această companie, încă are dificultăți financiare, întrucât dacă dumneavoastră o vedeți cu o frecvență pe Aeroportul Bacău, mult mai mare față de anul trecut, frecvența zborurilor Carpater a scăzut la jumătate. Referitor la procentul investiției...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Iar TAROM, (scuze, doamna directoare), TAROM, avea o singură cursă București-Bacău pe care nu a mai ținut-o pentru că nu renta.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director, Aeroportul Internațional „G. Enescu” Bacău: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: București- Bacău ca și cursă aeriană nu se susține economic. Asta era cursa TAROM-ului.

♣ **D-na Chelaru Oana**, director, Aeroportul Internațional „G. Enescu” Bacău: În ceea ce privește procentul investiției așa este. La această oră ne-am fi dorit să fim măcar gata în ceea ce privește clădirile și acest lucru l-am discutat în fiecare comisie în parte. Ne-am fi dorit ca măcar clădirile să fi fost ridicate, pentru că această criză financiară care a traversat nu numai România, nu Europa, ci întreaga lume, cu siguranță a avut influențe și asupra constructorului de pe Aeroportul Bacău. Însă ne aflăm în procentul acesta de 13%, bunuri care până la urmă indiferent de soarta acestui contract de concesiune, sau a concesionarului raportat la regia autonomă, bunurile rămân la Aeroportul Bacău împreună cu cele pe care noi le-am dat în chirie atunci când am încheiat contractul de concesiune, și care la finalul lui se reîntorc în proprietatea consiliului județean. Să nu uităm totuși că avem o platformă, un obiectiv foarte important și care este și certificat, și platforma inițial existentă în Aeroportul Bacău a suferit de-a lungul timpului extrem de multe cheltuieli care erau făcute cu foarte mari eforturi din partea consiliului județean, iar în ceea ce privește banii, pe care i-a încasat concesionarul în acești ani de exploatare a Aeroportului Bacău, atunci când intrăm în amănunt în ceea ce înseamnă cheltuielile unei societăți, a unui operator aerian mai ales când este Low-cost o să ajungem la concluzia trăgând linie, că toate cheltuielile aeroportuare, taxele aeroportuare, cheltuielile cu serviciile de trafic aerian, cheltuielile cu personalul, cheltuieli cu tot ce înseamnă materialele necesare pentru buna funcționare a unui operator, sunt destul de costisitoare, iar eu v-am făcut special un capitol în acest raport, în care v-am spus ce a însemnat cheltuielile noastre ca Regie Autonomă, din punct de vedere al menținerii operaționale al Aeroportului și ce a însemnat preluarea acestora de către operator și de către societatea de concesiune. Firesc, în momentul în care se va trage o linie se poate face o expertiză .Totuși, nu aș vrea să dăm naștere la speculații că sunt sau nu sunt în valoare de 13% aceste cheltuieli raportate bineînțeles și la sumele de bani care au fost cheltuite, pentru că ele au fost verificate nu numai de inginer independent. Această platformă care a fost recepționată ca și obiectiv, a beneficiat de expertiza unei întregi comisii din care au făcut parte nu doar cei care furnizau serviciile de dirigenție de șantier. Cu siguranță avem foarte multe lucruri de învățat din acest... vă reamintesc pionierat până la urmă în ale concesiunii pentru că nu a mai existat aeroport în România concesionat în parteneriat public privat. Să sperăm că vom reuși să găsim soluția cea mai bună astfel încât până la urmă investiția se continuă și bine ar fi fără să implice foarte mult financiar consiliul județean, care tot în raportul meu vedeți, că eforturile au fost în mod deosebit prin prisma subvențiilor

alocate, s-au făcut minimile investiții în anii precedenți, înainte de a fi concesionat. Mulțumesc mult de tot. Dacă mai sunt întrebări, vă stau la dispoziție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu.

♣ **Floroiu Ionel**, consilier: Vreau să aduc în atenția dumneavoastră și dacă se poate să vedem și partea plină a paharului. Și de ce spun acest lucru, sunt două lucruri esențiale după părerea mea. Investiția asupra portanței căii de rulare (care era praf când a fost preluată de Blue Air). Și doi, dacă ne uităm pe statistică câți călători au fost în perioada asta, eu zic că este un semnal foarte important pentru următorii investitori. Deci la Bacău se poate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci rămân la părerea și cu asta închei, rămân la părerea indiferent cum, și se îndreaptă spre o reziliere acest contract este evident, dar trebuie să avem răbdarea și înțelepciunea, să se întâmple la momentul care trebuie să se întâmple, nu să mergem într-un litigiu. Rămân la părerea că se pot realiza în România, și trebuie să găsim soluții de a realiza obiective de interes public și cu bani privați. Vedeți că în 2009 a fost scoasă la licitație o autostradă, Comarnic- Brașov a fost semnat contractul de concesiune pe lucrări publice, și peste trei zile a fost reziliat pentru că societatea câștigătoare Vance din Franța și-a refăcut calculul și a văzut că nu-și recuperează banii într-un interval de 20-25 de ani. Făcuseră inițial greșit calculele, din câte am înțeles era pe vremea când era domnul Berceanu ministru, deci a semnat astăzi și peste 2 zile a fost reziliat. Este evident că orice investiție pe care o supui unui parteneriat public privat, privatul trebuie să-și recupereze acești bani într-un interval de timp și să-și facă aceste calcule bine. Nu știu ce calcule și-a făcut Societatea Blue Air în anul 2008, dar știu foarte bine că celelalte șapte care au venit să ia caietul de sarcini au făcut niște calcule și nu le ieșea la sfârșit recuperarea investiției și pe deasupra și profit. Societatea BlueAir și-a făcut niște calcule, nu știu dacă au fost greșite sau corecte, cert este că ei au intrat în alte probleme din motive pe care le-ați văzut, investiții pe fonduri europene, contracte cu compania națională de autostrăzi care s-au mai realizat doar în mică măsură, este evident că crahul societății ROMSTRADÉ atrage după sine și societatea Blue Air, societatea concesionară. Va trebui să luăm o decizie ori din resurse proprii, dar să vedem dacă ne permite bugetul, mai ales dacă ar fi trebuit să facem și drumul de la Zemeș, și doi, un nou concesionar într-o variantă mai zgârcită a realizării acestei investiții. Adică un terminal mai modest din anumite puncte de vedere, dar la suprafață să nu se facă rabat, să se perieze această investiție, și să se facă mai cu zgârcenie dacă pot să spun așa. Îi reducem nivelul, și atunci poate va deveni atractivă pentru un investitor privat. Dar sigur asta va fi o altă discuție. Abia după ce se va încheia acest contract de concesiune cu societatea Blue Air și sigur această zi nu este departe, ci cred că este chiar în interiorul acestui an.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vreau să vă fac cunoscut rezultatul voturilor.

La Casa de Asigurări de Sănătate, domnul consilier Grițcu Gabriel a întrunit 35 de voturi „pentru”.

La Școala Specială „Maria Montessori”, domnul consilier Grițcu Gabriel a întrunit 24 de voturi „pentru”, domnul Șendrea Iulian Răzvan a întrunit 11 voturi „pentru” și două „nule”.

La ATOP, domnul consilier Pîslaru Marius a întrunit 22 de voturi “pentru”, domnul consilier Stănică Ovidiu a întrunit 12 voturi „pentru” și 3 „nule”.

Pentru funcția de vicepreședinte, domnul consilier Ionel Floroiu a întrunit 29 voturi „pentru”, domnul Mihăilă Petrică 8 voturi „pentru”.

Cam acestea fiind spuse, vreau să vă fac o propunere de fapt am vrut să am această propunere de la începutul ședinței, dar era cam zgomot și nu erau toți consilierii prezenți. Aș vrea să ținem la sfârșitul acestei ședințe de consiliu județean un moment de reculegere pentru cel care a fost primarul municipiului Bacău în perioada 1996-2004, domnul Dumitru Sechelariu.

Toți domnii consilierii sunt de acord, și se ține un moment de reculegere.

După momentul de reculegere, domnul președinte mulțumește și declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din 28.02.2013 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit
Consilier Ciulină Nicoleta*