

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 29 iunie 2010, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr. 186 din 22.06.2010 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 36, absentând motivat domnul consilier Mihăilă Petrică.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit, permiteți-mi să încep ședința ordinară a Consiliului județean din 29 iunie 2010 cu următoarea ordine de zi. Cu precizarea, că înainte de a da citire ordinii de zi o să avem o intervenție legată de descentralizarea din sănătate motiv pentru care am invitat-o și pe doamna directoare Crețu Aura de la Autoritatea de Sănătate Publică. O să revin imediat după ce voi citi ordinea de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 31 mai 2010.

2. Proiect de hotărâre privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 57 din 30.04.2010 privind însușirea Raportului de evaluare în vederea stabilirii valorilor redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată împotriva anexei nr.2 a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 67 din 30.04.2010 privind modificarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului de închidere a Centrului Rezidențial „Alexandra” Onești din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, Fundația Hope and Homes for

Children România și Fundația „Sera România”, în vederea închiderii Centrului Rezidențial „Alexandra” Onești.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii a Consiliului Județean Bacău pentru proiectul „Autorități responsabile, comunități implicate!” în cadrul Programului Operațional „Dezvoltarea capacității administrative”, axa prioritară 2 - „Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice cu accentul pus pe procesul de descentralizare”, domeniul major de intervenție 2.1 - „Sprijin pentru procesul de descentralizare sectorială a serviciilor”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Buhuși, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 159 strada Orbic (Oras Buhuși), km. 0+000-5+233”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Târgu Ocna, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 116 (strada Galean), km. 10+850-13+550”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor propuse de operatorii de transport pentru unele trasee județene cuprinse în “Programul de transport public județean de persoane prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 Iunie 2011”.

Inițiator: dl Silviu Bondor – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2011.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al sesiunii de analiză, a Proiectului de management admis și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Biblioteca Județeană „C.Sturdza” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Revista de cultură „ATENEU” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare a unei funcții publice din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor și acordurilor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

16. Proiect de hotărâre privind numirea Directorului executiv al Camerei Agricole Județene Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.J. 170/2007 și a H.C.J. 171/2007 modificată și completată prin H.C.J. 188/2009 cu privire la Proiectul „Reabilitare DJ 252, Huruiești – Găiceana – Parincea – Bibirești – Buhoci, Km 75+300 – 130+100, județul Bacău”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

18. Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

19. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Știți cu toții că este de notorietate subiectul descentralizării din sănătate. Consiliul Județean Bacău ar trebui să preia cele două unități, Spitalul Județean de Urgență și Spitalul de Pediatrie. În urmă cu două săptămâni am avut o discuție cu doamna directoare Crețu și cu domnul prefect pe acest subiect. Preluarea celor două unități în timp relativ scurt era până la data de 1 iulie, așa era termenul atunci, adică

până poimâine. În principiu aparatul tehnic al Consiliului județean a colaborat bine cu ASP-ul și cu Prefectura în tot acest proces, numai că între timp a apărut această lovitură primită de sănătatea băcăuană prin reducerea numărului de paturi. Aproximativ 417 paturi au fost reduse la nivelul întregului județ Bacău, cu aproape 100 de paturi la pediatrie și am să detaliez acest total de 417. Deci, 120 la Spitalul Județean de Urgență, 105 la Onești, 40 la Comănești, 34 la Buhuși, 10 la Spitalul TBC și 14 la Moinești. Eu cred că preluarea acestor două unități în aceste momente, din punctul meu de vedere și din punctul de vedere a celorlalți consilieri ai Partidului Social Democrat, este pusă serios sub semnul întrebării, datorită faptului că, repet, în ultimele două săptămâni a apărut această știre proastă pentru toți locuitorii județului Bacău. 417 este o cifră foarte mare în condițiile în care la nivel național au fost reduse aproximativ 9.300 de paturi. Ce este mai frustrant, sunt alte două aspecte: în primul rând că nu a fost o consultare reală cu autoritatea locală Consiliul județean și consiliile locale din câte știu eu, deși se știa că urmează descentralizarea în sănătate și pe de altă parte sunt județe, (ca să nu introduc foarte mult politicul în această discuție nu am să dau nume) dar sunt județe cărora nu le-a fost redus numărul de paturi cu nici un pat. Sunt cifre pe care le avem și noi, sunt cifre pe care o să vi le prezentăm, dar în mod normal ar trebui să ascultăm opinia doamnei director Crețu de la ASP, care a participat la stabilirea acestei cifre de 417 paturi care au fost reduse la nivelul județului Bacău. Aș fi și eu curios și cred că și colegii consilieri județeni sunt curioși să afle ce criterii au stat la baza acestei cifre și de ce în județul Bacău sunt 417 paturi reduse și nu sunt două paturi sau nici un pat redus, în condițiile în care mediile la nivel național le știți cu toții, sau cei din sănătate le știți și în condițiile în care acum județul Bacău se află cu mult sub media națională, ba mai rău se află printre ultimele 5-6 județe ca număr de paturi la mia de locuitori. Doamna directoare aveți cuvântul!

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Mulțumesc. Să încep cu începutul. Ministerul Sănătății a decis în luna februarie, mai precis pe data de 11 februarie 2010 prin Ordin de ministru, evaluarea activității spitalelor. În acest sens s-au desemnat trei comisii la nivel de ministru și comisii locale de la nivelul direcțiilor de sănătate publică. Comisiile de la ministru au fost conduse de președinți, fiind secretarii de stat și subsecretarul de stat, care au împărțit țara în trei regiuni foarte mari unde au făcut și vizite în teritoriu și au decis apoi în consecință. Această evaluare a durat aproximativ patru luni de zile, evaluarea efectivă pe care noi am făcut-o prin solicitarea datelor statistice și transmiterea de propuneri către Ministerul Sănătății a fost practic de două luni de zile, iar Ministerul Sănătății a centralizat datele, iar precizarea fiind făcută la sfârșitul lunii mai, unde s-a luat decizia referitoare la reducerea numărului de paturi la nivel național ca o măsură de eficientizare a activității în sistemul sanitar. În județul Bacău așa cum a precizat și domnul președinte Benea, au fost reduse 419 paturi, ca date exacte, ca cifre au fost prezentate, reducerea este de 14% la nivel de județ, indicele de asigurare cu paturi la nivel național medie și vă pot prezenta datele statistice care le avem. Ele se prezintă cu un an după, deci la sfârșitul anului 2008, indicele de asigurare cu paturi la nivel de țară, era media de 6,4 la mia de locuitori. Județul Bacău avea indicele de asigurare 4,5 la mie așa cum indicele de asigurare mai mic aveau județele Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Neamț, Olt, Suceava, Teleorman și Vrancea. Deci aceste județe aveau în decembrie 2008 indicele de asigurare cu paturi la nivel de județ mai

mic de 5. S-a făcut o analiză completă a activității spitalului, urmărindu-se indicatorii economici financiari, indicatorii medicali, indicatorii de personal precum și activitatea spitalului respectiv și s-a ajuns la concluzia de reducere a acestui număr de paturi. Ca să vă prezint la modul general pe toate cele 7 spitale publice din Bacău, ca o reducere foarte mare ca număr de paturi, ele au fost reduse prin Ordin intern de ministru și pentru fiecare spital în parte există câte un ordin intern de ministru pentru că așa se procedează și reducerea a fost făcută pe fiecare secție în parte. Ca număr mai mare de reduceri apare la secția de boli infecțioase, unde apare 58 de paturi reducere, procentual față de numărul total de paturi din toate spitalele din județ în procent de 24,8 %. Ar fi mai bine să vă spun că s-au redus paturi la toate spitalele din județ, pe următoarele specialități, acolo unde aceste specialități există. Deci toate secțiile de boli infecțioase, la dermato-venerologie, diabet zaharat, neuropsihiatrie infantilă, pneumologie, radioterapie, chirurgie pediatrică, chirurgie plastică și reparatorie, ortopedie, oftalmologie, ORL și recuperare pediatrică. Nu s-au redus paturi de la următoarele specialități: gastroenterologie, geriatrie pneumofiziologie, psihiatrie, chirurgie maxilo-facială, chirurgie toracică, neurochirurgie urologie, îngrijiri paleative.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna directoare, vă rog să mai repetați odată cele care au legătură strictă cu copii. Pediatria. Cele care au fost reduse.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Vi le explic imediat. Am o situație, deci unde au fost reduse, la bolile infecțioase, pe toate secțiile de boli infecțioase adulți și copii. Dermo venerologie ambele spitale deci sunt două secții în județ, Bacău și Onești care au secție de dermato-venerologie, pe neuropsihiatrie infantilă este o reducere fiind singura secție de la Spitalul de Pediatrie, pe pneumologie de la toate cele trei spitale, pe radioterapie fiind singura secție la Spitalul Județean de acolo, a fost redus, chirurgie pediatrică singura secție de la Spitalul de Pediatrie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Subliniem. Singurele secții radioterapie și chirurgie pediatrică.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: La județean, chirurgie plastică, tot la județean, singura secție a fost în reducere de 16%, 5 paturi și ortopedie la toate, oftalmologie ORL și recuperare pediatrică. Singura secție de recuperare pediatrică...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De la nivelul județului, da?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Da. Secțiile unde nu s-au redus sunt gastroenterologie, geriatrie pneumofiziologie, psihiatrie, chirurgie maxilo-facială, chirurgie toracică, neurochirurgie urologie, îngrijiri paleative. S-au redus două sau trei paturi la endocrinologie, nefrologie și cam atât. Acolo reducerile au fost foarte foarte mici. În procente dacă le luăm pe fiecare secție, eu vă pot prezenta așa: Cea mai mare reducere de paturi au fost la dermato-venerologie, s-au redus numărul de paturi din județ cu 50% și la secția de neuropsihiatrie infantilă. Fiind zece paturi, s-au redus cinci automat, reducerea era de 50%. Reduceri mai mari avem la ORL, au fost reduse numărul de paturi din județ cu 38 de procente. Deci am rămas din 71 de paturi la nivel de județ, cu 44. De asemenea reducere foarte mare pe recuperare pediatrică, 37,5 % din 40 de paturi am rămas cu 25. O altă reducere foarte mare a fost la radioterapie, din 20 de paturi s-au redus 7. Acolo fiind și sursa nucleară. Deci, acolo fiind 20 de paturi s-au redus 7 au rămas 13. O altă reducere

foarte mare s-a făcut și la secția de diabet zaharat, erau 46 de paturi este o reducere de 26% au rămas 34 și la secția de boli infecțioase din 233 de paturi la nivel de județ au rămas 175, deci o reducere de 24,8%, per total județ pe toate specialitățile. Cam asta ar fi centralizată situația reducerilor de paturi la nivel de județ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Media de paturi la mia de locuitori, la nivelul județului cât este?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Media de paturi la mia de locuitori de la 4,28 cât eram înainte am ajuns la 3,68.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 3,68. Media la nivel național cât este?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Era înainte 6,4 după reducere nu vă pot spune pentru că astea sunt la nivel de județe și nu le știm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oricum, este între 4 și 5.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Probabil au ajuns undeva sub 5, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Undeva sub 5. 4,5 să spunem. Deci este clar că județul Bacău se află cu un punct aproape, sub media națională, ca urmare a acestor reduceri.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Dar până acum era cu un punct și jumătate peste.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu. Ca urmare a acestui criminal de ordin de ministru... transmiteți-i domnului ministru că, Consiliul județean, instituția care trebuie să preia cele două spitale, a investit în toți acești 6 ani aproape 7-8 milioane de euro, în tot ce înseamnă Spitalul Județean de Urgență și Spitalul de Pediatrie. Și avem în continuare proiecte pentru aceste instituții. În măsura în care repet, acest domn secretar de stat Irimia care este de la Suceava și care înțeleg că a fost aici,...

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Da, a fost președintele comisiei pe zona noastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A catadicsit dânsul să taie 400 de paturi. Criteriile încă nu le-am aflat nici de la dumneavoastră, îmi cer scuze, ne-ați informat cu ce a fost redus, dar criteriile pentru care în județul Bacău au fost reduse 400 de paturi și nu zero paturi sau un pat, tot nu le-am aflat. Probabil că nici nu există aceste criterii la baza acestor decizii, ci pur și simplu este o decizie politică, la care a participat ministrul, secretarul de stat Irimia și..., de care nu sunt străini nici parlamentarii PD-L probabil.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Aș vrea să precizez următoarea chestie: deci, noi, am transmis și am adunat date statistice două luni de zile care au fost comunicate de către spitale. Spitalele după cum se știe raportează trimestrial anumite date statistice și indicatori. Aceste date statistice sunt referitoare la activitatea în spital. Indicatorii respectivi, fișele de evaluare au fost completate de către spitale și noi am transmis mai departe. Sunt 7 anexe care nu au fost deloc simple. Eu am dosarul fiecărui spital aici, este prezent, se pot vedea de la indicator de personal cum este asigurată acoperirea cu personal, de la persoane angajate, posturi vacante, câte sunt suspendate și așa mai departe, inclusiv indicii de utilizare a paturilor. Faptul că s-au solicitat pe fiecare secție în parte, costurile pe fiecare secție, indicatorii de utilizare a paturilor pe fiecare secție, indicatorii de personal pe fiecare secție, și având și date referitoare la activitatea medicală a spitalelor respective, prin faptul că dumnealor toată finanțarea care o obțin, o obțin prin tarif pe caz rezolvat și toate acestea sunt centralizate și transmise la școala națională de sănătate publică și

management. Oricum din datele noastre așa cum le-am mai analizat și noi, sunt secții unde sunt indicatori mai slabi decât ar trebui.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Doamna director cu toată stima pe care v-o port și cu tot respectul, dumneavoastră ați făcut parte din comisie?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Deci noi am făcut parte din comisia locală.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Ați semnat aceste reguli?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Nu am semnat aceste reguli.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur că a făcut parte din comisie doamna Crețu. Întrebarea era, la care nu am primit răspunsul de ce nu ați consultat o instituție care trebuia măcar respectată. O instituție care a fost votată de oameni. Toți acești consilieri județeni au voturile oamenilor din județ. Știați că la 1 iulie urma să porniți descentralizarea și nu ați consultat instituția Consiliului județean. Nu ați consultat Consiliile locale din județ. Știați de sumele pe care le investim în Spitalul Județean de Urgență și în Spitalul de Pediatrie? Știți că sunt milioane de euro pe care le investim acolo?, pentru ca cetățenilor județului Bacău să le fie mai bine până la urmă? De ce nu ați avut minimum de bun simț dumneavoastră, domnul Irimia, sau cine a mai făcut parte din această comisie oficial, neoficial, parlamentari prefecți cine a fost?, să consultați măcar autoritatea locală?, la care urma să transferați aceste unități, care a făcut demersuri anul trecut ca în municipiul Bacău să fie centrul universitar de pregătire a cadrelor medicale. Știți foarte bine.!

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Da. Pot să vă răspund. Deci noi nu suntem factori de decizie. Decizia de reducere a paturilor nu a fost luată la nivelul județului Bacău. A fost luată la nivelul ministerului, iar în comisia ministerială când s-a prezentat în Bacău și a analizat situația, nu s-a discutat despre reducere de paturi. S-a discutat despre activitate la modul general și nu s-a precizat nici măcar pe o singură secție să discutăm. Au fost discuții poate legate eu știu, de unificare a Spitalului de Pediatrie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă, de la Bacău s-a avansat vreo cifră de reducere?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Nu s-a avansat nici o cifră de reducere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În urma discuțiilor cu domnul Irimia nu s-a avansat nici...

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Nu s-a avansat nici o cifră de reducere. Și am date care dovedesc asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, când a fost emis ordinul de ministru?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Ordinul de ministru a fost emis pe 2 iunie 2010.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 2 iunie! De pe 2 iunie doamnă și până pe 27 iunie nu am văzut pe nimeni, nimeni, să se dea cu fundul de pământ în județul Bacău, că au fost reduse cu 417 paturi. Nici senatori, nici deputați care susțin acest guvern, nici de la Autoritatea de Sănătate Publică, nici manageri de spital, nimic. Pe nimeni nu am văzut.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Noi am făcut hârtiuța, am discutat și am avut adrese cu Ministerul Sănătății, inclusiv la videoconferințele care au fost în vederea descentralizării. Săptămânal noi avem videoconferințe la început de săptămână și s-au discutat aceste aspecte. Aceste aspecte le-au pus și alte Consilii județene și Consilii locale

din țară, a fost o decizie pe care a luat-o Ministerul Sănătății de eficientizare a activității, iar această structură cu paturile nu rămâne definitivă. Ea se poate modifica și se modifică așa cum s-a modificat de fiecare dată. Situația paturilor de la Spitalul Onești de exemplu, noi am transmis la Ministerul Sănătății, iar evaluarea s-a făcut pentru sfârșitul anului 2009, în martie 2010 a avut o modificare de structură care nu mai coincide cu ce era acolo. Deci fiecare spital și în continuare Ministerul Sănătății a precizat acest lucru în videoconferința anterioară, că autoritățile locale care preiau aceste spitale împreună cu managerii de spitale, pot solicita modificări de structură în funcție de necesități sau de nevoi. Într-adevăr noi recunoaștem, sunt particularități. Ca un exemplu pe care o să vi-l dau este Spitalul Comănești. Deci Spitalul Comănești a rămas cu un compartiment de 10 paturi la pediatrie, la care în momentul de față nu există medic pediatru. Dar atunci când s-a făcut analiza pe anul 2009, exista un medic pediatru la Spitalul Comănești și a avut indicator de utilizare bun și așa mai departe. Acum în 2010 în momentul actual, spitalul respectiv împreună cu autoritatea locală, pot face solicitare de modificare de structură, iar Ministerul Sănătății dacă este argumentat și este fundamentat pe indicatori nu se opune modificărilor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ar fi foarte interesant de comentat exemplul cu Spitalul de Pediatrie Bacău.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 100 de paturi și știți foarte bine că sunt secții cu caracter unic pe județ. Și câteva din ele le-ați și redus.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Da, sunt secții cu caracter unic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 100 de paturi la pediatrie doamnă!... vorbim de copii aici, nu vorbim de altceva. Care au fost criteriile pentru care ați redus 100 de paturi la copii?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: V-am mai explicat odată, nu am redus noi paturile, iar noi am fost informați și am aflat de această reducere pe data de 14 iunie după amiază. Deci Ministerul Sănătății nu ne-a informat asupra reducerilor de paturi. Doar că vor fi reduceri de paturi și atâta tot. Fără să ne precizeze un număr nici măcar orientativ la nivel de județ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Ne-ați explicat că 4 luni ați muncit ca să culegeți aceste date...

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Noi am muncit două luni. Ministerul Sănătății le-a centralizat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Două luni ca să culegeți aceste date care au stat la baza unei decizii criminale a Ministrului Sănătății și vom vedea care va fi reacția Consiliului județean, a mea personală și a consilierilor PSD, ați auzit-o. Se pune serios sub semnul întrebării preluarea celor două instituții, Spitalul Județean de Urgență și Spitalul de Pediatrie, numai și pentru simplul fapt că nu ați consultat această instituție a Consiliului județean și ați redus un număr de paturi, dumneavoastră, cu ministerul, cu parlamentarii, cu guvernul acesta abulic ați redus un număr de paturi foarte mare la nivelul județului Bacău.

♣ **DI Crețu Aurel**, consilier: Stimați colegi, stimați invitați, evaluarea spitalelor formală care a avut loc la nivelul Direcției Sanitare, a avut un singur scop. Diminuarea

cheltuielilor și nici de cum punerea în acord cu morbiditatea zonei, cu modificarea morbidității zonei, cu adresabilitatea pacienților și cu încadrarea cu personal calificat în județul Bacău. Voi extinde puțin. Noi prin reducerea celor 419 paturi pierdem posibilitatea finanțării de către Casă într-un raport relativ, conform numărului de paturi desființate. Banii alți de Casă, sistemul de sanitar public cu paturi, era și așa insuficient. În momentul de față este la limita funcționării în regim de avarii. Este evident că reducerea de paturi a urmărit diminuarea cheltuielilor. Modul însă în care s-a făcut această reducere este lipsită de cele mai elementare norme ale democrației, nerespectarea tripartitismului, neparticiparea alături de decidenți a partenerilor sociali, neparticiparea reprezentanților beneficiarilor, în speță a populației, prin cei aleși pe liste nominale. De asemenea modul în care s-a făcut reducerea paturilor pe secții, denotă necunoașterea realității sau rea voință. În momentul în care cunoaștem cu toții morbiditatea prin afecțiuni oncologice în România, speranța de viață în România este pe ultimele locuri din Europa, se reduc paturi de la oncologie. Atenție, în județul Bacău există o singură secție de oncologie cea de la Spitalul Județean de Urgență Bacău și un cabinet în ambulatoriu de specialitate Onești, deservit de către directorul medical. Spun acest lucru, raportat la faptul programului domniei sale în calitate de director medical și nu raportat la competență profesională. Dacă din 30 de paturi aprobate prin ordin de ministru funcționale 21, datorită imposibilității fizice de a avea mai multe paturi se mai reduc 5, repet este o gravă necunoaștere a realității, morbiditatea prin oncologie fiind destul de crescută. Vă invit să vizitați secția de oncologie și să observați cum pacienții primesc medicația pe hol pe scaune cu perfuzia în mână. Alt exemplu atins de doamna director, Spitalul Comănești a beneficiat între ghilimele, de reducerea de 40 de paturi. 25% reprezintă procentul de reducere din 160 de paturi. Dar paturile s-au retras de la secția care aducea venituri spitalului, de la secția de boli interne care avea încadrare cu personal medical, cu medici, 19 paturi retrăgându-se și o curiozitate a comisiei de evaluare conduse de către un medic, un fost director de direcție sanitară, un fost director de spital, un bun cunoscător al sistemului sanitar măcar teoretic, nu reduce nici un pat de la secția neonatologie care nu funcționează și s-a redus de la boli interne. Este un lucru grav, este un lucru care este lipsit de managementul resurselor în sănătate. Mergem mai departe. Morbiditatea prin afecțiuni dermato-venerologice, s-a modificat în timp, bolile dermato-venerologice nu mai sunt urmărite prin profilaxie, s-a acordat de după revoluție o atenție mult mai mare actului curativ și nu a celui profilactic. Dar a crescut în schimb foarte mult numărul îmbolnăvirilor prin afecțiuni alergice. Aveam un compartiment de alergologie singurul la nivel de județ. A fost desființat. Mergem mai departe: Singura secție de cobalto-terapie din județul Bacău funcționează în Spitalul Județean de Urgență. Sursa este pe sfârșite. Sunt șanse mari de a nu mai primi autorizații de la CNCAN pentru a putea funcționa. Această secție deservește și județe învecinate. Aici s-au redus 7 paturi, în loc să se orienteze conducerea Ministerului Sănătății către înlocuirea sursei sau schimbarea acesteia. Un alt exemplu, maternitatea din Spitalul Județean de Urgență Bacău, are un caracter regional deservind și pacienții din județul Vrancea. Acest lucru s-a obținut încă din anul 2003. A beneficiat între ghilimele de reduceri de pat.! Spitalul Județean de Urgență Bacău este încadrat cu medici într-un număr relativ peste media pe țară. Avem la Spitalului Județean de Urgență Bacău, 223 de medici. Nu s-a ținut cont la reducerile de

paturi de pe secțiile de spital, de încadrarea acestor secții cu medici. Dacă se vor respecta normativele în vigoare vis-a-vis la normarea personalului va exista potențial posibilitatea să apară în situația în care o știm cu toții, șomeri între medici. Exemplu: secția de oftalmologie din Spitalului Județean de Urgență Bacău o fostă secție, pentru că acum este compartiment, are încadrare pentru 20 de paturi, 9 medici. Secția ORL a Spitalului Județean Bacău, are încadrare 7 medici. Vreau să evidențiez un management al resurselor umane defectuos, o necorelare a numărului de paturi desființate cu existența personalului de înaltă calificare. S-a vorbit la un moment dat de secția infecțioase adulți. Secția de infecțioase adulți avea 65 de paturi din care 15 paturi SIDA (și aici aș face o paranteză cu permisiunea dumneavoastră) județul Bacău ocupă locul 4 la cazurile de SIDA diagnosticate în evidență și 10 cazuri terapie intensivă. Dacă ținem cont de cele două episoade prin care au trecut concetățenii noștri, conaționali noștri, acea gripă aviară și acea gripă porcină, vă dați seama de utilitatea sau nonutilitatea, acestor cazuri și acestor secții. De asemenea, nu s-a ținut cont la reducerea numărului de paturi, de faptul că începând cu anul 2010 Bacăul este Centrul Universitar Medical aici pregătindu-se asistenții medicali licențiați. Două spitale din județul Bacău, urmând a primi titulatura, de Spitale Clinice Universitare, ce se vor ocupa de pregătirea practică a viitorilor studenți din profilul enunțat de mine. Dacă în centre universitare și într-adevăr cu notorietate mult mai mare decât Centrul Universitar Băcăuan, care va avea primul an de funcționare pe linie medicală din acest an, media paturilor la mia de locuitori depășește 7, în cazul Iașului și depășește 10 în cazul Clujului, iar la noi prin această decizie arbitrară, unilaterală s-a ajuns în sistemul public de 2,6 paturi la mia de locuitori în sistem public. În cazul în care numărul paturilor atât pentru cei cu boli acute cât și pentru cronici, atât în sistem public cât și în sistem privat sunt cumulate, ajungem la 3,68, plus 1-2 procente net inferior mediei pe țară. Dacă mai luăm în calcul faptul că ținta către care se îndreaptă România conform actelor semnate, cu punct de finalizare 2014, este de 4,3 paturi la mia de locuitori. Constatăm că noi, ca și județ, am atins această țintă încă din vechea reorganizare a sistemului sanitar din 2003 atunci când s-a desființat un spital și anul acesta cel din Tg Ocna, s-a transformat un spital apărând primul spital privat din România. Este vorba de spitalul din Podu Turcului. Suntem cu toții convinși și în special cei care își desfășoară activitatea în sănătate, de oportunitatea preluării spitalelor de către comunitatea administrativ-teritorială. Dar această preluare să fie urmată și de banii aferenți funcționării și voi exemplifica: dacă finanțarea spitalelor în majoritatea cazurilor procentual este realizată prin decontarea de către Casa de Asigurări de Sănătate, o parte importantă din finanțare apare prin transferuri, fiind vorba despre programele naționale de sănătate, fiind vorba despre unitățile primiri urgențe și plata rezidenților. Acel apanaj principal al Ministerului Sănătății în ceea ce privește dotarea cu aparatură de ultimă generație a spitalelor, cui va aparține? Oare fondurile existente la nivelul Ministerului Sănătății nu vor fi folosite prioritar doar pentru cele 66 de unități clinice de urgență aflate în subordinea Ministerului Sănătății și doar ceea ce va trece printre degete va ajunge și în unitățile descentralizate? Oare un spital orășenesc, municipal își va mai permite achiziționarea unor aparate de ultimă generație astfel încât calitatea diagnosticului și a tratamentului de care se bucură populația din zona respectivă să fie la nivelul celorlalți asigurați din România care au aceleași obligații către bugetul de stat dar și

aceleași drepturi ipotetice? Este o întrebare puțin retorică dar care așteaptă răspuns. De asemenea, orice decizie luată fără consultarea partenerului denotă o lipsă de seriozitate. Se face o pasare doar, nu o consultare, nu o acceptare a punctelor de vedere provenite din opoziție și nu mă gândesc la opoziție politică ceea ce în ultimă instanță duce la un singur lucru: scăderea calității actului medical, scăderea gradului de mulțumire a celor ce își desfășoară activitatea în sistemul sanitar public. Nu este o noutate pentru nimeni când afirm că un număr foarte mare din populația care își desfășoară activitatea în sistemul sanitar părăsește țara, când rezidenții în anii terminali ai studiilor postuniversitare nu mai vor să lucreze în sistemul sanitar și datorită veniturilor salariale mici dar în același timp și a modului în care se face organizare sanitară. Spun cu toată responsabilitatea în momentul de față, prin ceea ce s-a realizat, prin pierderea a 419 paturi într-un județ relativ mare într-un județ a cărei populație depășește 700 de mii de locuitori, este un management organizatoric deficitar. Vă mulțumesc pentru atenție.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Pot să vă răspund?

♣ **DI Crețu Aurel**, consilier: Vă rog.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Punctual. Mi-am notat.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Nu aș vrea să repet tot ce a spus colegul nostru, sunt argumente profesionale, dar nu aș vrea să se tragă concluzii că noi, Consiliul județean Bacău, ne opunem programului de reformă pentru descentralizarea serviciilor publice. Nici pe departe nu dorim însă ca toată această reformă să se facă în mod arbitrar și fără o analiză temeinică cum se impune de altfel. Este o chestiune care ține în primul rând de niște principii ale administrației publice locale și unul dintre aceste principii este definit foarte clar în legislația care reglementează organizarea și funcționarea acestor servicii în România. Consultarea populației este unul dintre aceste principii. Dar consultarea autorităților care reprezintă populația este sigur ignorată și în cazul de față absolut luată în bătaie de joc. Județul Bacău a realizat o primă restrângere a numărului de paturi încă din 2003. Suntem astăzi la o medie a indicatorului pe țară și consider că reducerea sub această medie la nivelul județului Bacău ar face foarte mult rău. Prin acest ordin Ministerul Sănătății nu rezolvă probleme, ci complică situația în domeniul sănătății la nivelul județului Bacău. Se încearcă o reducere mecanică a alocărilor bugetare pentru Casa de Asigurări de Sănătate Județeană și în același timp o degradare a stării de sănătate la nivelul județului. Am în vedere că în mandatul trecut în România s-a realizat un recensământ al sănătății și cu această ocazie s-a constatat că incidența unor boli, clasificarea incidenței unor boli s-a schimbat foarte mult. Diabetul trece pe primul loc în gama aceasta de incidente și mă uit că se reduce un număr important de paturi pentru specializarea diabet. Este o greșeală, este o mare greșeală. Este o eroare care nu poate fi trecută cu vederea. Ca să nu vă țin prea mult de vorbă, eu vă propun să adoptăm astăzi un apel către primul ministru și către ministrul sănătății, prin care să atragem atenția că ceea ce s-a făcut timp de patru luni este o bătaie de joc. Este o alocare arbitrară în interesul politic al partidului de guvernământ și nu spun mai mult, a numărului de paturi și bineînțeles și a surselor de finanțare a stării de sănătate prin Casa de Asigurări de Sănătate. Este bine să apreciem în acest apel că se ignoră și se încalcă cu bună știință principii fundamentale în domeniul administrației publice, că primul pas făcut către descentralizare este un pas greșit, foarte

greșit. Sper ca apelul nostru să aibă ecou, nu numai la nivelul autorității Consiliului județean, ci și la nivelul Consiliului Local Onești, al Consiliului Local Moinești, al Consiliului Local Comănești și așa mai departe și chiar la nivelul Consiliului Local Bacău. Avem în vedere că la Bacău există o investiție și dacă se va impune acea medie de 4,2 în 2014, va trebui să mai facem ceva cu Spitalul Județean de Urgență. Dar mai există un program național care văd că este ignorat în continuare. Realizarea celor 20 de spitale județene. Ce facem noi acum? Blocăm total orice acțiune în viitor, ipotecăm practic drepturile de a mai realiza ceva în viitor a celor ce urmează să conducă județul Bacău și Consiliile locale în județul Bacău. Atât am avut de spus și aș vrea ca doamna director Crețu să nu ia acțiunea noastră de astăzi ca pe un afront la programul pe care această autoritate o face în județ, mai degrabă ca un sprijin care să vină din partea noastră către dumneavoastră pentru a argumenta de ce nu este bine să se facă așa ceva în județul Bacău. Și dumneavoastră veți avea probleme foarte mari dacă acest lucru se pune în aplicare și de aceea vrem să fim alături de dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim. Domnul vicepreședinte Bondor!

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Domnule președinte, uneori este dificil să combați matematica și constăți dacă ești un om practic că matematica nu este politică. De asta îmi este foarte greu să adun niște argumente, dar totuși aș vrea să spun câteva cuvinte foarte scurt, să încerc să dau ceva speranțe acestui consiliu care vă rog să mă credeți cred că atacă și discută foarte serios și cred că toate proiectele dacă s-ar fi discutat la fel de serios înainte, poate că soluțiile se găseau alea practice mai bine și poate că orgoliile politice ar fi lăsat administrația să curgă. De aceea vreau să spun că nu este prima dată când un guvern în ultimii 20 de ani nu ține cont de interesele Bacăului și uneori trecând campania electorală uită de ceea ce se întâmplă jos. De aceea este bine că aceste discuții au loc înainte, pentru că paradoxal, în tot noianul acesta de greutate și nu sunt singurele, numărul de paturi ca și greutate, sunt mai multe. Eu am văzut și o rază de speranță. Spunea doamna Crețu că nu este bătut în cuie numărul de paturi. Deci el poate fi discutat și pot doar atât să promit consiliului că după ce se vor termina aceste discuții și vom nota toate problemele, vă promit că vom avea o discuție serioasă cu toți parlamentarii noștri pentru a încerca să lămurim practic util și necesar, aceste doleanțe și necesități practice din Consiliul județean și din județul Bacău, pentru a nu avea necazuri în viitor, să fie pe tema lor făcută o presiune la București și făcută o colaborare între Ministerul Sănătății care din păcate cred că nu a discutat cu autoritățile locale și din câte înțeleg eu nici cu Direcția de Sănătate locală nu a discutat, decât că au cerut date și au decis. Și pe baza a ceea ce spun specialiștii de la Direcția de Sănătate, specialiștii Consiliului județean, să se facă o apropiere ca acele probleme care astăzi se pun aici și care sunt reale și care sunt și ilegale să fie puse în practică. Mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, încep prin a spune că sunt profund indignat de ceea ce se va întâmpla în viitorul foarte apropiat. Mă refer aici nu în calitate de om politic, cu mandat de consilier județean, ci în calitate de simplu cetățean, care sunt și medic. Medic, care am stat lângă bolnavi 43 de ani. Vreau să vă spun că modul cum s-a purces toate prerogativele până s-a luat această hotărâre și vreau să vă atrag atenția domnilor, un Ordin de ministru nu se schimbă de azi pe mâine pentru că are consecințe a

la long. Dar așa se întâmplă când (și fac o paranteză aici și o întreb pe doamna directoare) cu tot respectul pe care i-l port inclusiv coleg de breaslă toți cei care lucrați la DSP sunteți cetățeni ai județului Bacău sau veniți de pe nu știu unde.? De ce pun această întrebare! Pentru că dumneavoastră acolo, că ați vrut, că nu ați vrut, că ați fost nominalizat și vi s-a încredințat o misiune cu mare responsabilitate, că este vorba de sănătatea nației, că este vorba de sănătatea fiecărui trăitor pe teritoriul județului și nu numai. Pentru că asistența sanitară, vedeți dumneavoastră nu are hotare. Această responsabilitate, după părerea mea, trebuia să v-o luați foarte în serios și să țineți cont că întâi sunteți medic și pe urmă funcționar pe eticheta "yes man" adică da, domnule ministru!. Pentru că domnul ministru are un anume ce? și nu am să mă bag aici într-o concluzie. Vedeți avem criză. Criza este trecătoare ca și puhoaietele. Avem criză economică financiară, dar sănătatea și viața este de când s-a născut omul și cât vor fi oameni pe pământ. Și excede aceste momente. Din acest punct de vedere și puteți să vă supărați. Acum vin în calitate de reprezentant al cetățenilor, Direcția de Sănătate fără de care nici un document nu pleacă la Guvern, nici un document nu pleacă la minister fără semnătura dumneavoastră. Deci din acest punct de vedere nu aveți calificarea necesară în fața cetățenilor județului Bacău. Am încheiat paranteza. Domnilor dacă ne uităm topografic, Spitalul județean este plasat pe malul drept al Siretului. și dacă ne uităm pe hartă, aproape jumătate din populația județului Bacău este în stânga Siretului și nu la un km, doi și nu într-o locație cum este N.Bălcescu, unde toată lumea poate veni că are acces stradal și ce doriți dumneavoastră. Spitalul Județean Bacău, trebuie, nu că vrea cineva, este obligat să asigure, asistența sanitară a jumătății și mai mult, pentru că acele cazuri mai deosebite, vin și din partea dreaptă a Siretului vin tot la Spitalul județean pentru că există o ierarhie ca și în armată ca și oriunde, a competențelor. Din acest punct de vedere cred și s-a pronunțat cuvântul crimă. Pot să accept acest cuvânt prin ceea ce s-a făcut sau ce vrea să se facă. Vom prelua și suntem obligați domnilor consilieri și vă rog rețineți acest lucru, vom prelua aceste unități. Toată lumea se uită imediat la bani, dar eu mă uit la altceva doamna director! Ați dat acolo un exemplu că o secție avea până anul trecut medic, când a fost evaluată nu are medic, motiv pentru care ați tăiat numărul de paturi.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP. Pot să vă mai spun odată. Deci compartimentul de pediatrie al Spitalului Comănești, avea 15 paturi. Până în septembrie 2009 a fost medic încadrat care a ieșit la pensie. Evaluarea s-a făcut până în septembrie 2009. Din septembrie nu a mai fost medic și Casa de Asigurări de Sănătate nici nu a mai încheiat contract pe specialitatea pediatrie, iar domnul Crețu Aurel poate să confirme că a fost la negociere împreună cu mine acolo. Cu toate acestea faptul că au fost indicatori, acolo nu s-a renunțat definitiv la secția de paturi. S-au redus numai 5, deși în momentul de față nu sunt medici acolo. Asta am spus.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Doamna director! A reduce și a desființa, din punctul meu de vedere spun că acele paturi, erau absolut necesare. Că vremelnic nu este medic?, dați-mi voie să vă spun, că dumneavoastră, Direcția de sănătate aveți o porțiță legală și vă întreb direct. Se spune așa. Direcția de Sănătate poate încheia contracte cu medicii în rezidențiat în ultimii ani, să-i aduceți să lucreze în aceste unități. Câți astfel de rezidenți au venit în Bacău? Și am să mă leg de ceea ce am să vă spun. Domnul Crețu a spus că din

punct de vedere matematic Spitalul județean ca număr de medici, este relativ bine echipat. Dar câți ani mai profesază? care este media de vârstă a acestor oameni? Majoritatea sunt trecuți de 40-50 de ani. Din spate (pentru că așa cum a fost până acum blocate angajările), nu a venit element tânăr, pentru că spre deosebire de alte locuri de muncă un medic trebuie să-și formeze așa cum numim noi mâna și asta și-o formează prin activitate zi de zi și nu se formează de azi pe săptămâna viitoare, ci îi trebuie ani întregi să aibă experiență pentru că nu știu dacă oricare dintre noi ar avea curajul ca un proaspăt absolvent care a intrat odată sau de două ori într-o sală de operație care a făcut o intervenție de un anume grad, se lasă, și își dă viața pe mâna unui astfel de medic și nu le fac proces de intenție că nu sunt ei de vină ci noi cei care nu le-am creat condițiile de specializare și perfecționare. A doua problemă care vreau să o ridic domnilor, faptul că și absolut aleatoriu și că doamna director prin puterea care o are a fost element pasiv în această comisie ministerială de evaluare. Mă face să cred că aici sunt două variante ori premeditat s-a mers pentru ca să iasă un coeficient național ca număr de paturi. Și atunci luăm de acolo de unde se poate și fiecare spune "da domnule se poate că nu mă interesează" sau a doua problemă și mai gravă, lipsa de competență profesională a celor care au făcut parte din aceste comisii de evaluare. Pentru că pe mine mă face să cred că cea de a doua variantă din punctul nostru de vedere stă în picioare. Chiar dacă direcția de sănătate are prin existența ei managementul, vreau să vă spun că mulți dintre cei care eventual (și nu-i cunosc dar rezultatul este acesta) nu au noțiuni elementare de a fi organizator de sănătate. De aceea domnule președinte, ce rugăminte aș avea eu. Depășim faza Direcției Sanitare care are această obligație prin lege. V-aș ruga să creionați un proiect de hotărâre al Consiliului județean și să fie înaintat și susținut de toate puterile pe care le avem, politice, legislative ca să se revină la această aberantă hotărâre.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: În primul rând aș pleca de la câteva întrebări. După informația pe care o am, natalitatea în județul Bacău, ne așează în primele 5 județe din țară. Stau și mă întreb așa cum spune domnul vicepreședinte Bondor, matematic. Cum facem conexiunea între creșterea natalității și reducerea cu 37, 5 % la pediatrie?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și vă mai dau un element; 4 milioane de euro urmează să investim noi Consiliul județean la maternitate pe un program cu Banca Mondială și cu Ministerul.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci asta a fost o întrebare. A doua întrebare. Doamna director Crețu, prezenta aici frumos, iar eu o consider pe dânsa o doamnă în sensul de comunicare. Dar nu aș vrea să fiu prea dur, dar acum eu o consider pe dânsa aici, un fel de purtător de cuvânt a unei decizii luate într-un birou și mă duce cu gândul acum, că nu găsesc comparația exact, cum a fost cu pactul Molotov Ribbentrop, când s-au întâlnit, s-a discutat, s-a pus palma și s-a împărțit România. Așa și aici, s-a decis undeva într-un cabinet a acelui domn ministru și s-a decis soarta paturilor și cetățenilor din județul Bacău. Iar problema că se vor mai da paturi după ce spitalul trece la Consiliul județean și că se mai poate negocia, iar mă duce cu gândul la o comparație. Problema asta este ca într-o căsătorie. Știți că în tradiția noastră a poporului român cele două familii se întâlnesc și negociază: tu vii cu zestre cu nu știu câte perne, celălalt mai vine și el cu nu știu mai ce, pentru că dacă nu se respectă treaba asta și nu s-a bătut palma așa cum se face în

Maramureș, a doua zi este divorțul și o trimite acasă. Deci noi dacă vrem divorț?! dar nu ne putem juca cu viața și sănătatea oamenilor. Deci aici este foarte, foarte periculos. Așa cum spunea și domnul Bontaș, să facem un apel, eu zic ca pe lângă acest apel pe care vrem să-l facem este bine, să solicităm ca acest reprezentant al ministerului, să se deplaseze și să ne prezinte dumnealui concluziile și ceea ce a decis. Pentru că până la urmă cu noi va negocia și cu noi se va hotărî. Legea trebuie să o respectăm. Dar nu putem oricum. S-a terminat cu chestia aia când stătea cu pistolul în spate și ridicam mâna da sau nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Subliniez încă o dată ca să nu facem vreo confuzie. Deși ne dorim preluarea acestor unități și am fost partizanii descentralizării de mult timp. Nu este obligatorie preluarea acestor două unități. Să nu creadă cineva că este obligatoriu.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci insist pe această chestiune. Să vină în fața noastră, și să-i prezentăm poziția noastră cel puțin poziția mea și a multor, multor cetățeni pe care de altfel îi reprezintă aici. Vreau să mai spun ceva și cu asta închei, în ceea ce privește descentralizarea și asta mă supără într-un fel, descentralizare pe baza unei hotărâri centralizate. Deci ei au decis acolo și noi să facem descentralizarea aici. În sfârșit. Gândiți-vă că nu peste mult timp și nu știu dacă va mai dura o lună, va veni și învățământul. Unde și învățământul este un departament destul de greu și după proiectul de lege care se discută acum în parlament, va trece în totalitate la Consiliului județean. Acolo sunt probleme foarte mari. Și la fel noi consilierii nu trebuie să fim indiferenți, ci trebuie să fim foarte atenți și să ne gândim și la acel domeniu care va veni peste noi. Vă mulțumesc.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Da, domnule doctor Ichim aveți dreptate. Crizele vin și trec, numai că am luat astăzi act de o măsură care din punctul meu de vedere și cred că sunt în asentimentul tuturor colegilor, ar putea crea o criză în sistemul sanitar spitalicesc din județul Bacău, o criză fără termen și fără finalitate. Domnule președinte stimați colegi, abordarea acestui subiect ar trebui să se facă fără doar și poate lăsând la o parte orice conotație și orice culoare politică a fiecăruia dintre noi. Problemele spitalelor din județul Bacău, problematica acestora ne privește în egală măsură atât ca factor de decizie, astăzi pe funcțiile pe care le avem, cât și nu în ultimul rând ca și clienți care vom fi și care am trecut fiecare dintre noi prin toate aceste spitale din județ. Din păcate constat cu neplăcere și cu stupefacție am luat ieri act de acest ordin de ministru, că un oarecare Irimia, într-un birou așa cum spunea și domnul director Cautiș, își permite să taie din pix un număr de paturi în spitalele băcăuane, aproape 500 fără măcar să consulte și să ceară un punct de vedere oficial, pentru că doamna director pe bună dreptate a spus că nu au prezentat o astfel de cifră, autorităților județene din Bacău. De ce spun că este o mârșăvie, pentru că, domnule vicepreședinte Bondor ați spus foarte corect, matematica nu este politică, iar măsura luată de acest Irimia este făcută doar pe criterii politice fără a ține cont de matematică. Am avut timp de ieri după amiază până astăzi, să vorbesc cu colegi din alte județe și vă spun și judecați și dumneavoastră cât este matematică și cât este politică. La Suceava, nu dragi colegi nu se taie nici un pat de spital, la Neamț nu se taie nici un pat de spital. Acest lucru spune foarte multe. Eu v-aș propune domnule președinte și stimați colegi, ca pe acest subiect care se include inclusiv preluarea spitalelor, să inițiem o dezbatere publică la care să participe în primul rând factorii de decizie pe aceste probleme. Nu știu dacă apelul inițiat de domnul profesor Bontaș va avea vreun demers de succes, în condițiile în care se

manifestă și acest domn Irimia și Guvernul României, în schimb vă propun un vot de împuternicire a președintelui Consiliului județean, pentru a ataca în contencios acest Ordin de ministru, dacă nu mă înșel, suntem în termen, încă nu am ieșit din termen, pentru că riscăm să facem dezbatere pe acest subiect, să ne expunem părerile să precizăm că nu suntem de acord cu această măsură, dar juridic, efectiv să nu mai avem ce face decât să ne trezim că trebuie să acceptăm această situație. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumim. Este de notat această propunere, să vedem juridic cum stăm.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte stimați colegi, aș vrea să confirm în întregime problemele ridicate de colegi, într-adevăr este o situație complicată, grea, dar principiul care trebuie să învingă este al descentralizării și trebuie să facem în așa fel încât atât preluarea cât și desfășurarea activității medicale în județul Bacău, să se desfășoare mai bine în viitor decât în prezent. Deci nu contrazic intervențiile care au fost aici și nuanțele care au fost prezentate. Am participat la o întâlnire (și de aceea am luat cuvântul), a doamnei Crețu cu senatorul Berca. Aș vrea să spun că dânsa s-a prezentat îngrijorată de această situație (pentru că aici s-a ridicat problema că ar avea o vină că nu a intervenit) a venit chiar îngrijorată de situația care a fost prezentată. Ia prezentat și cunosc că a luat legătura imediat cu ministrul sănătății. Răspunsul care a fost? "Hotărârea a fost luată și vom vedea ce putem face pe parcurs". Deci confirm ceea ce se spunea aici că trebuie făcută o intervenție a Consiliului județean în așa fel încât problema nu este definitivă pentru că practic orice lucru definitiv la ora actuală aproape că nu există cu excepția legii gravitației. Deci, se poate interveni și pot fi rezolvate problemele. În încheiere spun, confirm și nu contrazic aceste lucruri, dar am vrut să fac corecția că Direcția de Sănătate nu a fost pasivă ci din contră a acționat pentru a rezolva aceste probleme, dar a fost în imposibilitate de a le rezolva pentru că hotărârea era luată. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu post-factum, ci ante-factum m-am referit domnule consilier.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu știu cum v-ați referit, dar oricum ați făcut o adresă jignitoare domnule doctor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este nimic jignitor domnule consilier Enășoae, o să vă explic imediat de ce. Punem punct aici intervențiilor. Mai vrea domnul vicepreședinte Brăneanu și trebuie să-i dăm ocazia și doamnei director Crețu care este un fel de paratrăsnet, la tot ce se întâmplă cu sănătatea în județul Bacău. Și eu cred că a fost un element dacă nu pasiv un element cu o putere redusă asta este evident dar și dânsa trebuie să înțeleagă că este singurul nostru, (ceea ce se întâmplă și ce vom face de aici în acolo) este singurul nostru instrument de luptă cu un secretar de stat ca să nu spun cu un guvern nesimțit. Un secretar de stat nesimțit care este și din Suceava și care a catadixit ca din pixul lui așa cum spunea și domnul Pocovnicu să treacă zero la Suceava și 419 la Bacău. Nu putem să-l catalogăm altfel pe domnul secretar de stat Irimia. Și într-adevăr au mai fost guverne care nu au consultat autoritățile locale, dar este primul guvern care vorbește de descentralizare o și face pe anumite tronsoane și am apreciat acest lucru când a fost momentul, dar cu două săptămâni înainte de a face această descentralizare nu consultă pe nimeni când stabilește numărul de paturi tăiate la nivelul unui județ. Păi să vină domnul

Irimia și să le spună oamenilor sau copiilor de la pediatrie de ce o să stea trei în pat.! Nu să le răspundă președintele Consiliului județean sau consilierii județeni. Să vină domnul Irimia să le răspundă diabeticilor! Dacă dânsul ia decizii fără să se consulte cu autoritatea locală. Ați pomenit aici domnul consilier Enășoae de domnul senator Berca și parlamentarii PD-L. De ce spun parlamentarii PD-L, pentru că parlamentarii PD-L au susținut acest guvern repet, confuz și abulic. Domnul senator Berca, să nu uităm ne lansează teme care nu interesează deloc pe băcăuani. Majoritatea în Consiliul județean s-au... dacă PD-L-ul este în opoziție la nivel județean, sunt teme care nu îi interesează pe oameni în acest moment. Iată cum un partid aflat în opoziție așa cum spune domnul Berca reușește să stabilească câte paturi să taie în județul Bacău. Că această decizie este semnată de un secretar de stat politic, Irimia PD-L Suceava. Deci un partid aflat în opoziție așa cum spunea domnul Berca deși nu este adevărat și asta o să discutăm altă dată, stabilește câte paturi să se taie în județul Bacău. Vorbește cu băcăuanii de majoritate în Consiliul județean de parcă pe băcăuani asta i-ar interesa acum. Sunt subiecte mult mai fierbinți domnule consilier Enășoae, cum ar fi dreptul la sănătate, dreptul la pensie pe care din fericire pentru pensionari le-au rezolvat niște magistrați. Sunt drepturi care au fost câștigate de-a lungul timpului și au fost încălcate de un guvern nesimțit. Despre asta vorbim. Și să nu uitați, chintesența descentralizării este să se transfere actul de decizie la nivel local. Da? Păi dacă transferi actul de decizie la nivel local, cum cu două săptămâni înainte tu decizi de la sine putere să tai 400 de paturi la județul Bacău. Pe ce criterii? Că nu am auzit nici un criteriu astăzi. Mai mult, un domn director de la pediatrie sau manager ce este, domnul Drug, în ultima zi de mandat catadicsește să semneze contract cu Casa de Asigurări de Sănătate cu 15 sau 20 sau 30% mai puțin, în ultima zi de mandat.! Asta pentru că se încadrează în categoria în care spunea domnul consilier Ichim "yes man". Pentru că dacă avea verticalitate, acel domn manager de la pediatrie nu mergea ieri la ordinul politic al cuiva să semneze contractul cu Casa, redus cu 15 sau 20% în ultima zi de mandat. Putea spune:

-domnule ministru nu merg!; sau doamna director nu merg! să semnez așa ceva împotriva copiilor din județul Bacău. Dar este clar, este clar, că aici a fost politică, politică, făcută mai bine de alți parlamentari PD-L din alte județe. Degeaba discutăm de majorități în Consiliul județean și nu mai știu ce alte subiecte din astea fumigene care să ne îndepărteze de problemele oamenilor că până la urmă suntem cu toții de acord că sănătatea este o problemă importantă.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Stimați colegi, aș continua la ceea ce spunea domnul președinte. Constatăm că trăim de fapt o comedie a absurdului în zilele acestea și acest lucru este dat de ceea ce se întâmplă. De 7 ani vorbim de descentralizarea învățământului. Când s-a realizat acest lucru, constatăm acum că se dorește centralizarea învățământului, pentru că se dorește ca plata tuturor cheltuielilor din învățământ să se facă din nou de către guvern prin ministerul învățământului, prin reducerea cotei de impozit care revine administrației publice locale de la 47 la 36%. Iată vorbim de descentralizare 7 ani, acum dăm și o lege, iar acum centralizăm din nou actul administrativ. În același timp vedem și dăm un balans care îl știm care este, sănătatea cu toate problemele (și sunt foarte multe probleme), către Consiliile județene, dar o facem pe criterii total inadecvate și

neobiective fără a ține cont de ceea ce se întâmplă efectiv în fiecare spital și ce se întâmplă cu actul medical respectiv. Pentru că nu este normal ca un județ cu o populație jumătate cât a Bacăului să aibă zece paturi la o mie de locuitori și noi să avem 3,8. Sunt convins că problemele sunt duble pentru că într-adevăr și volumul serviciilor medicale este dublu având în vedere populația pe care o avem. Deci iată că în același timp vorbim de descentralizarea actului medical în totalitate, dar nu vorbim și de descentralizarea sursei de finanțare și am în vedere Casa de Asigurări de Sănătate, care ar trebui și ea descentralizată pentru ca într-adevăr să putem avea o corelație între descentralizarea actului medical și a sursei de finanțare. De aceea eu cred și sunt convins că noi, domnul președinte și cred că și toți ceilalți colegi sunt în asentimentul meu, să nu facem un pas înainte, până ce Ministerul Sănătății nu discută cu noi revenirea la procentul de 4,2 sau 4,3, acel procent care este convenit cu Uniunea Europeană pentru anul 2014, pentru că noi nu avem voie în 2014 să fim cu aproape un procent mai mic față de cel convenit sau mă rog cu 3,8 cât va fi pentru că mi se pare total anormal. Noi trebuie să ne menținem pe această poziție dacă dorim cu adevărat să avem o strategie după aceea coerentă. Consiliul județean să-și poată face o strategie coerentă bazată pe sursa de finanțare și bazată pe serviciile medicale. Se motivează că la Spitalul de Pediatrie s-au tăiat 33% pentru motivul că serviciile medicale ca volum au fost mai puține. Dar se uită în schimb că în acea perioadă au fost lucrări de investiții, lucrări de reparații, lucrări de întreținere în spital și normal că s-a redus numărul de acte medicale săvârșite în interiorul spitalului. Dar ele au fost aproape aceleași pentru că s-au găsit alte posibilități. S-a luat în seamă acel indicator și pe motivul acela s-a redus cu 33%. Ceea ce este absurd e că avem un singur spital din județ. Avem o serie de secții care sunt regionale, care fac servicii regionale de toate acestea s-a uitat sau nu se ține cont de ele. În schimb, vorbim de reducere prea drastică. Este într-adevăr o reducere politică și trebuie să subliniem acest lucru, pentru că la Bacău conducerea județului vezi Doamne este PSD-istă. Eu spun acest lucru și o spun cu toată răspunderea cred că asta este și motivul principal. Pentru că ce au zis ia să le mai tăiem un pic aripile și la Bacău ca să nu mai fie mereu în frunte. De aceea la Neamț nu se taie nimic, la Suceava nu se taie nimic și au 7, 6 paturi pe mia de locuitori și la Bacău am ajuns sub 4 paturi la mia de locuitori. Vă propun și cred că sunteți în asentimentul meu să susținem acest procent, de 4,3. Dacă nu se revine la acest procent de 4,2 sau 4,3 nu preluăm spitalele. Să fie foarte clar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să rămână domnul Irimia cu diabeticii și cu copii câte 4 în pat!. Punem o plancardă la intrarea în Spitalul de Pediatrie, informăm că în fiecare an noi am avut investiții și reparații acolo, informăm că noi am modificat fundamental la față acest spital și punem o tăbliță acolo cu domnul secretar de stat Irimia și să le explice dânsul la copii cum s-a ajuns la această situație.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Acum nu vedeți că nu mai iese nici unul, stau toți ascunși? După moțiunea de cenzură stau ascunși.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu-i vorba de asta. Descentralizăm ce-i cu probleme și cu contact cu oamenii și cu mii de oameni în suferință, dar centralizăm resursa. Eu nu am vrut să ating acest lucru ca să nu fiu considerat un adversar al descentralizării. Dar dacă se dorea descentralizare în sănătate trebuia dat drumul și la Casa de Asigurări de Sănătate. Dar nu se dă drumul la Casa de Asigurări de Sănătate că sunt interese mai mari decât ne

putem închipui noi aici sau le știm cu toții de fapt, bani, furnizori de medicamente și alte interese. Nu. Luăm spitalele, dar consultați-ne când tăiați paturile la spital. Consultați-ne pentru că este de bun simț pentru o instituție care a făcut investiții an de an cu sume mari în domeniul sănătății. Da. Vă rog doamna Crețu.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Am să încerc să fiu cât mai scurt și să răspund punctual pe multiplele probleme care s-au discutat aici. Încep cu primele în ordinea în care le-am notat. Referitor la numărul de paturi pe oncologie până acum erau 51 de paturi pe oncologie. Aveam 30 de paturi la Spitalul județean și 21 de paturi la Onești. Deci acolo era secție de oncologie și este o reducere de doar 9% . Deci pe oncologie sau redus doar 5% din paturi la nivel de județ, mă refer în afara cabinetelor respective.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă stați un pic, vi se pare puțin când spuneți 9%? Când vorbim de oncologie vi se pare puțin 9%?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Nu mai puțin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă las, dar nu vreau să susțineți niște chestii absolut aberante.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Dar nici nu am apucat să spun! Deci domnul Crețu a spus că sunt 30 de paturi. Nu au fost 30 de paturi au fost 51. Asta a fost o afirmare...,

♣ **DI Crețu Aurel**, consilier: Am spus de Bacău.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Și la Onești ați spus că sunt numai cabinete. Au rămas din 30 de paturi, 25.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar de ce nu s-au făcut 35, doamnă?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Deci eu aș vrea să răspund punctual la diferite probleme care au fost și poate nu sunt concordante cu datele statistice pe care le am și am să răspund și la alte întrebări care mi-au fost puse. Deci pe partea de oncologie nu s-au redus decât 5 paturi la Spitalul județean. Motivat, nu pot să vă spun acum care a fost decizia, de ce s-au redus 5 paturi și de ce nu s-au redus 3 sau două sau nu s-au pus 5.

♣ **DI Crețu Aurel**, consilier: Doamna director sunteți medic! Raportat la morbiditate era oportun reducerea la oncologie un singur pat. În calitate de medic. Doamna director?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Am înțeles, dar lăsați-mă să termin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar este importantă întrebarea, doamna director!

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Dacă mă lăsați să termin o să înțelegeți. Vineri, managerul Spitalului județean a venit la noi cu solicitare de modificare a secției de oncologie, din structura unde este acum, într-o altă structură astfel încât, așa cum a spus și domnul Crețu, să nu mai fie pacienți pe hol, care să fie tratați acolo. Să fie într-o altă locație, pe o altă secție, să se facă schimb între două secții astfel încât pacienții să fie foarte bine tratați. Să aibă loc toți în salon. Urmare a acestei solicitări și a faptului că există unul din indicatorii care s-au luat în considerare, este inclusiv suprafața pe pat. Știe toată lumea foarte bine, că într-un cabinet nu poate să existe 30 de paturi, ci unul sau două în funcție de cât este suprafața respectivă. Faptul că se mărește suprafața pe oncologie, este o solicitare în acest sens. Noi mâine sau poimâine vom face o evaluare privind eliberarea autorizației sanitare, urmare ca acestei intervenții se pot modifica paturile pe oncologie. Deci asta este ceea ce s-a făcut imediat. Această solicitare era inițiată înainte de a cunoaște noi structura cu paturi. Dar va fi promovată în continuare și noi o luăm în considerare. Pe radioterapie,

aveți perfectă dreptate și sunt de acord cu dumneavoastră, asta nu înseamnă că dacă sunt reduceri de paturi, nu pot să nu fiu de acord că sunt unele specialități unde sunt reduse paturi fără să fie consultate. Așa a fost decizia luată și nu vă pot spune eu, de ce s-a luat decizia să se reducă 7 paturi. Probabil că în momentul în care va apărea o nouă sursă nucleară și care va permite autorizarea în continuarea CNCAN, a secției de radioterapie se pot mări numărul de paturi acolo. Pe partea de boli infecțioase: Ați precizat la boli infecțioase, într-adevăr s-au redus numărul de paturi cu 20, dar compartimentul de terapie intensivă care avea 10 paturi și compartimentul de HIV-SIDA care avea 15 paturi, au rămas în continuare. S-au redus din numărul total de paturi. Aceste compartimente sunt în continuare în structura funcțională. Referitor la afecțiunile care sunt, într-adevăr noi am trecut în ultima perioadă în ultimii doi ani de zile și prin inundații și prin gripă și am avut destule cazuri și de gripă, dar nu au fost chiar atât de multe internări. Deși legislația sanitară prevede, posibilitatea în situații deosebite de inundații, gripă sau atunci când există o epidemie, ca anumite secții cu profil asemănător, pot interna astfel încât pacienții să nu sufere, din punctul acesta de vedere. Referitor la aparatele de ultimă generație ce înseamnă finanțarea! Am să încerc să explic cât mai pe scurt. Modificarea legii nr. 95/2006 prin Ordonanța de Urgență nr. 48/2010, prevede sursele de finanțare, iar acolo prevede în mod expres că Ministerul Sănătății prin bugetul de stat va finanța în continuare spitalele pe ceea ce înseamnă reparații capitale, dotare cu aparatură în condițiile în care autoritatea locală care va prelua managementul participă cu un minim de finanțare. Sunt trei capitole diferite, iar finanțarea este de 3 până la 5% un minim care poate să participe autoritatea respectivă. A fost o discuție legată și de Spitalul județean. Ideia construirii unui nou Spital județean, din câte știu eu, nu am făcut parte din comisia respectivă la momentul acela, au fost discuții și am ajuns până la capitolul de licitație, dar firmele care s-au prezentat pentru construirea unui nou Spital județean, nu au fost eligibile și acolo s-a terminat, pentru că nu s-a mai prezentat nimeni din 2008 când am avut ultima întâlnire pe această chestie. La diabet într-adevăr este o reducere de paturi, sunt de acord cu dumneavoastră, dar aș vrea să menționez o singură problemă. Pacienții care se duc în spital se pot interna fie să stea mai multe zile, sau se pot interna câteva ore până la o zi. Deci în momentul acesta avem toți posibilitatea să ne ducem în spital să ne internăm în spitalizare continuă sau în spitalizare de zi. Vreau să menționez că fiecare spital are posibilitatea de a avea un număr de paturi de spitalizare de zi. Spitalizarea de zi însemnând de la 1-2 ore până la 12 ore. Nu s-a umblat la numărul de paturi de spitalizare de zi. Sunt anumite afecțiuni care până acum se făcea internare de 2-3 zile, iar acum pot fi rezolvate și prin spitalizare de zi. Spitalul respectiv în măsura în care a primit o nouă modificare organizatorică, poate să solicite creșterea numărului de paturi de spitalizare de zi și poate asigura asistență medicală prin spitalizare de zi, legislația permite până la 3% din numărul de paturi de spitalizare continuă. Referitor la faptul cum ați spus dumneavoastră, că am fost pasivi eu spun că nu am fost pasivi. Ba mai mult de atât, la fiecare spital, am făcut propuneri de îmbunătățirea activității, împreună cu conducerile spitalelor respective. Acele propuneri din punctul nostru de vedere au vizat înființarea de servicii noi care erau solicitate pe piață, gen îngrijiri paleative și așa mai departe, este o soluție această variantă, și inclusiv în aproape toate spitalele, reorganizarea aparatului administrativ. Deci astea au fost soluții care au fost

propușe și trimise mai departe și au fost foarte multe variante. La aceste propuneri ale noastre, noi nu am propus în evaluarea pe care am făcut-o la nivelul Direcției de Sănătate Publică, nu am propus reduceri de paturi. Noi am propus îmbunătățiri, cel mult redistribuirea unor paturi în funcție de nevoile de moment ale spitalului respectiv. Referitor la cât putem noi face ca Direcție de Sănătate Publică vreau să vă spun că începând cu anul 2007 managerii spitalelor au contract de management direct cu Ministerul Sănătății, cu ministrul sănătății. Orice propunere sau orice doresc să facă inclusiv evaluările managerilor nu le primim noi, le primesc direct managerii spitalelor de la Ministerul Sănătății, pentru că au un contract direct cu Ministrul Sănătății și nu cu Direcția de Sănătate Publică. Acesta este unul din motivele pentru care poate am fost întrebați mai puțin câteodată. Referitor la numărul de rezidenți, în județul Bacău la momentul acesta avem 430 de medici în sistemul public, deci în sistemul public mă refer și nu și la cei care lucrează și în sistem public și privat sau numai în sistem privat. Deci, medicii în sistemul public sunt 430 medici specialiști și avem 89 de rezidenți. Deci în acest moment în toți anii de specialitate în total sunt 519 medici de specialitate exceptând medicii stomatologi, medicii de familie și v-am spus și privații. Referitor la structura organizatorică, deci vreau să vă spun că această structură organizatorică poate fi modificată la solicitări. Avem o solicitare făcută din partea spitalului TBC, unul din medici a făcut o anumită competență și dorește să dezvolte o anumită activitate. Această solicitare este trimisă și ea poate fi menținută în continuare. Este o sursă de finanțare pentru spitalul respectiv, pentru că va fi regională. Celelalte spitale, cu atât mai mult cu cât spitalul TBC are un profil și adună practic și din alte județe, nu numai din județul Bacău. Deci sunt propuneri de acest gen. La momentul actual legislația prevede următorul lucru: deci așa cum a fost modificată Legea nr. 95, spitalul respectiv propune o modificare de structură, fundamentată pe indicatori medicali, indicatori financiari și indicatori de personal, i-am grupat pentru că ei sunt foarte mulți. Această propunere este susținută de autoritatea publică locală care va prelua managementul respectiv, iar așa cum au fost discuțiile cu autoritățile locale cu primarii atunci când am avut inclusiv cu reprezentanții Consiliului județean ne-am exprimat de fiecare dată sprijinul de a-i susține în modificările de structură în a-i ajuta pe moment, până când se formează acea structură organizatorică care să poată gestiona singură situația. Referitor la numărul de paturi la pediatrie, aici aș vrea să fac o remarcă: într-adevăr Spitalul de Pediatrie are o reducere foarte mare, dar aș vrea să precizez următoarele: ca secție de pediatrie, la momentul acesta dacă mă refer numai la secția de pediatrie, Spitalul de Pediatrie, are mai multe specialități, însă ca secție de pediatrie în total județ erau 207 paturi. Aveam la Onești 60 de paturi, la Moinești 24 de paturi, la Buhuși, 15 paturi, la Comănești 15 paturi și 90 de paturi la pediatrie. Într-adevăr Spitalul de Pediatrie este un spital de monospecialitate. Dar nu înseamnă că toți copiii din județ se adresează numai Spitalului de Pediatrie, pe profilul pediatrie. Se pot adresa oricăror alte spitale care au în structură aceste paturi. Asta a fost precizarea pe care am vrut să o fac. Într-adevăr, în cursul zilei de ieri și astăzi, din cunoștințele noastre și noi am fost invitați la negocieri, dar din păcate eu nu am putut să fiu prezentă, dar am discutat cu o parte din managerii care au renegociat contractul cu Casa de Asigurări, reducerea nu a fost proporțională cu reducerea numărului de paturi, ca finanțare...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar tot reducere a fost.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: A fost o reducere, dar nu a fost proporțională și așa vrea să vă spun că împreună cu Casa de Asigurări de Sănătate am decis ca această reducere de finanțare să nu fie aplicată cu data de 02.06.2010, adică cu data aplicării acestui contract, ci cu data de 01.07.2010, pentru că ordinele au ajuns târziu la noi, iar în acel moment erau pacienți internați pe paturile respective și nu puteau fi dați afară. Deci din punctul acesta de vedere am încercat să sprijinim spitalele pe cât posibil ca în luna iunie să nu aibă reducere la finanțare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Țineți-vă spitalele doamnă atunci dacă negociați!

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Nu le ținem!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi țineți-vă spitalele! Ce tot atâta negociați, peste tot!? țineți-vă spitalele puneți-l pe Drug, puneți pe cine doriți dumneavoastră și la Spitalul Județean de Urgență. Explicați-le la oameni că nu o să aveți paturi pentru copii, că nu o să aveți paturi pentru diabetici, spuneți-le la oameni toate chestiile acestea. Pentru că dacă o să preluăm spitalele, noi trebuie să dăm aceste răspunsuri, nu dumneavoastră, nu domnul Irimia, nici domnul Berca, nici domnul Popescu sau cine a mai fost pomenit pe aici! Noi aștia de aici. Doamnă știți cum este până acum v-am spus că sunteți paratrăsnet, dar am impresia că sunteți avocatul diavolului, vă spun sincer.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Nu sunt, am încercat să fac...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ar fi sustenabil tot ce spuneți dumneavoastră. Este sustenabil tot ce spuneți. Dacă la Suceava se reduceau 300-400 de paturi, dacă la Neamț se reduceau și acolo 300-400 de paturi, adică cele 9.300 de paturi care trebuiau reduse la nivelul României se tăiau măcar în mod egal la toate județele, vedeam și noi o echidistanță, dincolo de... consultare nu mai este.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Sunt de acord cu dumneavoastră și v-am spus de la bun început, consider și noi toți am considerat, că reducerea de la Spitalul de Pediatrie este foarte mare. Dar asta nu înseamnă că pot să spun că nu se mai poate asigura asistență copiilor. Asta nu pot să spun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ba da. În loc de doi copii în pat, or să stea patru în pat ca să înțeleagă oamenii despre ce este vorba. Sigur că or să intre copii în spital pentru că asta este, sunt bolnavi.

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Așa este deci copii or să intre în spital dar, încercăm să rezolvăm problemele pe cât se poate inclusiv cu spitalizare de zi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oricum eu vă spun că nici o investiție nu mai promovăm la spitale în condițiile în care dumneavoastră vă bateți joc de o instituție care investește și la Spitalul de Pediatrie și luați ca element de calcul grad de ocupare 55% în condițiile pe care vi le-am explicat, că s-au făcut reparații capitale și reparații curente. Iar dumneavoastră, conștient sau inconștient luați în calcul acest 55% și explicați cu seninătate. Nu ne mai încurajați la nici un fel de investiții în Spitalul de Pediatrie sau în Spitalul Județean de Urgență. Putem ca cele două milioane de euro care trebuie să-i dăm la maternitate, putem să-i ducem în altă parte. Să vină domnul Irimia să dea bani și cu cine a mai luat această decizie. Vreți să ne convingeți ce?! Că ce s-a întâmplat cu sănătatea în luna iunie a fost normal? Asta vreți să ne convingeți?

♣ **D-na Crețu Aura**, director ASP: Deci nu am spus că a fost normal sau a fost anormal, indiferent cum vreți dumneavoastră să puneți problema, eu am spus punctual pe anumite chestii care am crezut că trebuie să fie specificate foarte clar să le prezint așa cum sunt ele. Din punctul nostru de vedere la momentul acesta, am încercat să facem tot ceea ce se poate ca să sprijinim inclusiv spitale, inclusiv autoritățile locale și le vom sprijini în continuare astfel încât ca acest număr de paturi să fie modificate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu-i principala vinovată. Luați parlamentarii PD-L de mână și inversați întoarceți foaia spuneți-le argumentele noastre care cred că le și înțelegeți. Dați-le argumentele noastre, mergeți cu domnii parlamentari la domnul Irimia, la domnul Ceche și explicațiile:

- Domnule oameni au dreptate. Cum tai 400 de paturi la un județ care a făcut investiții în cele două unități, cum nu-i consuți? Mai facem și centru universitar de pregătire medicală. Vă dați seama că suntem împotriva timpului ca să spun așa. Facem centru universitar de pregătire medicală și noi tăiem 400 de paturi la nivelul județului, 100 la copii, 120 la Spitalul Județean de Urgență, despre ce vorbim? Înțeleg că aveți anumite argumente de reducere a cheltuielilor dar, ...dacă nu s-ar fi întâmplat în alte județe să apară cifra zero sau un pat, ... cum să spun, poate vă mai înțelegem. Luați-i de mână pe domnii parlamentari PD-L care susțin acest guvern confuz și explicați-le că nu vom prelua aceste spitale (sau urmează să vedem acum), nu vom prelua aceste spitale (cel puțin asta este părerea mea și vom vedea acuși și părerea colegilor), nu vom prelua aceste spitale atâta timp cât nu reveniți în media națională, pe care România ar trebui să o atingă în 2014 ca să vedeți că suntem de bun simț. Noi cerem să revenim în media națională de 4,3 la mia de locuitori, țintă pe care România o are pentru 2014. Nu cerem să venim în cinci, în șase cum e la Alba, zece la Cluj sau șapte la Suceava sau nu mai știu care exemple de genul acesta. Cerem să ne respectați, să ne aduceți la 4,3 la mia de locuitori. În media națională. Și acum întrebarea! Este vreun consilier, care dorește să inițieze, (pentru că va trebui un proiect de hotărâre de Consiliu județean) de preluare a acestor unități în condițiile în care această cifră nu se modifică?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu am propus invers domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cum!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Adică noi Consiliul județean prin dumneavoastră ca inițiator de proiect, să hotărâm că nu preluăm în aceste condiții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi cam asta este. E pusă întrebarea inversă. Dar poate este vreun consilier care vrea să inițieze un asemenea proiect!? Practic nu cred că este cineva din sală. Este limpede nici nu mai facem vot. Dacă nu este nici un consilier. Așa că doamna director o să merg și la domnul prefect, după această ședință, vă rog să-l informați pe domnul secretar de stat Irimia pentru că pe dânsul îl văd principalul vinovat de ce s-a întâmplat. Eu vreau să vă spun că domnul ministru Cseke Attila pe care l-am și văzut la Sovata acum 3 săptămâni când a explicat bine descentralizarea în sistemul sanitar, chiar mi-a plăcut cum a pus problema și a făcut mai mult ca să vedeți că nu facem politică de dragul de a face politică, a făcut mai mult decât a făcut fostul ministru al sănătății Ion Bazac, care tot așa a fluturat descentralizarea vreo 5-6 luni până s-a plictisit de ea și nu a mai făcut-o. Domnul ministru actual al sănătății chiar și-a dorit descentralizarea. Dar ce s-a

întâmplat cu aceste tăieri de paturi este un act criminal de care este responsabil domnul secretar de stat Irimia în primul rând și alți oameni care oficial sau neoficial alte personalități, au știut de această cifră și care nu au ripostat nici până la 14 iunie, nici după 14 iunie. Așteaptă să luăm noi foc prin Consiliul județean sau să facem un soi de șantaj cu ministerul, îl facem pentru că până la urmă asta este. Nu preluăm aceste spitale dacă nu reveniți în media națională cu paturile la nivelul județului Bacău.

- Mai sunt alte intervenții pe acest subiect? Dacă nu, profit de faptul că suntem la "**Diverse**" așa vrea să știu domnule Dogaru, ce a făcut comisia de la... a...domnul Dogaru nu-i în sală momentan. De fapt noi am înființat două comisii.

- Domnul consilier Cojocaru, comisia cu inventarierea copiilor care au de parcurs mai mult de 6 km până la școală?

♣ **DI Cojocaru Ovidiu**, consilier: Este în atenția noastră rugămintea pe care ne-ați adresat-o. Ne pare foarte rău că până la această dată nu am reușit să vă prezentăm o situație, din mai mult motive: În primul rând volumul mare de muncă. Pentru a da o situație cât mai exactă ne-am propus ca strategie să luăm legătura cu toți primarii și o vom lua chiar noi, ca să nu luăm informații din altă parte și cu cât mai mulți directori de școli din mediul rural. Sunt peste 200 de directori și nu ne este deloc la îndemână să dăm o situație în perioada imediat următoare. Partea cea mai rea este că această situație s-a schimbat de la o lună la alta, pentru că bine știți, în perioada care a trecut și probabil că și în perioada care va urma, au avut loc și vor avea loc comasări de școli. Și atunci probabil că numărul copiilor cu situația care ați cerut-o, va fi în creștere. Cu rugămintea că ne înțelegeți, vă promitem că în luna septembrie vom prezenta această situație și ea va fi cât mai aproape de realitate. Vă mulțumesc.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vă informez că după ședința Consiliului județean în care comisia noastră a primit sarcina de a avea o centralizare la nivel județean, am luat legătura personal cu reprezentanții Inspectoratului Școlar de la departamentul plan și am rugat să ne facă o situație centralizatoare. Situația respectivă este făcută deja de mai bine de o lună și jumătate, am vorbit personal de trei ori cu domnul inspector general, i-am explicat de ce dorim această centralizare, pentru că de la nivelul Consiliului județean dorim să găsim soluții pentru a sprijini copii care au de parcurs mai mulți km pentru a se prezenta la școală în fiecare zi și mi-a promis că este la dânsul și în scurt timp ne va furniza această situație. Ultima dată acum trei săptămâni sau o lună de zile am vorbit cu domnul inspector general și nici până la această dată nu am primit situația. Deci, am acționat dar nu am fost sprijiniți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Domnul consilier Dogaru, rezultatul la comisia pe care am constituit-o aici ad-hoc?! Cu drumul care una este în acte și alta pe teren.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, domnule președinte, voiam să-l las pe domnul vicepreședinte Bondor să vă explice, dar dacă m-ați întrebat o să vă răspund eu. Se pare că adevărul se află undeva la mijloc și am dreptate și drumurile județene au dreptate întrucât după verificarea procesului verbal de recepție se pare că am avut dreptate, 850 m nu au fost asfaltați.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și au fost plătiți?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu. Păi aici este toată chestia că nu au fost plătiți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar asta ați spus că au fost plătiți.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Noi nu aveam de unde să știm nici eu nici colegii mei că nu au fost plătiți. Tocmai de asta după toate discuțiile care au fost inclusiv cu domnul Bondor, se pare că firma care a executat lucrarea a precizat că acea bucățică de drum neasfaltat de 850 m mai exact de la intrare și de la ieșire de pe podul de la barajul Galbeni, nu se putea asfalta întrucât nu se poate face legătura prea bună asfaltul cu betonul. Nu se face priza bună. Faptul în sine că, Consiliul județean și comisia care s-a ocupat sau domnul Palea, împreună cu cei care au făcut recepția, se pare că și-au făcut treaba destul de bine și nu s-a plătit acea bucățică de drum de 850 m, lucru pe care noi personal nu am știut, iar dacă cineva din consilieri județeni știa îmi iau mea-culpa.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi. Sper ca acest "se pare" să se transforme în "siguranță" până la următoarea ședință. "Se pare că" înseamnă că tot mai există dubii.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu. Este o vorbă a mea, pe care o spun "se pare". Cu siguranță nu s-a plătit atâta timp cât mi s-a prezentat acel proces verbal de recepție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, mulțumim.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Doamnă președinte, eu cu domnul Dogaru ne-am consultat înainte și așa este. Totuși așa vrea să spun o singură frază cu "se pare", trebuie să apreciați cu toții că există și o comisie care lucrează. Și la timp. Nu s-a asfaltat acea porțiune de drum care este pe capetele podului, la intrare, la ieșire depinde cum privești, că de obicei podurile și la intrare și la ieșire, au beton. Și soluția de covor asfaltic de atunci, consultantul, proiectantul și executantul nu a vrut să-l pună deoarece acel covor asfaltic s-ar fi distrus într-o săptămână. La momentul respectiv pe porțiunea din capetele podului de 892 m exact nu s-a pus covor asfaltic. Se putea pune, se putea cheltui se putea plăti și într-o săptămână pleca cum pleacă prin municipiu covorul asfaltic acum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Intrăm în ordinea de zi dar nu înainte de a-i mulțumi doamnei director Crețu pentru prezență și pentru solitudine. Trebuie să vă mărturisesc că am invitat-o ieri în jurul orei 16,00 și a răspuns cu promptitudine. Mulțumim frumos.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2010 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 31.05.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 57 din 30.04.2010 privind însușirea Raportului de evaluare în vederea stabilirii valorilor redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Subiectul a mai fost discutat, trebuie să vă prezint o informare din partea executivului. *"Din cei 85 de medici care au contracte de concesiune în vigoare au depus contestație la hotărârea 57 din 30.10. 2010 în nume proriu sau prin reprezentant legal Coman Cristina un număr de 46 de medici. În urma negocierilor purtate de reprezentanții Consiliului județean domnul Dociu Cătălin, doamna Hăineală Olga și doamna secretar Brumă reprezentanții Consiliului județean Bacău cu titularii cabinetelor medicale din data de 23,24, și 25 iunie, din cei 46 de medici care au depus contestația au semnat notele de negociere și noile acte adiționale un nr de 42 de medici. Motivat de faptul că doi desfășoară concediul de odihnă, un medic nu s-a prezentat la negociere și un alt medic este programat la data de 1 iulie 2010".* Deci chintesența v-o amintiți și este pomenită și în expunerea de motive.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată împotriva anexei nr.2 a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 67 din 30.04.2010 privind modificarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: În comisie am avut o discuție, un dialog cu domnul director Brașoveanu privind situația creată la centrul Racăciuni prin anularea celor trei posturi din organigramă, și mi-am clarificat anumite semne de întrebare și altele s-au pronunțat mai mult. Ce se întâmplă. Prima întrebare a fost dacă la un centru cu 300 de beneficiari cu grave afecțiuni psihiatrice este nevoie sau nu este nevoie de un psiholog.

Dumnealui bineînțeles că a răspuns că este nevoie de psiholog, ba mai mult actele normative care reglementează standardele specifice de calitate pentru centrele rezidențiale pentru persoanele cu handicap stabilește clar că centrul rezidențial efectuează evaluarea și reevaluarea beneficiarilor cu o echipă multidisciplinară formată din minim trei specialiști în domenii ca medicină, asistență socială, psihologie și psihopedagogie. Deci, este clar că este nevoie de psiholog. Nu am înțeles de ce a eliminat totuși posturile din organigramă dacă este nevoie de psiholog. Motivația prezentată în expunerea de motive de la proiectul de hotărâre este subțire din punctul meu de vedere în condițiile în care nu este susținută în nici un fel, prin faptul că menținerea celor trei posturi în organigramă însemna o cheltuială salarială semnificativă. Din motivația domnului director Brașoveanu, am înțeles următoarea chestiune, de unde am tras concluzia că de fapt s-a premeditat eliminarea posturilor din organigramă în sensul că deja există de un an și jumătate un contract, cu un cabinet de specialitate, un cabinet psihologic, care asigură asistența psihologică la Centrul Răcăciuni. Nu ne-a prezentat în ce constă acel contract, dacă decontarea către cabinet înseamnă o cheltuială ca prestare de servicii mai mică sau mai mare, comparativ cu menținerea celor trei psihologi care ar fi putut să stea la dispoziția beneficiarilor și chiar eu consider că este nevoie acolo de psihologi, zi și noapte. Deci nu știu în ce constă acel contract. O altă motivație prin care domnul director Brașoveanu susținea desființarea celor trei posturi, a fost faptul că aceste persoane de fapt nici nu-și făceau treaba. Că în activitatea dumnealor au apărut deficiențe în activitatea profesională în sensul că fișele individuale de evaluare a beneficiarilor erau multiplicat de la an la an și puse în dosarul personal, chestiune care susține dumnealui că este apărută de păstrarea datelor în regim de confidențialitate având acces la ele doar beneficiarii și susținătorii legali ai beneficiarilor, dar în același timp, domnul director Brașoveanu ne-a comunicat că cei trei psihologi de la Răcăciuni au calificativ de evaluare de "bine" și "foarte bine". Deci, dacă ai deficiențe în activitate profesională constatate la nivelul conducerii centrului respectiv, nu înțeleg de ce îl evaluează cu calificativ de "bine" și "foarte bine". Deci, omul acela stă în picioare din punct de vedere profesional când primește asemenea calificativ. O altă chestiune de fond cred și i-am înțeles atitudinea domnului director Brașoveanu, din acest punct de vedere, este faptul că, cu aceste persoane, dialogul s-a purtat la tribunal sau prin corespondență. Este un anumit tip de management din partea domnului Brașoveanu. Eu nu înțeleg să port dialogul cu salariații la tribunal. Deci dialogul se poartă față în față, discutăm, stabilim condițiile. Putem merge, înainte mergem. Nu mai putem merge înainte, nu mai mergem. Deci cred că este incomod pentru dumnealui ca manager să colaboreze cu asemenea persoane. Dar consider că nu anularea posturilor, din reducerea posturilor din organigramă era calea. Cu atât mai mult cu cât domnul director Brașoveanu ne-a confirmat că în organigrama de la Direcția de Protecție a Copilului există posturi libere de psihologi. Posturi, care pe aceste posturi putând fi redistribuiți cei trei psihologi. Deci am tras concluzia că de fapt s-a dorit să scape de dânșii de acolo, dincolo de faptul că poate motiva cu date sigure că aceste persoane nu-și fac treaba acolo. Eu am înțeles și atitudinea domnului director Brașoveanu că nu poate colabora în condițiile în care salariații discută cu dumnealui la nivel de hotărâri judecătorești, că emit niște pretenții pe niște sporuri substanțiale care la ora actuală chiar nu mai pot fi susținute din bugetul direcției, dar din

păcate aceste persoane au avut câștig de cauză în instanță, prin hotărâre judecătorească definitivă și noi, Consiliul județean, Direcția de Protecție a Copilului o să trebuiască să le dea banii, consider că dacă nu vom reveni asupra deciziei în sensul modificării organigramei și repunerea posturilor pe organigramă, pe statul de funcții, tăvălugul va merge, cei trei vor merge în instanță ne vor da în judecată, vor avea câștig de cauză cu siguranță că au suficiente argumente, în condițiile în care desființezi trei posturi de psihologi la un centru cu trei sute de beneficiari cu grave afecțiuni psihiatrice și menții posturi, de unu sau două posturi de psiholog în fiecare centru unde problemele de natură psihică poate sunt mai puțin grave și problematica beneficiarilor poate este alta decât cea a beneficiarilor de la Răcăciuni. Deci cred că ar trebui să acordăm atenție acestui aspect. Repet nu se poate colabora cu ei în condițiile în care mergi cu conducătorul organizației în instanță, dar trebuie găsite alte posibilități de redistribuire pe posturi a celor trei, ca să încheiem conflictul aici și nu la tribunal. Conflict care din punctul meu de vedere, ei îl vor câștiga în defavoarea Consiliului județean. Punctul meu de vedere este să revenim asupra hotărârii în sensul reintroducerii celor trei posturi de psiholog pe organigrama de la Centrul Rezidențial Răcăciuni.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC : Deci s-a avut în vedere sigur, planul de restructurare care își urmează cursul. Nu este vorba doar numai de Răcăciuni. Acum vorbim punctual de cele trei posturi de la Răcăciuni, este vorba de ultima hotărâre a Consiliului județean de zece posturi de psiholog care au fost restructurate, dintre care și astea trei de la Răcăciuni, șapte posturi de șefi de birou, două posturi de șef de serviciu și după aceea celelalte posturi de muncitori, infirmiere și așa mai departe până la 158, deci face parte din acest proces. Sigur că am avut în vedere și eficientizarea și am avut posibilitatea cerând în momentul când s-a pus problema reorganizării sistemului și a standardului de cost, cerând fiecărui șef serviciu și a directorilor generali adjuncți care coordonează compartimentele să vină cu soluții și să vină cu propuneri. Una din propuneri a fost eficientizarea acestor servicii prin externalizare, având posibilitatea de comparare. În decursul anilor, sigur că am mai avut asemenea dificultăți întâmpinate, dar trebuie să vedem lucrurile în viitor și mă refer aici, la medicii pe care i-am preluat, cabinetele medicale, în 2000 și sigur că ne-am orientat spre medici de familie imediat. A fost și atunci un scandal pentru că, copiii aveau drept la asistență medicală, a fost problema preluării caselor de copii cu cadrele didactice. Le-am demonstrat că statutul de cadru didactic nu mai pot să îl asigure deși legea le asigura acest drept pentru încă un an de zile sau doi și acest lucru s-au rezolvat în timp. De asemenea, acest lucru îl pot face la evaluarea psihologică. Nu este vorba că nu este nevoie de psihologi. Este nevoie de valoarea psihologică a beneficiarilor asta am spus și acest lucru se va întâmpla și se va face sigur, nu asta este problema. Deci evaluarea psihologică se va face în condiții de calitate foarte bună.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Păi am înțeles că aveți contract. Mergeți în paralel de un an jumătate. Este motivația pe care ne-ați dat-o în comisie, sunt prezenți aici toți cei din comisia economică, că aveți contract, cu un cabinet de un an și jumătate și că ați putut face diferența.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Am avut posibilitatea să facem o singură diferență așa este.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier : Corect. De ce ați ales doar Răcăciuni pentru reducerea posturilor de psiholog? Ați ales Răcăciuni un centru cu trei sute de beneficiari problemă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Repet este vorba de capacitate, sunt doar 156, au fost scoși de acolo 100 în ultimii doi, trei ani de zile, urmează să mai plece încă 72 de beneficiari, în următoarele nouă luni de zile pe ultimul proiect care a fost aprobat. Nu este vorba doar de acei trei posturi de psiholog este vorba de zece posturi de psiholog la nivelul direcției.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Ca întrebare: În ce constă această cheltuială substanțială cu salariul psihologilor și comparativ cât s-a cheltuit cu firma care a făcut aceste servicii?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, este o întrebare firească.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da ca și total comparație pe total general. Nu știu acum să vă dau cifra. Dar pe total cei trei psihologi cu tot cu sporuri se ridică undeva la 800 de milioane pe an, cheltuiala. Deci am să mă uit și o să vă spun. Nu știu acum. Nu vă pot spune acum ca cifră dar sigur că este mult mai eficient, mult mai ieftin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Putem amâna proiectul până la sfârșitul ședinței.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Pentru că este vorba de prestarea unui serviciu și automat se elimină toate celelalte costuri.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Motto-grosso dacă vorbiți de 800 de milioane pe an împărțim la 10 deci sunt 80 de milioane, deci sunt 70 de milioane împărțim la 3 inși sunt vreo 20 de milioane, discutăm cu tot cu impozit cu tot cu sporuri și cu toate celelalte la trei persoane.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este o sumă totuși. Problema e că acel contract este de 800 milioane, nu?

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Vorbim de sporurile care se acordă pentru asistență socială și vorbim de mediu în care se lucrează, pentru că vorbim de bolnavi! De aceea ar fi o chestie măcar cu aproximație. Cât se plătește pe prestarea respectivă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu asta-i fundamental. I-am spus domnului director Brașoveanu că este vital să ne dea răspunsul la întrebarea cu contractul cu cabinetul particular. Dar 800 de milioane este o sumă oricum.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Dar nu am acum cifra!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu, o să amânăm proiectul.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Dacă s-ar putea afla cifra, să o găsim. Dacă nu o luăm în felul următor: dumneavoastră aveți contract de un an jumătate cu această firmă din afară, care prestează serviciul respectiv. Deci ați plătit odată 800 de milioane și ați mai plătit și serviciile. Deci este la dublu.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu. Nu este la dublu doamnă, pentru că acolo erau 5 posturi de psiholog și pe unul din posturi doar cu jumătate am plătit prestări servicii.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Până nu știm niște cifre...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să suspendăm proiectul după ce intervine domnul doctor Ichim. O să suspendăm proiectul până la sfârșitul ședinței, poate aflăm cifra ca să aprobăm tot azi proiectul. Dacă nu, rămâne până la ședința următoare.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte ca să nu rămânem așa într-o ceață este vorba de spitalul neuropsihic grav, Gâșteni pe care toată lumea știe și îl cunoaște. Dar cu centrele astea s-ar putea ca unii dintre noi să nu îl localizeze corect. Acești viețuitori, ei vin în acest spital care este un centru de reabilitare, recuperare. Ca să vedem eficiența acestui centru nu numai pe motiv de supraviețuire, adică îi dau adăpost să nu-l plouă, îi dau mâncare și îi dau eventual habitatul necesar, ci parte din ei trebuie să-i recuperez sau să-i mențin la un anumit standard al capacității și dezvoltării sale psihomotrice, care nu o pot evalua decât prin aceste criterii clar stabilite de lege, iar evaluarea nu o poate face orice infirmieră care poate să zică: da domnule ăla se simte bine! ci un specialist. Problema este că nu putem lipsi aceste persoane care au această nenorocire pe capul lor. Deci este vital și trebuiește pentru existența lor în continuare, deci de asistență calificată. Cu alte cuvinte... ce vreau eu... și l-am întrebat pe domnul director în comisie: dacă eu reduc tocmai specialistul, eu înțeleg partea economică pentru că este foarte important, dar gândiți-vă dacă bolnavul de acolo, cel care este internat, înțelege această problemă. Pentru că înțeleg, s-a strecurat aici că inclusiv Centrul de Recuperare se desființează! Așa-i domnul director?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: În timp.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În timp, da.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: În timp!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, nu uitați că s-au invocat aici și pe bună dreptate, două strategii aprobate prin hotărâre de Consiliu județean, de reducere a posturilor, plus o Hotărâre de Guvern, cu standardele de cost.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da domnule președinte, dați-mi voie să spun că noi am aprobat poate în necunoștință amănunțită a analizei concrete. Pentru că vedeți cum ajungem în alte situații ca și în sănătate generală? Deci, concluzia: eu nu pot să subscriu ca aceste categorii de asistați să fie lipsiți de competența profesională, că unul din salariați care are o fișă a postului nu-și îndeplinește sau își îndeplinește mai puțin obligațiile din fișă postului, sunt cu totul și cu totul alte mijloace la îndemâna managerului, nu ca să-i desființezi postul! Din acest punct de vedere dați-mi voie să-i spun domnului director Brașoveanu, că am o rezervă asupra modului cum manageriază această situație concretă și specifică de la Spitalul Gâșteni. Nu subscriu în radierea postului, ci în rezolvarea acestor probleme în cu totul alte modalități, fără a afecta necesitățile obiective a celor asistați de acolo. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Aveți cifrele domnule director?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci suspendăm proiectul până vine cifra care, trebuie să recunosc, că este importantă în economia judecării acestui proiect de hotărâre.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului de închidere a

Centrului Rezidențial „Alexandra” Onești din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, Fundația Hope and Homes for Children România și Fundația „Sera România”, în vederea închiderii Centrului Rezidențial „Alexandra” Onești.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii a Consiliului Județean Bacău pentru proiectul „Autorități responsabile, comunități implicate!” în cadrul Programului Operațional „Dezvoltarea capacității administrative”, axa prioritară 2 - „Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice cu accentul pus pe procesul de descentralizare”, domeniul major de intervenție 2.1 - „Sprijin pentru procesul de descentralizare sectorială a serviciilor”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Buhuși, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 159 strada Orbic (Oraș Buhuși), km. 0+000-5+233”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Târgu Ocna, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 116 (strada Galean), km. 10+850-13+550”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul vicepreședinte Bondor Silviu prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor propuse de operatorii de transport pentru unele trasee județene cuprinse în “Programul de transport public județean de persoane prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 Iunie 2011”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2011.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul vicepreședinte Brăneanu Dumitru prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al sesiunii de analiză, a Proiectului de management admis și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Biblioteca Județeană „C.Sturdza” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Deci la Biblioteca C.Sturdza directorul, d-na Muraru Gabriela își continuă managementul pentru că, conform Legii nr. 189 a luat peste nota 7, la evaluare, a luat nota 9 și ceva și depunându-și un proiect de management poate

să-și încheie un nou contract de management pentru încă o perioadă de 3 sau 5 ani, însă la următoarele două proiecte de hotărâre va trebui să votăm prin vot secret contractele celor doi manageri care s-au prezentat la concurs și au câștigat concursul. După cum v-am mai spus, durata contractului conform proiectului de hotărâre este de 5(cinci) ani.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Domnule vicepreședinte, pentru operativitate vă propun să împărțiți buletinele de vot și de la punctul 16 din ordinea de zi, pentru că îl ținem pe domnul director aici și are emoții.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Da. Este bună observația. O să prezint și punctul 16 și o să împărțim și buletinele de vot de la acest punct.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul vicepreședinte Brăneanu Dumitru prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se trece la împărțirea buletinelor de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul vicepreședinte Brăneanu Dumitru prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Revista de cultură „ATENEU” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se trece la împărțirea buletinelor de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind numirea Directorului executiv al Camerei Agricole Județene Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

Nefiind observații, se trece la împărțirea buletinelor de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare a unei funcții publice din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Dragoș Benea**, președinte: Înainte de a trece la punctul 15, vreau să revenim la proiectul de hotărâre de la punctul 3 din ordinea de zi, pentru că domnul Brașoveanu are cifrele.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Deci cheltuielile cu cei trei psihologi sunt în jur de 800 de milioane, iar contractul pe anul trecut plătit cu cabinetul, este de 80860000 de lei pe an plăți efectuate – 80 de milioane. Da. Pentru că aici intervin și sporurile, intervine și contravaloarea plății pe care o solicită pe transport de la domiciliu. Da 80860000 de lei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci 80.860.000 de lei contra 800.000.000.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Bine, 800 se împart la 3 acuma.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Am făcut un calcul preliminar vis-a-vis de acel 800 de milioane care l-ați spus dumneavoastră, impresionant ca sumă dar dacă o iei pe fiecare în parte se duce cu tot cu sporuri la un 16 milioane luat de fiecare doctor deci medic psiholog, în mână. Deci moto-grosso cu aproximație făcut calculul. Dar acest 8086 contractul de prestări pe care-l aveți dumneavoastră plătit anul trecut, la ce fel de prestări se referă? pentru că mi se pare nesimțit de ieftin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Doamnă consilier, deci nu comparăm mere cu pere, se referă la evaluarea psihologică a beneficiarului.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: În ce constă evaluarea asta psihologică și cât durează? E vorba de un milion pe lună.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Sunt unii beneficiari care sunt evaluați la 3 luni, sunt unii care sunt evaluați la 6 luni, sunt unii care sunt evaluați anual.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci această firmă face prestarea odată pe lună, la trei luni sau la șase luni deci nu este vorba de o asistență psihologică asigurată bolnavilor, zilnică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu a spus nimeni asta.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Stați puțin, nu a spus nimeni că este nevoie, tocmai asta este situația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, e nevoie zilnic doamnă consilier?

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Sunt două activități diferite.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu sunt două activități diferite. Sunt două activități exact la fel numai că una se desfășura zilnic și alta nu.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci una e să stau zi de zi și alta e să mă întâlnesc o oră.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Doamna consilier, există medic care face evaluarea psihiatrică, asta este altceva și avem contract cu așa ceva. Eu vorbesc doar de evaluarea psihologică, nu sunt medici psihologi.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Acești 3 medici...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Nu sunt medici doamnă!

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Acești psihologi au în sarcină de serviciu evaluare sau și alte sarcini de serviciu?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Au în sarcină evaluarea psihologică.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci ei lucrează numai odată pe lună, la trei luni sau la șase luni.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Nu lucrează odată pe lună pentru că unii sunt evaluați astăzi, există un grafic deci nu sunt evaluați odată la trei luni.

♣ **Dna Biri Daniela**, consilier: Nu știu, deci vorbim de niște bolnavi cu un handicap sever și nu văd totuși logica.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director D.G.A.S.P.C.: Deci eu vă invit ca să veniți la Răcăciuni și să vedeți ce fac.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, ați auzit că sunt probleme la Răcăciuni cu consultațiile psihologice.

♣ **Dna Biri Daniela**, consilier: Știu că sunt incurabili.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu știu că 80 de milioane comparativ cu 800 de milioane!!?

♣ **Dna Biri Daniela**, consilier: Sunt anumite aspecte care nu mai pot fi calculate neapărat în bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă nu vreau să fim chiar patetici, ne-am pus de acord pe niște strategii de reducere știm cu toții ce presiune este pe bugetul Consiliului județean când vorbim de Direcția de Protecție a Copilului. Ori suntem coerente cu ce ne propunem noi ca strategii în 2006 în 2008 cu standardele de cost, ori nu. Poate nu era nevoie de consultare zilnică. Era nevoie de consultare zilnică? de trei oameni la dispoziția celor bolnavi? Ori vrem să facem niște economii ori nu: fără a afecta grija față de cei din centru.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 31 de voturi "pentru", 4 voturi "împotriva" respectiv domnul consilier Burghelea Iulian, domnul consilier Cojocaru Ovidiu, doamna consilier Cioltan Carmen, doamna consilier Biri Daniela și 1 "abținere" doamna consilier Lucaș Mariana.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Muși din cei 5 ați fost, (cum să spun) ați votat și aceste strategii atunci. În fine. Nu mai înțeleg nimic. Ori avem strategii de reducerea costurilor în acest sistem ori începem să avem party-piuri din când în când .

◀ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor și acordurilor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 17 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.J. 170/2007 și a H.C.J. 171/2007 modificată și completată prin H.C.J. 188/2009 cu privire la Proiectul „Reabilitare DJ 252, Huruiești – Găiceana – Parincea – Bibirești – Buhoci, Km 75+300 – 130+100, județul Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este o investiție importantă, poate cea mai mare din fonduri europene, din ultimii douzeci de ani în județul Bacău și ca atare, propunerea Serviciului Județean de Drumuri de a externaliza serviciile de consultanță și implementare dirigenție de șantier mi se pare destul de oportună.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 18 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să vă citesc rezultatul voturilor:

Domnul Zăncescu Florin 35 de voturi "pentru".
Doamna Carmen Mihalache 35 de voturi "pentru".
Domnul Aichimoae Vasile 35 de voturi "pentru".

Deși practic punctul „**Diverse**” a fost epuizat la început, dacă mai sunt intervenții la punctul „**Diverse**” cu cea mai mare plăcere.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29.06.2010 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina BRUMĂ**

C.N. C.D. 1 Exemplar