

PROCES VERBAL
încheiat astăzi, 22.04.2021, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(1) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.105 din 16.04.2021 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 34, absentând domnul consilier Iftime Florentin și domnul consilier Nechita Neculai.

Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe:doamna Ardeleanu Lenuța, director la Serviciul Public Județean de Drumuri, doamna Chelaru Oana, președinte RA Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, domnul Popa Ciprian, director general DGASPC Bacău, doamna Elisei Nicoleta, reprezentant UNICEF, doamna Popa Mariana, director la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate al consiliului județean, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară a consiliului județean.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 09.04.2021;
2. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr.8 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 212/2020 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2021;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Locuința Protejată *Venus* din cadrul proiectului „VENUS-IMPREUNĂ PENTRU O VIAȚĂ ÎN SIGURANȚĂ!” -POCU: 465/4/4/128038;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii dreptului de administrare a bunului imobil - Galeriile de Artă Alfa, aflat în domeniul privat al Județului Bacău, în favoarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu”;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 24 mp. din zona drumului județean DJ 116, situat în sat Nicorești, comuna Pârgărești din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumului comunal DC 155, de la km 0+000 la km 6+ 800, în categoria funcțională a drumurilor de interes județean;

8. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Târgu Ocna în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor „Covor bituminos, executare șanțuri și acostamente pe sectorul de drum județean DJ 116, de la km 16+049 la km 17+849”;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Consiliul Local al Comunei Târgu Trotuș, a unui sector din drumul județean DJ 112, de la km 3+840 până la km 4+040, situat în extravilanul comunei Târgu Trotuș;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții „Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău”;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2021;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat încheiat între Reprezentanța UNICEF în România și Județul Bacău, prin Consiliul Județean Bacău, pentru implementarea Proiectului “Asigurarea incluziunii sociale-ruperea cercului vicios al excluziunii în cazul copiilor celor mai vulnerabili din România” finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 Programul Dezvoltare locală, reducerea sărăciei și creșterea incluziunii romilor;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune de către Județul Bacău pentru cumpărarea imobilului – teren în suprafață de 1221 mp., înscris în Lista Monumentelor Istorice/2015 cu denumirea „Așezare fortificată”, cod LM I- BC-I-s-B-00742, situat în sat Răcăciuni, comuna Răcăciuni, județul Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Julian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgău Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pîslaru Marius	x		
34.	Scripăi Constantin	x		
35.	Taga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Supun la vot în conformitate cu prevederile art.135, alin.(8) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Propun ca acest proiect să fie dezbătut înaintea proiectului de buget, ținând cont că se modifică anexa 8 privind aprobarea organigramei Spitalului Județean de Urgență Bacău.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului încheiat între Județul Bacău și Administrația Bazinală de Apă Siret pentru realizarea obiectivului de investiții „Refacere pod DJ 241 A km. 97+420 afectat de fenomenele hidrometeorologice din perioada mai-iunie 2019”;

Inițiator: dl Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului încheiat între Județul Bacău și Administrația Bazinală de Apă Siret pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ119, Bacău-Faraoani, km. 1+680-km.12+300, județul Bacău (tronson Sărata-Nicolae Bălcescu, km.4+400-km.10+466)”;

Inițiator: dl Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.9/29.01.2021 privind constituirea Comisiei speciale pentru revizuirea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi suplimentară.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Ținând cont de complexitatea organigramei și de urgența acordată, propun amânarea pentru o ședință ulterioară sau pentru o ședință extraordinară, organigrama spitalului.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: S-a votat deja.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Îmi pare rău, dar eu am ridicat mâna.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Să știți că nu am nimic împotrivă. O să supun la vot și amendamentul domnului consilier Boca.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Cu tot respectul, vorbim de organigrama unui spital în an de pandemie, cred că este o urgență destul de stridentă și cred că ar trebui trecută la vot ca să ne ocupăm un pic și de Spitalul Județean.

♣ **DI Gavrilu Adrian**, consilier: Nu cred că este vorba doar de pandemie, am vorbit și eu și doamna consilier Coșa Maricica cu managerul spitalului și ne-a explicat că spitalul a luat două amenzi până acum, pentru că nu aveau pe organigramă trecute anumite posturi. Sunt obligați să facă această organigramă deci, este o problemă stringentă. Nu se angajează deocamdată oameni după câte am înțeles, se schimbă organigrama și după aceea vor mai fi pași de făcut.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să punctez și eu atunci când o să vin cu organigrama la vot. Vreau să prezint eu situația de la Spitalul Județean. Modificarea organigramei trebuie pusă în acord cu prevederile legale, de asta s-a și suplimentat această ordine de zi. Într-adevăr, Spitalul Județean a luat două amenzi de la Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență, pentru că nu au un serviciu privat și trebuie înființat. Acesta este un aspect. Eu cred că suplimentarea organigramei cu medici ATI, medici infecționiști, asistenți, reprezintă o urgență pentru spitalul județean. Acesta este punctul meu de vedere, dar am să supun la vot.

♣ **DI Valerian Vreme**, consilier: Domnule președinte, cred că ar trebui să vină cineva de la spital să ne explice tehnic dacă este o urgență. Eu cred că lucrurile mari, lucrurile pe care noi trebuie să le facem aici, pot fi făcute înțelept și încet, dar dacă am avea pe cineva de la spital să ne explice asta, noi ca politicieni putem discuta despre problema asta aici.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să vă explic eu din punct de vedere tehnic. Preiau eu rolul spitalului și o să vă explic din punct de vedere tehnic, ce este de fapt această modificare de organigramă și am să vă dau articolul din lege, ordinul pe care se bazează, punerea de comun acord cu ordinul. Nu presupune o influență financiară, ci presupune o funcționalitate normală a unui spital în conformitate cu Ordinul 1500. Asta este de fapt organigrama.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Nu contest necesitatea încadrării unor medici de a schimba funcționalitatea spitalului. Problema este că, dacă exista o urgență, se putea face o ședință extraordinară în care să fie așa ceva. Aseară am primit organigrama, nu am avut timp să mă uit și de asta propun pentru o ședință extraordinară. Nu contest urgența.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu vă spun și de ce. Noi votăm bugetul. Odată cu bugetul, trebuie să modificăm anexa 8 cu numărul de persoane care sunt încadrate, de asta este prins în acest buget pe ordinea de zi suplimentară, că altfel ar fi trebuit să modificăm din nou anexa 8 într-o altă ședință. Este o chestiune de operativitate, de nimic altceva. O să explic ce înseamnă spitalul județean și ce s-a solicitat prin această modificare de organigramă. Votarea bugetului atât pentru aparatul propriu cât și pentru unitățile subordonate este oportun.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dumneavoastră ca inițiator puteți să-l retrageți de pe ordinea de zi sau puteți să-l păstrați.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am înțeles. Vreau să supun la vot amendamentul domnului consilier Boca. Domnul consilier Boca a făcut un amendament. Domnule Boca, votați suplimentarea ordinii de zi?

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Mă abțin la votarea ordinii de zi suplimentare.

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi suplimentară și se aprobă cu 33 de voturi pentru și două abțineri (domnul consilier Boca Laurențiu și domnul consilier Vreme Valerian).

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșa George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian			x

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena Cătălina Zară, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09.04.2021.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 09.04.2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul-verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		

3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		

8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		
18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		

23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind completarea Anexei nr.8 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 212/2020 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		

13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		
18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		

27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		

33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Locuința Protejată *Venus* din cadrul proiectului „VENUS-IMPREUNĂ PENTRU O VIAȚĂ ÎN SIGURANȚĂ!”-POCU: 465/4/4/128038.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea constituirii dreptului de administrare a bunului imobil - Galeriile de Artă Alfa, aflat în domeniul privat al Județului Bacău, în favoarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Cred că este o eroare vizavi de valoarea preluării. A fost inventariată la 1.463.100,00 lei și o preluăm la 122.911,98 lei. Totalul este corect de 1.463.100,00 lei, cred că a preluat cineva greșit datele din rubrica de jos și aici v-aș ruga să verificați valoarea de preluare a datelor de inventar. Verificați vă rog doamna secretar general.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** La ce anume vă referiți? Vă referiți la contract? La anexă?

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Ați preluat-o cu 122.911,98 lei. Totalul este corect.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** La ce inadvertență vă referiți? În anexă? În hotărâre?

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Vorbim de lista bunurilor date în administrare Complexului Muzeal, de la pagina 11.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Vă referiți la adresa din actele premergătoare proiectului de hotărâre? La adresa din partea Complexului Muzeal I. Antonescu către noi?

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Imediat după contract. O preluăm din lista bunurilor date în administrare, la dumneavoastră figurează cu 122.911.98 lei.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Aveți anexa la contractul de administrare, la asta ne referim. Dacă vă referiți la anexa nr. 1 de la contractul de administrare sunt exact valorile de inventar prevăzute în inventarul nostru al județului și aveți exact valoarea clădirii: suprafața construită, suprafața utilă și dedesubt aveți suprafața teren și apoi totalul celor două ca imobil complet.

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Complexul Muzeal ne propune preluarea cu 1.463.100,00 lei.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Deci avem 1.463.100,00 lei ceea ce aveți și în anexa la hotărârea de la contract.

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Da, este corect, dar dacă adunați 122.911.98 lei cu 16.400,00 lei nu ne dă 1.463.100,00 lei.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** O să verificăm și o să trecem valoarea corectă.

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Dacă tot suntem la acest punct aș fi vrut dacă cineva ne poate spune ceva din istoricul acestei preluări. Nu s-a mai vândut la licitație? Totuși, din 2005 sunt 16 ani. În perioada asta cine a investit pentru întreținere, reparații? Dacă cineva știe, să ne explice un pic. Era mai oportun să scoatem la licitație? Mergem mai departe cu primul proiect de hotărâre din 2005?

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** S-a încercat să se scoată la licitație în vederea vânzării, nu s-a prezentat nimeni și apoi ulterior exact cum am prezentat și în referatul de aprobare al domnului președinte, a fost dat în administrare Complexului Muzeal. Dânsii s-au comportat ca un adevărat proprietar cu acel imobil. De câte ori au considerat să se facă ceva, au solicitat sume și s-au investit acolo. Acum pentru că a încetat dreptul de administrare conform actului adițional, urmează să mai facem un act adițional.

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** Sunt încântat pentru revenire, probabil vom desfășura activități culturale.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Vreau să specific că acolo este un bloc care trebuie consolidat. Aici este problema la Galeriile de Artă. Este cu bulină roșie. Da, asta este problema că nu s-a prezentat nimeni să cumpere. Noi așteptăm o consolidare care se va face la nivelul municipiului Bacău, să fie prins și acest bloc. În condițiile acestea, o să devină mult mai atractiv și să știți că pe spațiile care sunt destinate culturii, nu aș înstrăina nimic, pentru că sunt solicitări din mai multe părți de a expune tablouri, de a face expoziții și chiar cred că este necesar pentru județ să rămână în administrarea noastră.

♣ **DI Marcu Costică, consilier:** De acord. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	-		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pîslaru Marius	x		
34.	Scripăt Constantin	x		
35.	Taga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 24 mp. din zona drumului județean DJ 116, situat în sat Nicorești,

comuna Pârgărești din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A..

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filiș Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind încadrarea drumului comunal DC 155, de la km 0+000 la km 6 + 800, în categoria funcțională a drumurilor de interes județean.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filiș Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Târgu Ocna în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor „Covor bituminos, executare șanțuri și acostamente pe sectorul de drum județean DJ 116, de la km 16+049 la km 17+849”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind darea în administrare către Consiliul Local al Comunei Târgu Trotuș, a unui sector din drumul județean DJ 112, de la km 3+840 până la km 4+040, situat în extravilanul comunei Târgu Trotuș.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții „Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		

4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		

10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Gritcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		
18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		

24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Spitalul Județean de Urgență Bacău. (primul punct de pe ordinea de zi suplimentară care devine punctul 11).

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aici am să prezint eu pe scurt ce înseamnă această modificare, de ce s-a solicitat și care este baza legală. Am să vă citesc ce prevede modificarea organigramei. Se suplimentează secția ATI cu un număr de 68 de posturi conform Ordinului Ministerului Sănătății nr.1500 /2000 privind regulamentul de organizare și funcționare ATI din care: doi medici primari, 8 medici specialiști, 21 de asistenți medicali, 25 de infirmieri, 12 brancardieri.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu ascult cifrele acestea pe care le spuneți dumneavoastră dar insist, ar fi trebuit să fie cineva prezent de la spital, directorul, directorul de personal, un cadru care să ne explice tot. Cifrele pe care ni le spuneți le înțelegem, au o anumită logică dar eu așa cred, că ar trebui să ne explice oamenii tehnici. Noi suntem oameni politici.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Să știți că țin să termin prezentarea, n-o să mă întrerupeți, trebuia să solicitați în comisii directorul de spital, sau pe cineva de la resurse umane să vă explice. Nu era nicio problemă. Având în vedere că referatul este prezentat de mine, este inițiat de mine, mi se pare firesc să-l prezint eu și să dau explicațiile tot eu pentru că mi le-am asumat. Eu nu o să las să explice altcineva ceea ce propun eu. Continuăm. Se înființează serviciul privat pentru situații de urgență cu un număr total de 17 posturi, conform Ordinului 75/2019 privind serviciile private pentru situații de urgență și totodată datorită somațiilor repetate a organelor de control DSU astfel: un șef serviciu, 4 șefi de echipă, 8 pompieri, 4 telefoniști. Aceasta este forma agreeată de cei de la ISU. Se suplimentează compartimentul de prevenire a infecțiilor asociate medicale cu un număr de 3 posturi conform Ordinului 1101/2016, privind supravegherea, prevederea și limitarea infecțiilor asociate asistenței medicale din care: doi medici boli infecțioase, un asistent medical coordonator igienă. Se suplimentează Unitatea de Transfuzii Sanguine din cadrul ATI (fost Punct de transfuzie) conform Legii 282/2005 și Ordinul 607/2013 privind autorizarea unităților de transfuzie sanguină, cu un număr total de 9 posturi, astfel: un medic ATI, 7 asistenți medicali, un îngrijitor. Se suplimentează Compartimentul Îngrijiri Paleative cu un număr total de 7 posturi, conform Ordinului 253/2018, privind organizarea, funcționarea și autorizarea serviciilor paleative astfel: un psiholog, un kinetoterapeut, un asistent medical, 4 infirmieri. Se suplimentează Serviciul de Management al Calității cu un număr de 4 posturi conform Ordinului nr.3299/2012 și 572/2019, privind activitățile specifice și echipamentele tehnice cu impact asupra mediului, astfel: un medic specialist, un inginer, un asistent medical, un consilier juridic. Se suplimentează Biroul Transport cu un post de magaziner. Se desființează 9 posturi vacante și se înființează altele necesare desfășurării activității diverselor compartimente, respectiv: un post asistent medical în psiholog, un post paznic în logoped, un post muncitor calificat în infirmier, un post consilier juridic în economist, un post medic primar în medic specialist, un post contabil în economist, un post medic pneumolog în medic epidemiolog, un post contabil în magaziner. Actualizarea denumirilor unor funcții, în raport cu activitatea de coordonare, respectiv: 6 funcții de medici în medici coordonatori, 45 de funcții asistenți în asistenți șefi/coordonatori. Total posturi noi, 2695 față de 2586. Asta este prezentarea pe scurt.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Boca Laurențiu**, președinte: Nu contestăm absolut deloc necesitatea și oportunitatea acestei organigrame. Nu înțeleg, cum am fi putut să chemăm pe cineva în comisie dacă noi abia aseară am primit această suplimentare cu organigrama și nu înțeleg de ce nu am primit săptămâna trecută? Cred că nu este o urgență apărută ieri. Asta este problema.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să vă explic eu. Să știți că la toată această modificare se lucrează de două luni de zile. Acum s-a finalizat. În momentul în care s-a finalizat am pus-o pe ordinea de zi ținând cont și de buget. V-am explicat și anterior că odată cu bugetul, modificăm și anexa 8. În condițiile în care noi aprobăm bugetul județului acum, modificăm și această anexă. Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar asta este necesitatea. Eu cred că, dacă dumneavoastră ați spus că e și oportun, înseamnă că nu este nici o problemă.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Este clar pentru toți colegii că este o urgență aprobarea acestei organigrame pentru spitalul județean atât din punct de vedere al aprobării bugetului dar mai ales pentru faptul de a intra în normalitate cu privire la concordanța între ce scrie în documente și ce este în fapt. Când spun acest lucru, mă refer la faptul că, mulți asistenți cu studii superioare nu sunt regăsiți pe posturi de asistenți cu studii superioare. De asemenea, sunt asistenți șefi, care sunt cu mandat interimar deci trebuie să intre în legalitate, poate chiar de aici este și acest spor al funcțiilor de conducere și poate ne explicați dacă este așa, pentru că de la 50 și ceva s-a ajuns la 100 și ceva funcții de conducere. Cu privire la personalul medico-sanitar, este foarte binevenită suplimentarea acestor posturi și explic acest lucru prin următorul fapt: ATI-ul deși are 43 de posturi, nu este monobloc, funcționează în trei locații. Ca să asigurăm condiții în trei locații, este nevoie de un număr mai mare de personal atât medico-sanitar cât și de îngrijire, pentru că, având 3 linii de gardă la ATI, odată la ATI adulți, odată la obstetrică ginecologie și odată la pediatrie, sunt 3 ture care sunt acoperite de un număr mai mare de personal decât dacă ar fi monobloc, un bloc ATI. De asemenea, la îngrijiri paleative este nevoie de cât mai mult personal de îngrijire, un medic și un medic psiholog. Am văzut că ați suplimentat cu un psiholog. Ca o ultimă intervenție, pentru suplimentarea acestor posturi aș face referire la activitatea Centrului de recuperare neuromotorie din blocul de pediatrie, care în momentul de față nu este finanțat nici de CAS, nici din alte surse, doar din sursele proprii ale spitalului județean. Am văzut că s-au introdus pe statul de funcții specialiștii care lucrează în acest compartiment. Este un compartiment foarte solicitat, dat fiind numărul foarte mare de copii cu probleme neuromotorii, care se găsesc la nivelul județului Bacău. Serviciile din privat sunt foarte costisitoare, iar condițiile socio-financiare ale părinților sunt de cele mai multe ori foarte jos și de aceea, un centru public pentru acești copii este foarte binevenit.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Mulțumesc domnule președinte. Îi mulțumesc doamnei doctor pentru precizările respective dar aș vrea doar la nivel de principiu. Domnule președinte, dragi colegi, noi ne comportăm astăzi ca un patron care este patronul spitalului și le impunem ceva. De aceea, aș fi vrut ca astăzi, să fie prezent directorul spitalului, directorul de personal care să-și asume ceea ce a făcut și a lucrat o lună de zile. Eu la asta mă refer. Nu sunt împotriva acestei scheme, dar consider și cred că, cu toții considerăm că a fost făcută cu bune intenții dar încă o dată vă spun, că ar fi fost normal să vină în fața noastră și să-și asume respectiva schemă. Ne comportăm încă o dată ca un patron feroce care spune: asta-i schema, așa facem.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc frumos pentru intervenție. Eu cred că nu ați înțeles procedura pe care se lucrează în momentul când se supune aprobării consiliului județean. Noi ne comportăm ca un patron feroce cum vă place să spuneți sau cum vă place să vă auziți. Eu vă spun doar un singur lucru: această lucrare este elaborată de spitalul județean, este elaborată prin Direcția de resurse umane a Spitalului Județean cu Direcția de resurse umane a Consiliului Județean, este lucrată de două luni de zile pe necesități și pe lege, pe articol de lege. Nu impune nimeni nimic, impune situația de fapt. Noi nu am venit și nu venim să impunem anumite posturi. Situația de fapt creată, ne-a pus în fața faptului împlinit. Asta este și asta votăm astăzi prin această organigramă. Aș vrea să precizez foarte clar, este pentru necesitatea spitalului județean, asumată de spitalul județean, nu este asumată la dorința președintelui consiliului județean. Eu am exprimat aici o necesitate și o oportunitate.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina**, secretar general al județului: A rămas o întrebare fără răspuns a domnului consilier Boca. A întrebat cum să chemăm pe cineva la comisie? Prin telefon, este răspunsul simplu. Ca de fiecare dată, materialele v-au fost furnizate ieri la ora 16 fără ceva, știți bine când sunt comisiile și de fiecare dată domnul președinte, a menționat expres și tot aparatul de specialitate suntem „drepti” la dispoziția dumneavoastră la orice fel de comisie și nimeni niciodată nu vă va spune nu, sau

va găsi scuze pentru că domnul președinte a fost foarte, foarte, clar asupra acestui aspect. Deci, întotdeauna la comisii sunt dezbaterile și acolo puneți tot felul de întrebări. Aici în mod normal, ar trebui să intrăm în ședință deja lămurii, doar cu amendamente. Deci întotdeauna, oricine din aparatul de specialitate, vă stă la dispoziție la comisiile de specialitate.

♣ **DI Pleșca George Bogdan, consilier:** Noi nu ne dăm seama cât este de importantă decizia noastră de astăzi. Aș vrea să le reamintesc astăzi colegilor noștri de la USSR-PLUS, că nu suntem la Ministerul Sănătății, să stăm un an de zile ca să ne acomodăm, sau la Consiliul Local Bacău, ci suntem la Consiliul Județean și noi punem în mișcare lucrurile aici. Nu ne dăm seama de deciziile pe care le-am luat astăzi. Am aprobat 4 proiecte foarte importante pentru județul Bacău. Am aprobat un drum la Helegiu de asfaltat, am aprobat un drum la Tg. Ocna de 6,4 km de asfaltat, am aprobat un pod la Tg. Troțuș și investiții la Aeroportul Bacău. Deci, sunt investiții foarte importante pentru județul Bacău. Vreau să-i reamintesc domnului consilier Vreme, că a votat împotriva asfaltării străzii Industriilor care este chiar în municipiul Onești. Sunt de părere, că pe partea de prevenție și ați văzut ce s-a întâmplat în județul Suceava, în momentul în care nu s-a mers pe partea de prevenție în plină pandemie și din acest motiv eu cred că trebuie aprobată această hotărâre, trebuie să aprobăm organigrama și să nu uităm că suntem într-un an de pandemie și sunt 2700 de persoane în cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău care așteaptă această decizie și vor să meargă mai departe și să pună lucrurile în mișcare. Vreau să-l felicit pe domnul manager Popa că și-a făcut treaba și spitalul județean a ieșit cu fruntea sus din această pandemie. Dragi colegi aș vrea să vă rog să mergem mai departe pentru că nu cred că este un subiect de dezbătut această organigramă a spitalului județean, ci un subiect de maximă necesitate.

♣ **DI Boca Laurențiu, consilier:** Este o intervenție scurtă. Nu am știut de organigramă până aseară târziu. Acesta este unul din motive. Ceea ce a spus domnul consilier Pleșca, am votat și eu pentru dezvoltarea județului și pentru investiții. Nu contest, am întrebat doar cum a apărut această urgență cu organigrama, aseară?

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** V-am lămurit cu urgența.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel, consilier:** Dragi colegi, a ajuns la ora 16,00 pe emailul nostru, cred că de la ora 16,00 aveam la dispoziție 5 secunde să scriem pe grupul de WhatsApp ca să vină un director. Sau ne culcăm mai devreme și nu mai avem timp? Haideți să trecem la vot.

♣ **DI Vreme Valerian, consilier:** Domnule președinte, cu tot respectul, mi-am auzit numele pronunțat că altfel nu luam cuvântul. Domnule președinte, mie nu-mi place minciuna. Vă rog să luați procesul verbal al ședinței anterioare și explicați-i domnului consilier, cum s-a votat. Ori este prost informat, referitor la drumul de la Onești, ori vrea să manipuleze, ori este mincinos. Nu trebuie să venim cu minciuni aici la Consiliul Județean.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Haideți să trecem la vot, iar această dezbateră o facem la final. Sunt convins că o să avem o dezbateră și pe buget. Avem timp să ne auzim și nu este nicio problemă.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 31 de voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Poșa Irina, domnul consilier Boca Laurențiu, domnul consilier Melinte Ion și domnul consilier Vreme Valerian).

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion			x
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana			x
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pîslaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian			x

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Aș fi vrut să văd aici și o evidențiere a veniturilor și aș fi vrut și o comparație cu anul trecut, pentru că am fi constatat că au scăzut și veniturile, au scăzut și cheltuielile și cu toții ne dorim un buget cât mai mare. Buget mare, înseamnă posibilitatea de a crește calitatea vieții locuitorilor județului. În opinia mea și nu numai a mea ci a noastră, a grupului PNL, este evident că cele mai importante surse de constituire a bugetului, de venituri la buget și care sunt la îndemâna noastră, ne pot influența în sensul de a mări bugetul, sunt cotele defalcate din impozitul pe venit și sumele atrase din finanțări europene. Mai pot fi și împrumuturi, dar acelea înseamnă costuri suplimentare. Ajungând aici, de fapt spunem care este viziunea noastră și care sunt amendamentele noastre a liberarilor pentru actualul buget pentru că noi trebuie să fim în perspectivă pentru anii viitori. Cotele defalcate din impozitul pe venit, înseamnă acel 14% odată care vine la consiliul județean, 15% direct și 14% prin constituirea fondurilor la dispoziția consiliului județean, pentru echilibrarea bugetelor locale. În fapt, 100% dacă privim și UAT-urile locale, 100% din impozitul pe venit, rămâne la comunitățile locale și aici trebuie să apreciem că, Guvernul a fost înțelept prin faptul că a lăsat aceste sume la dispoziția comunităților locale pe de o parte, iar pe de altă parte, motivează comunitățile locale să gândească politici prin care să sporească aceste venituri. Cotele defalcate din impozitul pe venit, reprezintă cotele din veniturile realizate de salariați, de angajați, de cei care au locuri de muncă și de aceea credem noi că prin asigurarea unor condiții de inițiere și dezvoltare a afacerilor, prin asigurarea și crearea unor facilități a unei infrastructuri de afaceri adecvată, avem șanse ca acest număr al locurilor de muncă să crească și implicit să crească și bugetul.

De aceea, venim cu următoarele amendamente la buget: la anexa 7.1 alte cheltuieli de investiții, la capitolul 70.02 locuințe, servicii, dezvoltare publică, propunem un studiu de fezabilitate pentru înființarea zonei economice libere Bacău, adiacentă Aeroportului Bacău. Avem această facilitate de infrastructură – Aeroportul. Zona liberă înseamnă un spațiu în care pot veni și își pot desfășura activități economice fără a mai fi fiscalizate. Ele pot merge direct la export, o facilitate pe care o folosesc investitorii și care noi ar trebui s-o construim. Pentru acest studiu de fezabilitate, propunem suma de 50 de mii de lei, apoi la autorități publice la aceeași anexă capitolul 51.02 un studiu de fezabilitate pentru un parc industrial la Onești, 50 de mii de lei. Acolo există o infrastructură de tip industrial, care poate fi valorificată împreună cu comunitatea locală și create aceste condiții pentru apariția unor noi locuri de muncă. Tot în acest capitol venim cu o noutate; - un centru suport pentru dezvoltarea locală: colectare, depozitare și marketing produse agricole. Un studiu de fezabilitate pentru care propunem alocarea de 50 de mii de lei, specialiștii noștri îl văd în Bazinul legumicol al Siretului și un astfel de proiect odată edificat, odată funcțional și validat de către piață ar putea fi replicat pe Valea Muntelui și în alte locuri, în care există aceste produse locale. Revin la capitolul 70.02 și propunem o strategie de dezvoltare durabilă a turismului. O resursă pe care noi nu o folosim suficient și nu o folosim în mod organizat, în mod structurat. O strategie ne-ar ajuta să înțelegem care sunt direcțiile, care sunt mijloacele prin care să valorificăm potențialul de turism al județului. Avem ceva elemente în strategia de dezvoltare a județului, dar aici ar trebui o strategie dedicată doar turismului și avem exemple de județe care au făcut această strategie: Constanța, Cluj, Brașov, etc. Noi avem un potențial pe care nu-l valorificăm.

Mai avem un amendament, am sesizat o sumă prea mică zicem noi, la programele pentru tineret și mă refer aici la 59.08 din titlul XI Alte cheltuieli, numai 175 de mii de lei. Cred că este prea puțin, aici ar trebui să fie acea finanțare pentru proiectele pe Legea 350 și de aceea propunem o suplimentare aici, cu 825 de mii de lei pentru a ajunge la un milion de lei. De unde vin toate aceste sume? Toate aceste sume vin de la titlul de Bunuri și servicii unde am sesizat că există pentru alte cheltuieli cu bunuri și servicii cod indicator 20.30.30, - 5 milioane 203 mii lei. Un transfer al sumelor pe care le-am menționat anterior, ar însemna o reducere cu maxim 20% a acestor cheltuieli pentru bunuri și servicii. O să spuneți că sunt prea multe studii de fezabilitate. Avem un exemplu care este pe buzele tuturor acum, județul Bihor care accesează finanțări europene, tocmai pentru că au studii de fezabilitate pentru proiecte, au proiectele schițate și atunci când apare o oportunitate, când apar programele de finanțare, ei aplică cu maximă viteză

și cu reușite pentru că și cu viteza cu care accesezi, cu care te adresezi și soliciți finanțarea, este o condiție a succesului.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să vă răspund la fiecare amendament pe care dumneavoastră l-ați propus. Să știți, că ceea ce ați propus dumneavoastră aici ca și amendament, noi deja facem, fără să facem studiu de fezabilitate, fără să alocăm fonduri, pentru a vedea dacă este fezabil sau nu o zonă de dezvoltare. Este opinia mea, nu știu dacă colegii mei o împărtășesc, că atât prin strategia de dezvoltare a județului care este în modificare acum și care este transmisă către toți locuitorii județului Bacău, cu chestionar, cu ce-și doresc să se dezvolte așa cum ați prezentat și dumneavoastră. Ne interesează o zonă liberă, ne interesează o zonă de turism să fie promovată. Toate lucrurile acestea se vor regăsi în strategia de dezvoltare care este deja finanțată prin program european. Noi acum suntem în elaborarea acestei strategii de dezvoltare a județului Bacău, în care ne spune și dacă avem zone care am putea să le dezvoltăm și dacă avem zone pe care le putem ajuta și cum le putem ajuta. Ca atare, amendamentele dumneavoastră pe studii de fezabilitate, punctual se regăsesc într-un proiect cu fonduri europene. Nu cred că este necesar de a mai suplimenta acest lucru, să mai facem alte studii de fezabilitate. Acesta este un aspect. Al doilea aspect, știți foarte bine că noi și dumneavoastră și eu ca președinte al consiliului județean, suntem promotorii unei scheme de minimis pe care încercăm s-o implementăm pe la primăriile din județ și chiar facem lobby să se implementeze această schemă de minimis. A fost propusă atât la Primăria Bacău, cât și la Primăria Onești, tocmai pentru a ajuta investitorii și aici chiar vin cu o rugămintă pentru toți consilierii județeni inclusiv PSD, PNL, PRO ROMÂNIA, PMP, ALDE, să sprijine implementarea acestei scheme de minimis la nivelul UAT-urilor din județul Bacău. Așa putem aduce dezvoltare. Dacă tot ați folosit Oradea prin comparație, deși geografia ne face o mare diferență, să știți că modelul este luat de la Oradea. Putem să aplicăm acest lucru fără să cheltuim fonduri, în a vedea dacă este necesar sau nu este necesar, sau cât este de viabil. Știți foarte bine că m-am deplasat la Platforma Onești, tocmai pentru înființarea unui parc industrial și avem în lucru acest proiect împreună cu cei care sunt proprietari pe Platforma Onești. Ca atare, amendamentele pe care dumneavoastră le-ați propus aici, se regăsesc pe de o parte în strategie, pe de altă parte în ceea ce am votat noi în consiliul județean. Ca atare, nu văd de ce am mai muta anumite sume de bani pe alte zone unde să dezichilibrez un buget care nu vă ascund că este extrem de strâns, este extrem de bine calculat. Este un buget prudent dar în același timp, un buget orientat spre dezvoltare. Dacă vedeți, 63% sunt doar pentru dezvoltarea județului. Celelalte sunt cheltuieli curente care asigură funcționarea normală a instituțiilor pe care le avem în subordine, inclusiv aparatul de specialitate. Am să vă spun un lucru: este un lucru pe care mi l-am asumat, ca pe Legea 350 să nu finanțez nimic, este zero. Pe Legea 350 este zero, am mutat aceste sume la asocieri. Eu cred că prin asocieri cu UAT-urile putem dezvolta județul. Dacă fac 3 programe, 4 programe care nu-mi dau mie un rezultat concret în dezvoltarea județului, să știți că am cheltuit banii inutil. Am preferat ca sumele care erau destinate pe 350 să le mutăm pe asocieri. Asocieri, doar cele care mi-au venit până acum, vi le-am putut prezenta dumneavoastră și le-am aprobat în consiliul județean. Eu vă garantez că mai sunt și altele care sunt în lucru cu UAT-urile. Încercăm să prindem mai multe asocieri ca să ducem la dezvoltare. Asta s-a întâmplat. De asta am contrabalansat dintr-o parte în alta. Să nu uităm totuși că suntem aproape la jumătatea anului și noi adoptăm bugetul. Va mai fi și o rectificare, încercăm să mergem pe proiectele care sunt în continuare pe cofinanțare, pe dezvoltarea și înrădăcinarea unor proiecte de investiții noi cu preponderență pe zona de sănătate. Cam în asta constă întreg bugetul, pe asta ne-am orientat.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Un alt amendament, viza realizarea unui centru pentru colectarea, păstrarea și marketingul produselor agricole. Este de maximă importanță pentru agricultorii din județul Bacău și nu numai. Vă dați seama că i-am degreva de una din problemele majore cu care se confruntă în activitatea dumnealor și anume: valorificarea producției și am reuși să ajungem cu aceste produse care sunt mult mai sănătoase, până în lanțurile de magazine și astfel la consumator. Așa că, vă rog să vă aplecați cu maximă celeritate asupra acestui amendament.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Să știți că putem să facem lucru acesta, dar totuși cred că trebuie un proiect ca să îl putem promova. Eu nu aș fi promotorul unui amendament în buget cu o destinație fixă fără să am în spate un document. Promit că mă aplec cu atenție la acest proiect, dar aș vrea să-mi propuneți cum îl vedeți dumneavoastră concret. Veniți și se poate aproba ulterior, nu cred că în aprobarea bugetului dacă nu am prevăzut acest proiect, nu se poate înființa.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: 1. Chestiunea cu depozitul cred că mai degrabă ar fi atributul GAL-urilor dacă stau și mă gândesc bine. Mi-e greu să găsesc competența consiliul județean.

Nu zic că nu, dar așa îmi sună mai rotund astăzi. Evident dacă dumneavoastră veți iniția un proiect cu drag îl studiem. 2. La parc industrial nu este nevoie de studiu de fezabilitate pentru că Legea 186/2013 ne arată exact modalitatea de constituire și funcționare a parcurilor industriale. Deci, nu trebuie un studiu de fezabilitate în acest sens, lucrurile sunt discutate deja acolo și sunt pe drumul cel bun.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Voiam să spun că acest proiect există, valoarea lui este destul de mare dar și necesitatea acestuia este destul de mare și atunci, realizarea unui studiu de fezabilitate ne-ar ajuta foarte mult pentru depunerea către finanțare pentru un program european.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Stimați colegi, eu în primul rând vin în fața dumneavoastră pentru a prezenta cele trei amendamente ale grupului PRO ROMÂNIA care urmau să fie prezentate, dar înainte de a da curs acestor amendamente vreau să vă reiterez faptul că apreciez propunerea colegilor de la PNL, este referitoare la tot ceea ce înseamnă acest centru agricol și de marketing dar vreau să fac precizarea, că în momentul de față există posibilitatea dezvoltării axelor de finanțare 2021 – 2022 pe tot ceea ce înseamnă componenta 4.1 AFIR unde este linie de finanțare exact pe acest tip de proiect. Așa cum spuneți și dumneavoastră, ar trebui să ne uităm un pic pe sursele de finanțare pe care s-ar putea să nu fie pe bugetul consiliului județean, dar dacă este să discutăm de proiecte europene, înseamnă că nu discutăm de linia de finanțare a bugetului consiliului județean. Eu voiam să punctez că este o propunere făcută în momentul de față de către Ministerul Agriculturii de 780 de milioane de euro pe acest segment, pe 4.1. care includ acest tip de proiecte și ele se vor regăsi în AFIR. Reîntorcându-ne la tot ceea ce înseamnă marketing, procesare și depozitare, închiderea lanțului agricol de la producție, depozitare, procesare și marketing. Reîntorcându-ne la amendamentele pe care vrem să vi le prezentăm, având în vedere propunerile pe care dumneavoastră le-ați făcut în sensul asocierilor, dar și în sensul în care sunt o serie de amendamente pe care noi le facem, dar se vor regăsi sau există posibilitatea să se regăsească nu pe bugetul propriu al consiliului județean, ci pe bugetul subsidiarelor consiliului județean, în cazul acesta pot îmbrăca forma unor propuneri nu doar ca amendamente. Mă refer în primul rând la propunerile de asociere cu Municipiul Bacău, în vederea continuării proiectelor pe care le-am început anii trecuți și mă refer aici la asocierea pe care am avut-o pe strada Aeroportului, să continuăm această dezvoltare interjudețeană în sensul în care să facem pasajul de trecere de pe Calea Republicii, în vederea fluidizării circulației și legăturilor pe care le facem cu zona județeană, deoarece Calea Aeroportului și după aceea continuarea străzii Chimiei reprezintă o cale de acces sau poate cea mai importantă cale de acces în județul Bacău. De asemenea, discutăm de o asociere cu UAT Măgura pentru un proiect de interes județean, iar pe de altă parte, o altă propunere ce îmbracă forma unui amendament, dar care se va regăsi din ceea ce am discutat împreună ca și posibilitate pe zona de finanțare proprie pe care o dezvoltă Spitalul Județean. Deci, nu pe bugetul propriu al consiliului județean, este vorba de un proiect pe care îl are grupul PRO ROMÂNIA, este vorba de carnetul de sănătate, este vorba de carnetul de sănătate al noului născut pe care, în momentul în care fiecare mamă va pleca cu nou născutul din spitalul județean, să plece cu acest carnet informativ care să instruiască și să orienteze cum să acorde un aport informativ medical pentru copil și pentru familie. Acestea sunt cele 3 proiecte pe care venim să le prezentăm către dumneavoastră. Pot îmbrăca și forma unor amendamente dar pot îmbrăca și forma unor proiecte sau propuneri.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să vă răspund și dumneavoastră și domnului consilier Olteanu. O să îmbrățișăm proiectul dumneavoastră referitor la carnetul pentru nou născuți, nu este necesar să amendăm bugetul, putem s-o facem direct prin spitalul județean, ca atare, această propunere o să vă rog să ne-o transmiteți la consiliul județean ca noi ulterior s-o prelucrăm și să vedem cum o punem în practică. Un alt punct de vedere și aici am să-i răspund domnului consilier Olteanu și dumneavoastră, să știți că am intenționat să vă prezint PUZ-ul Aeroportului. Nu am trecut încă prin comisia tehnică la nivelul județului Bacău, că altfel v-aș fi răspuns la tot ce înseamnă asocieri și zonă liberă, la ce propunea domnul consilier Olteanu. Nu vreau să dezvolt mai mult din ceea ce vă vom prezenta într-o ședință ulterioară în care o să vă supun aprobării PUZ-ul Aeroportului și în care o să vedeți o gândire unitară de dezvoltare a județului Bacău, de dezvoltare și a municipiului Bacău pe baza Aeroportului Internațional din Bacău având oportunitatea dintre șoseaua de centură și Aeroport, unde se poate crea o zonă de dezvoltare care să ne avantajeze pe toți, atât municipiul cât și județul. În aceeași manieră gândesc și în zona platformei Onești. Nu vreau să detaliez pentru că nici nu aș avea eu toate datele tehnice, dar acolo, referitor la asocierea cu municipiul Bacău avem prinse ca poziții și asocierea pe Alexandru Șafran, calea de străpungere care este prevăzută și în PUZ, dar după aprobarea PUZ-ului. Acolo există și o propunere referitoare la realizarea

unui pasaj, care să elibereze circulația din zonă. Nu neapărat că nu vreau să dezvălui, dar cred că fiind mult mai amplu PUZ-ul Aeroportului, cel mai bine o să vă prezint grafic și într-o formă sintetizată în așa fel încât să vedeți gândirea în ceea ce privește dezvoltarea, atât a județului cât și a municipiului Bacău. Referitor la asocieri: am spus și data trecută și spun și acum, în situația în care dumneavoastră îmi prezentați un proiect în care arătăm și interesul județului, care este de interes județean noi îl prindem ca asociere. Noi ne-am creat un buffer pentru a putea merge pe asociere cu UAT-urile, ce am primit până acum, asta v-am propus dumneavoastră. Pe de o parte sunt în discuții cu Primăria Municipiului Bacău referitor la anumite asocieri, pe care să le facem împreună, inclusiv asocierea pentru mutarea Vivariului, inclusiv asocierea pentru strada Depoului, doar că trebuie să vedem care este interesul județean, în așa fel încât să îndeplinească condițiile legale pe de o parte și pe de altă parte, să stabilim cotele în care participăm la această asociere și asta este valabil nu numai pentru municipiul Bacău, ci și pentru UAT-urile din județ inclusiv Măgura.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, am ascultat cu mare interes amendamentele aduse de colegi și eu consider că acel amendament la propunerea domnului consilier Necula, că acele mămică care pleacă din spital cu nou născutul și cu acel carnet, cred că o să fiți de acord cu mine înainte de a propune acest amendament, pentru că toți în campanie am promis că vom fi aproape de oameni și vom munci pentru ei. Eu cred că acele mămică și mai ales tinerii căsătoriți care sunt majoritatea și mai ales că în ultima perioadă natalitatea a scăzut nu numai în Bacău ci în toată țara, eu aș propune ca pe lângă acel carnet de sănătate, mămicile s-ar bucura mai mult dacă ar primi minim două salarii minime pe economie pentru primul copil născut.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Este rezolvată în consiliul local.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Eu vă propun la nivel de consiliu județean, nu consiliu local, suma de 1000 de euro echivalent a 5000 de RON pentru fiecare copil născut.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu pot să vă răspund că nu este atributul consiliului județean să ofere asemenea ajutoare. Dar știu că în consiliul local, tocmai s-a modificat bugetul prin amendament prin care se alocă pentru municipiul Bacău, o sumă de bani. Este un proiect al domnului consilier Chirilescu care modifică bugetul local și aprobă o sumă pentru noi născuți.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Consider că este o discriminare să se ia numai la municipiu. De ce? Chiar dacă este un proiect viabil se poate adopta dacă consilierii județeni sunt de acord și cred că nu au de ce să nu fie de acord, ca să ajutăm acești tineri mai ales că în condițiile actuale toate s-au scumpit. Mă uitam la știri, pentru construcții, pentru apartamente, toate s-au scumpit. Pentru tineri ar fi o gură de aer.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Trebuie să fac precizarea legală că noi nu avem acest atribut, că dacă am fi avut acest atribut putea fi supus la vot.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Noi de asta suntem aici, ca să gândim și să putem găsi o cale legală.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O cale legală se face ca și cum aș încălca autonomia locală. Deci, o cale legală se face prin UAT-ale nu prin bugetul județului. Este atributul UAT-ului nu este atributul județului și aici putem să dăm și un punct de vedere juridic. Propunerea este în regulă. Nu avem nimic împotriva acestei propuneri doar s-o putem pune noi în practică. De asta v-am spus că noi nu putem să punem în practică, putem s-o punem în practică prin UAT-ale că altfel am încălca principiul autonomiei locale pe de o parte.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Vă propun să supuneți la vot și cred că nu s-ar supăra nimeni.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunt convins că nu se supără nimeni doar să fie în atributul nostru. Noi putem aproba ce este în competența noastră. Trebuie să avem competență pentru a supune acel amendament. Eu ce să supun la vot? Pentru că nu am nicio motivare legală, nici un referat. Care este baza legală ca eu să supun la vot alocarea a 1000 de lei la nivelul județului din bugetul județului Bacău? Este o propunere care depășește atributul nostru și competența noastră. Haideți să propunem în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, dacă nu este legal probabil colegii nu vor vota. Dumneavoastră aveți obligația să supuneți la vot amendamentul respectiv. Încă o dată repet, 5 mii de RON pentru toate mămică care nasc primul copil.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Domnule Melinte, eu apelez la experiența dumneavoastră.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, de ce să nu propunem 100 de mii? Vedeti că ne transformăm într-o chestiune care nu este în regulă. Haideți să facem propuneri viabile.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Să știți că dacă dăm niște bani, în primul rând trebuie să-i luăm de undeva și doi: votăm o chestiune ca și cum am vota ca toate mămicile să meargă la mare la Mamaia, așa că vrem noi, consiliul județean. Așa propuneți dumneavoastră. Dacă nu este în atributul nostru, cum să vă votăm?

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Vreau să spun că domnul consilier Melinte, nu a urmărit ședința consiliului local. Domnul Chirilescu, când a venit în ședința consiliului local, a venit cu un studiu, a venit pregătit cu câte nașteri s-au făcut în ultimii 4 ani în municipiul Bacău, câte familii tinere au fost căsătorite. Suma de 2000 de lei nu este propusă din cap, a fost scoasă dintr-o linie bugetară ceea ce v-am sugerat și dumneavoastră să faceți în ședința de comisie, dar nu ați vrut să mă ascultați. Deci, domnul Chirilescu a venit foarte bine pregătit nu a venit pur și simplu să prezinte o sumă aruncată.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Fac o precizare: dumneavoastră o puteți prinde în proiectul de buget? De unde luăm și unde dăm?

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Da domnule președinte, o am.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Spuneți, vă rog baza legală. De unde luați sumele și unde le introduceți?

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: La ceea ce spun eu, puteți să mă ajutați și dumneavoastră cu echipa de economiști de la consiliul județean. În județul Bacău s-au născut 6500 de copii în mediul rural și urban. Acești bani îi putem lua de la capitolul „alte cheltuieli” și dacă umblăm și la celelalte capitole că sunt destule acolo și dacă există voință politică se poate face.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, apreciem inițiativa dumneavoastră, nu am spus că suntem contra. Dumneavoastră vreți să supun la vot o vorbă a dumneavoastră, nu un amendament. Am înțeles demersul dumneavoastră populist, dar noi suntem oameni serioși aici. Puneți-mi pe hârtie ceea ce ați spus, transmiteți către aparatul de specialitate și vă dăm un răspuns în scris și dacă legea prevede că avem cum și avem noi competența s-o facem, să știți că o să supun acest lucru la vot, indiferent de orice altă intervenție a altcuiva.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, aveți obligativitatea de a supune la vot.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ce să supun la vot domnule consilier?

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Amendamentul pe care l-am propus.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Domnule consilier, nu duceți ședința în derizoriu.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Deci, să supun la vot amendamentul pe care l-ați propus. Spuneți, care este amendamentul? Vă rog să-l formulați. Baza legală, studiu de oportunitate, spuneți-mi și mie de unde, care este suma pe care o propuneți să o mutați, unde s-o încadrați. Vă rog să precizați toate aceste lucruri: 1. Baza legală. 2. Unde o încadrați? De unde mut sumele și unde le duc?. Prevederea și articolul de bugat în mod distinct și suma necesară pentru acest demers al dumneavoastră. Dacă are toate elementele, fără nicio problemă o supunem la vot.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, având în vedere că eu sunt un consilier județean care am propus un amendament, iar dumneavoastră îmi spuneți să vă transmit care este cadrul legal. Spuneți-mi dumneavoastră, care este cadrul nelegal ca să nu putem acorda așa ceva?

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Ceea ce ați propus dumneavoastră, nu este un amendament domnule Melinte și am pretenția de la dumneavoastră că aveți puțină experiență.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Lăsați domnule Panfil, dumneavoastră sunteți învățați să vorbiți peste alții. Dacă totuși vreți ca în consiliul județean să avem o comunicare corectă, atunci când luăm cuvântul fiecare dintre noi, mai ales din partea stângă de aici, ceilalți colegi să stea în banca lor și să ia cuvântul când le vine rândul sau să ceară microfonul. Am observat că se practică așa ceva în consiliul județean. Nu vreți să-l supuneți la vot, nu-i nicio problemă.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina**, secretar general al județului: Domnule președinte, încercam să fac un exercițiu de imaginație ca să pun în operă amendamentul domnului consilier județean. Cum ar fi sunat? Să umblăm la capitole? Domnul președinte v-a prezentat timp de câteva minute bune, o muncă a unui aparat tehnic de specialitate, o muncă titanică, oameni care pleacă la ora 9,00, 10,00 seara de la consiliu de câteva săptămâni, împreună cu domnul președinte. Aveți un material mare pe capitole, cu sume fixe iar dumneavoastră pronunțați un amendament dacă umblăm la capitole? Vă rog să mă ajutați și îmi accept limita, să mă ajutați să formulăm împreună acest amendament al unui proiect de hotărâre foarte serios, făcut foarte profesionist, în care un aparat tehnic întreg a lucrat și domnul președinte a plecat de

câteva săptămâni seara târziu de la consiliul județean. Este o muncă titanică în spate iar dumneavoastră ne propuneți să umblăm la buget. Ajutați-mă să umblăm și profesionist pe capitole.

♣ **DI Pleșca George Bogna**, consilier: Domnule preșdinte, cred că ducem în derizoriu această ședință. Domnule Melinte, la experiența dumneavoastră, cred că știți să formulați un amendament. Un amendament trebuie fundamentat și trebuie găsite surse de finanțare. Nu putem să ne trezim acum fiecare în consiliul județean, să luăm bani dintr-o parte sau din alta, nici nu știm de unde, nu știm suma. Puteți propune la municipiul Onești și după aceea o putem duce la toate UAT-urile din județ. Domnule preșdinte, voiam să vă felicit pentru acest buget, am văzut că este un buget pe dezvoltare, un buget foarte bine sintetizat, au fost peste 400 de pagini și nouă ne-a luat vreo 3 zile ca să le parcurgem pe toate și v-aș ruga cu respect să-l supunem la vot și să trecem la lucruri serioase.

♣ **DI Valentin Ivancea**, preșdinte: Vreau să fac o sinteză la toate discuțiile de până acum și să-i răspund domnului consilier Olteanu și domnului consilier Necula, pe amendamente. Ce supun la vot și ce nu supun la vot și să-i răspund și domnului consilier Melinte. Stimăți colegi, într-adevăr cum spunea și doamna secretar general, este o muncă în spate a unui aparat de specialitate, care durează de vreo 2 - 3 săptămâni, au fost discuții cu fiecare unitate din subordine, s-a mers pe o execuție a anului precedent la limită încercând să mutăm din zona de funcționare în zona de dezvoltare. Propunerile dumneavoastră de amendamente cu excepția domnului consilier Olteanu, unde mi-a indicat și sursa de finanțare, de unde să iau și unde să duc. Domnul consilier Necula a făcut o intervenție și cred că am răspuns că nu este sub formă de amendament ceea ce propune dânsul, se poate aplica fără să amendăm bugetul. Propunerea dumneavoastră domnule consilier Melinte, este undeva în afara bugetului, undeva în afara prevederilor legale, în afara a ceea ce discutăm noi aici. Nu suntem într-un UAT în care să avem această posibilitate. Dar, pentru faptul că, consiliul județean, aparatul de specialitate, inclusiv eu, suntem persoane deschise la orice propunere pe care o fac consilierii județeni, o să vă rog să depuneți la secretarul general al județului, amendamentul formulat, sau propunerea formulată, fundamentat, număr de persoane, sumele, pentru rectificarea bugetară din luna iulie. Aveți timp să vă pregătiți, aveți timp să veniți cu o situație clară, să aveți o analiză pertinentă și oportună. Vreau să punctez pe amendamentele formulate de domnul consilier Olteanu. Am spus că sunt argumente pro și contra, am spus că se regăsesc în strategia de dezvoltare pe de o parte, am zis că pe de o parte se fac demersuri de la nivelul consiliului județean și a aparatului de specialitate să înființăm parc industrial în zona Onești, pe de altă parte avem strategia de dezvoltare care ne va da un răspuns, unde trebuie să ducem județul și cum trebuie să-l ducem și să nu mai avem nevoie de sume suplimentare pentru studiul de fezabilitate în proiectul bugetului la momentul acesta, deocamdată. Dacă strategia de dezvoltare ne va arăta lucrul acesta, așa vom face. Domnul consilier Olteanu, a formulat un amendament și o să-l supun la vot. A formulat un amendament punctat, fundamentat, procedural și îl supun la vot.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mă bucur să aflu că aveți intenția de a realiza aceste obiective de investiții pe care le-am propus noi, tocmai ca să vă ajutăm pentru că atunci când veți trece la fapte, tot va trebui să votăm noi și atunci vă spun să includeți pe acea listă de investiții fără să punem sumele pe care le-am cerut de 50 de mii lei. Rămân la 5 mii de lei așa cum sunt acolo pliabil, pe obiective de investiții și am înțeles filozofia. Trebuie să aibă poziție bugetară ca atunci când aveți nevoie, când găsiți surse de finanțare să purcedeți imediat la lucru. Așa vreau să fie tratate și toate aceste proiecte pe care le propunem noi, – 5 mii de lei la fiecare. Am înțeles și mă îngrijorează faptul că nu ați alocat nici un ban pentru finanțările nerambursabile pe Legea 350. Maniera în care propuneți dumneavoastră să finanțați aceste activități prin asociere, zic eu că nu este foarte sănătoasă, aduce chiar un subiectivism aici pentru că așa cum este Legea 350, creează o competiție, creează un cadru prin care sunt apreciate obiectiv, după anumite grile, după anumite rigori aceste finanțări. Asocierea cum rămâne?

♣ **DI Valentin Ivancea**, preșdinte: Îmi cer scuze că intervin, cred că eu nu am fost destul de explicit. Am zis că Legea 350 a plecat către asocieri cu UAT-urile în sensul dezvoltării.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Atunci, tot grav este. ONG-urile au nevoie de aceste finanțări, avem nevoie de societatea civilă.

♣ **DI Valentin Ivancea**, preșdinte: Se găsește o dublă finanțare și haideți să vă explic. Ce am sesizat? Am sesizat următorul lucru: același ONG face finanțare și într-o parte prin Legea 350 și la DGASPC. E corect?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Depinde pe ce solicitări finanțează. Un proiect cultural este finanțat de DGASPC .

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Proiectul poate fi finanțat de o unitate de cultură.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Legea dă dreptul consiliului județean.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Unitatea de cultură poate face acest lucru. De ce să nu ducem pe fiecare la locul lui?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu zic că acești bani trebuiau alocați ONG-urilor. Rețineți acest amendament cu toate proiectele și atunci suma care o solicit este de 20 de mii de lei pe care nu-i mai luăm de la acele cheltuieli cum spuneți dumneavoastră, ca să nu dezechilibrăm bugetul. Îi luăm tot de la anexa 7.1. de la PUZ-ul pentru Aeroport care are alocat 240 de mii de lei, 20 de mii de lei le transferăm către aceste 4 proiecte pe care le propunem noi să fie incluse. Dacă am înțeles bine domnule Panfil, ați spus că la parcul industrial de la Onești există lege și nu mai trebuie studiu de fezabilitate?

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Am spus că nu mai este necesar să facem studiu de fezabilitate. Eu vă spun părerea mea.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Sunteți într-o eroare. Vă rog să citiți hotărârea 907/2017 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice și veți vedea că este imperios necesar existența studiului de fezabilitate.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mai am o singură intervenție, după care o să supun la vot amendamentul domnului consilier Olteanu.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, am înțeles de la dumneavoastră din expunere că se lucrează sau că există proiect pentru strategia de dezvoltare a județului Bacău. Eu nu pot decât să vă felicit, mă așteptam la acest lucru, în schimb aș vrea să vă propun pentru că așa putem fi mai eficienți să ne aducem cu toții contribuția. Din rândul celor 36 de consilieri județeni sunt oameni cu expertize pe domenii foarte mari. Ar fi bine ca cei care lucrează tehnic la acest proiect, să prezinte din când în când în consiliul județean un raport de progres, ca atunci când ne vom da votul să știm foarte bine pe ce dăm votul. Este un proiect primordial, trebuie să știm unde ajungem și aveți toată susținerea mea și implicarea de asemenea pe domeniul de expertiză pe care îl am. Asta referitor la strategie. Am auzit un cuvânt la domnul vicepreședinte Panfil, precum că nu avem nevoie de studiu de fezabilitate. Dragi colegi, am avut un prieten foarte bun care s-a apucat de o investiție la un moment dat și l-am întrebat care este studiul și mi-a răspuns că tot studiul este în cap. Astăzi este în faliment. Eu cred că, cuvinte precum că nu avem nevoie de studii de fezabilitate trebuie să lipsească dintr-un asemenea for. Dragi colegi, am ajuns în consiliul județean printr-un vot politic, suntem politicieni, am fost în fața electoratului, ne-am prezentat programele, iar acum fiecare îl susține așa cum crede el și așa cum a promis electoratului. Regulamentul consiliului județean, impune ca orice consilier județean dacă are o propunere bună sau nu, trebuie finalizată cu un vot. Dacă mâine domnul Pravăț vine și propune la Aeroportul din Bacău, să extindă un lansator de sateliți. Acea propunere, trebuie votată. Așa este democrația, democrația se termină cu vot și în momentul când s-a dat votul, toți trebuie să tăcem.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu vă propun următorul lucru: haideți să trecem la sesiunea de dezbateri după ce se termină votul pe amendament și pe buget și îl putem dezbate ulterior. Sunt convins că nici colegii noștri, nici opinia publică, nu sunt interesați decât de vot, nu de ceea ce afirmăm noi aici. Am venit cu argumente, cu contra argumente, am dat cuvântul la fiecare. Haideți să depășim acest moment și o să rog ca intervențiile domnului Munteanu, Boca și Pravăț să fie scurte.

♣ **DI Munteanu George Daniel**, consilier: Domnule președinte, dragi colegi, cred că este prima oară când iau cuvântul în cadrul consiliului județean. Am ascultat cu mare interes și mare răbdare dar în primul rând rămân stupefiat câteodată la ceea ce văd. Înainte să fim politicieni, suntem oameni. Am rămas stupefiat că la această necesitate a consiliului județean, la spital unde vedeți criza din țară legat de medici, asistente și tot cadrul medical, domnul fost ministru Vreme declarat statistic cel mai neperformant ministru, ne dă nouă lecții și se abține de la această necesitate de a avea cadre medicale, eu spun să ne aducem aminte când am depus acel jurământ și când spuneam că facem totul pentru binele locuitorilor județului Bacău. Să lăsăm alte interese și altă propagandă și să vedem exact interesele de dezvoltare și necesitatea locuitorilor județului Bacău.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Să știți că aveți tot respectul nostru pentru aparatul de specialitate, pentru întreaga muncă pe care a depus-o. Nu este o problemă pe care am dorit acum să o bulversăm. Apreciez faptul că în acest buget se văd pașii pentru dezvoltare, vă mulțumesc domnule

președinte, pentru că asocierile cu municipiul Bacău, vor fi cât de curând votate în consiliul județean, cum ați spus strada Alexandru Șafran, Depoului și mutarea Vivariului.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Încă sunt discuții în aparatul tehnic.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Referitor la buget.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu la asta m-am referit, domnule consilier. Bani sunt puși într-un singur loc pe asocieri și pentru dezvoltare.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Referitor la buget, am sesizat chiar și întrebarea doamnei doctor Țaga, referitor la numărul mare de funcționari în conducere, de la 50 la 100. Sunt probleme pentru care unii ar putea să se abțină sau să ceară suplimentări. Faptul că s-a primit această organigramă aseară, nu am avut timp să o studiem și asta este explicația.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă spun de ce. Pentru că nu îndeplinesc funcțiile de coordonatori așa cum o cere legea așa că, trebuie să aibă și atributul de coordonator în fișa postului. Asta s-a modificat și ei chiar și fac lucrul acesta și vă spun că pentru bugetul județului, nu există o influență financiară. Sumele sunt finanțate direct de la Ministerul Sănătății. Să lămurim un aspect: nu există o influență pentru bugetul județului. Noi, în bugetul spitalului am alocat o sumă care se referă la anumite despăgubiri câștigate în instanță, ca tocmai să evităm o zonă de pericol în blocarea bugetului spitalului județean. Vreau să lămuresc anumite lucruri ca să înțelegem corect. Noi nu facem decât prin această organigramă la care dumneavoastră ați făcut referire și la care a făcut referire și doamna doctor, punem lucrurile așa cum trebuiau puse de ceva timp. A durat ceva timp, s-au modificat anumite lucruri, au apărut anumite necesități care e și firesc ca într-o perioadă pandemică evident că s-au schimbat niște circuite, s-a schimbat modul de intervenție în cadrul spitalului județean. Deci, noi nu venim decât în întâmpinarea spitalului județean pentru a pune lucrurile în conformitate cu prevederile legale. Că e vorba de serviciul privat pentru situații de urgență, că este vorba de angajări de medici la ATI, boli infecțioase, deci ține de atributul nostru să aprobăm pe de o parte dar la propunerea fundamentată a spitalului județean. Vă mulțumesc.

O să am și eu un amendament. Amendamentul se referă la anexa 8 de la buget și anume: se propune modificarea anexei nr.8 privind numărul de personal din cadrul aparatului propriu al județului Bacău și instituțiilor subordonate aflate sub autoritatea acestuia respectiv, modificarea numărului de personal la Spitalul Județean de Urgență astfel: total personal 2965 din care personal permanent 2695. Acesta este amendamentul pe care îl formulez eu, nu înseamnă o influență financiară în cadrul bugetului. Nu trebuie să modific anumite sume sau să umblu la capitele.

Discuții în contradictoriu.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Olteanu, așa cum a fost reformulat și se votează cu 12 voturi pentru, 20 de voturi împotriva și 3 abțineri.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte		x	
2.	Andrieș Ionuț		x	
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile		x	
5.	Coșa Maricica		x	
6.	Cosma Elena		x	
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion		x	
9.	Droiman Alexandru		x	
10.	Enea Pavel Iulian		x	
11.	Egarmin-Ana-Maria		x	
12.	Filip Daniela		x	
13.	Gavrilu Adrian		x	
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana		x	
16.	Isvoran Vasile		x	
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George			x
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin			x
24.	Nistor Adrian			x
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu			x
27.	Patriche Emilian			x
28.	Pravăț Silviu Ionel			x
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Plesca George Bogdan			x
32.	Pădureanu Stelian			x
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin			x
35.	Țaga Aurelia			x
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivanca Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

Se supune la vot proiectul de buget cu amendamentul de la Anexa 8 formulat de domnul președinte Valentin Ivanca și se votează cu 23 de voturi pentru, 7 voturi împotriva și 5 abțineri.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivanca Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică		x	
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion			x
21.	Mititelu Mihai		x	
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar		x	
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana			x
30.	Poșa Irina Diana			x
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius		x	
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin		x	
37.	Vreme Valerian			x

♣ **DI Valentin Ivanca**, președinte: Vă mulțumesc. Odată cu aprobarea acestui buget, țin să mulțumesc întregului aparat de specialitate care a participat la elaborarea acestui buget în totalitatea lui și chiar să-i asigur de respectul meu. Am desfăcut fiecare cifră, fiecare articol și am discutat cu fiecare unitate din subordinea consiliului județean.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivanca îi dă cuvântul doamnei consilier Ramona Florea pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat încheiat între Reprezentanța UNICEF în România și Județul Bacău, prin Consiliul Județean Bacău, pentru implementarea Proiectului "Asigurarea incluziunii sociale-ruperea cercului vicios al excluziunii în cazul copiilor celor mai vulnerabili din România" finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 Programul Dezvoltare locală, reducerea sărăciei și creșterea incluziunii romilor.

♣ **Dna Ramona Florea**, consilier, Compartiment comunicare, imagine, activități publice: Proiectul vine în completarea unui proiect din perioada 2015 – 2019. Am identificat principalele probleme în rândul celor mai defavorizați copii și a familiilor din cele 45 de comunități. În urma acestei analize, a reieșit ideea că acest proiect trebuie continuat tocmai pentru a oferi copiilor din aceste categorii defavorizate, servicii specializate în centre comunitare integrate. Proiectul are două componente majore: prima componentă reprezintă continuarea vechiului proiect în speță 5 comunități, vor beneficia de crearea

a 5 centre comunitare. Este vorba de 4 comunități din județul Bacău și o comunitate din municipiul Brașov. Pentru prima dată intră în proiect Brașovul. În cadrul acestor comunități, 16 comunități (copiii și familiile lor) vor beneficia de servicii specializate și aici vorbim de pachetul minim de servicii social, educație și sănătate plus servicii specializate și mă refer la: logopedie, consultații medicale de specialitate acolo unde se impun acele servicii. Pe baza analizei vor fi identificate ce servicii medicale sunt necesare în fiecare comunitate. Tot în acest proiect vom încerca, ca pe lângă cei 3400 de copii și 3000 de părinți, să asigurăm training pentru cadre didactice, asistenții sociali și persoanele implicate, să creăm cele 5 centre plus, tot personalul să fie specializat și instruit în ceea ce privește lucrul cu copiii, iar cadrele didactice în mecanismele incluziunii sociale și eliminării tuturor formelor de excludere. A doua componentă care este o componentă inovativă de data aceasta, se numește "Orașe, prietene ale copiilor" și vom crea la nivelul celor 5 comunități mecanisme prin care să învățăm copiii dar și profesorii și întregul aparat administrativ cum anume să se implice în actul decizional la nivel local. Aici vorbim de politici publice, de amenajarea locurilor de joacă pentru copii și a locurilor în care copiii să-și petreacă timpul și vorbim de implicarea copiilor în actul decizional la nivel local. Nu vă ascund faptul că, la sfârșitul acestui proiect în baza implicării copiilor se va face o evaluare și va avea loc o competiție în care vom desemna orașul cel mai prieten al copiilor, dar toate celelalte 5 UAT-uri vor trebui să implementeze aceste măsuri, ele sunt deja aplicabile peste tot atât în România în marile orașe dar mai ales în afară și de aceea considerăm că proiectul vine cu această componentă inovativă. A treia componentă derivată din primele două constă în faptul că, dumneavoastră știți că UNICEF-ul are toate proiectele pilot care le dezvoltă la nivelul județului Bacău. Toate bunele practici vor fi preluate din legislație și propuse a fi introduse în legislația la nivel național și vor servi ca modele, vor fi replicate de celelalte județe. Important este, că alături de municipiul Brașov există cele 4 comunități din Bacău atât din mediul urban cât și din mediul rural. Avem municipiul Bacău, avem Colonești, Ungureni și municipiul Moinești. Este foarte important ca din acest proiect să ieșim cu toții mai bogați din punct de vedere al cunoștințelor, să dezvoltăm cele 5 centre comunitare care vor funcționa și vor rezolva problemele locale ale comunității și să învățăm să dobândim acele cunoștințe care să ne ajute să facem din județ și din cele 4 centre într-adevăr niște modele replicabile la nivel național.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivanca Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Taga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivanca prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune de către Județul Bacău pentru cumpărarea imobilului – teren în suprafață de 1221 mp., înscris în Lista Monumentelor Istorice/2015 cu denumirea „Așezare fortificată”, cod LMI- BC-I-s-B-00742, situat în sat Răcăciuni, comuna Răcăciuni, județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Grițcu Gabriel**, consilier: Am văzut în expunerea de motive faptul că în locația respectivă nu au fost identificate elemente structurale, este vorba de o așezare care funcționa probabil cu vreo 4000 de ani în urmă, deci nici nu prea aveau elemente structurale vizibile. Uitându-mă pe planșa din documentație la pagina 20, de altfel este și o suprapunere foarte mică cu situl arheologic efectiv care are o suprafață undeva spre 15 mii de hectare din cei 1200 de mp, probabil că 200 de mp se suprapun cu fosta așezare fortificată. Totuși, nu aș vrea să facem confuzia între așezarea fortificată și importanța bunurilor din patrimoniul arheologic care pot avea o prezență structurală și cele mobile care în mod sigur există în zonă, dar acolo nu au fost făcute săpături arheologice. În ceea ce privește vecinătățile, undeva în nordul localității Răcăciuni, mai este o așezare din neolitic deci cu o vechime de cel puțin 5, 6 mii de ani. În estul localității o altă așezare din perioada de migrație și perioada medievală. Pe celălalt mal al lacului Răcăciuni, este TAMASIDAVA care este o așezare consacrată despre care avem mai multe informații deși, în zona respectivă nu au mai fost făcute cercetări arheologice sistematice. Încercând să înțeleg situația asta, am remarcat un aspect nu neapărat îngrijorător, dar poate că ar trebui să ne aplecăm și asupra lui. Județul Bacău, deține 90 de situri în patrimoniul arheologic național, ceea ce îl plasează undeva pe penultimul loc din țară după Ialomița care are 74 de situri, dar are și o suprafață mult mai mică. Dacă ne uităm la vecinii noștri de exemplu în Harghita, unde sunt 750 de situri, pe primul loc se situează Tulcea cu peste 2000 de situri. Avem în subordine o instituție de cultură, Complexul Muzeal Iulian Antonescu, care are secție de istorie și arheologie și cred că ar trebui cumva să ne aplecăm și în direcția asta. S-a vorbit aici de infrastructură, de sănătate, de servicii sociale, de transport și patrimoniul cultural este deosebit de important pentru că, până la urmă patrimoniul cultural și conștientizarea trecutului unei comunități, conferă acel sentiment de coeziune și poate dacă am înțelege că avem și noi o valoare istorică și o identitate și unele asperități cum sunt acelea la care asistăm în mod frecvent aici, poate s-ar mai diminua.

În concluzie, intervenția mea nu privește neapărat acest proiect de hotărâre, unde este o chestie procedurală exercitarea dreptului de preempțiune. Cercetările arheologice pot fi făcute indiferent de natura proprietății asupra terenului cât am vrut să subliniez faptul că suntem cam în urmă cu acest domeniu care ține foarte mult de identitatea unor comunități și de identitatea unei comunități ține de sănătate, la modul general mă refer, la tot ce se întâmplă în comunitatea respectivă. Ca și paranteză, potențialul este mare chiar dacă avem 90 de situri la nivel de județ, în urma săpăturilor efectuate de arheologi la șoseaua de centură în ultimii 2 ani s-au identificat 6 noi situri, deci potențial există doar că trebuie să-l punem în valoare și nu trebuie să ne limităm să vedem acum ce elemente structurale semnificative sunt pentru că în mod sigur avem un patrimoniu arheologic bogat. Vorbesc de obiecte mobile și trebuie puse și acestea în valoare.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Într-adevăr, aveți perfectă dreptate referitor la importanța Complexului Muzeal Iulian Antonescu în conservarea acestora și în cercetarea acestora. Știți foarte bine că ei au avut deja o contribuție în descărcările arheologice de pe zona centurii. O să vedeți că o să dau importanță deosebită pe zona asta pentru Complexul Muzeal Iulian Antonescu.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgău Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pîslaru Marius	x		
34.	Scripăt Constantin	x		
35.	Taga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi suplimentare.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea protocolului încheiat între Județul Bacău și Administrația Bazinală de Apă Siret pentru realizarea obiectivului de investiții „Refacere pod DJ 241 A km. 97+420 afectat de fenomenele hidrometeorologice din perioada mai-iunie 2019”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate cu excepția domnului consilier Grițcu Gabriel care nu votează din punct de vedere legal.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	Nu votează		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pîslaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi suplimentare.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea protocolului încheiat între Județul Bacău și Administrația Bazinală de Apă Siret pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ119, Bacău-Faraoani, km. 1+680-km.12+300, județul Bacău (tronson Sărata-Nicolae Bălcescu, km.4+400-km.10+466)”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate cu excepția domnului consilier Grițcu Gabriel care nu votează din punct de vedere legal.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	Nu votează		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	absent		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	absent		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pîslaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 17 al ordinii de zi suplimentare.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.9/29.01.2021 privind constituirea Comisiei speciale pentru revizuirea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Ne fiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
38.	Ivancea Valentin, președinte	x		
39.	Andrieș Ionuț	x		
40.	Boca Laurențiu	x		
41.	Budacă Vasile	x		
42.	Coșa Maricica	x		
43.	Cosma Elena	x		
44.	Cristea Tina Oana	x		
45.	Cucerescu Ion	x		
46.	Droiman Alexandru	x		
47.	Enea Pavel Iulian	x		
48.	Egarmin-Ana-Maria	x		
49.	Filip Daniela	x		
50.	Gavriliu Adrian	x		
51.	Grițcu Gabriel	x		
52.	Hirtescu Roxana	x		
53.	Isvoran Vasile	x		
54.	Iftime Florentin	absent		

55.	Marcu Costică	x		
56.	Munteanu George	x		
57.	Melinte Ion	x		
58.	Mititelu Mihai	x		
59.	Nechita Neculai	absent		
60.	Necula Cosmin	x		
61.	Nistor Adrian	x		
62.	Olteanu Petre-Cezar	x		
63.	Panfil Gelu	x		
64.	Patriche Emilian	x		
65.	Pravăț Silviu Ionel	x		
66.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
67.	Poșa Irina Diana	x		
68.	Plesca George Bogdan	x		
69.	Pădureanu Stelian	x		
70.	Pislaru Marius	x		
71.	Scripăț Constantin	x		
72.	Țaga Aurelia	x		
73.	Șova Sorin	x		
74.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Stimați colegi! Eu am lăsat la urmă și cred că așa este și firesc și o să facem și în acest regulament, să avem dezbateri pe proiecte și nu pe considerente personale. Nu vrem să cădem, nici dumneavoastră și nici aparatul de specialitate, nici eu ca președinte al consiliului județean, să ducem ședințele în derizoriu sau în dezbateri personale. Dacă vrem să facem propuneri populiste, putem să le facem de la o tribună, putem să facem din alte părți, dar nu în ședința plenului consiliului județean. Și aici mă refer, chiar dacă domnul consilier Vreme a considerat că trebuie să plece din ședință, nu puteam să ducem această discuție la nesfârșit, aceste contre între consilieri și să nu trecem la subiectul pentru care ne-am întâlnit, la proiectul de buget al județului; care așa cum a fost adoptat, arată dezvoltare, intenția de dezvoltare, intenția de colaborare cu toate UAT-urile din județul Bacău. Am satisfacția să văd, cum aparatul de specialitate și colegii mei din consiliul județean, au muncit pe acest proiect și pentru asocieri. Au fundamentat fiecare lucru care nu a căzut din punct de vedere legal, dar fiecare și-a adus aportul acolo, pentru a găsi soluția legală. În sensul acesta i-am propus domnului consilier județean Melinte, să fundamenteze legal. Știți foarte bine că este greu de fundamentat o asemenea propunere! Tocmai de asta probabil, va face un subiect pe facebook, pentru că am văzut că se filma deși folosirea telefonului în interiorul unei ședințe de consiliu județean, nu prea este permisă că așa scrie în regulament. Să facă un subiect pe facebook? Din ce? Că nu s-a supus la vot o propunere de alocare a unor bani, pentru ce? E corect, toată lumea își dorește și eu îmi propun lucrul ăsta, dar să vedem cum putem face legal lucrul acesta. Nu vreau să închei ședința înainte de a face anumite precizări și legat de asocieri. În ședința de consiliu local a municipiului Bacău, s-a făcut referire la asocierea pe spitalul municipal, că se așteaptă răspuns de la consiliul județean, pentru această asociere și că noi încă nu am răspuns la această asociere pe spitalul județean, municipal Bacău. Că ni s-a transmis o adresă, iar noi nu am răspuns solicitării. Eu vreau să vă prezint adresa pe care am trimis-o noi inițial la Primăria municipiului Bacău, în care ne-am manifestat intenția de asociere pentru realizarea spitalului municipal, pentru a crea o echipă mixtă care să lucreze pe modelul celor două etaje care s-au dat deja în funcțiune. Ni s-a răspuns printr-o adresă care ni se cereau anumite lămuriri, dar care lămuririle erau în cadrul primăriei și nu la noi. Dar, am răspuns în termen de două săptămâni și țin foarte bine minte că atunci ieșisem din perioada de izolare din cauza covidului și chiar eu am lucrat la acest răspuns. Am înșirat pe trei pagini toate motivele, nu numai că noi suntem de acord, dar propunem și soluția și modalitatea de colaborare și stadiul în care se află Spitalul Municipal Bacău și am încheiat cu următoarea frază: Este absolut necesar și oportun în vederea finalizării acestui obiectiv, (asocierea). Ca urmare, reiterăm solicitarea noastră de colaborare în folosul cetățenilor băcăuani, ținând cont în primul rând de faptul că ne aflăm într-o situație de urgență respectiv starea de alertă. Ca atare, orice tergiversare în operaționalizarea întregului pavilion medical, ar putea avea consecințe nefaste, pentru sănătatea cetățenilor județului Bacău, având în vedere că a trecut o lungă perioadă de timp de la prima solicitare de

asociere. Față de cele menționate, așteptăm cât mai urgent răspunsul dumneavoastră de principiu, privind asocierea sau refuzul acestuia pentru demararea procedurilor de asociere, de realizarea acestui obiectiv propus, sau renunțarea la acesta. Această adresă este din 14.01.2021. Nu am primit răspuns! Dar în schimb, în plenul ședinței s-a spus că se așteaptă un răspuns de la noi. Sunt oarecum nedumerit. Am ținut să fac public lucrul acesta, pentru că eu am tăcut pe acest subiect, am lăsat și am încercat, știți foarte bine, să trec și prin Comitetul Județean pentru Situații de Urgență un plan de asistență medicală în care era prevăzut și realizarea acestui obiectiv. De atunci și până acum, cred că eram în zona de finalizare. Nu pot să accept să se transmită de la un consiliu local, de la cel mai înalt fotoliu, fotoliul domnului primar Viziteu, să-mi transmită lucruri care nu sunt neadevărate. Eu vă spun la obiect, sunt deschis la orice colaborare care este în interesul cetățeanului băcăuan, pentru că de asta suntem aici, și lăsând deoparte orice politicianism, orice demagogie, trebuie să trecem la treabă. Am prevăzut în bugetul pe care dumneavoastră l-ați votat o anumită sumă, ca să avem de unde să ne legăm în asociere. Vreau să vă spun că spitalul municipal, nu aparține nimănui. Spitalul municipal este proprietatea consiliului local, spitalul municipal nu are personalitate juridică. Este pavilion medical, care i s-a dat o utilitate în mandatul trecut, prin colaborarea dintre municipiu și județ și s-au realizat cele două etaje, trei cu parterul. Consiliul județean, a venit întotdeauna în întâmpinarea primăriei Bacău, indiferent de cine a fost condusă pentru că nu aparține cuiva, nici primăria nici consiliul județean. Mă deranjează în mod expres acest mod de a lăsa lucrurile la mijloc, de asta vreau să le clarific. Nu aparține nimănui și nici nu o să fie dat sau nedat cuiva. Există o hotărâre veche, în care se arată complementarizarea în care o parte dintre consilierii județeni care au mai fost în alt mandat, au votat această complementarizare. Și au votat ca să treacă către Spitalul Județean Bacău, să se facă un complex medical care este în folosul cetățeanului unde pot veni și din municipiu și din județ! Nu doar din municipiu. Am scos ca să fim și mai corecți, toate cheltuielile care le suportă consiliul județean. Cele două etaje-trei sunt suportate de către consiliul județean prin bugetul Spitalului Județean Bacău. În ultimile șapte luni, sunt 900 de mii lei alocați, pentru întreținerea acestora ca să nu mai zic și de banii alocați pentru realizarea celor două secții. Ca atare, nu am înțeles nici acum de ce spitalul municipal Bacău, care nu mai are personalitate juridică, se află în stadiul acesta oarecum neclar, în condițiile în care Consiliul Județean a insistat în mod permanent, metodic, pentru deblocarea situației. Am vrut doar să clarific atât pentru dumneavoastră cât și pentru opinia publică. Nu vrem să intrăm nici în autonomia locală și nu avem de gând să o facem pentru că nu este corect și nici legal, dar nu pot să las anumite lucruri nelămurite. Am vrut să lămuresc atât eu ca președinte al consiliului județean, cât și aparatul de specialitate din cadrul consiliului județean, care a încercat să găsească soluții de rezolvare a acestei situații. Însă să știți, ca un fapt, pentru că nu pot să spun divers, ca să elibereze un loc la ATI ca să fie internat cineva, a trebuit să moară altcineva. Așa s-a ajuns săptămâna trecută. Eu am intervenit. Rămăsese un om pe hol trebuia să se interneze urgent, dar mi s-a spus că nu avem ce face, nu avem locuri!. Dar de politicianism suntem foarte buni! Asta este realitatea și am ținut să precizez pentru că nu aș fi făcut această precizare dacă nu s-ar fi făcut o anumită referire în cadrul consiliului local la consiliul județean. Să știți că eu respect și consiliul județean și consilierii consiliului județean și această instituție, dar nu vreau să fiu amestecat în jocuri politice sau de altă natură. Vă mulțumesc pentru atenție, vă mulțumesc pentru participarea la ședință și în același timp vă mulțumesc și pentru votul acordat. Vă doresc o zi plăcută!

◀ **Nemaifiind** alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 22.04.2021 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GE
Dr. Elen

JUDEȚULUI,
RĂ