

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 13.12.2016, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 393 din 09.12. 2016 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de consilieri județeni, sunt prezenți 30 absentând motivat domnul consilier Cucerescu Ion, domnul consilier Miroșeanu Liviu Alexandru, domnul consilier Năstasă Claudiu, domnul consilier Ochenatu Eugen, doamna consilier Stoica Dana-Elena și domnul consilier Șova Sorin. Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe, șefii unor instituții și servicii publice din subordinea consiliului județean, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi. Cu permisiunea dumneavoastră am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2016;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2016 ;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a ”Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2016;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul IV 2016 al Județului Bacău;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Diverse.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Înainte de a trece la punctul 1 al ordinii de zi vă rog să-mi permiteți să urez „La mulți ani” celor doi colegi din care unul și-a serbat ziua de naștere, celălalt urmează, este vorba de domnul consilier Toma Viorel care și-a sărbătorit ziua pe data de 7 decembrie și doamna Carmen Dima își va sărbători ziua peste câteva zile. La mulți ani, sănătate și numai bucurii. De asemenea, vă rog să-mi permiteți ca în numele dumneavoastră să felicităm și să urăm mult succes colegilor noștri care vor intra în Parlamentul României viitori deputați, doamna

consilier Theodora Șotcan, domnul vicepreședinte Ionel Floroiu și tânărul nostru coleg domnul consilier Ilișanu Claudiu Augustin. Mult succes, iar experiența administrativă și politică cu siguranță își vor aduce contribuția în plan legislativ pentru a contribui la punerea în practică a proiectelor județului nostru.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei Dumitru Gabriela (care îi ține locul doamnei secretar al județului Zără Elena Cătălina), pentru a supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2016;

♣ **D-na Dumitru Gabriela**, șef serviciu: Potrivit prevederilor art.42 alin. (5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare la începutul fiecărei ședințe, secretarul județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29.11.2016.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Mitrea Gabriela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2016 ;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Mitrea Gabriela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a ”Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2016;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Aș vrea să mai menționez că această rectificare a venit destul de târziu, deși solicitările au fost făcute din partea noastră în luna august. Hotărârea și ordonanța Guvernului au apărut cu aproape o săptămână în urmă în Monitorul Oficial, iar decizia Administrației Finanțelor Publice a apărut abia joi după amiază, drept pentru care am făcut toate demersurile pentru a face astăzi rectificarea. Sumele, sigur sunt insuficiente față de solicitările care sunt, nu o să reușim să mulțumim cred că pe nici unul din cei din unitățile administrativ teritoriale dar fiecare a primit o anumită sumă pe lângă ceea ce a primit direct de la Ministerul Finanțelor prin cotele defalcate.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc, domnule președinte, după cum știți repartizările acestor sume pentru comunitățile locale, sunt un subiect de mare interes și așteptat cu nerăbdare de toate comunitățile, pentru că este o realitate, toate aproape fără excepție, sunt subfinanțate. Nu reușesc multe din ele să-și acopere cheltuielile de funcționare, darmită pentru realizarea unor proiecte. Întrădevăr întârzierea asta pe care o invocați dumneavoastră, domnule președinte, în elaborarea acestei Ordonanțe de Urgență, s-a mai adăugat și întârzierea Consiliului județean, în așa fel încât abia aseară la ora 18,00 am reușit să primim, cred că alți colegi nu au primit mai devreme, cel puțin colegii liberali, să primim proiectul de hotărâre cu anexa care ne interesa. La o primă lectură, am văzut niște discrepanțe uriașe. La ora acea târzie nu mai aveam de unde să aflu argumentele, algoritmul, după care s-au făcut repartițiile și am zis să o iau inginereste chiar dacă voi pierde noaptea, să pot desluși acest mister de unde aceste discrepanțe? Mi-am zis că poate... întâi am luat Legea finanțelor publice locale 273/2006 în care am văzut niște algoritme, am văzut niște formule, am zis că vor fi niște formule de genul acesta. Încerc să aplic, nu iese nimic. Mi-am zis: stai că au mai primit niște bani comunitățile, direct de la Ministerul de Finanțe și probabil cei care au primit sume mai mici, au primit mai mult la cotele defalcate din TVA repartizate prin ANAF. Când colo nici acesta nu era un argument. Mă uit la comuna Berzunți, primește prin cote defalcate din TVA 281 de mii de lei, iar de la noi se propune a se repartiza 170 de mii de lei. Iau comuna Orbeni, am luat extremele să nu se creadă că am ceva cu comuna Berzunți, care este o comună de toată isprava și îl felicit pe primar pentru ceea ce face acolo. Dar voiam să aflu care este motivația, care este mecanismul după care s-au repartizat banii? Cum spuneam, mă uit la Orbeni, extrema cealaltă care primește 5 mii de lei. Deci, o comună primește 5 mii de lei. Nu știu. Nu sunt acum deținătorul informației câți locuitori are Orbeniul, dar dacă să zicem că ar avea 5 mii de locuitori, le-ar veni câte un leu de fiecare locuitor. Și cum spuneam: mă uit la Orbeni să văd cât au primit de la Ministerul Finanțelor! 224 de mii de lei. Deci sumă de mărime apropiată cu a Berzunțiului. Nu este acesta criteriul atunci. Caut altul. Stai să vedem ce arierate au. Reușesc în noapte, să dau telefon la Orbeni să mă informez. Orbeniul avea arierate de 329 de mii de lei; de fapt avea niște proiecte de modernizare pentru drumuri de acces, execuție de poduri, modernizare drumuri de interes local. Deci, nici acesta nu este argumentul. Și atunci am întrerupt căutările, m-am culcat și am zis că vin la ședință și aflu de la conducerea Consiliului județean care a fost mecanismul după care s-au alocat acești bani, pentru că așa cum v-am spus, discrepanțele sunt mari. Împărțiți 170 de mii la 5 mii și vedeți cam care este proporția. Tot băcăuani sunt și cei din Orbeni și cei din Berzunți și cei din alte comunități care au primit sume de ordinul miliardelor. Dacă aș fi într-o notă mai necolocvială aș spune că această anexă poate fi un instrument foarte bun pentru cineva care vrea să afle care este apartenența politică a primarilor în județul Bacău. Cu o precizie de peste 90% și-ar da seama numai din lectură, care sunt primarii liberali și care sunt primarii puterii. Ca să vă dau un alt exemplu, comuna Ardeoani primește 11 mii de lei, Berești-Tazlău 100 de mii de lei. Ce să vă mai zic, comuna Cașin 11 mii 500 lei, comuna Căiuți 100 de mii lei, comuna Cleja 12 mii de lei, comuna Bucium 130 de mii de lei, comuna Gioseni 10 mii de lei, comuna Dămieniști 140 de mii de lei. Și continuăm lectura și nota este aceeași. Eu văd asta ca o pedeapsă. Ca să nu mai spun de faptul că aș putea să speculez că întârzierea distribuirii anexei către consilieri, pot să o pun și pe seama faptului că nu se

știa încă rezultatele la vot, ca să știm cum îi pedepsim, sau cum s-au comportat primarii în campanie? Vă rog să înțelegeți și repet un lucru pe care l-am mai spus la începutul activității noastre. Peste 58 de mii de băcăuani au votat Partidul Național Liberal. Peste 200 de mii de băcăuani locuiesc în comunitățile pe care dumneavoastră acum le pedepsiți, alocând niște sume care sunt de batjocură. Vă rog schimbați-vă atitudinea! Aici trebuie să facem administrație și nu politică. Nu pedepsim oamenii pentru faptul că nu au votat cu partidul stat, cu partidul de guvernământ.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier, haideți să nu ducem discuția într-un plan politic.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu constat, este o constatare evidentă. Vă rog să-mi explicați mecanismul după care s-au alocat banii. Atâta vreau. Alte explicații nu vreau.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Repet, această rectificare a venit, nu târziu, foarte târziu. Efectiv nu știu...bani aceștia atât de puțini, câți sunt, nici nu știu dacă până la sfârșitul anului au efectiv ca și procedură în afară de salarii și toate celelalte arierate, știm foarte bine că nu prea au voie să facă, știm ce înseamnă arierate, înseamnă datorii și tu ca instituție publică, sau ca unitate administrativ-teritorială, trebuie să te încadrezi în bugetul care îți este aprobat. Sigur, acum se poate specula orice, pentru că au venit foarte târziu pentru că le legăm cu alegerile, puteau să vină acum o lună, acum două, să putem și noi să avem timp să le discutăm în tihnă. Au fost întradevăr alegerile și duminică au fost foarte mulți dintre noi implicați în activitatea privind organizarea alegerilor, din punct de vedere administrativ au fost oameni din aparatul nostru în secțiile de votare, prin tragere la sorți și așa mai departe. Dar repet, decizia a venit joi după amiază, iar vineri și luni s-a lucrat la aceste documente pentru că nu a fost numai anexa asta și nu numai despre asta vorbim. Vorbim de toată documentația și din aparatul propriu și al unităților administrativ-teritoriale. Banii sunt foarte puțini, sigur că au fost solicitări, cu o lună jumătate înainte am trimis la fiecare unitate administrativ-teritorială adresă, prin care să ni se spună ce sume au nevoie să fim pregătiți în eventualitatea unei rectificări. Din păcate 1000 de lei... adică un miliard cum să împarți 10 miliarde la atât cât este una din surse și cealaltă 5 și ceva. În total 6426, suma este extrem, extrem de mică. Dacă aveți un amendament concret vis-a-vis de asta vă rog să faceți o propunere.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnul președinte vreau să știu mecanismul după care s-au alocat banii!. Eu vreau un mecanism obiectiv, care să țină cont așa cum legea îți precizează; se are în vedere numărul de locuitori, se are în vedere suprafața comunității, se are în vedere venitul mediu impozitat în lege!?. Vreau același mecanism să fie aplicat sau un mecanism care să-l convenim cu toții să fie obiectiv să fie aplicat și pentru aceste repartizări. Nu este firesc. Chiar vreau să știu cine a hotărât? În pixul cui a stat această decizie? Nu trebuie să stea în pixul cuiva. Asta trebuie să fie o alocare strict tehnică și vreau să-mi spuneți mecanismul.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier, solicitările de la fiecare unitate administrativ-teritoriale. Sunt răspunsuri de la unități administrativ-teritoriale care au cerut zero lei. Și zero au primit.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, am de la Orbeni, adresa cu numărul 6945 din 23.11.2016 prin care solicită 329 de mii de lei. V-am spus mai înainte, pentru modernizare drumuri de acces, execuție poduri, modernizare drumuri de interes local, astea sunt natura cheltuielilor și i se dau 5000 de lei. Spuneți și dumneavoastră? Păi ce spune ordonanța? Pentru ce se dau banii? Pentru achitarea arieratelor, rambursarea

ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței 2/2015 și Ordonanța 46/2015, pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru cofinanțarea proiectelor de dezvoltare a infrastructurii locale. Iată exact ceea ce cerea comuna Orbeni. Mie mi se pare chiar în bătaie de joc 5000 de lei. Ce sunt 5000 de lei astăzi? Este un salariu a unui bugetar mai răsărit.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și dacă împărțiți 10 miliarde la numărul de UAT-uri vedeți ce sumă infimă reprezintă.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, atâta timp cât văd la un UAT 5 mii de lei și la un alt UAT 170 de mii de lei, nu puteți spune... Împărțirea nu a fost corectă ce să mai discutăm. Am luat extremele, v-am spus, pentru că am informații de la toate primăriile noastre din județ, de la toți primarii noștri. Gura Văii se plânge, Gioseni, v-am spus mai înainte, am luat extremele ca să fiu un criteriu de obiectivitate. Să nu zică că am ceva cu domnul Trifan de la Berzunți sau știu eu cu ce alt primar. Nu am nimic cu ei! Fiecare vrea să-și rezolve problemele comunității, este firesc. Dar nu putem de aici în modul acesta așa de barbar, să tratăm cererile lor! Deci, eu propun să respingem acest proiect, refacem mâine ședința dar, pe niște criterii obiective să se dea banii astfel ca fiecare unitate administrativ-teritorială să primească atât cât se poate da în momentul acesta.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc, domnule consilier. Dacă mai sunt alte intervenții?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da, mulțumesc. O să fiu mai aplecat asupra acestui punct de pe ordinea de zi, dar nu înainte de a face câteva observații. Dealtfel am la mine,... întâmplător umblam astăzi prin niște hârtii și am găsit procesul verbal din 7 noiembrie 2014, când cu ocazia alegerii președintelui României, procedura a fost identică. Aș putea să citez din ceea ce am vorbit atunci și se aplică exact. Și ca să vă demonstrez, am să spun două, trei propoziții vis-a-vis de acea intervenție. Atunci acuzam că acea repartizare, s-a făcut după turul 1 și au fost premiați primarii care au votat pentru Victor Ponta și pedepsiți cei care au adus voturi pentru Klaus Johannis. Cu exemple, sigur n-o să intrăm în amănunte, dar sunt documentele care stau la bază. Vreau totuși să subliniez, ceea ce am spus și atunci. Ceea ce faceți dummneavoastră astăzi, este mită electorală cu subiect și predicat. Și mai mult decât atât, executivele din alte județe sau dintr-un județ, mai exact Caraș Severin au fost pedepsite de lege. Li s-a făcut dosar penal pentru mită electorală. Nu am vrea să ajungem chiar acolo.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Mihăilă aveți o altă propunere decât cea care a făcut-o domnul Olteanu?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da, am una efectivă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă rog faceți propunerea.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am vrut doar să fac observația asta, să terminăm odată. Credeam că am revenit la normal când la ultima ședință pe repartizarea acestor venituri, s-a făcut în mod egal la toate comunele, s-a făcut undeva la sfârșitul mandatului precedent. Ultima dată domnul Benea, a făcut ceea ce trebuia să facă în toate cele trei mandate. Dar o singură dată. Din păcate ați revenit la procedurile vechi. Domnule președinte, sigur am putea să refacem și să reprogramăm ședința pentru mâine. Dar eu vreau să câștigăm timp și să presupunem doar că este o coincidență că acei primari care au adus voturi foarte multe PSD-ului au astăzi sume de 7 ori sau de 10 ori mai mari decât primarii PNL, să spunem că este o coincidență că așa v-a fugit pixul dar, eu vă spun că era mai corect ca această ședință să o faceți înainte de alegeri. Știu sigur că era timp și o să demonstrăm pe documente că putea să fie săptămâna trecută. Dar le-ați spus la primari, să

vedem întâi ce voturi aduceți și după aceea vă dăm bani. Asta a fost. O să venim și cu dovezi pe chestiunea asta. Dar să zicem că a fost o coincidență nefastă și atunci, vă rog să notați amendamentul meu: Înainte de a face amendamentul, facem un mic calcul. Suma pe care am primit-o este sigur, insuficientă pentru nevoile comunităților locale, dar dacă ați vrea să fiți echidistant și echilibrat, am da câte 70-80 de mii la fiecare comună și lucrurile nu ar mai stârni atâta scandal. Dar să zicem că ați greșit, cineva v-a dezinformat și o să vă ajutăm noi. Luați vă rog de la comuna Berzunți 70 de mii lei și dați la comuna Ardeoani. De la comuna Buciumi luăm 50 de mii lei și dăm la comuna Cașin. De la Dămieniști luăm 60 de mii lei și dăm comunei Cleja. De la Găiceana luăm 30 de mii lei și dăm comunei Glăvănești. Luăm 50 de mii lei de la Filipești și dăm comunei Gura Văii. Luăm 40 de mii lei de la Horgești și dăm comunei Hemeiuș. Luăm 20 de mii lei de la comuna Huruiești și dăm comunei Itești. Luăm 40 de mii lei de la comuna Lipova și ducem la comuna Izvoru Berheciului. Luăm 40 de mii lei de la comuna Motoșeni și dăm comunei Măgirești. Luăm 40 de mii lei de la comuna Plopana și dăm comunei Orbeni. Luăm 40 de mii lei de la comuna Poduri și dăm comunei Răchitoasa. Luăm 40 de mii lei de la comuna Ungureni și dăm comunei Vultureni. Și în sfârșit luăm 30 de mii lei de la comuna Valea Seacă și dăm comunei Zemeș. Acesta este amendamentul care ar duce cât de cât la o echilibrare și ați demonstra că întradevăr, acești bani pe care i-ați dat, nu înseamnă mită electorală. O spun cu toată răspunderea. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. O să procedăm în felul următor: Deși propunerea domnului consilier Olteanu o anulează pe a doua, o să mergem cu amendamentul...o să vă propun amendamentul în bloc a celor 26 de UAT-uri cu minus și plus și vă propun acest amendament cine este pentru și după aceea trecem la propunerea de respingere a proiectului.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, se votează amendamentele în ordinea propunerilor. Întâi amendamentul meu, vă rog.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ok.

♣ **D-na Boga Angela**, consilier: Potrivit cărui articol din Legea 215 dacă vreți să precizați!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Potrivit logicii doamnă!

♣ **D-na Boga Angela**, consilier: Noi discutăm pe lege nu pe logică!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Pe logică discutăm întâi. Dacă în lege nu scrie, apelăm la logică.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Boga, vă rog! A propus respingerea că retragerea o face cel care a inițiat proiectul. Deci, este vorba de respingere, nu de retragere.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule Olteanu ce solicitați respingerea sau retragerea ca să ne înțelegem?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu solicit respingerea.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Am înțeles.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă supun la vot cine este pentru respingerea proiectului de hotărâre privind repartitia bugetului pe unități administrativ-teritoriale.

Se votează cu 9 voturi „pentru” respectiv grupul PNL domnii/doamnele consilieri Cristea Tina Oana, Grițcu Gabriel, Ivanof Floarea, Marcu Costică, Mihăilă Petrică, Mititelu Mihai, Nechita Neculai, Olteanu Petre Cezar, Pîslaru Marius. Și 21 de voturi împotriva respectiv grupul PSD, ALDE, PSRO.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă supun la vot amendamentul domnului consilier Mihăilă cu cele 26 de unități administrativ-teritoriale. Domnul Mihăilă votați și la respingere și la amendament?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi dacă îl respingeam îl făceam așa cum l-am propus eu. Dacă tot nu l-am respins, poate îl reparați pe al dumneavoastră.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: V-ați încurcat în proceduri! Îmi pare rău.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Eu am luat în ordinea în care ați dorit. Bun. Vă supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat de executiv.

Se votează cu 21 de voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva”, respectiv grupul PNL domnii/doamnele consilieri Cristea Tina Oana, Grițcu Gabriel, Ivanof Floarea, Marcu Costică, Mihăilă Petrică, Mititelu Mihai, Nechita Neculai, Olteanu Petre Cezar, Pîslaru Marius.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte vă rog frumos...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Gata numai ...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Știu, știu, pentru un amendament de natură tehnică. Vă rog atunci când mai sunt proiecte de această natură, să nu fie trecute două solicitări, două articole care să vizeze repartizările pentru sumele alocate. Pentru că vreau să se înțeleagă foarte clar, noi aici am votat împotriva anexei prin care s-au distribuit sume defalcate către comune, nu împotriva repartizării sumei prevăzute la art. 2. Deci, pe viitor se poate face încă un proiect de hotărâre, numai pentru repartizarea pe unități pentru finanțarea drepturilor copiilor. Mulțumesc.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Mitrea Gabriela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul IV 2016 al Județului Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc. Vă așteptăm pe data de 22 decembrie ora 16,00 la Teatrul de Vară la un spectacol de colinde organizat de Consiliul Județean prin Ansamblul Busuiocul.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Brașoveanu Sorin declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 13.12.2016, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Sorin BRAȘOVEANU**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ**

Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină