

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 26 februarie 2009, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.30 din 19.02.2009 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți toți.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ Dl Benea Dragoș, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară din data de 26.02.2009. Dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2009.
2. Informare la Raportul anual privind finanțele publice, înaintat de Camera de Conturi a Județului Bacău.

Prezintă: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Prezintă: dl Sorin Brașoveanu – director D.G.A.S.P.C. Bacău

4. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de negociere a tarifelor pentru utilizarea zonei drumurilor județene cu titularii construcțiilor și instalațiilor amplasate în zona drumurilor județene și a regulamentului de desfășurare a activității comisiei.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea consumului lunar de carburant pentru autoturismele din parcul auto al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind respingerea contestației formulată de dl. Botomei Vasile în calitate de președinte executiv al PD-L, împotriva adresei de răspuns nr.223/04.02.2009 și a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.4 din 30.01.2009.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului colectiv de muncă al salariaților din cadrul Complexului Muzeal de Științe ale Naturii „Ion Borcea” Bacău.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
8. Proiect de hotărâre privind schimbarea încadrării Ansamblului Folcloric „BUSUIOCUL” Bacău din așezământ cultural în instituție de spectacole.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției consiliilor locale la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „**Secția oncologie și cobaltoterapie**” din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „**Amenajare și modernizare Maternitate**” din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
12. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru obiectivul „**Stație de pompare Moinești**”, cuprins în componenta A – Construcția și reabilitarea aducțiunii principale Poiana Uzului – Bacău a proiectului cu finanțare prin măsura ISPA nr. 2002/RO/16/P/PE/018.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
13. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale și de redactare inserate în H.C.J. Bacău nr. 111/22.09.2008 pentru aprobarea modificărilor pe unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011” aprobat prin H.C.J. Bacău nr.39/17.03.2008 și în Anexa nr.1 la H.C.J. Bacău nr.15/30.01.2009 privind aprobarea modificării și reactualizării condițiilor de transport pe unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”.  
*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*
14. Proiect de hotărâre privind însușirea suprafeței de 397,36 mp teren aferent clădirii în care funcționează Dispensarele medicale nr. 4 și 16 situat în municipiul Bacău,

str. Martir Horia, nr.1 ca aparținând domeniului privat al județului Bacău, în vederea înscrierii dreptului de proprietate la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău.

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

#### 15. Diverse

- Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi în forma prezentată, și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30 ianuarie 2009 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 30 ianuarie 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă informare la Raportul anual privind finanțele publice, înaintat de Camera de Conturi a județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la raportul prezentat.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director general Brașoveanu Sorin pentru a prezenta raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, pe anul 2008.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aș dori să faceți puțină liniște și să urmărim acest raport pentru că de multe ori am văzut că se vorbește de problematica Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului, pe lângă subiect. Așa că l-am rugat de mult pe domnul director Brașoveanu să aibă astăzi o prezentare cât mai sintetică și cât mai pe înțelesul tuturor, să folosească cât mai puțini termeni tehnici specifici activității, iar dumneavoastră să pătrundeți pe cât posibil această activitate, iar atunci când mai intervenim pe acest subiect să fim în deplină cunoștință de cauză. Așa că vă rog să urmărim acest raport. Pentru că vom mai discuta despre direcția de protecție a copilului și la bugetul pe anul în curs nu peste mult timp, și multe din întrebările de atunci, le vom găsi răspuns astăzi.

Domnul director Brașoveanu Sorin prezintă raportul de activitate.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la raportul prezentat.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: În primul rând țin să mulțumesc personalului în general, și direcției în totalitatea sa, pentru sprijinul acordat la o solicitare făcută în numele Colegiului Național "Vasile Alecsandri", pentru a găsi soluții la o problemă care, cu specialiștii din colegiu și din cadrul cabinetului de asistență psihopedagogic, nu reușisem. Activitatea a fost demarată imediat, se derulează și în momentul de față, iar acel elev, cât și familia lui, este monitorizată atât de către noi cât și de direcția pentru protecția copilului. Deci mulțumesc încă odată și cu această ocazie. Permiteți să fac niște observații legat de raport. Întrădevăr raportul reflectă munca desfășurată de cei aproape două mii și ceva de angajați, (din câte văd eu aici), și efortul depus de dumneavoastră. Eu probleme deosebite nu am auzit până în momentul de față, așa cum s-a auzit la alte județe, și la alte direcții. Recent aseară am văzut la direcția pentru protecția copilului din județul Vaslui, unde sunt ceva probleme. Vă aduceți aminte mulți dintre dumneavoastră și știți ce s-a întâmplat în vestul țării, cu acea mamă care și-a supus copiii la niște chestiuni chiar să le zic atrocități. Dar încă o dată reflectă efectul și munca noastră. Totuși îmi permit să pun și câteva întrebări care sunt neclare pentru mine. Vedeți undeva la pagina 6, unde spuneți că în lipsă de personal, și al combustibilului nu ați reușit să faceți activitatea la parametrii minimi prevăzute de standardele europene, sau standardele în vigoare. Mai spuneți pe undeva că este nevoie de cel puțin 200 de litri de combustibil, și mergeți mai departe și spuneți că în 2008 ați folosit 200 de litri combustibil pe mașină, deci ați fost mulțumit!? Aici nu am înțeles eu treaba aceasta. Iar apoi veniți mai departe și spuneți că este nevoie de 1120 de monitorizări în teren care ar însuma 33000 km. Concret. Ce înseamnă o monitorizare? Egal km, egal benzină? Asta aș dori să știu eu de la dumneavoastră domnule director!. De asemenea, la pagina 7 arătați că în statul de funcții al centrului pentru servicii privind adopția sunt prevăzute șapte posturi. Șapte posturi care în grafic sunt materializate la 46 de adopții pe 2008. Acum, discutând ca un profesor de matematică, statistic, zic. 46 cu 7 fac un raport nu are importanță cine-i numărătorul cine-i nimatorul, și veniți pe altă parte unde solicitați că ați avea nevoie de cel puțin 21 de posturi. Ce va determinat să vă duceți la

acest număr?! Și mai am o întrebare, sau chiar două. La pagina 14 veniți și spuneți acolo la probleme în activitatea de instrumentare a cazurilor de evaluare a copiilor cu handicap, și arătați insuficiența personalului de specialitate. Eu aș zice că aici trebuia spus mai concret ce înseamnă, de ce este insuficient? Ce personal de specialitate ați avut cinci? Văd aici în rândul 2 că aveți cinci specialiști. Atâția ați avut?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC : Da.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: E grav atunci dacă ați avut cinci specialiști, iar dumneavoastră veniți acum cu propunerea de a solicita 95 de specialiști.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Dar nu am venit cu propunerea. Atât sunt prevăzute în standarde. Standardele astea sunt ireale. Eu asta am vrut să arăt că îmi este imposibil ca de la cinci specialiști să te duci la nouăzeci și cinci de specialiști. Dar nici cu cinci specialiști nu putem face față deoarece ar trebui să facem deplasări la domiciliu, ceea ce nu s-a întâmplat niciodată cu cinci specialiști.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da. Și mai aveam ceva, la resurse umane dar nu aș vrea să vă mai rețin din timpul dumneavoastră.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Din materialul prezentat, aș vrea să apreciez munca dumneavoastră. Din materialul de la punctul 2 pe lângă lucrurile bune constatate s-au semnalat și o serie de nereguli, avize care erau încărcate, în mod nejustificat plăți făcute în avans înainte de a se termina lucrările și una din cauze se spune în material că derivă din faptul că în cadrul instituției nu există organizat un compartiment de audit intern. Întrebarea pe care o adresez domnului director, la ora actuală care este situația? S-a organizat acest compartiment, este încadrat, poate să-și intre în rol? pentru că noi într-o ședință anterioară știu că am discutat și am aprobat structura organizatorică și statul de funcții.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu avem un asemenea compartiment în cadrul direcției dar conform legii, ar trebui să avem un compartiment de audit intern. Nu este prevăzut în organigramă, dar nu a fost aprobată organigrama, pentru că s-a amânt.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Alte intervenții.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Trebuie să dau răspunsul cu benzina lui domnul Cautiș. Vis-a-vis de cota alocată conform bugetului, deci pe buget a fost alocat 200 de litri pe lună, noi ar trebui să ne încadrăm în acei 200 de litri ceea ce înseamnă aproximativ 2800 de km. Dar așa cum prevăd standardele de calitate, activitatea de monitorizare înseamnă deplasare în teren la domiciliu a asistentului maternal, și la domiciliul copiilor indiferent unde este în județ, de două ori pe lună, ceea ce este imposibil. Noi ne deplasăm o dată la trei luni ca să ne putem încadra în această cotă, deci ar trebui bilunar.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: La combustibil ar fi trebuit solicitat cel puțin 210 litri. Asta era ideea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC : Nu, nu, Aici spune suplimentarea cotei lunare cu cel puțin 200 de litri. Deci ar trebui încă o mașină în plus și o cotă de benzină. Asta era propunerea. Iar vis-vis de statul de funcții cu 7 persoane acela este rezultatul cu cele 46 de adopții finalizate cu hotărâre judecătorească. Activitatea acestui serviciu nu

reprezintă, ci doar înseamnă (din momentul în care se prezintă familia) evaluarea familiei, vizite la domiciliu, anunțate sau neanunțate, iar aceasta presupune un curs de consiliere, + plus alte cursuri, și după absolvirea acestora, se dau niște testări, iar după aceea se întocmește documentația necesară și se primește atestatul respectiv. După primirea atestatului se face aceea încredințare în vederea adopției cu termenele respective, în instanță. Iar cele care au fost finalizate sunt monitorizate până la doi ani, fiecare adopție națională. Deci este o activitate mult mai amplă.

Nemaifiind observații se trece la următorul punct din ordinea de zi.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei de negociere a tarifelor pentru utilizarea zonei drumurilor județene cu titularii construcțiilor și instalațiilor amplasate în zona drumurilor județene și a regulamentului de desfășurare a activității comisiei.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți bine, am mai avut acest proiect la ordinea de zi în consiliul trecut, e o comisie din care fac parte și specialiști ai consiliului județean și vor fi și patru propuneri din rândul consilierilor pentru comisie și doi pentru comisia de supleanți. Sunt patru consilieri, sunt patru partide, aștept propuneri de la fiecare.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Din partea Partidului Național Liberal propun pentru membri titular domnul consilier Năstasă Claudiu și pentru membru supleant Danciu Marius.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Din partea Partidului Democrat - Liberal propun pe d-ra consilier Stan Nadia.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Din partea Partidului Social Democrat propun pe domnul Romedea Gheorghe.

♣ **DI Avram Constantin**, consilier: Din partea Partidului conservator propun pe domnul consilier Humulescu Vasile titular și d-na consilier Coșa Maricica, supleant.

Se completează buletinele de vot pentru vot secret.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: propunerile executivului le veți regăsi pe buletinul de vot. La titulari, domnul Doru Panican, domnul Ciprian Fantaza și doamna Iuliana Moscovici, iar la supleanți, doamna Ileana Moraru, doamna Mirela Floarea, și doamna Iuliana Goidan. Aceștia sunt reprezentanți de la compartimentul juridic, compartimentul de drumuri și compartimentul de buget-finanțe din cadrul consiliului județean.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea consumului lunar de carburant pentru autoturismele din parcul auto al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea contestației formulată de dl. Botomei Vasile în calitate de președinte executiv al PD-L, împotriva adresei de răspuns nr.223/04.02.2009 și a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.4 din 30.01.2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Stimați colegi, domnule președinte, nu voiam să intervin, însă aș dori să fiu foarte scurt. Aduc la cunoștința colegilor, că aceste contestații au mai fost făcute de către domnul Botomei, după alegerile locale din vară. Acea speță a fost soluționată de instanță atât la judecătoria cât și la tribunal, conform Legii 67/2004. În baza acestei Legi Biroul Electoral Județean a validat mandatele consilierilor. Consiliul județean prin comisia de validare și plen a făcut același lucru. Ne aflăm deci în fața unei autorități de lucru judecat. În acest contest vreau să vă propun să trecem repede la vot și să respingem această contestație pentru că eu, și nu numai eu, cred că și dumneavoastră la fel, considerăm că acest consiliu are mult mai multe lucruri serioase de făcut decât să se ocupe de bazaconii.

Nemaifiind observații se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Contractului colectiv de muncă al salariaților din cadrul Complexului Muzeal de Științe ale Naturii „Ion Borcea” Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi și** domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind schimbarea încadrării Ansamblului Folcloric "BUSUIOCUL" Bacău din așezământ cultural în instituție de spectacole.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Deci la art. 15, în componența consiliului administrativ se prevede un reprezentant al autorității administrației publice locale. Care este persoana actuală care face parte din consiliul administrativ?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știu dacă mai este acum. Am impresia că s-a schimbat. Cine-i membru în consiliul de administrație la Busuiocul? Domnul Floroiu era. De asta am spus că nu știam dacă mai este. Sunt o serie de posturi neocupate începând cu vicepreședinții din consiliul județean, printre care și membru în consiliu de administrație la "Busuiocul". Când vom debloca vicepreședinții vom debloca și celelalte structuri, inclusiv ATOP-ul tocmai de asta am și dat drumul astăzi la comisia tehnico-economică. Era o comisie care dacă nu o punem în mișcare, nu numai că riscăm contenciosul cu mulți agenți economici, dar ne prezentăm prost în fața oamenilor.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Aș avea ceva de completat. La începutul expunerii de motive scrie că este o instituție publică de cultură de interes județean. Eu aș spune de interes național și chiar internațional.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știu ce presupune o instituție de interes național, și nu mă pot pronunța.

♣ **D-na Boga Angela**, director. Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Fiind sub autoritatea Consiliului județean, nu poate să fie decât de interes județean. Deci legea nu ne dă voie ca să-i dăm statut de interes național atâta timp cât este sub autoritatea unei administrații publice locale și nu centrale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci rămâne cum am stabilit. Mai are domnul Enășoae o întrebare.

♣ **DI Vlase Petrică**, director Ansamblul Busuiocul: Domnule președinte am și eu de completat ceva. Dacă Ansamblul Busuiocul care îl cunoaște toată lumea și reprezintă Bacăul este instituție de spectacole de interes național nu de interes județean. Ca un cămin cultural. Nu discut că este sub autoritatea consiliului județean. Cineva trebuia să-l ia. Poliția, Consiliul județean, penitenciarul, cineva trebuia să-l ia. Deci fraza "de interes județean, trebuie scoasă din material. Nu suntem nici cămin cultural, avem activitate complexă.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Vreau să dau răspuns la interpelarea care a făcut-o domnul Vlase. Instituțiile de ordin național sunt nominalizate prin lege. Deci nu poate să capete acest caracter. În legătură cu activitatea desfășurată este cu totul alt ceva. Poți să desfășori concerte internaționale dar nu ai gradul de instituție națională. Ele sunt nominalizate prin lege. Asta este o mențiune. A doua problemă ca să fie clar pentru toți consilierii județeni, nu este vorba de schimbarea structurală și nici în conținut a



ansamblului. Și au fost o serie de discuții. Este vorba de punerea de către consiliul județean a ansamblului în concordanță cu legea. Legea prevede că aceasta este o instituție județeană. În consecință hotărârea consiliul județean care a fost luată, este după părerea mea corectă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Moral dacă vreți, este o instituție de interes național. Legal, așa cum a spus și doamna director Bogeia, rămâne de interes județean în stricta accepție a legii. Din punct de vedere moral, sigur, reprezentând județul Bacău peste hotare este național.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Și dacă schimbăm și scriem național...!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Cautiș cum propuneți să se numească?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: În primul rând dacă este o instituție publică, să-i spunem național.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să citim adresa formulată de ansamblul Busuiocul. Citez: *"Propunem să se aibă în atenție că Ansamblul "Busuiocul" este o instituție profesionistă de spectacole și concerte, instituție publică cu personalitate juridică, care funcționează sub autoritatea Consiliului județean. În consecință, vă rugăm ca Ansamblul Folcloric Busuiocul să nu mai fie considerat a face parte din arealul așezămintelor culturale, statutul și activitatea sa desfășurându-se, în realitate, potrivit Ordonanței Guvernului nr.21/31ianuarie 2007, aprobată prin Legea nr. 353 din 3 decembrie 2007.* Deci solicitarea este de a deveni instituție de spectacole. Dacă vreți să-i spunem instituție de interes național..., Propuneți în sensul acesta și vedem ce facem. Domnul Cautiș formulați propunerea!

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Eu am zis: Instituție de interes național.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna director Bogeia, are vreo influență juridică, să o facem noi de interes național?

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Deci domnule președinte, din punct de vedere juridic nu știu câtă relevanță are. Dar din punct de vedere financiar tot noi o susținem. Deci veniturile vin tot de la bugetul județean și de la bugetul de stat. Problema este că în lege în această împărțire județean, național și așa mai departe, după ce se face hotărârea trebuie să trimitem către registru de evidență de la București, și venim cu propunerea atunci.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci doamna director, aprofundați subiectul, și dacă avem temei legal, că moral am spus s-ar putea să-l avem, propuneți o nouă hotărâre la următoarea ședință.

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: De acord.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției consiliilor locale la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi. În cadrul discuției de ieri, în comisia de resort, l-am rugat pe domnul director Brașoveanu să ne prezinte o situație care a rezultat în urma unei întrebări și a unei afirmații a domniei sale, astfel: Mergând pe teren am găsit numeroase situații în care cupluri de copii ale aceleiași familii, pot fi încadrate în ceea ce numește din punct de vedere juridic, rele tratamente. Motiv pentru care, instituția ca atare, a trebuit să preia astfel de persoane și ca să fim în clar, v-aș ruga să ne spuneți care unități administrative au pondere în așa ceva, ținând cont, că fiecare primărie are în structură și un serviciu de asistență socială. Vă mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. Făcând deplasări în teren am constatat că sunt situații destul de grave, și nu avem ce face decât să luăm acești copii. Și dau exemplu. Blăgești, Sascut, Gura Văii, Stănișești, Corbasca, Secuieni, au situații unigenerale. Aceste comune nu au o evidență clară a copiilor care au părinții plecați în străinătate. Anchetele sociale sunt făcute din birou. Am un caz chiar de la Blăgești, unde referentul de acolo a făcut ancheta socială din birou, i-a înmănat-o și i-a zis să se ducă la direcție și să dea copilul la stat. Cum e posibil așa ceva, după atâția ani de zile în care le-am acordat sprijin, am fost acolo, am vorbit cu referentul să-l sprijinim, dar nu au un specialist bun. Sunt multe probleme în teritoriu. Până acum sunt mulți consiliați și am sesizat că sunt mulți copii neînregistrați la starea civilă, nu au certificate de naștere, nu sunt înscrși la medicul de familie. Deci asta este activitatea primară. Deci nu sunt consiliați pentru a obține acești copii care au un grad de handicap să fie îndrumați către serviciile specializate, să facă o evaluare pentru că acei copii și părinții lor, au anumite drepturi prevăzute de lege. Ei nu au de unde să știe lucrurile acestea. Asistentul trebuie să se ocupe de lucrul acesta. Sunt familii pe care le-am depistat noi, care sunt de 3-4 ani de zile în comunitate și nu beneficiază de nici un drept din partea comunității. Și iarăși aceste intervenții cade în sarcina specialistului din cadrul autorităților locale. Și exemplele pot continua. Din 5-6 copii, 3 au abandonat școala iar autoritățile habar nu aveau. Deci lucrurile astea nu sunt posibile. Normal că se ajunge în situația când nu mai ai ce să faci. Noi anul acesta în primele 3 săptămâni din an am preluat 44 de copii. Au fost 138 de cazuri, din care 44 a trebuit să-i luăm în regim de urgență, numai grupuri de 5-6 și 7 frați. În aceeași perioadă a anului trecut, în care am fost sesizați în 36 de cazuri, au fost preluați doar 2 copii în regim de urgență. Nu ne intră în atribuții activitatea de prevenire.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnul director am o întrebare la dumneavoastră. Noi aprobăm astăzi stabilirea contribuției consiliilor locale. Care este situația la nivelul anului 2008? Toate primăriile au plătit această contribuție către consiliul județean sau către dumneavoastră? Care este situația? Știu că multe consilii locale au avut la un moment dat datorii foarte mari. Poate ne spuneți dumneavoastră cam care este situația actuală și aș spune ca la viitoarea ședință de consiliu județean dacă ați putea să ne prezentați pe fiecare comună separat care este situația plăților și câți asistați are fiecare comună în parte. Știu că

sunt comune cu foarte mulți asistați și se pare că nu pot duce această povară a procentului de 35% din câte am văzut, pe consilii locale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a întors lumea cu fundul în sus, dacă spun eu că e o bună interpelare și întrebare a domnului Dogaru. Aștept și eu răspunsul.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Ar fi bun răspunsul domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu că și eu îl aștept.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: De asta spun domnule președinte, că noi aprobăm. Dar ne vom trezi la sfârșitul anului că nici un consiliu local nu va achita această sumă și ce facem? Ne aflăm doar în treabă să aprobăm un procent?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Dar la televizor aclamăm grija pentru copii, comunității care au fost bătuți de soartă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Am să vin cu o informare exactă într-o ședință viitoare. Sunt comunități care și-au achitat aceste datorii.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule director eu am cerut ca la viitoarea ședință să ne prezentați și nouă situația.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da, sunt comunități cu potențial și nu plătesc, și sunt comune cu un potențial mai mic și plătesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sau poate nici nu au încercat. Da. E corect așa ca să nu greșim și să nu ne jucăm cu cifrele e corect să facem o situație clară pe care să o prezentăm cred că mai repede decât ședința consiliului județean. O prezentăm fiecărui consilier în maxim o săptămână și sigur, că va fi și în ședința consiliului județean. Veți avea surprize mari, direct proporționale cu grija pentru copii și pentru cei cu dizabilități. Și cu spectru politic toate partidele sunt reprezentate de acei primari care nu înțeleg să-și achite niște obligații față de comunitate. O comunitate mai defavorizată i-a adevărat.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „**Secția oncologie și cobaltoterapie**” din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Mă bucur domnule președinte, că în sfârșit a venit și timpul, când ceea ce spuneam eu în mai multe ședințe anterioare de consiliu, despre situația cu terapia și grija față de nenorociții aceștia de bolnavi de cancer. Să nu fiu înțeles greșit, puneți în ghilimele cuvântul nenorocit, dar poate fi asimilat. Bolnavul de cancer este stigmatizat începând de la comportarea psihică până la cea fizică și socială. Mă bucur și felicit administrația spitalului județean că ne-au introdus ca să putem demara și să aprobăm

niște indicatori tehnico-economici pe un proiect național de modernizare a serviciilor de cobaltoterapie. Aș ruga pe colegi să dea dovadă de înțelegere și să aprobăm așa cum este formulată această hotărâre. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „**Amenajare și modernizare Maternitate**” din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor colegi, fac un mic comentariu și pe urmă vin cu o concluzie. Vă rog să țineți cont că maternitatea este locul în care marea majoritate dintre noi cei prezenți astăzi am văzut lumina zilei. Au văzut lumina zilei copiii noștri, și vor vedea lumina zilei nepoții, și copiii copiilor noștri. Deci de importanța maternității cred că nu mai este nevoie să discutăm dacă este oportun momentul. Trebuia de foarte multă vreme să găsim timpul, spațiul și fondurile pentru modernizarea maternității. Dar niciodată nu-i târziu. L-aș ruga pe domnul manager general să ne dea câteva elemente în plus, pentru că, chiar dacă suntem de pe paliere politice separate, trebuie să recunosc, că partea de estetică a Spitalului Județean s-a schimbat radical, și vreau ca și în maternitate să avem același ambient, pentru mamele, femeile gravide sau cine apelează acolo. Și vă rog, ca și concluzie să votăm acest proiect mai ales că este și o hotărâre de guvern, care este încă în funcțiune. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu cred, domnule consilier, că am avut proiecte care s-au aprobat în trei, patru secunde și nu a mai fost nevoie de intervenție, pentru că de utilitatea unui asemenea proiect nu a mai trebuit să ne convingă nimeni. Vă spun asta pentru că am văzut reacția pe fețele tuturor consilierilor. Cred că fiecare în parte ar putea spune aproximativ același lucru despre necesitatea maternității și a secției de oncologie și cobaltoterapie și nu cred că mai trebuie să convingă nimeni, pe nimeni, în această încăpere. Și dacă tot veni vorba și suntem în vârtejul unui subiect creat aiurea și artificial printr-o dorință de marketing politic, dacă doriți, legat de Spitalul municipal. Știți foarte bine și legat de Spitalul municipal nu contestă nimeni oportunitatea acestui obiectiv, terenul a fost dat în cadrul acestui for, în cadrul Consiliului județean, dar haideți să lămurim. Am văzut că toată presa și politicieni și oameni l-au pus la zid pe managerul Spitalului Județean de Urgență pentru că a pus punctul pe "i" și a spus adevărul. Spitalul municipal, conform unei legi adoptate încă din timpul guvernării Tăriceanu, spitalele municipale se finanțează de la bugetele locale. Acum că nu știu ce parlamentari de la nu

știu ce formațiuni politice nu a votat un amendament propus, așa ..... de unii parlamentari din dorința de a crea acest scandal de presă acum, mi se pare și demagogie și ipocrizie în același timp, și din păcate la acest fenomen concură și presa, care de multe ori poate ar avea rolul să tragă o linie de demarcație între adevăr și minciună. Spitalul municipal, toți considerăm că este o investiție importantă și pentru municipiu și pentru județ. Am observat aluzia. Dar haideți să vedem alte soluții de finanțare, decât cele prin Parlamentul României și care sunt împotriva legii, și să nu mai acuzăm aiurea parlamentari care nu puteau vota împotriva legii existente în România. Se știa foarte bine că finanțarea acestui obiectiv va reveni în sarcina băcăuanilor, va pica în spatele băcăuanilor din taxe și impozite locale, și probabil că asta va fi soluția care va închide acest spital. Sau parteneriatul public privat dacă, consiliul local ia în calcul această variantă . Sau așa cum tot constructiv dar pe lege, a propus și managerul Spitalului Județean de Urgență să fie abordată ca o structură, ca o clădire, ca un pavilion, ca ce doriți dumneavoastră a Spitalului Județean de Urgență. Acesta este adevărul și nu acela pe care încearcă să-l propage unii că vezi doamne numai dâșșii, numai 3-4 din acest oraș își doresc acest Spital municipal și alte personaje politice nu-și doresc acest lucru. Deci numai 3-4 în Bacău din lumea politică își doresc acest spital municipal. Este fals, neadevărat, este demagogie și ipocrizie. Și ce mă deranjează pe mine cel mai mult, este că și presa sau o anumită parte a presei contribuie la acest demers de marketing politic, bine gândit și bine structurat.

♣ **DI Stoica Dan**, manager, Spitalul Județean de Urgență: Eu vă mulțumesc că ați intervenit dumneavoastră și ați explicat care este poziția pe care am încercat eu să o transmit presei legat de Spitalul municipal. Aceasta este poziția corectă și pe care o susțin fără să fiu dușmanul nimănui. Rețeta financiară pentru Spitalul municipal nu cred chestia asta pe care o gândește consiliul local, ci este cu totul alta și se poate duce la a finaliza acel pavilion, fără a pune pe spatele cetățenilor din Bacău efortul financiar. Asta pentru că există o fișă de investiție până în anul 2012 pe Spitalul Județean de Urgență Bacău, se pot aduna mințile care știu sistemul sanitar și să gândească cum ar putea fi fost acea rețetă financiară, astfel încât ansamblul spitalicesc în orașul Bacău care este și pentru băcăuani și pentru cei din județ și pentru cei din județele vecine, să se facă fără a cheltui mulți bani din Bacău. Legat de maternitate, eu îi mulțumesc domnului doctor Ichim că a avut cele două intervenții absolut corecte, pentru că dânsul știe foarte bine lucrând în Spitalul județean din Bacău. Maternitatea este de gradul III, adică este o maternitate care acoperă nevoile medicale și pentru județele vecine, deci nu este numai pentru județul Bacău. Cei de la unitatea de implementare proiect Banca Mondială, au finalizat în decembrie 2008 anul trecut toată documentația pentru a fi aprobată prin hotărâre de guvern, și faptul că, Consiliul județean într-o viitoare ședință va gândi cum să vină cu partea de contribuție a Consiliului județean, pentru ca să finalizăm în ansamblu această clădire este un lucru foarte bun. Sper să o avem în vara anului 2010 gata, iar tot ce pot să vă spun este că în toate saloanele vor fi două paturi și grup social. Adică doamnele care vor veni acolo să aducă pe lume copii vor sta în condiții de hotel, cum îmi place mie să spun 4 stele. Acesta este proiectul și eu sper să ajungem cu el la final, fără un efort financiar foarte mare și fără efort financiar foarte mare și de la consiliul local. A spus domnul președinte, a citat aici că

sunt mai multe bănci care contribuie la această finanțare, Banca Europeană de Reconstrucție nu mai țin minte exact toate băncile care sunt, dar este un program național pentru aceste maternități. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Departe de mine gândul, de a sugera ce trebuie să facă Consiliul local în această problemă a Spitalului municipal, doar repet, să nu rămânem cu ideea că 3-4 își doresc Spital municipal și restul nu-și doresc, și poate a rămas cel puțin în memoria mea este proaspăt evenimentul din noiembrie când am avut tomograf pentru două zile și după aceea a plecat. Atunci nu a fost așa mare tărașoi. Nu-mi amintesc să fi spus nimeni nimic de tomograful care l-am avut 2 zile și a plecat pe motive politice din interiorul unui partid.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte o singură remarcă am dacă îmi permiteți!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Vă rog.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, eu nu vreau să fac nici polemică politică, nici scandal de presă, întâi permiteți-mi să mă fac purtător de cuvânt al primarului municipiului Bacău, care a dat garanții că până la sfârșitul anului, toată structura de rezistență până la acoperiș va fi terminată în cursul anului, prin hotărârea de buget local așa cum prevede legea. În ce privește cine și cine stabilește gradul spitalului, atenționez consiliul că este reglementat prin lege și singura autoritate este Ministerul Sănătății care hotărăște ce fel de spital dacă este pavilion, sau județean sau municipal, clinic și așa mai departe. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Foarte bine felicitări pentru primul punct și felicitări și domnului primar dacă va reuși acest lucru. Eu am spus doar atât. Pentru ce această tevatură falsă și ipocrită, dacă tot sunteți purtător de cuvânt!? Nu am spus nimic alt ceva. Să nu ne facem, că de trei zile nu se vorbește de acest subiect.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte dar nu-mi afirmați mie, că eu nu sunt ipocrit. Nu am făcut eu polemică, și nu fac eu polemică!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci sunteți purtător de cuvânt doar până la un punct!?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect. Am înțeles. Corect. Eu nici nu v-am acuzat pe dumneavoastră. Eu v-am spus ce se întâmplă și e bine ca băcăuanii să afle adevărul. Nu că trei patru oameni își doresc acest spital municipal. Cu toții ni-l dorim. Pentru că s-a acreditat această idee că sunt personaje oameni politici care nu vor acest spital municipal. Răspicat s-a spus. Dacă o lăsăm așa, așa rămâne. Nu vă spun eu cum e cu percepția în masă, o să vă spun după ce închid microfonul.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea componenței

comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru obiectivul „**Stație de pompare Moinești**”, cuprins în componenta A – Construcția și reabilitarea aducțiunii principale Poiana Uzului – Bacău a proiectului cu finanțare prin măsura ISPA nr. 2002/RO/16/P/PE/018.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci vicepreședinți nu avem, deci numai doamna director Gireadă poate nominalizată pentru această comisie.

Se trece la completarea buletinelor de vot pentru alegerea unui membru în componența comisiei pentru vot secret.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până una alta punctul 4 vreau să-l închidem. Doamna Muraru Ileana 36 de voturi pentru, doamna Floarea Mirela 36 de voturi pentru doamna Goidan Iuliana 36 de voturi, Panican Doru 36 de voturi, Fantaza Ciprian 35 de voturi pentru, Moscovici Iuliana 36 de voturi pentru. De acum se strică această constanță. Domnul Danciu Marius 34 de voturi pentru, doamna Coșa Maricica 36 de voturi pentru, domnul Năstase Claudiu 36 de voturi pentru, domnișoara Stan Nadia 34 de voturi pentru, domnul Romedea Gheorghe 36 de voturi pentru, și domnul Humulescu Vasile 37 de voturi pentru. Deci au fost completate aceste comisii.

Dacă tot vorbim de investiția ISPA rog pe cei care au relații mai apropiate cu primarul de la Ardeoani, nu mai nominalizez cine, rog să încerce să-l conștientizeze de importanța acestei investiții pentru că dânsul, (eu nu sunt avocatul RAGC dar constat ce se întâmplă), dânsul oricum nu este aliatul acestei investiții prin tot ce se întâmplă acolo, și riscă să blocheze investiția pe ISPA, atât de importantă pe municipiu și județul Bacău, în zona Ardeoani. Deci dacă aveți argumente în plus față de cele pe care i le-am prezentat și eu și domnul director de la RAGC, domnul Craiovan, aș ruga să le puteți folosi cei care îl cunoașteți pe domnul primar de la Ardeoani.

Nemaifiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale și de redactare inserate în H.C.J. Bacău nr. 111/22.09.2008 pentru aprobarea modificărilor pe unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011” aprobat prin H.C.J. Bacău nr.39/17.03.2008 și în Anexa nr.1 la H.C.J. Bacău nr.15/30.01.2009 privind aprobarea modificării și reactualizării condițiilor de transport pe unele trasee județene cuprinse în

„Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați văzut eroarea care s-a produs. Acolo din nefericire nici operatorul de transport nu-și face datoria, astfel încât trebuie să reparăm aceste greșeli produse hotărârii de consiliu județean.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, revin ca de fiecare dată când e vorba de transportul public județean, pentru că noi, nu știu ce facem dar avem ori o modificare, ori o suplینire a programului de transport vis-a-vis de anumite trasee pe județul Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Spețe de genul acesta nu am avut. Îndreptăm eroarea a unei greșeli.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu am avut până acum, dar îmi permit să comentez anumite trasee în județul Bacău. Noi le tot aprobăm le suplimentăm și până la urmă realitatea este cu totul alta. Dumneavoastră știți foarte bine pentru că probabil pe birou la dumneavoastră au apărut anumite plângeri în legătură cu traseele 60 și 61, și mi-am permis să bifez aici că de la ora 18,00 noi mai avem aici 10 curse până la ora 22,30, dar care nici una din cele două firme, nu le acoperă. Începând cu ora 18,00 nu mai circulă nici un autobuz și nici un microbuz nici pe traseul 60 și nici pe traseul 61. Nu mai punem în calcul că la orele de vârf fiecare autobuz își rezervă dreptul de a circula până la ce stație își dorește. Știți că și acum un an sau doi ani în urmă, am venit cu o propunere (și văd că și domnul Pulpea este aici), ar trebui un pic și din partea Consiliului județean pentru că până una alta noi aprobăm programul de transport, ar trebui câtuși de puțin, împreună cu Autoritatea Rutieră Română, să verificăm aceste firme care nu-și respectă programele de transport și lasă cetățenii care au abonamente sau cei care nu au, ore în șir să aștepte să vină un autobuz sau un microbuz. Pentru că noi avem aprobate aici cam la un sfert de oră, și din jumătate în jumătate de oră, autobuze sau microbuze, și dacă oricare dintre noi mergem să așteptăm într-o stație de autobuz o să avem o mare surpriză, și o să vedeți că trece și o oră o oră și jumătate și nu vine nici un autobuz sau microbuz. Și sper ca măcar acum cu ocazia asta să putem rezolva problema transportului pe traseul 60-61.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Tocmai de asta facem această îndreptare aici, nici domnul consilier Bondor nu este străin de acest subiect, știe foarte bine pentru că am discutat timp de vreo două săptămâni la consiliul județean. Îndreptăm această eroare materială astfel încât tocmai monitorizările din trafic pe care le-am făcut și noi Consiliul județean, și ARR-ul și Poliția să aibă valoare juridică și să nu fie lovite de mici vicii de procedură să-i spun așa. Tocmai de asta facem.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am zis că ar trebui câtuși de puțin întâmpinat pentru că s-ar putea să avem probleme cu cetățenii din zonă.



♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La următoarea ședință o să mai avem un proiect de hotărâre prin care o să mai propunem ceva legat de acest traseu, și probabil încă unul în județul Bacău și sper ca acest exemplu să fie destul de puternic astfel încât ceilalți agenți economici care operează pe traseele județene să nu se mai joace cu călătorii și cu Consiliul județean.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Și al doilea punct, ar trebui câtuși de puțin ca celelalte societăți care au în derulare transport public județean să vină până la prima ședință cu prețurile pe care și le-au fixat și prețurile pentru abonamente, ceea ce au făcut o parte din firme. Nu știu, probabil mai bine de jumătate dintre transportatori, au venit la Consiliul județean și au anunțat prețurile cu care circulă pe traseele județene.

Nemaifiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind însușirea suprafeței de 397,36 mp teren aferent clădirii în care funcționează Dispensarele medicale nr. 4 și 16 situat în municipiul Bacău, str. Martir Horia, nr.1 ca aparținând domeniului privat al județului Bacău, în vederea înscrierii dreptului de proprietate la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu vă ascund, că a fost o discuție destul de constructivă la nivelul comisiei de buget, comisia nr. 1 legat de ce este mai bine să facem la această hotărâre. Doamna Racoveanu nu știu dacă a calculat suprafața din talpa clădirii ca să fim pe înțelesul tuturor.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Deci este cuprinsă domnule președinte, aveți schița alăturată acolo la anexă. Avem conturul...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuia să confirme această suprafață.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Păi este confirmată uitați-vă!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Nu, e o discuție care a fost înainte de ședință 208 m parcă era nu? doamna Marcu mai interveniți?

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Să clarificăm un pic lucrurile aici. Deci printr-o dispoziție a primarului în martie 2004, primarul municipiului Bacău restituie în baza Legii 10 în favoarea proprietarului Drăgan care a avut în zona respectivă 2886 de mp, restituie 788mp. În 2006, Consiliul județean, își însușește ca având în proprietate în domeniul privat al județului suprafața de 792 mp cuprinzând în această suprafață și 394 ,64 ca fiind domeniul privat al județului Bacău, suprapunându-se peste cartea funciară peste proprietatea restituită prin dispoziție de primar în 2004. Deci acea hotărâre de consiliu județean n-a fost valorificată niciodată s-au suprapus și nici nu s-a putut face carte funciară.

Prin proiectul de astăzi domnule președinte, propunem să ne însușim suprafața de 397 de mp în curtea dispensarului, suprafață în care este prinsă și o porțiune de teren cu rețele. La data care s-a făcut restituirea în 2004 prin dispoziția primarului, acea suprafață nu a putut fi restituită în favoarea proprietarului, motivat de acest lucru, de faptul că acolo există rețele. Pentru că este destul de încâlcită situația statului juridic al terenului. Este al proprietarului, îl are și Consiliul județean, în proprietate privată în baza unei hotărâri de consiliu județean nevalorificată. Aș avea următoarea propunere: Să luăm în calcul, ca să nu obstrucționăm vânzarea dispensarelor din curtea respectivă să luăm în calcul doar amprenta clădirii și trotuarele din jur pentru acces normal la clădire, rămânând să rezolvăm ulterior porțiunea acea de teren cu rețele. Pentru că hotărârea de guvern din 2002, ...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mai puțin, ca să câștigăm timp, îmi trebuie suprafața și amprenta clădirii, dar trotuarele aferente mai nou.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Păi da și trotuarele aferente ca să asigurăm acces în clădire.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vedeți doamna director, dacă doamna Racoveanu ne poate furniza această cifră într-un timp scurt ca să putem astăzi să aprobăm, nu 397 ci 208, sau 218, sau 238 sau cât o fi. Ca să nu mai pierdem timp. Pentru că noi practic vrem să găsim soluția care încurcă cel mai puțin din acest moment și consiliul județean, și doctorii, și actualul proprietar. Aici este problema că nu trebuia să-l pună în posesie primarul municipiului Bacău în martie, ci președintele consiliului județean pentru că terenul era la consiliul județean

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: De acord cu dumneavoastră. Hotărârea 867 este din 2002. Prin care stabilea transferul imobilelor, construcții și terenuri aferente pentru unitățile sanitare. Nu am înțeles de ce doi ani a rămas la dispoziție, să pună primarul municipiului în posesie acolo, să restituie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru că domnul Drăgan nu s-a adresat consiliului județean, s-a adresat consiliului local, iar consiliul județean a aflat de această situație în 2006. În 2006 când am purces la intenția de a vinde cabinetele medicale. Bun deci propunerea este cu amprenta plus trotuarele care înseamnă mai puțin de 397 de mp dar nu știu cât exact acum. și nu știu ce cifră să spun consilierilor ca să putem aproba să deblocăm situația.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Nu știu ce regim pe Legea 10, e clar că terenul cu utilități nu poate fi restituit. Nu știu ce regim au aceste terenuri în condițiile în care ar fi vândute.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pot fi vândute terenurile care au utilități. Utilitățile aici nu au nici o relevanță pentru că ceea ce intenționăm să facem de acum în acolo, nu este restituirea pe Legea 10 este pur și simplu o vânzare -cumpărare.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Da, da am înțeles.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu riscul de a ne repeta pentru a șaptea oară noi doi eu și cu doamna Marcu, spunem, pentru a ști toți consilierii despre ce este vorba. Deci propunerea de a nu ne însuși suprafața de 397 mp ci o suprafață mai mică. O să vină să ne dea exact cifra doamna Racoveanu. Noutatea a părut de la aceste trotuare. și mai supune și

asta o suprafață de teren. Bun. Lăsăm deschis acest punct până primim cifra exactă și trecem mai departe la punctul diverse.

◀ **Se trece la punctul Diverse din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Această comisie realmente dacă mai stă stăm și noi, și mulți agenți economici își pot amâna o serie de investiții. Practic ea nu a funcționat de 4 luni pentru că fostul președinte a acestei comisii a fost în concediu în luna noiembrie, în luna decembrie a optat pentru parlament, iar în ianuarie februarie nu mai avem vicepreședinte. Deci avem 4 luni de când această comisie nu funcționează.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Rezultatul votului de la punctul 12, doamna Gireadă are 36 de voturi. Domnul consilier Neagu Ionuț la ce comisie este? La buget? Ar trebui să fie în locul domnului Tătaru Dan. Vă supun aprobării ca domnul Neagu George Ionuț pe care l-am validat în ședința din luna ianuarie să fie repartizat la comisia de buget finanțe acolo unde a fost domnul Tătaru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna directoare v-a dat suprafața?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da? Deci amprenta clădirii plus trotuare. Căi de acces. Deci proiect de hotărâre privind însușirea suprafeței a 268, 9 mp teren aferent clădirii situat sub clădire și aferent clădirii în care funcționează Dispensarele medicale nr. 4 și 16 situat în municipiul Bacău, str. Martir Horia, nr.1 ca aparținând domeniului privat al județului Bacău, în vederea înscrierii dreptului de proprietate la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, permiteți-mi este instituție publică dar nu am înțeles dreptul de servitute nu-l are?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cine consiliul județean?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Îi direct din stradă? Scara îi direct din stradă?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar la ce instituție publică vă referiți la consiliul județean? Consiliul județean va ajunge cu elicopterul la acei 120 de m.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să punem niște copaci cum a propus domnul consilier Danciu, și bine a propus. Probabil că doctorii voiau și acei 100 de m și să facă amenajări poate de securitate a clădirii, vom vedea. Important e să deblocăm situația. 268,9 mp ne însușim astfel încât să ne putem înscrie dreptul de proprietate la OCPI.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Domnule președinte, vreau să informez consilierii că din comisia de numărare a voturilor va face parte doamna consilier Marchiș Ana în locul domnului Tătaru Dan.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim frumos pentru participare, cu mențiunea că probabil în următoarele 15 zile vom purcede și noi la aprobarea bugetului județului pe anul 2009 cu celeritate așa cum a făcut și Parlamentul României. Mulțumesc.

Ședința din data de 26 februarie 2009 este închisă drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

**Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI**

**Elena Cătălina ZARĂ**