

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi, 07.11.2014, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.392 din 03.11.2014 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 32, absentând motivat, domnii consilieri Ganea Laurențiu, Căsăneanu Gabriel, Bondor Silviu și Stănică Marian Ovidiu. Domnul consilier Ichim Mihai, decedat.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi. Înainte de a da citire ordinii de zi am să vă propun să ținem un moment de reculegere în memoria celui care a fost domnul consilier județean Mihai Ichim. (Se ține un moment de reculegere). Mulțumesc. Ședința extraordinară de astăzi, 07.11.2014, își propune să abordeze următoarele proiecte de hotărâre:

1. Aprobarea procesului – verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 10.10.2014;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2014;

*Inițiator: dl.Dragos Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a „sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2014;

*Inițiator: dl.Dragos Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Fundația Bacovia și Centrul de Cultură „George Apostu” Bacău, pentru organizarea și desfășurarea proiectului „Simpozionul Național de Estetică”, ediția a XX-a: Apostu 80 – „Centrul Apostu și invitații săi de onoare”;

*Inițiator: dl.Ionel Floroiu – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării reprezentanților județului Bacău la recepția diplomatică de Ziua Națională a României oferită de Ambasadorul român în Belgia;

*Inițiator: dl.Ionel Floroiu – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

6. Diverse.

La punctul „Diverse” sunt două proiecte pe care dacă considerați că n-ați avut timp suficient să le parcurgeți, le putem reprograma pentru o extraordinară săptămâna viitoare sau chiar o ordinară, dar sunt două proiecte destul de importante:

1. Proiect de hotărâre privind înlocuirea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.131/2014 privind aprobarea bugetului revizuit, în urma actualizării devizului general pentru proiectul „Reabilitarea și modernizarea ambulatoriului de specialitate (corp A) al Spitalului Județean de Urgență Bacău” cod SMIS 12223;

*Inițiator: dl. Ionel Floroiu – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău.

*Inițiator: dl. Ionel Floroiu – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

Subliniez, ele au apărut ca urmare a obținerii unor avize chiar luni și au fost introduse pe ordinea de zi. Dacă nu a fost timp suficient, repet, amândouă pot fi reprogramate, dar să fim conștienți că le mai ținem vreo 3, 4, 5 zile în loc.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului județean din 10.10.2014;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2014;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** S-au mișcat câteva sume la drumuri județene pentru că anumite obiective pe care le-am prins la începutul anului pe finanțarea bugetului propriu au trecut ulterior și pe finanțarea de la Ministerul Dezvoltării. Este vorba și de DJ Gioseni, este vorba și de DJ Siretul – Șerbești de la Săucești și este vorba și de DJ Fîntînele-Praja-Motoșeni și sigur sumele de bani care ne-au venit pentru drumuri județene.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.* Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a „sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2014;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu am nici un dubiu că nu a fost parcurs acest proiect de fiecare dintre dumneavoastră.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aveți dreptate. Cred că majoritatea dintre noi am studiat cu mare atenție tabelul anexat vis-a-vis de repartizarea sumelor pe unități administrativ-teritoriale și oricât de mici ar fi trecute cifrele aici, nu putem să nu observăm criteriul care a stat la baza repartizării. Deci este un criteriu pur electoral. Acum noi cei care am mai umblat în campanie prin județ, știam, nu de la consiliul județean, știam de la cetățenii care au fost informați de primarii PSD că va avea loc această ședință și că primarii campioni vor primi bani direct proporțional cu voturile pe care le vor aduce candidatului PSD - Victor Ponta. Iată că astăzi ne-am întâlnit, informațiile pe care noi le-am primit din teritoriu se confirmă, ba mai mult decât atât, am luat cu mine și un document al Biroului Electoral Județean, ce-i drept, scris cu litere mai mari și se observă clar, cu precizie de sutime de procent că primarii au primit bani în funcție de performanțele electorale. Adică, ca să fiu mai exact, primari care au adus pentru Victor Ponta peste 70% din voturi, au primit aproape 2 miliarde și jumătate. La polul opus se află primari ACL care au avut obrăznicia să fie cinstiți cu partidele lor și au obținut scoruri bune pentru candidatul ACL Klaus Iohannis, aceștia au primit sume de până la 3, 4 ori mai mici. Domnule președinte, această practică noi o cunoaștem, a mai fost practică, probabil că va mai fi, numai că e un lucru foarte grav. Mie mi se pare că este vorba de o mită electorală, din bani publici, prin care sunt condiționate voturile cetățenilor județului Bacău, de banii pe care-i primesc comunitățile. Sigur că de fiecare dată am criticat vehement această practică și o voi critica în continuare. Dacă vă amintiți și colegii mai vechi poate își amintesc cu siguranță, tot în noiembrie, prin 2008, aveam o intervenție la fel de clară vis-a-vis de sumele mari care se duceau în colegiul fostului lider PSD Viorel Hrebenciuc, pentru a obține dumnealui acolo voturi cât mai multe. Eu am propus, sigur atunci nici măcar colegii nu au fost de acord, să reanalizăm eventual și apropo dacă fac o mică paranteză, ați spus că anumite proiecte pot fi amânate. O să-mi termin imediat intervenția...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu anumite, am spus cele de la „Diverse”, am fost foarte explicit.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da, am înțeles. Deci revin, ca să vă reamintesc de intervenția din 2008. Spuneam că atunci erau dirijate sume și aduceam documente inclusiv din presă că banii erau duși în colegiul unde urma să candideze Viorel Hrebenciuc, deci tot trafic de influență, tot mită electorală. Iată că până la urmă organismele statului au demonstrat că ceea ce afirmam eu atunci are suport. Deci una peste alta, eu aș putea face niște amendamente sau mici reparații. Dacă vreți, am putea lua de la Huruiеști. Deci propun amendamente, comune cu același grad de sărăcie, cu același număr de populație aproximativ. Să luăm 70 de mii de la Huruiеști să dăm la Oncești, să luăm 70 de mii de la Stănișești și să dăm la Gioseni, să luăm tot 70 de mii de

la Răchitoasa și să dăm la Buhoci și sigur eu am aici un întreg tabel, dar sunt convins că mașinăria de vot va funcționa impecabil și nu voi obține sprijinul. Încerc încă odată să găesc înțelegere, haideți să amânăm acest proiect, să demonstrăm că tot ceea ce am spus eu nu are suport, îl amânăm pe după alegeri, ne întâlnim reprezentanți din fiecare partid, analizăm și să repartizăm aceste funcții pe alte criterii decât cele electorale. Eu personal nu vreau să fiu complice la această mită electorală este și imoral dar mai ales este ilegal. Mulțumesc.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da, am citit cu atenție atât expunerea de motive cât și defalcarea pe unități teritorial – administrative a sumelor, suma totală dacă nu greșesc este de 9000 mii lei. Dacă luăm pe baza criteriilor, criteriile sunt destul de riguroase și conform legii, așa cum sunt prezentate și în expunerea de motive și-mi permit să citesc, fără a supăra pe nimeni dintre noi, că sunt sigur că toți am citit, dar probabil nu cu prea mare atenție. „*Criteriile care au stat la bază cu privire la repartizarea acestor sume au fost: achitarea arieratelor și în mod deosebit s-a ținut cont de vechimea arieratelor*”. Deci atenție mare, această intervenție am făcut-o și în comisie. De la o sărăcie așa cum menționa și un coleg aici, această sărăcie trebuie să o împărțim la fiecare. Suma este mică am și spus 9000 mii lei. Dar trebuie să dăm la fiecare și gândesc că pe acest criteriu comisia care a întocmit și a făcut această repartizare, a făcut-o urmărind cu atenție acest criteriu. De asemenea, al doilea criteriu care a stat la bază (sunt criterii fundamentale după mine, în realizarea unei activități financiare) și cofinanțarea proiectelor de dezvoltare locală sau a proiectelor de infrastructură necesită cofinanțarea locală. Este sfârșit de an, cunoaștem cu toții că în județ unitățile administrativ-teritoriale au probleme și nu putem să spunem că una-i mai bună sau alta mai puțin bună. Toate unitățile administrativ-teritoriale au probleme și ar fi bine ca sărbătorile de iarnă să-i găsească cât de cât cu niște realizări. După câte știu eu, (poate greșesc) și domnul președinte mă poate corecta, acești indicatori care ne-au fost nouă prezentați în desfășurător, după câte știu eu, s-a lucrat cu cel puțin două săptămâni înainte de data de 2 noiembrie. Comisia care a lucrat la acest proiect, nu cred că a mai avut timp de luni încoace în cele trei zile să se facă modificările pe indicatori. Eu cred că mita electorală sau alte criterii nu există în realizarea acestui proiect și ca atare chiar dacă am primit și eu telefoane de la câțiva primari din unele localități, prin care m-au rugat, sa-i ajut, eu am notat și acum o lună, am prezentat domnului Floroiu și comisiei câteva cerințe din teritoriu. Unele s-au respectat unele nu, deci încă o dată consider că acea comisie care a lucrat la acest proiect, a respectat criteriile prezentate de mine. Voi susține în totalitate acest proiect.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Deci așa avea de făcut un amendament, ținând cont că în ședințele pe care le-am avut în lunile trecute a mai fost pusă problema comunei Urechești, cu datorii foarte mari către E-on. Am dori ca să majorăm la comuna Urechești de la 90 de mii lei la 150 mii lei, bani proveniți prin diminuarea cu 5 mii de lei de la comunele care au peste două sute de mii de lei. Deci sunt 13 comune care au 220, 240, 250. Dacă le luăm câte 5 mii de lei, nu cred că este o valoare mare. De exemplu, Tamaș care are 250 mii lei este o comună mică totuși, datorii nu are, dacă-i luăm 5 mii de lei nu cred că-i o mare problemă dând într-o comună care știm cu toții și ați fost cu toții de acord că o să-i dăm la prima rectificare să-și plătească datoriile către E-on. Legat de ce a spus colegul meu privind amânarea ședinței, cel puțin personal nu aș fi de acord, deoarece dacă am amâna ședința, atunci efectiv s-ar spune că mita se duce numai la comunele care au avut rezultate și la comunele care nu au avut

rezultate... deci susțin ideea de a da banii la primari acum, indiferent dacă putem să avem suspiciuni de bani duși ca mită electorală, dar în prag de iarnă banii trebuie să ajungă la primăriile din Bacău.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Astăzi noi repartizăm o sumă mică și oricât ne-am strădui nu putem să mulțumim toate localitățile din județ. În tot cazul, personal eu nu sunt de acord cu afirmația făcută în ședință, că prin repartitia care s-a făcut, de fapt am dat mită la localitățile care s-a votat preponderent pentru candidatul alianței. O asemenea afirmație nu poate fi susținută și nici nu este corectă, pentru că de fiecare dată când am avut sume mici, au apărut nemulțumiri și dintr-o parte și din alta pentru că e greu ca să mulțumești toate unitățile administrativ-teritoriale atunci când ai de împărțit o sumă mică. Eu doresc să fac un amendament întrucât cunosc situația foarte bine de la Pârgărești și sunt niște greutăți în această localitate. Aș propune să suplimentăm la capitolul infrastructură, deci la drumuri repartitia propusă cu 20 de mii de lei și propunerea mea de diminuare este de la Gîrleni 10 mii și de la Oncești 10 mii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mulțumesc domnule consilier. Am să dau cuvântul domnului vicepreședinte Floroiu, nu înainte de a preciza și eu câteva treburi. Sigur, vis-a-vis de Urechești, datorii la E-on nu are numai Urecheștiul, au toate primăriile și sigur că aceste datorii apar în funcție de cum îți drămuiești bugetul. Dacă îți prioritizezi balastări și nu știi ce alte minuni, evident că n-o să-ți rămână bani pentru E-on sau pentru lemne. Dar să știți că în județul Bacău mai sunt și primari care își încep construcția bugetului cu E-on-ul, cu lemnele, cu salariile pentru profesori, cu salariile pentru asistenții maternali și se închid pe buget sau închid bugetul sau mai lasă la buget, iar sumele rămase le dau la balastări sau la alte minuni. Când încep construcția bugetului cu balastări, evident că s-ar putea la sfârșitul anului să ai probleme cu E-on și să încerci să apelezi la Consiliul județean sau la alte instituții spunând că ai datorii la E-on. Dacă le prioritizezi corect și le bugetizezi corect de la început anului, nu aveai probleme nici cu E-on-ul. Acesta este adevărul nu doar la Urechești se consumă curentul electric și nu doar la Urechești sunt datorii față de E-on. Dar Urecheștiul este unul din cazurile care nu-și închide bugetul când și-l construiește la începutul anului cu balastările, ci și-l închide cu E-on-ul, și cu lemnele și cu școala.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule președinte, spuneți care a fost bugetul la începutul anului la Tamaș. Atât aș dori să știu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, nu sunt vreun computer ca să țin minte bugetul de la Tamaș în comparație cu altă comună. Domnul vicepreședinte Floroiu vrea să intervină. Vă rog.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Mai mult tehnic aș vrea să intervin, vreau să vă reamintesc dragi colegi, că adresa pentru echilibrarea bugetului propriu și cel al UAT-uri am primit de la Direcția Finanțelor Publice la data de 09.10.2014. Noi suntem la momentul actual în cele 30 de zile când ordonatorul de credite trebuie să propună echilibrarea pe UAT-uri bugetară, în urma analizelor și consultării primăriilor pe această perioadă s-a ajuns la această decizie și vă mărturisesc faptul că această decizie s-a luat în funcție de proiectele pe care le au comunele și v-aș reaminti că marea majoritate a comunelor care sunt cu sume mai importante au proiecte pe fonduri europene respectiv GAL-uri cărora le trebuie cofinanțare, de asemenea avem peste 60 de proiecte cu Ministerul Dezvoltării Regionale pe dezvoltarea infrastructurii rutiere unde de asemenea comunele le trebuie partea lor de cofinanțare. De altfel îl consider un buget echilibrat, și bineîntocmit. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt intervenții o să supun aprobării pe amendamente:

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, numai un pic. Scuzați-mă! Cred că este o mică eroare. Vreau să îl ajut pe colegul meu domnul Humulescu. Dumnealui propune un amendament. Sigur, fiecare are dreptul să propunem amendamente, dar cred că nu a citit bine. Vrea să ia de la Oncești, care are una din cele mai mici sume 70 de mii să dea la altă comună la Pârgărești, dar sigur, sunt comune care au peste două sute de mii, două sute patruzeci de mii, două sute cinci zeci de mii. Domnule Humulescu, haideți să fim rezonabili, chiar e bătător la ochi. Deci comunele care au fonduri mici, tot de la alea propuneți amendamentul?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să nu intrăm în polemici. Eu am notat amendamentul...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Iar Gârlenii au 65 de mii, domnule președinte. Chiar luăm de la cel mai mic și îl facem și mai mic, ca să dăm la altul?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați terminat?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da, am terminat. Îl ajutam pe domnul Humulescu. Poate cifrele fiind mici, au fugit rândurile mai sus sau mai jos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Apropo de Gârleni, că tot ați vorbit de Gârleni. Ar fi bine să vorbiți cu domnul primar de la Gârleni să achite oamenilor, asistenților maternali, drepturile care li se cuvin, deși banii au fost asigurați de Guvern și aici cotidianul Deșteptarea a semnalat acest aspect. Deși banii au fost alocați de Guvern pentru asistenții maternali, domnul primar de la Gârleni nu catadicsește și acesta este cuvântul, să achite drepturile unor oameni, în speță asistenții maternali. Apropo de comuna Gârleni. Iar amendamentul domnului Humulescu, eu l-am notat că este unul foarte clar, limpede și simplu. Nu am înțeles amendamentul dumneavoastră. Amendamentul dumneavoastră este să amânăm, o să-l supun aprobării. Iar celelalte amendamente, nu știu...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mai am câteva cifre...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, nu mai...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am avut două amendamente!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, vreau să supun aprobării amendamentele pe rând. Al doilea nu am putut să-l notez. Poftim, spuneți acum al doilea amendament, ca să-l supunem la vot.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Să luăm de la Huruiești 70 de mii, și să dăm la Oncești.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați terminat amendamentul?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Să luăm de la Stănișești 50 de mii și să dăm la Buhoci și să luăm de la Răchitoasa 40 de mii și să dăm la Gioseni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați terminat amendamentul?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Acesta era amendamentul meu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ok. Mulțumesc.

Dacă este cineva de acord cu amânarea proiectului?

Se supune la vot și se votează cu un vot **pentru** respectiv domnul consilier Mihăilă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci un singur vot. Deși ordinea de zi a fost aprobată, dar este o contradicție aici, dar asta apropo de ipocrizia care domină colțul din stânga al sălii. Doi.

Supun aprobării amendamentele domnului Mihăilă. Cine este pentru?

Se votează cu un singur vot „**pentru**”, respectiv domnul Mihăilă Petrică.

Supun aprobării amendamentele domnului Drăgănuță Constantin. Cine este pentru? Se votează cu 10 voturi „**pentru**”, respectiv domnul Olteanu Petre Cezar, domnul Grițcu Gabriel, doamna Mărtz Carmen, domnul Pîslaru Marius, domnul Marcu Costică, domnul Drăgănuță Constantin, domnul Năstasă Claudiu, domnul Mihăilă Petrică, domnul Olaru Neculai și domnul Enășoae Petru.

Supun aprobării amendamentul propus de domnul Humulescu.

Se supune aprobării și se aprobă cu 20 de voturi „**pentru**”, respectiv domnul președinte Benea Dragoș, domnul vicepreședinte Floroiu Ionel, doamna consilier Șotcan Theodora, doamna consilier Dinu Ioana Raluca, domnul consilier Brăneanu Dumitru, domnul consilier Dumitru Rășpopa Adrian, doamna consilier Marchiș Ana, domnul consilier Bejan Gheorghe, domnul consilier Belceanu Gheorghe, domnul consilier Pristavu Mihai, doamna consilier Dima Carmen, domnul consilier Enache Codruț, domnul consilier Dascălu Ioan, domnul consilier Ochenatu Eugen, domnul consilier Cautiș Vasile, domnul consilier Manolache Vasile, domnul consilier Șendrea Răzvan, doamna consilier Coșa Maricica, domnul consilier Bostan Ionel și domnul consilier Humulescu Vasile.

Deci amendamentele domnului consilier Humulescu se aplică la propunerea făcută de executiv și fiind 20 de voturi **pentru**, evident că se vor și aplica.

Nemaifiind alte observații, se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Fundația Bacovia și Centrul de Cultură „George Apostu” Bacău, pentru organizarea și desfășurarea proiectului „Simpozionul Național de Estetică”, ediția a XX-a: Apostu 80 – „Centrul Apostu și invitații săi de onoare”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea participării reprezentanților județului Bacău la recepția diplomatică de Ziua Națională a României oferită de Ambasadorul român în Belgia;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind înlocuirea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.131/2014 privind aprobarea bugetului revizuit, în urma actualizării devizului

general pentru proiectul „Reabilitarea și modernizarea ambulatoriului de specialitate (corp A) al Spitalului Județean de Urgență Bacău” cod SMIS 12223.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău.

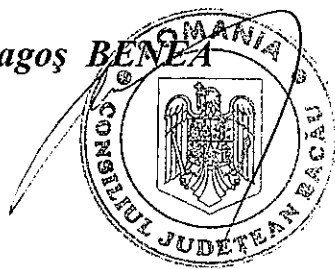
Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 07.11.2014, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

**Dragoș BENEĂ**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Elena Cătălina ZARĂ**

**Întocmit,  
Consilier Nicoleta Ciulină**