

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, *09 august 2005*, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 241 din 02.08.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 34 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Bunea Cristian, Paraschivescu Andrei și Vreme Valerian (domnul consilier Andronache Petru a întârziat, neparticipând la votarea primelor 5 puncte).

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare din 24. 06.2005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean.**
- 3. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean.**
- 4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții la Direcția Județeană de Evidența a Persoanelor Bacău.**
- 6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Biblioteca Județeană "C. Sturdza" Bacău.**
- 7. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a R.A. "AEROPORTUL" Bacău.**
- 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate cuprinzând indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul GARD PERIMETRAL-AEROPORTUL BACĂU.**

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul MODERNIZAREA ȘI EXTINDERE AEROGARA AEROPORTUL BACĂU.**
10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul GARD PERIMETRAL AEROPORTUL BACĂU.**
11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean a obiectivului de investiție "Alimentare cu apă" a localității Traian, comuna Traian, județul Bacău, finanțat conform H.G. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Traian și administrarea Consiliului Local Traian și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.**
12. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 1 la H.C.J. Bacău nr.59 din 31.05.2005 pentru aprobarea "Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005-2008."**
13. **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău și a bugetului județului.**
14. **Proiect de hotărâre privind suplimentarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău cu suma de 20.000 mii lei RON reprezentând "Subvenții primite de bugetele locale din Fondul de intervenție" pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în județul Bacău în anul 2005.**
15. **Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului de ședere la Centrul de Agreement și Recreere Zemeș.**
16. **Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, cuprinzând indicatorii tehnico-economici pentru realizarea unor obiective pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău.**
17. **Proiect de hotărâre privind contractarea unui împrumut pentru finanțarea investițiilor.**
18. **Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al județului Bacău.**
19. **Proiect de hotărâre privind co-finanțarea de la bugetul Consiliului Județean a proiectului "Complex integrat de servicii sociale Moinești" județul Bacău.**

**20. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei spațiilor proprietate privată a Consiliului Județean Bacău în care funcționează cabinetele medicale și laboratoarele de tehnică dentară și care urmează a fi vândute.**

**21. Diverse.**

**Punctul I de la Diverse:**

**Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău.**

**Punctul II de la Diverse:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea executării unor lucrări de reparații și modernizare la Spălătoria centrală a Spitalului Județean de Urgență Bacău.**

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

♣ **D-I. președinte Benea Dragoș** propune retragerea punctului 19 de pe ordinea de zi, deoarece domnul secretar general Traian Milon a atras atenția că nu sunt toate documentele la acest punct: **Proiect de hotărâre privind co-finanțarea de la bugetul Consiliului Județean a proiectului "Complex integrat de servicii sociale Moinești" județul Bacău**, propunere acceptată în unanimitate de către consilierii prezenți în sală.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mai sunt observații, în afară de cele pe care le-am spus eu?

♣ **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să-mi permiteți să fac o scurtă declarație: vreau să vă anunț că începând cu ziua de 21 iulie 2005, mi-am dat demisia din Partidul Conservator datorită lipsei de comunicare a conducerii centrale, amplificată de atitudinea arogantă antistatutară, dictatorială anticolegială, lipsită de elementarul bun simț manifestată de interimarul pus de București, lucru care ne-a adus să facem acest gest.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Anunț și eu în mod oficial, poziția de consilier județean independent, prin demisia din Partidul Conservator.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Bănuiesc că este valabil și pentru domnul consilier Iștoc Petru? Da. Mulțumim.

Nemaifiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general al județului Traian Milon, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **D-I. Milon Traian**, secretarul general al județului: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, "înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare".

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 24 iunie 2005.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul - verbal este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul doi din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul trei din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar Traian Milon pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate și domnul consilier Paris Ioan depune jurământul.

◇ Se trece la **punctul patru din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Datorită faptului că a încetat activitatea centrului rezidențial "Speranța" de la Tg. Ocna și deoarece ceea ce se numesc „activele”, funcționează în subordinea Consiliului Județean, pentru a se putea orienta cât mai pragmatic până nu se distrug, propun să luați în considerație posibilitatea ca să fie trecute eventual în posesia Consiliului Local tot ce avem acolo ca mijloace fixe, ca activ, pentru că este greu de administrat activele de la nivelul județului, odată ce salariații nu mai există și nu este o zonă în care să nu fie propice pentru dezafectare.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Am luat în considerare propunerea dumneavoastră și voi veni în ședința următoare cu o soluție, cu o idee. Trebuie să mă întâlnesc și cu domnul primar, și cu domnul director Brașoveanu Sorin, să vedem exact ce putem face. Ideea nu este nouă. La următoarea ședință vom veni cu o propunere.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul cinci din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții la Direcția Județeană de Evidența a Persoanelor Bacău..

♣ **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vă propun ca la anexa nr.2 (organigrama), a Direcției Județene de Evidență a Persoanelor să se normeze activitățile de evidență a persoanelor ca serviciu, și nu ca birou, iar activitățile de stare civilă ca birou. Avem în vedere numărul de posturi mai mare la evidența persoanelor, decât la starea civilă și complexitatea activităților, la nivel superior la acest domeniu de activități decât la activitățile de stare civilă. Mulțumesc.

♣ **D-I. Gherghelescu Stelian**, director: La acest serviciu public comunitar, există Ordinul Ministrului prin care s-au stabilit funcțiile personalului detașat la serviciile publice comunitare. Ori, Ordinul Ministrului precizează foarte clar că funcția este de șef de birou, și nu de șef de serviciu, și vor fi greuțâți în salarizarea personalului ca atare.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, dacă amendamentul nu are susținere în Ordinul Ministrului, nu are rost să-l punem în discuție.

♣ **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Este totuși o anomalie ca în organigrama asta să apară un serviciu cu un număr mai mic de posturi, și un birou de talia evidenței populației. Între oamenii aceștia se va naște un conflict cronic și care din când în când va provoca acolo o dezordine. Atunci le numim pe amândouă birouri.

♣ **D-I. Gherghelescu Stelian**, director: Dacă îmi permiteți, deoarece postul de șef serviciu este vacant, putem proceda la transformarea lui, tot în birou. Să fie amândouă structuri organizate ca birouri.

♣ **D-na Hudiță Carmen**, director, Serviciu public de evidență a persoanelor: Domnule președinte, domnilor consilieri, într-adevăr, activitatea este foarte complexă, mai ales partea de evidența populației, unde numărul de documente care circulă prin mâna lucrătorilor din acest sector este foarte mare. Și faptul că, coordonăm zeci de formațiuni, într-adevăr activitatea este de serviciu și nu de birou. Dar așa cum a spus domnul director Gherghelescu Stelian, Ordinul Ministrului ne-a detașat ca șefi de birou, deși activitatea este a unui serviciu. Deci, s-a plecat de la Ordinul Ministrului. S-au făcut demersuri la Inspectoratul General de Evidența Populației pentru a reglementa această situație, dar legea și ordinul ministrului ne obligă să facem exact cum au hotărât ei și așa cum a spus și domnul director Gherghelescu Stelian. Deci, nu ne dă voie Ordinul Ministrului.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Să vedem cum este din punct de vedere juridic.

♣ **D-I. Milon Traian**, secretar general: Din punct de vedere juridic, dacă îmi permiteți să intervin, legea face trimitere la o echivalare prin Ordin al Ministrului, și ca atare ministrul și-a îndeplinit această atribuție; lucrurile nu mai stau în mâna noastră. Cât privește argumentele care s-au adus, ele sunt toate reale. Într-adevăr, volumul de activitate este enorm din acest punct de vedere, însă se pare că acest lucru deocamdată a fost compensat de împrejurarea că acest serviciu (dumnealor fiind militari) este plătit cu diferite sporuri pe care serviciul de stare civilă nu-l primește; ceilalți colegi, fiind plătiți la nivelul funcționarilor publici obișnuiți din activitatea civilă. Probabil că acesta a fost un argument. S-au făcut demersuri și sunt convins că aceste demersuri vor ajunge la un rezultat. În clipa aceasta nu putem depăși nivelul acestui ordin, pentru că este invocat prin lege.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule director Gherghelescu, împreună cu doamna Hudiță să mai facem un demers bazat pe ce s-a întâmplat la ședința de astăzi,

să reparăm această anomalie. Până una alta eu supun proiectul de hotărâre în forma prezentată, că nu am altă variantă, doar constat anomalia și încercăm să o remediem.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Vreau să vă spun, că în clădirea în care au fost repartizați cei de la evidența populației, încă nu se poate intra. Nu s-a făcut nimic. Este ceva de nedescris. Cad uși, cade varul de pe pereți, nu este femeie de serviciu să facă curățenie, nu se poate așa ceva.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Noi am predat clădirea acum aproape un an, la primăria municipiului Bacău.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Nu știu ce se întâmplă.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Știu că se lucrează la proiectare, dar știu asta de două luni.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Asta o știu de la începutul anului.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Voi avea o discuție cu primarul municipiului Bacău și cu prefectul județului Bacău, să deblocăm această situație care se pare că stă blocată din alte motive care ne depășesc pe toți trei cred, din incapacitatea unui arhitect de a gestiona o situație,.... nu știu. O să am o discuție cu domnul primar și cu domnul prefect pentru a debloca acest nod gordian care s-a ivit. Am reținut sesizarea domnului consilier Floroiu și am s-o transmit mai departe într-o discuție cu domnul prefect și cu domnul primar. De asemenea, domnule Gherghelescu, ca un demers pe care-l vom face pe baza discuțiilor care au avut loc în ședință, aș ruga să nu mai facem direct la domnul ministru, ci să facem o buclă pe la prefectura județului Bacău, să explicăm și prefecturii situația ivită și anomalia existentă la Serviciul de Evidență a Populației și să facem sesizarea la ministru prin intermediul prefecturii.

Nemaifiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă cu 25 de voturi pentru și opt abțineri.

◇ Se trece la **punctul șase din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Biblioteca Județeană "C. Sturza" Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul șapte din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a R.A. "AEROPORTUL" Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece *la punctul opt și punctul zece din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerile de motive și proiectele de hotărâri privind aprobarea studiului de fezabilitate cuprinzând indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul GARD PERIMETRAL-AEROPORTUL BACĂU și aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul GARD PERIMETRAL AEROPORTUL BACĂU.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aveam o discuție cu domnul secretar general legat de faptul că s-ar putea ca noua lege a proprietății să aibă o incidență asupra acestui obiectiv; aprobăm indicatorii tehnico-economici și vom rămâne în stand - by până la expirarea termenului de 22 septembrie, pentru că e posibil ca Aeroportul să fie atins de noua lege.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerile de motive și proiectele de hotărâri prezentate.

Nefiind observații, se supun la vot proiectele de hotărâri și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece *la punctul nouă din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul MODERNIZARE ȘI EXTINDERE AEROGARA AEROPORTUL BACĂU.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aș vrea să amintesc propunerea domnului consilier Bontaș Dumitru, făcută înainte de ședință: având în vedere că de un an Aeroportul este al județului și se poate merge cu el pentru un împrumut bancar, având în vedere că are cu ce se garanta, dar din motivele pe care le-am invocat mai înainte, (noile legi ale proprietății), așteptăm să vedem ce incidențe va avea această lege asupra Aeroportului și vom discuta într-o ședință viitoare și ideea unui împrumut pentru refacerea conform standardelor actuale, a pistei de la Aeroportul Bacău, astfel încât să ne apropiem cât mai mult de un aeroport internațional la Bacău. Dar repet, așteptăm termenul de 22 septembrie după care vom discuta și varianta unui împrumut bancar pentru Aeroportul Bacău.

◇ Se trece *la punctul 11 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și

Turismului de către Consiliul Județean Bacău, a obiectivului de investiție "Alimentare cu apă" a localității Traian, comuna Traian, județul Bacău, finanțat conform H.G. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Traian și administrarea Consiliului Local Traian și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 1 la H.C.J. Bacău nr.59 din 31.05.2005 pentru aprobarea "Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005-2008."

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 13 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău și a bugetului județului.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: O singură observație domnule președinte așa avea: la rectificarea bugetului, suma alocată Serviciului public județean pentru promovarea turismului și coordonarea activității de Salvamont este de 10 milioane. Într-adevăr, turismul în județul Bacău trebuie promovată; dar ce activități anume? cine ne poate spune în ce constă cheltuielile acestor bani? pe ce activități?

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: este vorba de salarizarea celor doi funcționari publici încadrați în cadrul acestui serviciu, angajați începând cu data de 1 iulie conform aprobării Consiliului Județean din lunile precedente, și cheltuielile materiale în sumă de 80 milioane pentru cheltuieli de promovare a turismului.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Să înțeleg că turiștii care trec prin municipiul Bacău pot apela la serviciul acesta? Există un număr de telefon?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, există. După cum știți practic o lună de zile acest serviciu nici nu a mai funcționat, pentru că persoana care a activat acolo și-a dat demisia, s-a organizat un concurs, până acum a fost ocupat doar un post, personal



pentru mine a fost un pariu relansarea acestui centru de informare turistică. Bacăul nu este un județ eminent turistic cum este județul Suceava sau cum este județul Neamț, dar are o parte a sa, mai ales partea de vest, care poate fi foarte bine promovată și cotate turistic. Practic drumul acestui centru de promovare a turismului eu vreau să-l încep de la zero și acesta este primul pas. Repet, este o persoană angajată de maxim o lună de zile care a promis că la următoarea ședință de Consiliu Județean va veni cu un plan de activități mai clar, mai concret, cu măsuri de relansare a acestui centru de informare turistică, care practic a fost sublim, dar a lipsit cu desăvârșire ca să fiu mai plastic și mai ironic.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 14 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind suplimentarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău cu suma de 20.000 mii lei RON reprezentând "Subvenții primite de bugetele locale din Fondul de intervenție" pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în județul Bacău în anul 2005.

♣ **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: În ceea ce privește lista obiectivelor prioritare pentru care urmează a fi reabilitate, nu am obiecții; se cunosc dimensiunile dezastrelor de pe valea Trotușului. Aș face o mică observație: dacă e vorba să intervenim pentru a diminua efectele calamităților produse în anul 2005, aș vrea să vă informez, că au fost calamități și în luna mai- iunie, perioadă în care au fost afectate comunele Glăvănești și Podu-Turcului. Atunci, știu că s-a deplasat și domnul subprefect, am discutat împreună cu dumnealui, sunt drumuri comunale care sunt grav afectate, este peste puterea consiliilor locale să le reabiliteze. DJ 241 prezintă aluviuni pe diverse porțiuni, de asemenea sunt câteva locuințe complet distruse. Am înțeles că doamna vicepreședinte Boga Angela cunoaște situația de la Podu-Turcului, a avut o discuție cu domnul viceprimar chiar zilele trecute. Rugămintea mea ar fi, dacă s-ar putea completa această listă și cu localitățile afectate de calamități în prima perioadă. Mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vom înainta propunerea dumneavoastră comitetului județean pentru situații de urgență, pentru că el este cel abilitat să constate cele semnalate de dumneavoastră. Dacă acest comitet județean de urgență va considera că acele zone pe care le-ați enumerat dumneavoastră au fost calamitate fie și în luna iunie, le va supune spre finanțare, sau în atenția consiliului județean.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Deci, în cadrul acestui comitet, am ridicat problema (era prezent și domnul primar de la Podu-Turcului). Problema este că domnul prefect a spus că nu-i dă voie spiritul ordonanței să folosească aceste sume și pentru inundațiile care au fost în luna iunie. Deci, problema este că atunci nu era în sală decât doamna Manea și poate împreună cu juriștii noștri ar trebui să mai citim odată ordonanța și să vedem dacă ne permite să folosim din aceste fonduri, bani și pentru calamitățile care au fost în județul Bacău în luna iunie, cam cu două săptămâni înainte de a fi calamitățile pe Valea Muntelui.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: În mod normal nu, pentru că acest comitet de urgență ar fi trebuit să se sesizeze atunci, și nu pentru simplu fapt că au venit niște bani, au fost calamitate și acele zone. Comitetul județean de urgență, atunci trebuia să se sesizeze și să semnaleze această stare de fapt, și nu după ce s-a întâmplat pe 14 iulie pe Valea Muntelui.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Deci, dacă îmi permiteți, probabil că acest comitet a fost sesizat. Conducerile celor două primării au trimis documentații către Consiliul județean, către comitetul acesta de urgență, dar la momentul acela nu exista nici un fond disponibil pentru a fi folosit în zonele sinistrate.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Pentru noi nu trebuie să existe fonduri, pentru ca acel comitet județean de urgență să constate calamitarea unor zone. Sunt fonduri, sunt finanțate, nu sunt fonduri, nu sunt finanțate. Deci, comitetul județean de urgență trebuie să constate indiferent dacă este sau nu finanțare. Dar repet, o să ridic încă odată problema la comitetul județean de urgență așa cum a făcut și doamna vicepreședinte Boga Angela, și într-adevăr răspunsul domnului prefect a fost unul corect; pentru că banii au venit pentru ceea ce s-a produs în 13-14 iulie. Cu părere de rău, trebuie să informez consilierii din Tg.-Ocna, că deși avem prinse aici două poziții pentru finanțare Tg.-Ocna și Cărăboia, la Tg.-Ocna pentru reparația rețelei de alimentare cu apă, H.G. 821 nu permite decât finanțări pentru drumuri județene, drumuri comunale, poduri și podețe, nici măcar nu lasă loc de altceva nici măcar un etc., deci este clar delimitată ce fel de infrastructură este finanțată. Nu au venit completările pe care le-am așteptat cu toții și pentru infrastructura privind alimentarea cu apă și la Cărăboia și la Tg.-Ocna. Noi am prins aceste poziții, așteptăm aceste precizări din partea Guvernului sau printr-o hotărâre de guvern. Dacă vor veni vom da drumul la finanțarea pe care o aprobăm astăzi, dacă nu vor veni, vom rectifica aceste sume pentru alte obiective. Dacă nu vor veni, problema de la Tg.-Ocna probabil că nu va rămâne decât în sarcina comunității locale și a Consiliului Județean de fapt cum mi-a răspuns și domnul primar Șilochi la acea ședință. Este clar că acolo se lucrează și trebuie să se lucreze că acolo este o problemă extrem de importantă pentru comunitatea din Tg.-Ocna, dar nu se știe cine va achita această lucrare, pentru că această lucrare se efectuează acum. Dar repet din banii care îi aprobăm astăzi nu putem finanța această lucrare.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Nu știu care a fost la concret bâlbâiala care a existat în primele două săptămâni, mergem pe ideea stresului de la calamități, dar orașul nici până la ora actuală nu are apă. S-a încercat o variantă cu forțe locale, care nu a dat nici un fel de rezultat, s-a ajuns la comitetul județean de dezastre și lucrarea a început într-adevăr. Am înțeles că evaluarea făcută este de 15 miliarde. Am văzut în document că abia s-a reușit să se dea 6 miliarde și ăștia sunt în stand by până când nu vom ști dacă se aprobă. Dar ceea ce știm noi la concret este că societatea care lucrează acum, nu va da drumul la apă până nu vor primi măcar o parte din bani. O altă problemă, (pentru că este vorba de un necaz al comunității, și am senzația că se va întinde acest necaz la o scară mai mare), este că orașul Tg.Ocna nu mai are stație de epurare și nu poate fi refăcută. Cerând o situație de la executivul din Tg.Ocna, am înțeles că a fost prezentată și la acest comitet de dezastre, deci pentru refacerea stației de epurare avem nevoie de 55 de miliarde, deci problema nu poate fi rezolvată; ceea ce se numește groapa ecologică, este colmatată în proporție de 70%. M-am uitat pe lista care privește refacerea infrastructurii, respectiv poduri, drumuri ș.a.m.d., tot la Tg

Ocna, și nu vorbim de un cartier în care sunt locuințe făcute fără autorizații, ci este vorba de un cartier care există de când există prima sondă pe Valea Trotușului. Deci este istorie acolo. Oamenii aceia trec cu scripetele, și se nasc în barcă. Deci avem caz la concret când a născut în barcă, în barcă pneumatică când a trecut pe malul celălalt.. Făcând o comparație cu celelalte poduri pe care le cunosc, la concret, cred că la Tg Ocna pentru reparația podului fără 550 de milioane nu putem discuta, dar este o problemă pe care trebuie să o rezolvăm pentru că oamenii aceia nu au cum să circule.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vis-à-vis de alimentarea cu apă cred că am fost destul de explicit: nu s-a vorbit de o estimare de 15 miliarde pentru că s-a ajuns într-o săptămână de la 9 la 15 miliarde. Eu am un deviz estimativ din partea consiliului local și a constructorului de aproximativ 10 miliarde. Într-o săptămână s-au făcut 15 miliarde, dar nu asta este problema importantă este că acolo s-au început lucrările, se lucrează, nu a venit rectificarea din partea hotărârii de guvern. Noi am manifestat bună intenție și am prins-o pentru finanțare cu 6 miliarde, în ideea că vor mai veni bani, și vor mai veni bani. Nu aveam pentru ce să prindem mai mult, pentru că totuși nu poți înghiți 6 miliarde într-o săptămână. La un moment dat sunt suficienți și acești 6 miliarde, și ulterior vom finanța. Un eventual șantaj din partea constructorului nu-l iau în calcul, pentru că nu se poate pune așa problema, nici cu consiliul local, nici cu Consiliul județean. Asta pe viitor la alimentarea cu apă. La fel, pe viitor la podul de la Păcuri, el a fost nominalizat de comitetul județean de urgență, și este o situație reală, nu a fost prins pentru minimă finanțare pentru simplu motiv, deocamdată pentru că s-a estimat o sumă terifiantă cel puțin, pentru mine, pentru construcția unui nou pod, de aproximativ 55-60 de miliarde care a bulversat tot comitetul județean de urgență.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Calculând valoarea de la Palanca este echivalentă cu suma ce ar putea să repună Păcuri în funcțiune.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Oricum, podul de la Păcuri este prins; nu are finanțare încă, dar va primi finanțare pentru refacerea infrastructurii. Noi am înțepat, ca să folosesc acest termen mai multe obiective din dorința de a forța noi guvernul ca să asigure finanțarea ulterioară pentru că noi practic dacă nu vom mai primi finanțare deloc, vom rămâne cu 20 de lucrări deschise și neterminate. Aceasta a fost logica comitetului județean.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Și mai sunt șanse să vină bani? pentru că sumele care sunt vehiculate sunt foarte mici.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Indiferent ce v-aș spune eu, da, sau nu, tot așa se va întâmpla. Sunt șanse, domnul prefect mi-a spus că vor veni bani chiar săptămâna aceasta. Repet, aceasta a fost ideea pentru care am înțepat mai multe obiective, nici un obiectiv nu este finanțat integral.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Situația este proastă la noi pentru că sunt 11 societăți care au fost calamitate la modul real.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Povestea cu societățile și cu decolmatarea cursului de apă a fost ridicată la Direcția Apelor Române și nu este în competența Consiliului județean. Am înțeles că s-au primit bani și pentru decolmatarea apelor. Situația din Tg.Ocna este tragică, cum este de altfel în toate localitățile de la Valea Muntelui. Cunoaștem toate problemele și de la Păcuri și alimentarea cu apă, și nu putem spune că nu s-a făcut nimic.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Ce răspuns pot duce eu cetățenilor de la Tg. Ocna.?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Păi cred că am fost destul de explicit: alimentarea cu apă se continuă pentru că ea va fi plătită, dacă nu va fi plătită din acest fond, din fondul de intervenție de la guvern, vom rezolva problema așa cum i-am spus și domnului primar Șilochi Ștefan și telefonic, și aici de față, cu 50 de oameni printr-o finanțare mixtă de la Consiliul local Tg.Ocna și de la Consiliul Județean Bacău, dacă nu vom reuși să obținem acea derogare pentru alimentări cu apă. Pentru podul de la Păcuri, urmează să se întocmească un proiect, să se estimeze o sumă reală, sper ca cea de 55 de miliarde să nu fie cea reală, și, repet, a fost prins obiectivul, nu are încă finanțare, este adevărat, dar noi vom mai avea o discuție de acest gen imediat ce vor veni și restul banilor; am înțeles că sunt pe drum încă 150-200 de miliarde, și vor mai fi prinse la finanțare, obiective care acum nu au fost nici măcar înțepate așa cum am mai spus mai înainte, iar altele vor fi închise în funcție de cum se vor derula lucrările, de cum se vor mișca constructorii, proiectanții, primarii. Acum vă mai spun ceva, podul de la Păcuri, și Consiliul local, ( nu vreau să aduc nici o critică primarului) dar ar putea să fie mișcat, deci dacă refacerea urgentă necesită doar 550 de milioane ar putea fi mișcată de Consiliul local.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci am spus, am folosit o sumă pentru o improvizație cât de cât umană.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Avem două variante, varianta improvizată, refacerea urgentă, una, și varianta definitivă.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Da, cred că cele mai multe sunt improvizațiile și de aceea domnul primar a mers pe 55 de miliarde.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Varianta definitivă, vă spun eu, va avea sorti mici de izbândă, trebuie să fim realiști și să nu ne bazăm pe varianta definitivă.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: La Palanca, de exemplu, de 3 săptămâni lucrează utilajele pentru acele drumuri pentru decolmatat la Ciugheș, sâmbătă spre duminică s-a făcut praf toată lucrarea. Sunt înapoi la faza inițială, deci s-au cheltuit o armată de bani degeaba.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, există acest risc. Eu am atras atenția și în comitetul județean de urgență, dacă aceste lucrări de refacere a infrastructurii nu vor fi nu numai corelate ba chiar anticipate de lucrări pe cursurile de apă, există riscul să aruncăm acești bani, să înceapă amenajări de șantier, să vină o miniviitură, nu o viitură foarte mare și să distrugă tot, aceste amenajări de șantier și acest început de lucrări.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 15 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifului de ședere la Centrul de Agreement și Recreere Zemeș.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 16 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului Palea Valentin, director la Serviciul Public Județean de Drumuri, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, cuprinzând indicatorii tehnico-economici pentru realizarea unor obiective pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vreau să aduc o completare acestei liste care ar trebui să fie mult mai mare. Vis-à-vis de situația unui drum județean, DJ 252, N. Bălcescu –Galbeni, acest drum nu are deteriorări atât de mari în ansamblul lui, dar în schimb are niște stricăciuni în zonele cheie, zone cheie care pot duce (și chiar și eu eram să o pătesc) la periclitarea siguranței circulației. Dau niște exemple: La intrarea din drumul european, când faci la stânga și unde se circulă cum se circulă, pe drumul acesta județean, ești întâmpinat imediat după ce semnalizezi, de o groapă de vreo 2 metri adâncime. La școala unde-i trecerea pietonală, și în stațiile de autobuz, de asemenea drumurile sunt stricate. În consecință domnule președinte, rog colegii și în special pe dumneavoastră, să introducem pe un viitor proiect de hotărâre acest drum, întrucât în opinia mea cu resurse financiare mici se pot rezolva probleme destul de grave și mari. Mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Cunosc problema, mi-ați solicitat la fiecare ședință de Consiliu județean această poziție. Va intra pe reparații tot ce ați solicitat dumneavoastră, și de aceea nu este prins în această listă. Vom rezolva și această problemă așa cum v-am promis.

♣ **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte am studiat obiectivele enumerate aici în documentație, vreau să vă spun că am avut o surpriză neplăcută. Îmi amintesc că anul trecut în urma a două sau trei interpelări, ne-ați dat în scris un răspuns în mapele fiecărui consilier. Ați spus că drumul județean 241, pe porțiunea Podu Turcului - Glăvănești, va fi reabilitat, cu covor bituminos cu prioritate în 2005. Și acum suntem în 2005 și nu apare aici. Eu nu contest faptul că toate drumurile de acolo sunt în stare în care sunt drumurile județene, în stare jalnică, dar eu v-aș ruga într-un spirit de consecvență, având în vedere că DJ 241 exact pe această porțiune a fost grav afectat și de inundațiile din luna iunie 2005, vreau să vă spun că sunt aluviuni, sunt șanțuri înfundate nu mai spun de vegetațiile de pe marginea drumului. Aș propune, (și aș lua-o ca o scăpare) completarea listei cu acest drum, pentru că sigur se găsesc explicații. Eu aș vrea să cred că este numai o coincidență faptul că primarii din Glăvănești și Podu-Turcului sunt liberali. Mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da. Pur și simplu am rămas fără replică, dacă dumneavoastră mă puteți acuza pe mine citind această listă de vreo simpatie cu un partid politic...????, sunteți liber.

♣ **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Nu,... mă scuzați am spus că se pot face speculații. Și poate consilierii își amintesc că aveam un răspuns la interpelarea mea de anul trecut, cred că dat prin luna septembrie, în care se scrie clar că DJ 241 pe porțiunea Podu Turcului Glăvănești, va fi asfaltat cu prioritate în 2005.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vis-à-vis de speculații, fiecare dintre noi într-o oarecare măsură și-a asumat rolul de a fi ținta unor speculații sau a unor atacuri neprincipiale. Îmi asum și eu aceste speculații nu am încotro. Dacă vă amintiți anul trecut s-a intervenit pe acea porțiune de drum, dar s-a făcut toamna și s-a degradat. Avem și aici prins drumul 241 dar nu este acea porțiune. O avem și pe ea în atenție așa cum avem fiecare kilometru de drum județean, dar posibilitățile sunt reduse și nu s-a inițiat nici un proiect pe drumuri județene de către acest guvern. Este o realitate, cruntă dar numai pe banii Consiliului Județean, nu vom schimba la față imaginea acestor drumuri județene; doar cu anumite proiecte naționale, cu anumite proiecte europene în care Consiliul județean să co-finanțeze un 20-30-40-50% vom putea să reabilităm capital anumite tronsoane de drumuri județene.

♣ **D-I. Rotaru Ioan**, consilier: Știm cu toții că drumurile județene sunt destul de degradate. Aș veni cu o idee, așa cum sunt și cele care se mai repară să poată fi mai departe viabile (fiind și specialist în domeniu), trebuie făcută o lucrare care este foarte simplă nu prea costisitoare, dar esențială, pentru menținerea într-o stare de viabilitate a drumurilor, și acea lucrare se cheamă tăiere de acostamente pentru că apa este cel mai mare dușman al drumului, și vara și iarna, și apele stau în drumurile noastre județene care au forma de covată. Practic sunt niște canale drumurile noastre, apa nu mai curge pe șanț, pentru că șanțurile sunt deja la o cotă superioară față de axul drumului, și operațiunea nu este costisitoare, nu este complicată. Cu un meseriaș bun și cu un autogreder se pot tăia sute de kilometri de acostament într-o lună și mai mult cu contribuția primăriilor se poate asigura și acele desfășurări de șanțuri pentru preluarea apelor.

♣ **D-I. Paris Ioan**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vreau pentru început să vă mulțumesc, și să vă asigur de sinceritatea și colaborarea mea indiferent de formațiunea politică. Fiindcă reprezint Oneștiul, am văzut la punctul 18 aici consolidarea drumului județean Răcăciuni - Dumbrava. Cine a trecut pe acolo și cine a avut curajul să treacă pe drumul ăsta de la Răcăciuni până la Gura Văii vreau să vă amintesc că de vreo lună și jumătate a fost o activitate la Gura Văii, m-am întâlnit cu diverși colegi de diverse formațiuni, și cred că a văzut fiecare cam în ce fel arată drumul de acolo. Eu aș propune ca punctul 18 să se prelungească și cu această consolidare până la Gura Văii. Gura Văii ține de Onești, cunosc bine situația de acolo, și tare bine ar fi să fie rezolvat, pentru că după mine este cel mai important obiectiv realizat în zona aceea. Îmi cer scuze că nu am intervenit la punctul precedent, fiind legat de Onești, pentru că și Oneștiul a fost afectat de această calamitate din luna iulie. Albia râului Cașin a fost foarte grav afectată, în acest context, conducta de termoficare care alimentează orașul Onești, a fost distrusă pur și simplu. Vine iarna, și aș vrea să vă întreb domnule președinte, dacă la refacerea infrastructurii nu cumva intră și termoficarea?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu. Deci la refacerea infrastructurii cum sună H.G. 821 intră drumuri județene, drumuri comunale, poduri și podețe.(punct) Nici măcar etc. Pentru că prin infrastructură putem înțelege curent electric, gaz metan, diguri, termoficare, putem înțelege foarte multe, dar hotărârea de guvern are o calitate: este foarte clară. Nu ne lasă nici cel mai mic loc de interpretări și nu ne putem îndrepta decât împotriva drumurilor județene, comunale, poduri și podețe. Deci am lămurit acest subiect la Tg Ocna. Reținem problema termoficării de la Onești, și a digurilor și de la

Comănești, și de la Onești. Vom iniția un proiect de hotărâre de guvern separat pentru cele două diguri serios afectate și care sunt în administrarea consiliilor locale, și a căror bugete nu pot rezolva aceste probleme.

♣ **D-I. Paris Ioan**, consilier: Vă mulțumesc.

♣ **D-I. Jugănaru Mircea**, consilier: Nu sunt specialist în construcții de drumuri, dar cred că ar trebui pentru toate aceste lucrări, la finalizarea lor, să avem o pancardă să specificăm: societatea care a executat lucrarea, valoarea lucrării și data când a fost efectuată lucrarea. Și peste un an de zile ne putem da seama foarte bine de eficiența cheltuirii banilor.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da. Domnul director rog a se nota acest lucru, mai ales la lucrările care vor fi efectuate din contractarea împrumutului. Este perfect justificată această idee și vom urmări îndeaproape chestiunea aceasta.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la *punctul 17 de pe ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind contractarea unui împrumut pentru finanțarea investițiilor.

♣ **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Eu aș susține totuși, ca în anexa nr. 2 să rămână poziția care a fost inițial discutată, Onești - Mănăstirea Cașin - Scutaru pentru că zona aceasta este foarte frumoasă din punct de vedere natural, sunt foarte multe obiective de turism monahal, și este păcat ca acest spațiu în zona Onești să nu poată fi pusă în valoare în viitor, și aș fi insistat să menținem această poziție 17 din anexa 2 în varianta I și în varianta II de astăzi.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Deci, propunem majorarea sumei de creditare, conform studiului de fezabilitate făcut pe ruta Onești, M. Cașin, Sascut.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu amendamentul făcut de cei doi domni consilieri.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vreau să vă rețin atenția cu acest material care a fost anexat la mapă, privind Propunerea de titlu pentru studiu: Directiva Cadru europeană Apă aplicată sistemelor de Alimentare cu Apă Potabilă și de Canalizare din bazinul versant hidrografic Troțuș. Așa cum v-am mai spus, cred că facem puțină istorie cu acest proiect pe care l-am aprobat astăzi și sper să-l punem în operă. Practic cu acest proiect vrem să întâmpinăm cu documente, viitoarele fonduri de coeziune care cu siguranță vor veni din partea Comisiei europene către România; facem un pas important și extrem de necesar, pentru alimentarea cu apă și canalizare în bazinul hidrografic al Troțușului. Avem o singură problemă deocamdată în comunitatea Comănești. Discutăm cu primarul de la Comănești, posibilitatea să se alăture și dânsul acestui proiect, pentru că este un proiect important și cred că va veni și ziua când acestui Consiliu județean i se va recunoaște meritul că a pornit acest demers important care nu se va termina repede, dar va aduce beneficii imense acestei zone din județul Bacău. Este un material lucrat și redactat de firma franceză care a lucrat și la proiectul

ISPA pentru municipiul Bacău, de același specialist Albert Milé. Este foarte bine prezentat pe înțelesul tuturor și mai puțin tehnic așa cum suntem noi obișnuiți din partea firmelor de proiectare românești pe acest subiect.

◇ Se trece la **punctul 18 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena șef serviciu juridic pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Drăgănuță Constantin**, consilier: voiam să fac o observație aici la hotărârea asta, deci se aprobă și vânzarea imobilului prevăzut la art.1 prin licitație publică. M-ar interesa care este prețul fiindcă văd aici o valoare de inventar care ori este greșită ori este RON?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu. Prețul va fi stabilit în urma unei expertize. Nici nu iau în calcul valoarea de inventar.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Aici scrie 52 de miliarde. O vindem sub valoarea de inventar? Aici este o greșală.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci 528 de milioane. Dar este exclus din start așa ceva. Deci, va fi expertizat acest spațiu și se va face raport de evaluare cu toate procedurile pe care le prevede legea. Eu le voi iniția.

♣ **D-I. Drăgănuță Constantin**, consilier: Valoarea lui va fi supusă din nou Consiliului județean,? sau se face un raport și se scoate la vânzare?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: În hotărâre nu scrie. Putem propune să o aprobăm în Consiliu județean. Deci formulați propunerea domnule consilier.

♣ **D-I. Drăgănuță Constantin**, consilier: Deci, propunerea era ca să se facă acest raport de evaluare și la prima ședință de Consiliu județean să o aprobăm, ca valoare minimă de pornire la licitație.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, corect. Supun la vot. Ce supun la vot? Trebuie buletine de vot. Că este vot secret.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Nu prin vot secret domnule președinte, amendamentul acesta îl supunem la vot și dăm drumul la hotărâre.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu am mai avut o teorie propriu zis pe votul secret și am revenit într-o lună.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Atunci se referea la persoană.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Păi vedeți? Citiți hotărârea cap-coadă. Văd că sunteți foarte vehemenți. Se referă la o persoană?

♣ **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Legea administrației publice locale permite Consiliului județean ca ori de câte ori consideră necesar să folosească aprobarea prin vot secret. Și prevede titlul de obligativitate votarea prin vot secret în momentul când se votează o persoană (art.46, alin.4).

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, vă rog să împărțiți materialele.

♣ **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Îmi cer scuze față de colegii mei, dar eu nu am înțeles ce trebuie să votez?



♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă dumneavoastră doriți să votăm deschis, votăm deschis, dar să nu ne întoarcem, așa cum ne-am mai întors vis-à-vis de votul deschis și votul secret. Votăm deschis.

♣ **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Eu nu vreau să ne întoarcem, vreau să facem lucrurile așa cum le hotărăște majoritatea, dar am un buletin în față și nu știu ce să votez. Să votez proiectul de hotărâre? Atunci trebuie să votăm așa cum s-au făcut comentarii asupra acestui proiect de hotărâre. Le-am făcut, și eu mă opresc aici. Dacă mergem în continuare pe votul secret sau pe procedura cu care toată lumea este de acord, eu nu am nimic împotriva. Eu m-am lămurit.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, avem două variante: puteți să supuneți la vot propunerea de a vota deschis, sau secret.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu, haideți să ne înțelegem: primul lucru este că nu intervenim pe parcursul prezentării unui proiect de hotărâre, doi -trebuie să facem ce spune legea, trei -avem o experiență nefastă vis-à-vis de votul secret și votul deschis. Revenind cu votul secret încă o dată, s-a mers că nu-i necesar votul secret, și am venit peste o ședință din nou cu votul secret. Votul secret, nu a fost inventat ca să ascundă ceva, și nu este prevăzut de lege ca să ascundă ceva. Deci aici nu discut, nici eu și cred că nimeni nu trebuie să discute că dacă-i vot secret ascunde ceva, dacă era deschis, era mai bine să fie deschis. Nu am înțeles perorația pe marginea votului secret. Nu am înțeles-o credeți-mă. Nu am inventat eu noțiunea de vot secret. Vă amintesc că noi nu prea ne izbim de aceste lucruri, dar în Consiliul local, marea majoritate a deciziilor, a concesionărilor, a schimburilor de terenuri, se luau cu vot secret.

♣ **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Domnule președinte, eu nu vreau să intru în polemică și în contradictoriu cu dumneavoastră. Eu pur și simplu subliniez ideea de la care a plecat acest vot secret. Acest vot secret, cel puțin nu dă voie să votez amendamentul pe care l-a propus domnul Drăgănuță, că nu știu ce să fac, să scriu de mână amendamentul lui? De acord? da,?! cu amendamentul ăsta?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am supus la vot amendamentul domnului consilier Drăgănuță.

♣ **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Da, dar a fost o discuție, o propunere, și nu a existat nici o reacție negativă la propunerea dânsului.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci încă odată: propunerea domnului Drăgănuță este de a informa consiliul județean de valoarea de depunere a licitației. Da? Ceea ce nu contravine cu nimic actualului proiect de hotărâre. Deci supun aprobării amendamentul dumneavoastră, iar proiectul de hotărâre merge mai departe se aprobă sau nu se aprobă. Deci cine este pentru amendamentul domnului consilier Drăgănuță Constantin de a prezenta valoarea de pornire la licitația la acest spațiu. Toată lumea?! Da. Perfect. Și acum urmăm procedura de vot secret la punctul 18. Dacă votul secret la punctul 18 eșuează sau indică un vot negativ, pică și amendamentul domnului Drăgănuță. Sunt foarte simple lucrurile.

Se supune la vot (prin vot secret), punctul 18 (proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al județului Bacău) și se aprobă cu majoritate de voturi (32 voturi pentru, 1 vot nul, și 1 împotriva).

◇ Se trece la **punctul 20 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea listei spațiilor proprietate privată a Consiliului Județean Bacău în care funcționează cabinetele medicale și laboratoarele de tehnică dentară și care urmează a fi vândute.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul „Diverse”** de pe ordinea de zi:

**La punctul I de la Diverse**, se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentă

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

**La punctul II de la Diverse**, se dă cuvântul doamnei director executiv Cornelia Gireadă pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea executării unor lucrări de reparații și modernizare la Spălătoria centrală a Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentă.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**

***Dragoș BENEĂ***

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

***Traian Milon***