

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 12 octombrie 2011, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.302 din 07.10.2011 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34, absentând motivat domnii consilieri: Bondor Silviu și Nistor Neculai.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean din data de 12 octombrie 2011. Am să vă supun aprobării ordinea de zi.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2011;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale pentru personalul din cadrul Spitalului de Urgență Bacău și Spitalului de Pediatrie Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.25/2011;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea unor capitole de cheltuieli din bugetul propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2011;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul III 2011 al Consiliului Județean Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău
6. Proiect de hotărâre privind acordarea Premiului de excelență profesorului universitar doctor Victor Blănuță;
Inițiator: dl. Brăneanu Dumitru – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău
7. Proiect de hotărâre privind acordarea Premiului de excelență antrenorului emerit Petrea Zaharioaia;
Inițiator: dl. Brăneanu Dumitru – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării „Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 01 Iulie 2008 – 30 Aprilie 2013”;
Inițiator: dna. Coșa Luminița Maricica – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru închirierea a două spații aflate în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău

10. Informare privind solicitarea adresată Guvernului României de trecere a unui imobil din administrarea S.C. Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău;
Prezintă dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău

11. Diverse:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii serviciului transport public de persoane prin servicii regulate și a licenței de traseu pentru traseul județean nr.37 „Bacău-Mărgineni-Pct. Stejaru (Podiș);

Inițiator: dna. Coșa Luminița Maricica – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

2. Proiect de hotărâre privind participarea Județului Bacău la organizarea Ediției a VIII-a (2011) a Forumului Regional de Investiții Nord-Est România;

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președintele Cons.Jud.Bacău

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2011 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.09.2011.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale pentru personalul din cadrul Spitalului de Urgență Bacău și Spitalului de Pediatrie Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, domnilor consilieri, în urma discuțiilor din comisii în prezența celor doi manageri ai Spitalului Județean de Urgență și Spitalului de Pediatrie, am avut mai multe discuții. Sigur că intenția noastră a fost să facem un instrument foarte lucrativ pentru a putea departaja calitatea activității fiecărui angajat din cadrul sectorului sanitar, astfel încât să fie cât mai corect încadrat în grila de salarizare, care din punctul meu de vedere și așa este insuficient din punct de vedere al remunerației față de ceea ce produc acești lucrători din domeniul sanitar. Suntem încorsetați de cele două acte normative: Ordonanța de Urgență și Ordinul Ministrului. E adevărat că au fost păreri și pro și contra pentru că o prevedere de genul acesta trebuie să satisfacă atât aprecierea celui care lucrează în domenii tangente serviciului sau actului medical, dar se integrează în serviciul medical cum ar fi: personalul de îngrijire, personalul de pază, personalul din achiziții, aprovizionare, ș.a.m.d., cât și cei care sunt profesioniști și practic prin activitatea lor răspund cerințelor legii că unitățile sanitare produc servicii medicale pe care le contractează cu C.A.S., iar contravaloarea acestor servicii acoperă cheltuielile de personal în valoare de 70 – 80% din ceea ce este necesar pentru plata salariului și atunci ca să fim cât mai corecți față de lege, v-aș propune domnule președinte să modificăm puțin textul criteriilor de evaluare, în sensul că la punctul 3 acolo unde se vorbește de act medical să fie înlocuit cu sintagma „serviciu medical și de îngrijire”; să mă explic: serviciul medical este o sferă mai cuprinzătoare începând inclusiv de partea hotelieră, partea de relații dintre pacient și cel care îl deserveste în momentul în care se adresează, iar actul medical este o sferă mai limitată care este apanajul specialistului. Ca să fiu și mai concret, actul medical chirurgical este de fapt activitatea directă și intrinsecă a chirurgului care are în mână instrumentul chirurgical în acest caz, pe când serviciul medical cuprinde și partea de asistență medicală preoperatorie cât și postoperatorie care de cele mai multe ori este hotărâtoare în modul cum evoluează pacientul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci modificarea unde este domnule consilier?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Modificarea este la punctul 4.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Calitatea lucrărilor?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Capacitatea de asumare a responsabilității serviciului medical și de îngrijiri, să mă exprim: tot C.A.S. are contracte cu prestatorii de servicii de îngrijiri la domiciliu (îngrijiri medicale) și personalul sanitar efectuează îngrijiri medicale. Deci, la punctul 1 finalul propozițiilor, în loc de act medical scriem serviciu medical, la punctul 4 în loc de act medical scriem serviciu medical și de îngrijiri, la punctul 7 finalul, în loc de act medical scriem serviciu medical și la punctul 2 capitolul II pe final în loc de actul medical, serviciu medical. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, e adevărat că ieri au fost dezbateri destul de laborioase pe acest subiect la comisia de sănătate, a participat dl. manager Stoica și d-na doctor Țaga. Aș vrea să fac în plus câteva observații la care m-am gândit aseară și cu permisiunea dumneavoastră, o să revenim un pic la punctul 7. Aș începe cu observația că ne propunem să stabilim criterii de evaluare a performanței, pentru că vreau să înțeleg că ne gândim să facem un sistem medical performant. Aș vrea să cred că un sistem medical performant este acel sistem care produce sau este cu atât mai performant cu cât gradul de satisfacție a pacientului este mai mare și de aceea m-aș referi la un subiect sensibil în sistemul sanitar, un subiect de

care eu am amintit cu ceva timp în urmă și care din păcate a fost confirmat de un scandal în presă. Aș vrea să fiu foarte bine înțeles, nu generalizez, majoritatea personalului medical își face datoria și merită toată admirația noastră. Totuși, cred că trebuie în principal (și am să pun degetul pe rană) să ne propunem să diminuăm semnificativ corupția din sistemul sanitar, cred că asta este cel mai important lucru și pe acest lucru aș vrea să fac câteva observații, în primul rând vreau ca fiecare pacient care ajunge în Spitalul Județean să înțeleagă (care are asigurările plătite la zi) și să fie convins că are cazare gratuită, îngrijire medicală gratuită și pentru nici un serviciu nu i se pretind bani sau anumite foloase materiale, de aceea cred că la punctul 7 (o să ne gândim la o formulare) în nota finală pe care o primesc angajații, o pondere importantă să aibă și feedback-ul pe care n-il dau pacienții. Să existe posibilitatea ca pacienții să-și expună părerea (bineînțeles să fie și aspecte pozitive semnalate de pacienți) și care să aprecieze serviciile cu care au fost îngrijiți, asta este zona zic eu cea mai sensibilă, știu că în zona privată acest lucru a reușit cu succes, cunosc cazuri de pacienți care au semnat pe propria răspundere că nu părăsesc anumite spitale pe riscul lor chiar dacă acele spitale nu aveau posibilitățile tehnice de a asigura întru totul serviciile de care aveau nevoie pacienții. Deci la punctul 7 dacă (să fiu mai concret) scrie aici: „capacitatea de a comunica cu pacienții în vederea creerii unui climat de încredere adecvat” poate ne gândim să-l facem un pic mai detaliat așa încât să rezulte clar că urmărim într-adevăr gradul de satisfacție a clientului. Vrem ca, acele aspecte semnalate de presă (și să fim sinceri) nu sunt chiar aspecte izolate, sunt destul de întâlnite nu numai la Spitalul Județean Bacău. În general, în România se întâlnesc aceste aspecte, vrem ca acele aspecte grave semnalate de presă să nu se mai întâmple niciodată, iar dacă se vor întâmpla, angajații să suporte consecințele cele mai dure. Asta cred că ne propunem, un sistem medical performant și un sistem medical performant repet, este acel sistem care pune în centrul atenției pacientul. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim. Nu am înțeles completarea, dar asta este.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: La completare ne gândim împreună.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ne gândim de o lună și... Doar știți că am discutat acest proiect la ultima ședință și a fost timp jumătate de lună aproape să completăm, să venim cu componenta personală a fiecăruia. Domnul doctor Ichim a făcut totuși o propunere concretă, până una alta, chiar dacă suntem deranjați de intervențiile dânsului uneori. Eu până acum nu rețin decât propunerea domnului doctor Ichim, în rest dorințele dumneavoastră domnule Mihăilă sunt în concordanță cu dorințele întregului Consiliu Județean, executivului, managerului, președintelui Consiliului de administrație, cu toții dorim acolo o comunicare mai eficientă și mai civilizată cu pacientul așa cum este în sistemul privat, iar cei care greșesc și în comunicare și în a primi foloase necuvenite, să plece pentru totdeauna din sistemul public de sănătate din județul Bacău. Vă informez că în urma solicitării scrise a președintelui Consiliului județean și a președintelui Consiliului de administrație, organele de anchetă au două cazuri pe care le investighează și a căror deznodământ îl așteptăm cu preocupare și dacă vor confirma cele semnalate de presă, cu siguranță nu vom ezita să luăm măsuri.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Intervin ca urmare a propunerii făcută de domnul doctor Ichim. Sigur că actul medical vizează activitatea într-un flux la un anumit loc de muncă și în legătură cu prestația unei persoane și de aceea eu, nu sunt de acord să

modificăm atunci când vorbim despre funcții de execuție, noțiunea de act medical cu cel de serviciu medical. Serviciul medical este în domeniul managementului, un produs și este rezultatul activităților într-un flux în care intervin specialiști de pe mai multe locuri de muncă, într-o ordine logică dictată de standardele de sănătate pentru servicii medicale. Și atunci sunt de acord cu domnul doctor, ca la punctul 2 divizăm funcțiile de conducere ale fluxurilor pe care se realizează servicii de sănătate, să păstrăm această propunere a domnului Ichim în sensul de a înlocui „act medical„ cu „serviciu medical„, pentru că cei care conduc compartimente au în vedere ansamblul actelor medicale într-un flux care se finalizează. Începe într-un loc și se finalizează la capătul fluxului în acel compartiment. Deci, parțial susțin propunerea domnului consilier Ichim atunci când vorbim despre funcții de conducere care au în vedere servicii și nu sunt de acord să schimbăm aici unde vorbim despre funcții de execuție unde un medic sau un asistent medical sau o altă persoană specializată, calificată în domeniul serviciilor medicale, răspunde de activitatea lui și nu de activitatea ansamblului unei secții sau a unui compartiment. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Domnule consilier Ichim, mai aveți de completat?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, nu am de completat, numai am vrut să fim cât se poate de corecți cu noi înșine atunci când ne raportăm la ansamblul activității unităților sanitare, care de fapt și de drept efectuează servicii medicale. Fișele acestea (și are dreptate domnul consilier Bontaș) când le individualizăm pe compartimente, acolo avem o fișă de apreciere personală, individuală, dar per-ansamblu, (pentru că aceste calificative se dau pe unități de lucru, compartimente cu paturi, cabinete pe o anumită specialitate, secții cu paturi sau spitalul în ansamblu, m-am referit la faptul că managerul, anual, trebuie să contracteze cu casa, servicii medicale și nu acte medicale. Dacă nu am fost corect înțeles, și îi mulțumesc domnului profesor Bontaș pentru această precizare, sunt întru totul de acord. Dar per-ansamblu în cadrul serviciului, consider că inclusiv portarul sau infirmierul care te primește face prin activitatea sa un serviciu și nu un act medical. Pentru că altfel nu putem să departajăm când ne ducem în grila de salarizare să avem alte unități de apreciere. Vă mulțumesc.

♣ **DI Stoica Dan** manager, SJU Bacău: Deci, în discuțiile de ieri de la comisia de sănătate, am ales înlocuirea termenelor de act medical cu serviciu medical, pentru a acoperii toți angajații care rămân în spital și la funcțiile de conducere sunt cei care lucrează în zona TESA, șefii de birou-transporturi, șefii de serviciu aprovizionare, etc. Ei intră în zona de la cap II și atunci tot noțiunea de serviciu medical este cea care ar trebui lăsată, așa cum s-a propus în comisia de sănătate. Este cert că indiferent cât am vrea să dezvoltăm criteriile propuse de ministrul sănătății și care se aplică în spitalele universitare din București, într-o formă succintă ca și expunere, atunci când intrăm în zona practică, atunci când evaluăm salariații, de jos până sus, pe linia asistentelor șefe de secție, pe linia șefilor de servicii, pe linia șefilor de secție, evident că fiecare criteriu, inclusiv punctul 7 poate fi dezvoltat, în sensul că atunci când îi dai nota 5 sau 4 sau 3 să ți cont și de faptul că o îngrijitoare sau o infirmieră condiționează actul ei de serviciu, deci, e clar că putem dezvolta fiecare criteriu atunci când evaluăm cu strictețe (și încercăm să facem acest lucru) și de aceea lucrăm de o lună și ceva pe aceste criterii, pentru că vrem ca să ieșim din obișnuitul acesta de a da nota 5 (cum se întâmplă în toate instituțiile publice, la toți salariații, la fiecare început de an se fac evaluări și se dă nota

5 de sus până jos). Noi încercăm să fim mai stricți, să evaluăm mai bine și e corect. Cred că forma aceasta pe care o avem în față acum este cea bună și susțin ceea ce a spus domnul doctor Ichim să păstrăm termenii care s-au propus ieri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Termenii de la comisie, nu termenii din proiect.

♣ **DI Stoica Dan**, manager, SJU Bacău: Termenii de la comisie.

♣ **D-na Țaga Aurelia**, manager, Spitalul de Pediatrie: Aceste criterii au fost stabilite pentru a îmbunătăți activitatea medicală și totodată pentru a încerca să îmbunătățim gradul de satisfacție a pacientului. De aceea, atunci când vine un pacient în spital nu are parte numai de un act medical strict ci are parte și de îngrijiri medicale colaterale actului medical. Gradul de satisfacție al pacientului va fi întotdeauna coroborat între actul medical și activitățile colaterale. De aceea, scopul nostru fiind creșterea gradului de satisfacție al personalului, considerăm că aceste servicii medicale împreună bineînțeles cu responsabilitatea actului medical, să poată fi evaluate astfel încât fiecare să răspundă la locul lui de muncă, la nivelul de pregătire al postului, de ceea ce trebuie să facă. Și păstrând termenul de serviciu medical, consider că avem în vedere îngrijirea medicală în ansamblul ei, nu numai actul medical, pentru că de multe ori între actul medical și îngrijirile colaterale există probleme. Am încercat să păstrăm acest termen de serviciu medical pentru a cuprinde toată sfera de activitate din spital axată pe pacient.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: În cazul acesta eu prevăd că vor fi procese pierdute de spital la contestațiile persoanelor fizice, salariați pe posturi de lucru. Pentru că în nomenclatorul serviciilor de sănătate și cu ocazia definirii organizării și funcționării structurilor organizate în spital, există și noțiunea de act medical și cea de serviciu medical. Și atunci, una este să vorbim despre un șef care coordonează servicii medicale și alta este să vorbim despre un medic sau despre un asistent care nu poate influența la locul lui de muncă reaua voință sau lipsa de abilitate a șefului de secție.

♣ **DI Șova Lucian**, președintele Consiliului de administrație, SJU: Am doar o remarcă scurtă de făcut. Încă de la ședința precedentă am observat că tendința domnilor consilieri este de a confunda criteriile cu fișa de evaluare. Deci noi aici aprobăm niște criterii care vor fi reflectate și sunt reflectate în fișa de evaluare care este instrumentul prin care se acordă nota fiecărui angajat de la portar până la manager. Vă rog frumos să nu confundați criteriile generale cu ceea ce scrie în fișa de evaluare cu privire la fiecare din aceste subiecte. Acesta este un aspect și cel de al doilea aspect, pe care vi-l semnalez este că nici nu avem competență noi, să evaluăm calitatea actului medical. Deci nu cred că managerul (și domnul președinte a susținut întotdeauna acest lucru) din perspectivă organizatorică, administrativă, financiară și tot ce doriți dumneavoastră are responsabilități. Din perspectiva responsabilității cu privire la actul medical, sunt alte instituții care evaluează calitatea unei operații făcute de exemplu, de doctorul Ciomu. Niciodată Consiliul județean nu o să poată să dea un calificativ pe un tip de operație ca aceea sau una foarte reușită. Vă propun să aveți în vedere aceste aspecte și vă rog frumos să procedați la aprobarea acestor criterii în forma propusă de comisie. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Personal dau credit comisiei de sănătate care a discutat ieri acest subiect, versus propunerii domnului consilier Bontaș cu mențiunea că și propunerea dânsului s-ar putea să aibă elemente bune, dar trebuie să alegem una din cele două variante...

♣ **Dl Bontaș Dumitru**, consilier: Comisia juridică în cazul acesta se abține.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Da. Vă propun varianta comisiei de sănătate pe care a prezentat-o domnul consilier Ichim în detaliu cu înlocuirea termenului de act medical cu serviciul medical la criteriile de evaluare și pentru funcțiile de execuție și pentru funcția de conducere, corect, domnule consilier? Cu mențiunea că avizul juridic nu există la această propunere. De lămurit doamna secretară, rolul și importanța avizului juridic la varianta adoptată prin vot.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Ichim și se aprobă cu 27 de voturi pentru și 7 abțineri (dl Bontaș Dumitru, dl Pristavu Mihai, dl Belceanu Gheorghe, dl Cautiș Vasile, dl Ciocan Nicolai, dl Pocovnicu C-tin Dorian și dl Romedea Gheorghe).

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.25/2011;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea unor capitole de cheltuieli din bugetul propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2011;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, dați-mi voie ca în numele corpului medical să vă mulțumim personal și cred că imediat după vot putem să transmitem mulțumirea corpului medical, întregului Consiliu județean pentru preocuparea pe care o aveți și în special faptul că ați înțeles că asistența sanitară în România trebuie să fie prioritate. Prin ceea ce astăzi noi votăm facem de altfel și un răspuns la ceea ce am votat mai anterior creșterea calității serviciului medical. Vă mulțumim foarte mult.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Este o confirmare a faptului că vrem sau nu vrem Consiliul Județean Bacău este Consiliul județean nr.1 ca alocări pe sănătate în anii 2010-2011 în țară. Sunt statistici în acest sens publicate pe site-ul Ministerului Sănătății, cine nu crede acest lucru poate verifica. Deci ca nivelul alocărilor în investiții în sănătate în județul Bacău, suntem Consiliul județean care am făcut cele mai mari eforturi. Eforturi care bineînțeles sperăm să se regăsească în serviciile către cetățeni, dar care pe de altă parte pun și presiune pe alte obiective de investiții ale Consiliului județean care trebuie să mai aștepte sau mai sunt amânate sau beneficiază în ghilimele fie spus de subfinanțare. Încă o dată este meritul întregului Consiliu județean, propunerile fiind într-adevăr ale executivului dar, votul este al consilierilor județeni și pe subiectul sănătății nu am întâmpinat până acum dificultăți sau discuții neprincipiale. Trag încă odată nădejde că la Spitalul de Pediatrie se va opera în luna ianuarie așa cum îmi doresc și medicii de acolo. Tinerii medici de acolo și părinții

județului Bacău vor avea și mai multă încredere în Secția de Pediatrie, în Spitalul de Urgență Bacău.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul III 2011 al Consiliului Județean Bacău;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctele 6 și 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea Premiului de excelență profesorului universitar doctor Victor Blănuță și expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea Premiului de excelență antrenorului emerit Petrea Zaharioaia;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la cele două expuneri de motive și proiectele de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Aș vrea mai întâi să felicit pe cei doi cetățeni ai județului Bacău astăzi ajunși la momentul culegerii roadelor prin titlurile onorifice acordate. Dar, fac o completare și aș vrea să fie consemnată această completare. Domnul profesor universitar Victor Blănuță a avut o contribuție deosebită în elaborarea strategiei pe termen lung a Universității „Vasile Alecsandri”, a deținut funcția de rector și președinte al senatului universității într-o perioadă foarte grea și timp de 8 ani s-a străduit să obțină resursele financiare pentru ca astăzi să ne bucurăm în Bacău văzând obiectivele noi construite aduse la cheie de actualul rector profesor universitar doctor Valentin Nedef. Pentru tot ce a făcut în cariera sa de profesor, de cercetător, de conducător al acestei instituții băcăuane, vreau ca în numele colegilor mei de la Universitatea „George Bacovia” să-l felicit în acest moment și în calitatea mea de consilier, de asemenea, să susțin această acordare de titlu astăzi. De asemenea vreau să-l apreciez pe domnul Zaharioaia pentru tot ce a făcut și pentru tot ceea ce face și pentru sacrificiul extraordinar pe care îl face pentru ca Bacăul să rămână undeva la nivelul României cu performanțe care nu mai pot fi egale multă vreme de aici încolo.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Cuvintele sunt poate prea puține. Ca fost elev al domnului profesor Victor Blănuță țin să-l felicit și spun că noi, băcăuanii suntem mândrii atât de personalitatea dumnealui cât și de a domnului Zaharioaia și vreau doar să subliniez ca noi, toți băcăuanii și în special tineretul să-și aleagă printre multe alte personalități aceste două persoane ca model în viață. Felicitări. Vă mulțumesc.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Pentru mine este sincer, un moment emoțional profund. Sunt mai multe aspecte. Cu ani în urmă am fost student la facultatea de

matematică domnului profesor Blănuță. Acum vreo 30 și ceva de ani în urmă eram și eu mai tânăr, dânsul la fel, ne explica ce înseamnă reperul sau triedul frânei la geometrie diferențială. Dânsul astăzi se bucură prin faptul că în toată țara asta românească și chiar făceam acum în memorie o hartă, partea de sud începând de la Drobeta Turnu Severin venind înapoi deci mai puțin Transilvania, venind până sus la Suceava are peste câteva sute de mii de profesori de matematică făcuți și trecuți prin creta și mintea domniei sale. Pentru mine a fost un model ca profesor de matematică în mod deosebit și nu numai, chiar și ca om. Activitatea profesională științifică de management în cadrul universității „Vasile Alecsandri” a fost dezvoltată aici de domnul consilier Bontaș. Rezultatele științifice sunt cunoscute și au fost prezentate foarte bine de domnul vicepreședinte. Dar sincer am avut ocazia să particip la diferite comunicări chiar la nivel superior universitar în prezența unor oameni de specialitate unde lucrările domnului profesor Blănuță au fost apreciate și chiar au fost consemnate și sunt folosite în diferite cursuri și centre universitare. Mă bucur și vă spun sincer că am ocazia să trăiesc asemenea evenimente și apreciez în mod deosebit seriozitatea și rigurozitatea colegilor consilieri din cadrul comisiei de cultură care au elaborat această expunere de motive și proiectul de hotărâre, îl felicit pe domnul profesor și îi doresc sincer, la mulți ani pentru că acum câteva luni a sărbătorit 70 de ani de viață. Dânsul, ați văzut că are multe lucrări cu Republica Moldova, deoarece dânsul își are obârșia pe undeva prin Basarabia, pe la Cernăuți dacă nu greșesc. Lucrările științifice vedeți că au rezonanță și în Basarabia. Legat de domnul Zaharioaia vreau să vă spun că îl cunosc de mult timp, dar o activitate mai profundă am avut anul trecut în cadrul colegiului „Vasile Alecsandri”, unde un elev de la secția aeromodele (unde dânsul conduce de zeci de ani), a adus această dragoste, această preocupare și în rândul unor elevi de la mine din colegiu. Și vă spun că am rămas profund impresionat de acel copil de clasa a VIII-a care a reușit să prezinte câteva aeromodele, atât partea practică cât și partea științifică, referate în mod deosebit. Acolo au fost prezenți și cei de la aviație și de la centru militar. Această acțiune a fost dedicată, dacă nu mă înșel, zilei lui Gagarin. Din umbră l-am văzut pe profesorul Zaharioaia. Acum câțiva timp în urmă a venit la mine să dezvoltăm colaborarea și să încercăm să găsim un spațiu în așa fel încât să poată să-și desfășoare activitatea cu copii într-un spațiu prielnic pentru a putea lucra. Vă felicit și pe dumneavoastră domnule Zaharioaia și vă doresc multă sănătate.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Doresc și eu să adresez cele mai alese felicitări domnului antrenor emerit Zaharioaia Petrea pentru rezultatele de excepție pe care le-a obținut de-a lungul carierei sale. Pentru domnul Zaharioaia modelismul a reprezentat o pasiune fără margini, căruia i s-a dedicat de-a lungul anilor cu dăruire cu mult talent cu multă migală și și-a oferit întreaga pricepere copiilor și mai apoi tinerilor pentru a descoperi și a promova talentele. A reușit să depășească o serie de obstacole de-a lungul anilor, obstacole pe care uneori toată lumea credea că nu va reuși să le depășească în așa fel încât să găsească soluții pentru a participa la o serie de competiții județene, naționale și internaționale, unde s-a remarcat cu rezultate deosebite. Ceea ce facem noi astăzi este o recunoaștere și o apreciere a activității pe care a desfășurat-o și sunt convinsă că asemenea gesturi trebuie continuate pentru că avem în județ oameni de excepție pe care trebuie să-i apreciem. Aceleași aprecieri și felicitări le adresez domnului profesor universitar Victor Blănuță pentru întreaga activitate pe care a desfășurat-o și o

desfășoară în continuare. Le doresc sănătate, le doresc putere de muncă pentru că sunt convinsă că au multe proiecte pe care doresc să le pună în practică. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Două fraze domnule președinte. Astăzi în mod fericit putem traduce în fapt zicala „mens sana in corpore sano”, în sensul că „minte sănătoasă în corp sănătos” se împletesc perfect prin cei doi reprezentanți ai acestor două activități deosebite. De altfel nația română de-a lungul timpului și chiar și în ultima vreme, s-a afirmat pe plan internațional mai mult prin exponenții activității sportive și prin exponenții activității științifice, prin participarea la diverse congrese, reuniuni științifice internaționale,. Așa cum s-a spus aici, domnul profesor Blănuță a fost vorbitorul de limbă română pe mai multe meridiane ale globului, iar partea din rezultanta antrenorilor din Bacău a dus fanionul României pe cele mai înalte trepte ale competiției sportive la cele mai prestigioase concursuri internaționale. Permiteți-mi, cunoscându-l pe domnul profesor Blănuță și în calitate de colaborator al universității din Bacău să-i mulțumesc pentru ce a lăsat în urmă, pentru generațiile care vin și poate constitui un model de o preocupare contrar unor idei false că școala românească nu are valoare și nu are potențial pentru a crea valori. Încă o dată permiteți-mi să-i felicităm pe cei doi căruia noi astăzi le apreciem întreaga lor activitate și să le mulțumim. Vă mulțumesc și eu.

Nemaifiind observații, se supun aprobării cele două proiecte de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu și am să-i invit pe domnul Victor Blănuță și pe domnul Petrea Zaharioaia în față, pentru a vă adresa câteva cuvinte și a primi diplomele aferente.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Deci să dăm citire: Se acordă diploma de excelență domnului Victor Blănuță pentru deosebita contribuție în domeniul științei și educației. Domnule profesor felicitări și multă, multă sănătate.

Se acordă diploma de excelență domnului Petrea Zaharioaia pentru contribuția deosebită în domeniul sportului de performanță. Vă mulțumim mult și multă sănătate să vă dea Dumnezeu.

♣ **DI Blănuță Victor**, profesor universitar: Stimați membri ai Consiliului județean, vreau să vă mulțumesc din inimă pentru onoarea pe care mi-o faceți de a-mi acorda această diplomă de excelență și în același timp aș vrea să vă mulțumesc pentru contribuția adusă la organizarea de către Facultatea de Științe a Universității „Alexandru Ioan Cuza”, a importantei manifestări științifice cu ocazia căruia am fost sărbătorit cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani. Este o dovadă a faptului că dumneavoastră apreciați în mod deosebit activitatea de cercetare științifică, activitatea profesională, activitatea obștească, desfășurată de mine. În încheiere, vă mulțumesc și vă urez mult succes în activitatea nobilă pe care o desfășurați.

♣ **DI Zaharioaia Petrea**, antrenor: De asemenea vreau și eu să mulțumesc Consiliului județean pentru grija pe care o aveți pentru sportul acesta în care tinerii au posibilitatea de a face gimnastica minții extraordinară sub formă de joacă. Deși mă apropiez de vârsta de 77 de ani, activitatea pentru modelism nu o abandonez pentru că o viață întreagă m-am dăruit acestei activități. Aș dori să ridic o problemă pe care am mai ridicat-o și cu alte ocazii. În ultima perioadă, activitatea pentru activități tehnice, a activității de creație a coborât mult, mult sub nivelul așteptat. Mă refer la activitatea în

școli, în cluburi ale copiilor, care ar trebui să continue pentru că așa cum am mai spus, sub formă de joacă, copiii au posibilitatea să creeze și să-și dezvolte îndemânarea, priceperea de a învinge de a fi mai buni decât celălalt și priceperea de a deveni oameni de nădejde. Nu vreau să mă laud, dar am copii care au terminat cursuri în America și sunt cercetători științifici și au plecat de aici de la clubul de modelism, au învățat să mânuiască, au învățat din domeniul tehnicii, din domeniul științei, au îmbinat în mod armonios știința cu tehnica și cu sportul. Sportul tehnico-aplicativ are o contribuție deosebită și de aceea mi-ar părea rău să nu continue. S-au împuținat cercurile de modelism din județ și din țară din cauza crizei care este. Dar cunoașteți mai bine decât mine. În Germania activitatea de modelism este în prim plan. Cel mai mare număr de modelisti se află în Germania și în alte țări dezvoltate. Ar trebui să continue și în România. Eu mă străduiesc cât am să mai pot să sprijin această activitate ca tineretul să meargă mai departe. Vă mulțumesc încă o dată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc încă o dată inițiatorilor pentru aceste două proiecte, doamna Marchiș și domnul Cautiș. Deși par niște momente uneori desprinse din realitatea cotidiană care ne înconjoară, consider că sunt momente importante, oameni ai locului pe care trebuie să-i cinstim măcar cu atenția noastră o dată la zece, cincisprezece ani. Mulțumesc încă o dată inițiatorilor și felicitări celor care au primit aceste distincții.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș dă cuvântul doamnei vicepreședinte Coșa Maricica pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării „Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 01 Iulie 2008 – 30 Aprilie 2013”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi**, proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru închirierea a două spații aflate în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La rugămintea domnului vicepreședinte de resort domnul Brăneanu, am să am rugămintea să-l amânăm. Dacă este cineva împotriva?

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă Informare privind solicitarea adresată Guvernului României de trecere a unui imobil din administrarea S.C. Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este doar o informare, nu avem ce aproba. Din păcate am aprobat cu toții acum vreo 4-5 ședințe în urmă, să preluăm celebrul pod de la Gârleni, care blochează în mare parte traficul de pe zona de nord a județului. Am primit

două răspunsuri de la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale, unul halucinant și unul dezamăgitor. Cel halucinant este primul și dâșii nu știau cu cine stăteau de vorbă. Aveau senzația că stăteau de vorbă cu primăria Bacău, pentru că acolo se vorbea de limita de administrare a municipiului Bacău. Deci, nici nu au avut măcar interesul să aprofundeze adresa noastră și solicitarea noastră. A doua adresă care a venit ca urmare a unui răspuns politic al nostru, (deși poate ar fi meritat unul mai puțin politic), al doilea răspuns ne informează că, conform legii nu ne pot înainta acest obiectiv. Rămân la părerea că există teme legală că obiectivul de pe DN de la km 368 podul de la Gârleni-Lespezi poate fi trecut la Consiliul județean și să-l modernizăm mai repede decât o face Compania Națională de Autostrăzi. Vă reamintesc că acest șantier a fost deschis în 2005-2006 dacă nu mă înșeală memoria, suntem în 2011, traficul este la fel de îngreunat acolo, transportatorii din zona Moldovei și din județul Bacău pierd zeci și sute de milioane lunar pentru că nu pot folosi acel pod. Iar în spatele acestei informări, v-am anexat și două poze cu podurile pe care Consiliul Județean Bacău și cu sprijinul dumneavoastră, deci poduri care le-am realizat la Ruși-Ciutea, sunt două poduri date în circulație în urmă cu 10-15 zile, două poduri care ne califică din punct de vedere să spun profesional dacă doriți, să putem moderniza și podul de la Gârleni. Dar Compania Națională de Autostrăzi, Ministerul Transporturilor vor să ne demonstreze că vor finaliza acest pod prin anul 2015-2016. Nu este ultimul demers prin care am să încerc să sensibilizez autoritățile să modernizeze acest pod. Voi mai iniția demersuri și scrise și de altă natură, astfel încât să reușim să facem și noi prin Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi un pod de 30 de metri care afectează atât de grav economia județului. De asemenea, rog și consilierii județeni care sunt colegi cu parlamentarii aflați astăzi la guvernare, parlamentarii PD-L, UNPR, dacă există, să facă un lobi mult mai susținut la Compania Națională de Autostrăzi, astfel încât acest pod să-l finalizăm cât mai repede dacă nu vor să-l dea la Consiliul județean. Vă reamintesc că discutăm noi în acest for de podul de la Gârleni-Lespezi, cel puțin de la începutul acestui an și acolo nu se întâmplă nimic semnificativ.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Îmi cer scuze, eu am o singură nedumerire. Oare nu există nici o lege în România care să sancționeze pe cei vinovați care târăgănează lucrările acestea? Mă întreb așa! Eu sunt convins că există. Oare nu-i putem trage la răspundere pentru orice târăgăneală în orice domeniu? Chiar nimeni nu răspunde de treaba asta? Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Există un instrument. Știți dumneavoastră care. Eufemistic vorbind, dar pe care băcăuanii și-l vor exercita peste vreun an și o să discutăm la momentul respectiv cum în 4 ani atât de grijuliu un Minister al Transporturilor sau Compania Națională de Autostrăzi nu au putut să, ... dincolo că nu au modernizat kilometrii de drum național în județul Bacău, vor să modernizeze fel de fel de ulițe prin fel de fel de coclauri, dar un pod care este circulat de sute de mașini zilnic și care, repet aduce pierderi imense agenților economici, nu poate fi modernizat în 3-4 ani de zile dacă doriți.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii serviciului transport public de persoane prin servicii regulate și a licenței de traseu pentru traseul județean nr.37 „Bacău-Mărgineni-Pct. Stejaru (Podiș);

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am mai discutat acest subiect, este o doleanță a mării majorității a locuitorilor comunei Mărgineni, ne-am mișcat repede și cu ajutorul dumneavoastră prin intermediul unor ședințe extraordinare. S-a adjudecat acest traseu în data de 10 octombrie deci nu mai departe de alaltăieri la ora 12.00, de către Grup ATIC SRL Târgoviște județul Dâmbovița, un mai vechi amic al Consiliului județean, amic în ghilimele, al Consiliului Județean Bacău, dar pe de altă parte dați-mi voie să-mi exprim satisfacția că această firmă a câștigat acest traseu pentru că cel puțin dacă va fi un operator serios vor avea un aliat din partea Consiliului Local Mărgineni și al Consiliului Județean Bacău. Dar de ce sunt eu fericit? Pentru că ARR Bacău nu cred că va mai avea de această dată forța (pentru că interes ar avea), să amendeze nejustificat societatea care circulă pe acest traseu. Există un alt traseu în comuna Mărgineni care este folosit și utilizat de o altă societate cu rădăcini bine înfipte în ARR Bacău și de aceea orice agent economic care îndrăznește să circule pe acest traseu, primea amenzi din două în două zile, din trei în trei zile care mai de care mai justificate. Cred că de această dată dacă cei de la Grup ATIC SRL Târgoviște își vor face datoria și ceea ce s-au angajat prin ofertă, nu vor mai avea probleme din partea lui ARR Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Există o relație, (ca să fiu mai precis) există o relație de rudenie de gradul I între cel care folosește celălalt traseu din Mărgineni, și un angajat al ARR Bacău care înțelege în acest fel să fugărească toți operatorii de pe celălalt traseu din Mărgineni. Dar cei care au urechi aud și probabil vor acționa în consecință.

◀ **Se trece la punctul 2 de la Diverse** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind participarea Județului Bacău la organizarea Ediției a VIII-a (2011) a Forumului Regional de Investiții Nord-Est România;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: După cum vedeți la Centrul de afaceri și expoziții unde suntem și noi Consiliul județean implicați alături de Primăria municipiului Bacău, se întâmplă aproape lunar evenimente de rezonanță regională, de rezonanță națională. Tocmai week-end-ul trecut s-a petrecut un eveniment important care a fost și bine mediatizat. De această dată ne propunem ca la începutul lunii noiembrie, pe 3-4 noiembrie împreună cu Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est, partenerul nostru pe programul operațional regional și cu municipiul Bacău, să organizăm acest forum în care probabil să discutăm subiecte de actualitate din regiunea Nord-Est, atuuri investiționale a regiunii Nord-Est, ce obiective ar trebui prioritizate în următorii ani la investiții, astfel încât să fim tot mai atractivi pentru investitori din regiune și nu numai. Oricum este un cadru de dezbatere foarte interesant din care nu trebuie să lipsească nici Consiliul Județean Bacău. Se face aici o propunere de alocare de sumă de 15 mii lei, la fel ca și Primăria municipiului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 12.10.2011, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ