

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 4 februarie 2008, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.27 din 29.01.2008 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 34 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Rotaru Ion, Chiriac Ioan și doamna consilier Biri Daniela.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep ședința ordinară, să dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 26 ianuarie 2008.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator: d-na. Angela Boga –vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unor bunuri imobile aparținând domeniului privat al Județului Bacău, Serviciului Public Județean de Drumuri, Serviciului Public de Protecția Plantelor, Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului Bacău, Centrului Zonal de Pregătire de Protecție Civilă și Instituției Prefectului - Județul Bacău.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aparținând domeniului public al Județului Bacău, organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes județean.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii patrimoniului și personalului Casei Memoriale „George Bacovia” de la Biblioteca Județeană „C. Sturdza” la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații în suprafață totală de 99 mp., aparținând domeniului public al Județului Bacău, aflate în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii fără plată a unor imobile în care își desfășoară activitatea Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Dărmănești, din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Informare privind Raportul Camerei de Conturi Bacău referitor la finanțele publice locale întocmit pentru execuția bugetară a anului 2006 a Consiliului Județean Bacău.

Prezintă: d-na Olga Hăineală - director executiv

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării spațiilor proprietate privată a Județului Bacău, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical și a inițierii procedurilor în acest sens.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de ocupare a forței de muncă în activități pentru dezvoltarea comunităților locale la instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău în anul 2008.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2008.

Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea unor obiective de investiții pe drumurile județene.

Inițiator: d-na. Angela Boga - vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind acordarea finanțării nerambursabile pentru activități nonprofit de interes public județean.

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției consiliilor locale la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău

15. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 26.01.2008 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 26.01.2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unor bunuri imobile aparținând domeniului privat al Județului Bacău, Serviciului Public Județean de Drumuri, Serviciului Public de

Protecția Plantelor, Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului Bacău, Centrului Zonal de Pregătire de Protecție Civilă și Instituției Prefectului - Județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► ***Se trece la punctul 4 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aparținând domeniului public al Județului Bacău, organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► ***Se trece la punctul 5 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii patrimoniului și personalului Casei Memoriale „George Bacovia” de la Biblioteca Județeană „C. Sturdza” la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► ***Se trece la punctul 6 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații în suprafață totală de 99 mp. aparținând domeniului public al Județului Bacău, aflate în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eu mi-am prezentat și în comisie rugămintea de a se prezenta directorul instituției la comisie, să ne explice cui vrea să închirieze aceste spații.

Era vorba de 99 mp. Am întrebat cum a determinat această suprafață, dacă a fost o decizie managerială pe excedentul de spațiu pe care îl are. Deci s-a propus închirierea pentru atragerea de venituri sau a fost în urma unei solicitări?! Răspunsul a fost acela că a fost la solicitare, iar eu insist asupra faptului că în muzeu trebuie să pătrundă numai activități care țin efectiv de activitatea acestuia.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți că vă spun eu care este problema de acolo. Va fi licitație oricum, dar nu aceasta este problema. Știți bine istoria cu ordinul asistenților medicali, care au fost îndepărtați din clădirea policlinicii vechi. Dacă putem să-i ajutăm... Mi-ar face mare plăcere să putem ajuta o organizație, care a fost exclusă din spațiu, din motive pe care nu noi trebuie să le explicăm. Dar sigur va fi licitație. Posibil să fie și altcineva.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Nu că nu va fi licitație, nici nu mi-am făcut vreun moment probleme, că nu se va licita.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci acesta este ordinul asistenților medicali.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Însă mie mi se pare ușor incompatibil cu activitatea de acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, este. Nu pot să nu vă dau dreptate. Dar...! Nu este pentru totdeauna. Este o chestiune temporară și dacă putem să le întindem o mână de ajutor de ce să nu o facem?! Aceasta este problema.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Deci până își găsesc o soluție?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, este temporar. Toate instituțiile le-au spus "nu". Ministerul, Casa de Asigurări de Sănătate, Instituția Prefectului, toți le-a arătat legea, noi le putem arăta o variantă, într-adevăr nu pe cea mai plauzibilă, dar îi putem ajuta.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Dacă este o soluție temporară să scriem în contractul de închiriere un an de zile. Iar pentru celelalte două spații, în afară de acest ordin, cine a mai făcut solicitare? Aș dori ca doamna director, pe care personal nu o cunosc, pentru că nu am putut să o găsim la comisie, să ne declare dacă are spațiu în excedent în muzeu.

♣ **D-na Iacobescu Silvia**, director Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”: Da, în Complexul Muzeal "Iulian Antonescu" Bacău, este vorba de două spații, pentru care noi am mai avut contract și în anii precedenți. Este vorba de un depozit la subsol, pentru ASIROM, și de un spațiu ocupat în prezent de expoziția și laboratorul Foto Mărândici. Deci este un contract care a fost în derulare până în prezent, până când într-adevăr trebuiau din nou reziliate și scoase la licitație acele spații. În ceea ce privește laboratorul fotografic, noi ne mai ajutăm pentru activitățile noastre, iar celălalt spațiu care este la subsol, nu ne deranjează în nici un fel, pentru că momentan noi nu-l folosim în alte scopuri. Dacă o să avem nevoie să ne extindem ca spațiu de depozitare, atunci bineînțeles că o să reziliem și contractul care este în prezent.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc, doamna director.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Atunci, domnule președinte, vă rog să modificăm și în hotărâre. Se aprobă închirierea pe o perioadă de un an, nu de 5 ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe un an...!?

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Dacă tot facem acest contract de închiriere, trebuie specificat undeva în contract, să nu beneficieze de vreo ordonanță năstrușnică a vreunui guvern prin care să ne oblige să vindem spațiile, cum am mai pățit și cu alte cabinete.

♣ **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: Aceasta este o asociație sindicală a asistenților.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este domeniul public... Eu vă propun totuși să le dăm măcar un an, cu posibilitatea prelungirii a încă unui an. Nici 5 ani, dar nici așa. Eu vă propun o variantă de mijloc, de 2 ani.

Supun la vot, cu propunerea pentru contract de 2 ani și cu clauza domnului Drăgănuță, deși sigur nu cred că se va întâmpla vreodată.

Proiectul de hotărâre se aprobă în unanimitate.

► *Se trece la punctul 7 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii fără plată a unor imobile în care își desfășoară activitatea Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Dărmănești, din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► *Se trece la punctul 8 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta Informarea privind Raportul Camerei de Conturi Bacău referitor la finanțele publice locale întocmit pentru execuția bugetară a anului 2006 a Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu avem ce vota, doar dacă sunt observații?! Nu am să flutur acest document, este un document important pentru un ordonator de credite, sper să fie la fel și pe anul 2007 și în fiecare an la Consiliul județean, indiferent cine ar fi aici.

► *Se trece la punctul 9 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării spațiilor proprietate privată a Județului Bacău, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical și a inițierii procedurilor în acest sens.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Observația pe care o am de făcut vine de la temerea pe care o am vis-a-vis de păstrarea obiectului de activitate a acestor clădiri. Sigur că există întotdeauna o temere, când asupra unei activități de genul acesta, nu mai am control. Adică, am dispensarul într-un cartier, iar după o anumită perioadă de timp, poate 5 ani, persoana care își desfășoară activitatea în spațiu iese la pensie, nu mai desfășoară activitate, și hotărăște să vândă acel spațiu. Nimeni nu se va mai putea opune. Ce se întâmplă cu cartierul respectiv care nu va mai avea dispensar? Iar la țară, (și s-au întâmplat lucruri de genul acesta când s-a transformat dispensarul după ce a fost cumpărat în casă de locuit) credeți că mai au unde să construiască? În oraș este destul de greu să credem că vom mai găsi o bucățică de pământ unde să construim un nou dispensar. Din acest motiv cred, că decizia de a înstrăina clădiri care au această destinație, este destul de dificil de luat neavând protecție maximă asupra continuării actului în toate zonele orașului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu putem pune nici o condiție care să fie mai presus de legea care funcționează. În momentul în care vor deveni proprietari, indiferent în baza cărei legi, altfel vor sta lucrurile; știți bine ce înseamnă să fii proprietar, să dispui de acel bun. Deci, nu putem decât să le dăm credit medicilor, că vor să-și ducă până la capăt misiunea cu care au fost înzestrați. Acest lucru s-a întâmplat la București. La țară, în județul Bacău, nu s-a întâmplat acest lucru. La București s-a întâmplat acest lucru, culmea, unde s-au vândut foarte repede cabinetele, în baza legii domnului ministru Nicolaescu, și într-adevăr s-au făcut afaceri imobiliare, dar în București, și nu în județul Bacău. Pozițiile pe care le avem noi acum în municipiul Bacău, pentru cabinete, nu știu cât de valoroase sunt imobiliar. Nu vreau să par expert în acest domeniu, eu vreau doar să arătăm, întreg consiliul județean, că suntem dispuși în a susține actul medical. Nu doctorii în sine, pentru că ceea ce se desfășoară acum acolo este un fel de act medical, dar nu în condițiile pe care ni le dorim cu toții. Știți foarte bine, ei beneficiază de contracte de concesiune, mai scurte, mai lungi, și nu vor fi niciodată tentați să investească în aceste cabinete atâta timp cât nu au un regim juridic destul de clar și destul de sigur pentru ei. Nu. Această clauză pe care vreți să o introduceți, o putem trece, dar nu va avea nici un efect. Eu zic că trebuie să susținem actul medical în sine, și doctorii care sunt în aceste cabinete. Se pare că va apărea din nou legea domnului ministru Nicolaescu, reîncărcată, cu amendamentele de la neconstituționalitate rectificate, și s-ar putea să fie mai avantajoasă pentru medici decât formula pe care o propunem noi astăzi. Noi începem acum un drum destul de lung, avem de făcut evaluare, după care vom vedea. Este o chestiune de principiu, dacă suntem de acord sau nu, în a porni pe acest drum. Doctorii sunt dispuși, pentru că am avut nenumărate întâlniri și anul trecut, și la începutul acestui an, ei sunt dispuși de a investi în aceste cabinete medicale, dar numai atunci când vor avea un regim juridic cât de cât clar și cât de cât sigur. Și știți bine mulți dintre dumneavoastră, că una este să investești în proprietate, și alta să investești într-un spațiu cu chirie sau concesiune.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, aş pleca de la premisa că acordul de vânzare în principiu și cu acordul vânzării, este de fapt unul și același. Aș recomanda, ca o măsură (așa într-o gândire mai social democrată) pentru domnii doctori, o concesiune pe un termen foarte lung. De aceea mă văd nevoit să vă aduc la cunoștință că voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că am să particip și eu la licitație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă dumneavoastră ați terminat Facultatea de Medicină între timp, cred că veți participa cu succes.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Dacă dumneavoastră aveți legea prin care puteți să opriți la o licitație, prin legea nr.215, de vânzare de activ, să mă opriți să particip este foarte bine.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să vedem la momentul respectiv.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, am și eu aceleași temeri ca și colega, doamna Lungu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, haideți să nu începem demagogia acum. V-ați exprimat temerile, mi-am exprimat și eu această temere, s-a întâmplat la București, sperăm să nu se întâmple în Bacău acum. Vor schimba profilul, nu vor mai fi doctori. Vor fi altceva. Vă exprimați dumneavoastră temerea acum!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Înainte de a fi demagog, voiam să vă fac o propunere: Să facem o evaluare a costului reabilitării acestor cabinete, pe care să le facem noi, și să rămână domnii medici acolo să desfășoare actul medical, așa cum l-au desfășurat și până acum, în condiții mai bune. Sigur, după ce noi vom face investiții serioase acolo. Pentru că altfel, peste 5-6 ani de zile, o mare parte din aceste cabinete nu vor mai fi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți că vă spun eu ce vreau să facem. Putem constitui o sursă de venit reală pentru a iniția un proiect despre care vom vorbi și la buget, și domnul manager Stoica va vorbi; să creăm o sursă pentru a deschide cu adevărat un program de înființare a unui cabinet de cobalto-terapie, să putem trata și noi bolnavii de cancer în municipiul Bacău și să nu mai mergem nu peste granițele țării, să nu mai mergem peste granițele județului. Haideți să ne gândim, să creăm o sursă de venit pentru consiliul județean, să le dăm posibilitatea doctorilor să aibă un regim juridic clar, și să pornim un program coerent pentru cobalto-terapie la Spitalul Județean Bacău, astfel încât, în 2-3 ani să putem și noi să ne aliniem la cerințele europene în ceea ce privește tratamentul bolnavilor de cancer. Cred că ar fi mai constructivă o asemenea poziție.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Propunerea mea nu o exclude pe cea a domnului director.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Propunerea dumneavoastră, ca întotdeauna, nu o comentez.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: O întrebare aş avea. Vreau să știu cine va plăti studiul pentru a afla valoarea de piață a acestor cabinete.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Proprietarul. Logic.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Păi atunci luați banii aceia și-i investiți direct la oncologie, domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vorbim de sume mici, domnule consilier, cu banii aceia nu faci mare lucru.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Deci cabinetele se vor vinde la prețul pieței?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La prețul evaluării. Nu știu care este prețul pieței, în accepțiunea dumneavoastră.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Prețul real.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Prețul stabilit de evaluator.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Prețul evaluatorului, și având în vedere că este licitație, probabil că va fi cu siguranță la fel, sau mai sus.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vedem. Eu nu mă pronunț pe evaluări.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Pentru că reprezentanții domnilor doctori au zis acum un an de zile, când s-a vorbit de prețul real, că dâșii nu au bani pentru a plăti diferența de spațiu la prețul real. Deci ce era pe un euro și restul la prețul real. Deci când să-i înțelegem că au bani?!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnii doctori traversează și așa o experiență juridică fără precedent în ultimii trei ani, și nici nu știu ce să mai creadă. Vă spun eu ce-i cu domnii doctori.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Păi nici noi nu mai știm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă o să mai așteptăm mult ordonanța domnului Nicolaescu, s-ar putea să nu mai aveți opinie pe această temă. Haideți să fim constructivi pe subiect. Putem să o abrogăm imediat, dacă apare varianta domnului Nicolaescu, o abrogăm, și mergem pe varianta dâșului. S-ar putea să nu vă mai convină să mergem pe varianta domnului Nicolaescu. Vrem să susținem actul medical în Bacău și doctorii? Bine! Nu? Haideți să votăm și să terminăm cu discuțiile acestea. Hai să închiriem, hai să... nu mai știu ce.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vă vorbesc în două ipostaze. Faptul că mulți colegi de-ai noștri au suspiciuni în perspectiva următoare, este îndreptățită, având în vedere trecutul îndepărtat și cel mai apropiat, al utilizării proprietății spațiilor și al terenurilor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu vreți să-mi dați un exemplu din experiența aceasta?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Ce s-a întâmplat și ceea ce ați spus dumneavoastră cu Bucureștiul. Dar lăsați-mă să-mi termin ideea ca să putem să ne înțelegem. V-aș ruga să facem două raționamente. Asistența medicală prezentă și următoare, toată lumea și-o dorește să fie de calitate. Una din metodele care ajunge ca să aibă un anumit standard și o calitate, este serviciul privat. Deci cabinetul medical privat, unitatea de asistență medicală privată. Deja s-a stabilit în România, și se cunoaște că acel sector privat, pentru o anumită categorie de oameni, îndeplinește niște condiții, privind starea hotelieră, deci asistența hotelieră, inclusiv actul medical propriu-zis prin dotare și așa mai departe. Pentru partea mai puțin favorizată a populației, rămâne sistemul de stat, pe care îl avem în jurisdicția noastră, și vedem an de an ce facem cu el și cât este de mulțumită populația. Problema care se pune prin această lege, și inclusiv dumneavoastră sunteți chemați aici, să stabilim, unde vrem să mergem. Mergem spre ceea ce dorește majoritatea populației, o asistență calificată de înalt

nivel, sau rămânem ca și până acum? De aceea eu vă rog, să înțelegeți înainte de toate, că trebuie să dăm proprietatea, după care să cerem (inclusiv pentru că-i sistemul acesta concurențial) trecerea la alte standarde și alte nivele de asistență sanitară. Vă mulțumesc.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Trebuie să plecăm de la varianta că dorința noastră este în general, de a privatiza, de a vinde anumite active, care odată ajunse în proprietatea celui care își desfășoară activitatea acolo, sigur va investi cât mai mulți bani și va duce și o activitate mai bună în folosul celor pe care îi deservește. Singurul lucru pe care îl voiam eu, și care trebuie clarificat mai bine și în hotărâre, este ca vânzarea să se facă la valoarea evaluată. Această valoare evaluată, trebuie dată prin mai multe metode, să nu fie printr-o singură metodă, printre care este și valoarea de piață a vânzării activului și bineînțeles că cei care sunt acum în chirie au dreptul de preemțiune la valoarea închiriată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este aprobarea de principiu a vânzării. Încă odată vă spun. Aici demararăm această procedură; nu știu unde este neclar sau unde trebuie completată această hotărâre. Eu vă spun, dacă e să mă pronunț, cu toate că nu este bine și nici pentru dumneavoastră nu este bine, să ne pronunțăm vis-a-vis de metoda de evaluare, să lăsăm evaluatorul. Nu aș fi adeptul evaluării de piață, pentru că vorbim de act medical, nu vorbim de act comercial. Dacă l-am scoate pentru act comercial sau pentru altceva, da. Deci eu am spus că nu m-aș pronunța pentru evaluarea de piață. Oricum vom reveni în consiliu cu această problemă. Este clar. După ce se va termina evaluarea, nu se vor termina aici opiniile pe acest subiect.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 26 de voturi pentru, un vot împotriva, respectiv domnul consilier Bunea Cristian și 7 abțineri.

► ***Se trece la punctul 10 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de ocupare a forței de muncă în activități pentru dezvoltarea comunităților locale la instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău în anul 2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► ***Se trece la punctul 11 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, se pare că din bugetul de anul acesta am reușit să alocăm suma de 2 miliarde la serviciul de ambulanță.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Legea ne-a permis.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Legea înseamnă că a permis anul acesta să putem aloca.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Legea modificată în decembrie 2007.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Probabil că cele două miliarde vor ajunge pentru o igienizare a clădirii, dar eu rămân la vechea propunere pe care am avut-o. Ar trebui ca județul Bacău să aibă totuși un centru de ambulanță, undeva lângă pompieri, să facem și noi un centru SMURD, așa cum există și în alte județe. Eu zic că ar fi un loc foarte bun acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suntem pe proiect european aici. Vom atrage sume din fonduri europene și nu vom cheltui din bugetul local.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Mă refeream, că și așa este terenul consiliului județean, din câte știu, acolo la serviciul de ambulanță. A doua problemă pe care o am: la drumurile județene mai vin cu o propunere, cu care am mai venit de câteva ori. Este vorba de DJ 119 B, care ar necesita o mică reparație (Sarata – Valea Seacă - Faraoni și Cleja). Ar fi nevoie de o reprofilare și o balastare a drumului.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, aș ruga ca suma alocată sănătății să fie modificată prin suplimentare cu 9 miliarde. Pentru motivarea acestei cereri, solicit să-i dați cuvântul domnului doctor Veringă, managerul Spitalului de Pediatrie. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, îi vom da cuvântul domnului doctor. Cu mențiunea domnilor consilieri. Este o propunere de buget, știți foarte bine că după 30 iunie se poate rectifica și exact aceasta este și varianta mea pentru Spitalul de Pediatrie. Nu este la nivelul dorit de domnul doctor, dar să facem și o retrospectivă a ultimilor trei ani. Sunt sume importante, este sumă importantă și la Spitalul Județean, ele pot fi rectificate și vor fi cu siguranță rectificate după 30 iunie, indiferent cine va fi. Nu cred că putem răspunde favorabil la această solicitare, de a suplimenta cu 9 miliarde acum, pentru că nu văd de unde le putem rupe.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, v-aș ruga să țineți cont că sunt lucruri începute, sunt lucruri care presează și trebuiesc continuate. Timpul acesta de stand-by va fi în defavoarea bolnavilor. Eu nu cer ceva nou față de ce nu s-a făcut. Deci să continuăm ceea ce a aprobat consiliul județean anul trecut și anii din urmă. Această doleanță o aveam. Se găesc de unde să se rupă, numai să fie bună voință. Constat că pentru multe alte activități avem foarte mare larghețe și înțelegere, și pentru sănătate uneori, o mai pasăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să vedeți cât am pasat noi sănătatea... Pe 13 februarie o să prezint un raport, care este valabil pentru toți consilierii. Orice realizare pe care o prezint la consiliul județean, nu este în nume personal, este a consilierilor județeni, a întregului consiliu județean, și o să prezint exact cifrele pe care Spitalul Județean și Spitalul de Pediatrie, din 2004 și până astăzi le-au primit. O să vă comunic oficial acest material

tuturor, pentru că repet nu este raportul meu de activitate în nume personal, este a întregului consiliu județean, și veți vedea ce sume ați alocat la Spital. Pentru că așa cuantificate în clar, nu cred că le are nimeni, și cred că vreți să le aveți, și o să vedeți că ați alocat sume importante la sănătate. Le-am alocat cu toții.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, eu sunt de acord că s-au alocat sume, dar consider că propunerea mea față de prezența domnului manager prezent aici, nu este inoportună. Am dori să-i dați cuvântul!

♣ **DI Veringă Spiridon**, director Spitalul de Pediatrie: Spitalul de Pediatrie pentru anul 2008 are două obiective majore: prima, referitor la investiții, care trebuiesc făcute în bucătărie, subsol, bloc alimentar și intrarea principală, mai ales că inspecția sanitară de stat a dat termen în luna iunie anul trecut pentru executarea reabilitării blocului alimentar, care nu a suportat intervenții și reparații capitale din anul 1960 de la înființare. Aceasta este o problemă. Valoarea totală a proiectului se ridică la 1175 de mii de Ron, la investiții. Al doilea obiectiv, reparații curente la etajele 2 și 3, cele care au rămas restante din 2007, de la investiția "extindere saloane și închiderea balcoanelor". O parte, jumătate de tronsoane, au suportat reparații capitale, cealaltă jumătate a rămas așa cum o știți. Aceste două obiective mari se ridică la suma de 400 mii lei Ron.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci vorbim de 11 plus 4 miliarde lei vechi.

♣ **DI Veringă Spiridon**, director Spitalul de Pediatrie: Aș vrea să mai fac o subliniere, că fără blocul alimentar, dacă îl va închide inspecția sanitară de stat, se închide spitalul. Acestea sunt cele două obiective majore, și cu asta cred că 99% din investițiile Spitalului de Pediatrie Bacău s-au încheiat. Vă mulțumesc și pentru ajutorul din anul 2007.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vorbim de 12 miliarde de lei vechi plus 4 miliarde de lei vechi. Deci 16 miliarde. Și sumele necesare pentru primele 6 luni?

♣ **DI Veringă Spiridon**, director Spitalul de Pediatrie: Bine, acestea erau pentru tot anul. Se poate lucra și acum pe interior, ne permite timpul, nu sunt investiții la exterior. Urgența mare este bucătăria, pentru că inspecția sanitară de stat se leagă de blocul alimentar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce sume vorbim acolo?

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: 11 miliarde este toată suma, iar 6 miliarde sunt date.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Domnule doctor, să știți că sunt alături de dumneavoastră, în calitatea mea de membru consultativ la dumneavoastră. Eu zic că, cu cele 6 miliarde pe care le aveți acum, începem în semestrul unu al anului investiția la bucătărie. Și cu promisiunea din partea domnului președinte, și indiferent de cine ar veni în funcție după alegerile din iunie, nu cred că nu are cum să nu vă dea sumele necesare pentru investițiile ulterioare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este riscant să te joci cu Spitalul de Pediatrie.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Sigur că da. Eu am discutat la nivel de conducere, m-ați rugat și dumneavoastră să o aduc în atenția tuturor colegilor. Eu cred că este bine să plecăm cu cele 7 miliarde pe care i-am prins în buget astăzi, și cu bunavoința colegilor noștri o să-i votăm astăzi, pentru că în semestrul doi vor apărea rectificări. Bugetul consiliului județean crește de la an la an, și avem de unde să vă repartizăm și să vă dăm să vă finalizați investițiile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să nu uităm evenimentul din luna noiembrie, că am rezolvat în regim de maximă urgență problema celor 3 miliarde.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Eu vă mulțumesc pentru înțelegere.

♣ **D-ra Stan Nadia**, consilier: Domnule președinte, la Anexa 1, la comuna Plopana, aș vrea să vă propun ca din sumele defalcate din tva, deci din totalul de 567, să prindem 100 de mii Ron la sume defalcate din tva pentru drumuri comunale. Este rugămintea domnului primar să schimbăm destinația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, o notăm.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, aș avea rugămintea să mă ascultați și chiar să comentați ceea ce am să vă cer, pentru că sunt date absolut tehnice și dacă nu vreți dumneavoastră să o faceți, să delegați pe altcineva. Cu riscul că am să devin sâcâitor, aș vrea o lămurire în ceea ce privește capitolul de investiții. Și după cum probabil bănuți, mă refer la Serviciul Public Județean de Drumuri. Dacă la majoritatea punctelor apare ca și exprimare, consolidare - reabilitare, la punctul 9 avem exprimarea PTH reabilitare DJ 241 Podu-Turcului-Glăvănești și porțiunea Putini-Colonești. Țin minte că studiul de fezabilitate a fost elaborat. Dacă domnul director Palea îmi poate confirma sau nu? Dacă a fost elaborat, mă interesează când este programat a se finaliza proiectul tehnic, și cel mai important, execuția. Cu riscul de a apărea din nou demagog, în zona de care vorbesc, și nu vorbesc din punct de vedere politic, vă reamintesc că drumul traversează primăriile ale PNL-ului și ale PSD-ului, deci nu este nici o primărie PD. Vorbesc strict din punct de vedere al necesității oamenilor de a se deplasa. Dacă în 2004, atunci când am avut prima intervenție, aceste lucrări erau indispensabile, acum deplasarea pe acest drum prezintă un pericol atât pentru integritatea mijlocului de transport, cât și pentru securitatea celui care îl conduce. Este adevărat că dumneavoastră ați confirmat prezența colegilor și a aparatului tehnic la o ședință în august, și din motive tehnice atunci nu am putut să o desfășurăm, eu v-aș invita ca următoarea ședință să o facem acolo pentru că sunt lucruri inedite de văzut. În loc de gropi avem șanțuri. Șanțuri de aproape jumătate de metru prin care efectiv nu se mai poate trece. Acesta este drumul de care vorbim, și cred că execuția ar trebui să fie o prioritate pentru noi. Este adevărat, sunt fonduri nerambursabile, și de aceea vreau să am lămuriri în ceea ce privește durata și data începerii execuției. Mai am încă o nelămurire. Văd aici, în finalul raportului, că se propune o utilizare definitivă a fondului de rulment al consiliului județean. O întreb pe doamna director economic dacă este bine să epuizăm fondul de rulment, dacă situația aceasta s-a mai întâlnit, sau dacă este prima dată când epuizăm fondul de rulment? Mulțumesc.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, aș dori, dacă se poate, să mai luăm 100 de mii de la Serviciul Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de SALVAMONT și să-i dăm la oncologie și secția de cobalto-terapie ca să mai putem face ceva. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. vedem. Este mică suma și nu știu dacă este suficientă.

♣ **DI Pricopie Gheorghe**, consilier: Domnule președinte, am o intervenție scurtă. V-aș ruga să aveți în vedere și DJ 207 F Berești - Bistrița - Racova, drum județean care face

legătura între orașele Roman și Buhuși, fără a mai fi necesară trecerea prin orașul Bacău, pentru a ajunge în Buhuși. Se scurtează în acest fel distanța între cele două orașe cu aproximativ 30 de km. Este necesară refacerea covorului asfaltic pe acest drum județean, cu atât mai mult cu cât în această primăvară se execută și lucrări de canalizare în zonă. V-aș ruga să aveți în vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E bine și dacă se rupe podul? Este cu atât mai bun drumul acela.

♣ **DI Pricopie Gheorghe**, consilier: Care pod?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Podul celebru. Podul de piatră. E cu atât mai bun drumul.

♣ **DI Pricopie Gheorghe**, consilier: Da, aveți dreptate.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Dacă am mers ca principiu de externalizare a spațiilor în care își desfășoară medicii activitatea, anul acesta am văzut că iar vom aproba peste două miliarde la Serviciul Public de Protecția Plantelor. Când privatizăm acest serviciu? Când îl dăm într-o administrare? Fiindcă 200 de milioane pe lună băgați într-un serviciu, nu mi se pare corect. Trebuie să luăm o decizie anul acesta. Să vedem, îl privatizăm, îl vindem, vedem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi la câte venituri aduce, vă dați seama ce valoare de privatizare are ?

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Nu știu, dar nu cheltuim noi cele două miliarde anual?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Așa este, dar nu știu cine se va prezenta. A mai fost odată discuția asta vis-a-vis de Serviciul de Protecția Plantelor.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Vreau să vă spun că există o lege din 2006, care aproape obligă privatizarea acestor servicii. De fapt ce facem ? Chiar dacă îl dăm degeaba, scăpăm de o gaură neagră și dăm banii aceștia la sănătate pentru la anul. Sigur am moștenit-o, asta este, dar măcar pentru la anul să avem în vedere ca aparatul consiliului județean să dea drumul la procedurile de privatizare. Astfel scăpăm de o gaură neagră și nu mai cheltuim. Vă mulțumesc.

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director executiv: Această lege, prin articolul 6, prevedea că era obligatorie privatizarea Serviciului Public de Protecția Plantelor. În România nu există normă legală care să privatizeze Serviciul Public. Prima etapă este să se transforme în societate comercială, care apoi pe lege se poate privatiza. Legea aceasta s-a modificat în sensul că nu mai este obligatoriu privatizarea acestor servicii, ci spune, "se pot privatiza". Prin hotărârea de consiliu s-a hotărât ca acest Serviciu să se mențină ca atare, cu obligativitatea ca să prezinte consiliul județean un program de reșezare a obiectului de activitate, astfel încât să se acopere cât mai mult ca și cheltuieli din veniturile proprii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule director, spuneți că astă vară am aprobat în unanimitate, tot consiliul județean, ca Serviciului Public de Protecția Plantelor să rămână în forma aceasta ?

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director executiv: Anul trecut în luna iulie sau august. După ce s-a modificat legea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Principal, eu sunt adeptul, nu am nici o problemă.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vin și eu cu o problemă, consiliul local Tătărăști necesită o sumă de 200 de mii de Ron pentru decolmatare canal neconsolidat, privind controlul și conducerea apelor în exces la formațiunile torențiale care se formează acolo în zonă. Nu aș fi făcut această intervenție dacă la data când consiliul local a depus propunerile de buget, nu m-aș fi angajat, pentru că am participat la aceste acțiuni, să preiau această cheltuială și să-i rugăm pe cei de la Direcția Apelor, să execute lucrarea. Am fost împreună cu primarul la Direcția Apelor Siret, lucrarea nu a putut să o preia, pentru că intră într-o categorie "cursuri necadastrate", lucru care se va comunica oficial, precum că nu pot prelua această cheltuială. Mai adaug faptul că, în susținerea acestei solicitări, avem și o adresă făcută către Instituția Prefectului, prin care se solicită 550 de mii de Ron, sumă necesară acoperirii pagubelor create de inundațiile provocate ca urmare a colmatării podului în acea zonă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Bine. Voiam să subliniez încă odată, de fapt să vă aduc la cunoștință, că dacă vom aproba bugetul, avem cea mai importantă sumă din istoria Catedralei. De fapt în ultimii 3 ani am alocat cele mai importante sume de bani pentru Catedrala Ortodoxă. Ne apropiem de 3 milioane de dolari în acest an. V-am spus că întotdeauna voi vorbi de sumele de bani alocate Catedralei în dolari, pentru ca să putem compara cu anii precedenți. Și Aeroportul are și în acest an o sumă importantă, dar luând în calcul o posibilă concesionare a lui, lucru care vă va fi supus atenției în cursul acestei luni, prin intermediul unei ședințe extraordinare...Restul capitolelor le-ați văzut și dumneavoastră. Asta voiam să subliniez, chestiunea cu Catedrala, și trebuie să o știți fiecare dintre dumneavoastră, pentru că sunteți consilieri județeni și trebuie să știți foarte bine că suntem aproape în exclusivitate cei mai importanți finanțatori ai acestui obiectiv unic.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am cerut niște lămuriri și nu mi s-au dat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, corect. Oricum lămuririle nu influențează aprobarea bugetului. Dar vă mai spun o chestiune: ați avut două ședințe la comisie și era o întrebare pe care o puteați pune lejer și primeați toate aceste informații. Dar nu mă deranjează. Este un drum care se va realiza prin fonduri europene, și care are următoarele coordonate: Vă rog domnule director Palea ! Și doamna director Hăineală poate are un răspuns!

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul Public Județean de Drumuri: Acest proiect este câștigat de Consiliul Județean Bacău, prin fonduri PHARE, este realizat și proiectul tehnic, este depus la MDLPL și se așteaptă avizul MDLPL-ului care implementează proiectul. Imediat vom organiza procedurile de licitație pentru execuția lucrării.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil, la începutul lunii mai o să fim în posibilitatea de a contracta această lucrare. Anul acesta se va face această lucrare importantă. Dar repet, erau amănunte care se puteau lua în discuție la comisie.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: În legătură cu fondul de rulment, sumele rămase necheltuite la sfârșitul anului provenind din veniturile proprii ale instituțiilor publice, se varsă în fondul de rulment. Aceste sume pot fi cheltuite în anul următor pentru cheltuieli operaționale sau pentru cheltuieli de investiții. În situația în care ele se utilizează pentru

cheltuieli operaționale, se restituie la sfârșitul anului, fondul de rulment comportându-se ca un fond de împrumut. În cazul nostru, utilizarea pentru investiții, este finală, neavând obligația autoritatea să reconstituie această sumă. Deci este ca o sursă de finanțare din restituirile anilor precedenți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Legat de amendamente, luăm un miliard de la turism și-l dăm la cobalto-terapie. Rog pe domnul director de la Serviciul Public Județean de Drumuri să rețină menținerea la cotă acceptabilă a DJ 119 B, problemă ridicată de domnul consilier Dogaru, și întocmirea unui studiu de fezabilitate pentru DJ 207 F Berești-Bistrița Racova. Într-adevăr este un drum important care leagă două drumuri naționale, el va urma probabil procedura pe care au urmat-o și alte drumuri, Comănești-Straja, (studiu de fezabilitate, proiect tehnic) și probabil că într-o zi vom începe și acest drum. Menținem suma de la pediatrie, din punctul meu de vedere suficientă pentru prima jumătate acestui an, și cu promisiunea, pentru Tătărăști și Plopana că vom căuta alte soluții, vă supun proiectul în forma prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► ***Se trece la punctul 12 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea unor obiective de investiții pe drumurile județene.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► ***Se trece la punctul 13 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind acordarea finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes public județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu mențiunea că este o sumă mai importantă decât în anul precedent, am să rog și Direcția de integrare și Comisia pe care am votat-o, să lucreze mai operativ în acest an, să disponibilizăm cât mai repede aceste sume.

♣ **Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, la pagina 8 scrie în felul următor: "Proiectele sociale trebuie să aibă drept grup țintă persoanele vulnerabile și așa mai departe...! printre care persoane sărace și familii sărace". Vreau să știu care este scala în a considera o persoană săracă sau familie săracă!? Și a doua problemă, consider că este

discriminatoriu, aici unde se menționează romi. Romii toți, sau o categorie din romi care sunt persoane țintă?! Vă mulțumesc.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director executiv: Referitor la persoane, organizația care va fi aplicant va avea o listă de la primărie privind venitul minim garantat și va indentifica acele familii. Pot fi familii monoparentale, pot fi familii cu părinții plecați la muncă în străinătate, grupul țintă va fi în acest caz cel al copiilor sau persoanele în vârstă rămase în țară fără ajutor din partea familiei. Fiecare aplicant va veni cu o fundamentare a grupului țintă.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Și la noțiunea de romi? Romi este toată etnia.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director executiv: Da. Pot fi grup țintă atât pentru partea de asistență socială, cât și pentru partea de instruire. Vin în complementaritate cu alte programe de finanțare. A fost și un program PHARE, acum este în evaluare.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci, domnule director, ori eu nu sunt clar, ori răspunsurile nu sunt cele punctuale. Când ați pus aici romi, vă referiți la toată etnia? De ce nu ați făcut separație între aceștia? Dumneavoastră trebuia să aveți în obiectiv ce înseamnă persoană săracă. Era simplu de spus. Dacă o să lăsăm așa, cine mai categorisește cine-i sărac, cine-i bogat, cine-i rom și cine nu-i rom ? Pentru că sunt romi care sunt foarte bogați. Mulți, mulți dintre noi, nu avem ce au unii romi. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Punem un reper în venitul mediu anual. Nu știu.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: În 2007 comisia de evaluare avea 4 domenii, printre care discuta și aproba aceste proiecte. Eu am reținut din expunerea de motive numai două. Prima chestiune este o întrebare: în expunerea de motive apar cultura și sportul, fără să mai apară mediul și sănătatea. Aceasta este o chestiune. S-a renunțat la aceste două domenii și rămâne comisia de evaluare numai cu două domenii, printre care discută și proiectele nerambursabile, sau rămân toate cele 4 domenii? Vreau răspunsul la aceste chestiuni.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director executiv: Este vorba de proiecte culturale, sociale și sportive. Am renunțat la mediu pentru că anul trecut nu s-a reușit cheltuirea în totalitate a alocării, și în plus, sunt și mai puțini bani față de anul trecut. Am preferat să majorăm sumele pentru fiecare din cele trei categorii anul acesta.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu cred că trebuie să pornim de la asemenea premiză, s-ar putea ca anul acesta să avem solicitări în acest domeniu. Nu putem renunța pentru că nu s-au putut face proiectele. După opinia mea, în domeniul mediului chiar este necesar să alocăm fondurile necesare. Chiar dacă rămânem la aceeași sumă și dăm și acestui domeniu, este necesar să fie acoperite toate aceste patru domenii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pertinentă observația, domnule consilier.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director executiv: Anul acesta intră în aplicare post-mediu, unde vor fi finanțări pentru ONG-uri mult mai sustenabile și mult mai mari.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și a dânsului este pertinentă. Da. Este clar acum, cred că a înțeles și domnul consilier.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Mai am o completare, pentru colegul doctor Ichim. În legătură cu proiectele. Nu cred că putem defini în consiliul județean ce înseamnă sărac și ce înseamnă bogat. Comisia, când primește aceste proiecte (și noi ne-am confruntat cu această

problemă) analizează fiecare proiect în parte. Este foarte greu să dăm o decizie (nici măcar statistic nu se poate spune) este sub pragul de... sau este peste pragul de... De aceea eu cred că această comisie este împuternicită prin lege să gestioneze situația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Exact. Poate acela cu 4 milioane, conform legii, nu-i sărac. În fine, nu mai vreau să comentez. Este la latitudinea comisiei.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Voiam doar să completez, că până la urmă, dacă vor fi pe mediu și vor fi bune, intră la alte acțiuni prioritare, la cultură poate să intre și mediul. Mai ales că scrie acolo, "alte acțiuni prioritare". Se poate prinde lejer un proiect de mediu. Nu cred că este o problemă dacă nu este un capitol separat. Nu. Pentru că există separat "Alte acțiuni prioritare"

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Cred că este o problemă! E o problemă!

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Nu-i adevărat. De ce? Merge.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să trecem formularea "Alte acțiuni prioritare". O lăsăm deschisă relativității. Eu zic că dacă există finanțare pe mediu, pe post-mediu, să încercăm să-i dirijăm într-acolo și să dăm pe ce nu este finanțare.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: O altă observație pertinentă mi se pare aceea că direcția condusă de domnul Stere Constantinescu s-a supus cererii domnului Enășoae, din 2007, iar la social s-a coborât până la 0 luni vechime în domeniu, pentru ONG-uri și fundații. Este foarte bine că dăm o șansă celor noi veniți.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției consiliilor locale la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul de *Diverse*:**

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Foarte scurt vreau să fiu. În legătură cu proiectul de schimbare a denumirii Aeroportului Bacău și folosirea numelui "George Enescu" pentru Aeroportul Bacău, menționez că am reușit împreună cu domnul Bunea să obținem toate avizele necesare pentru schimbarea acestei denumiri. Vreau să-i mulțumesc public moștenitoarei drepturilor lui George Enescu, doamnei Maria Ioana Cantacuzino, care ne-a

oferit gratuit aceste drepturi. Deci oricând Aeroportul Bacău poate fi botezat "George Enescu."

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De acum discutăm de Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Am să vă rog domnule președinte, să fiți alături de noi, în continuarea acestui demers. Noi am avut câteva discuții la nivelul TAROM-ului, pentru redenumirea unei Aeronave pe cursa internă cu numirea de BACĂU și sticuirea unui AIR-BUSS 318 apărută externă, cu un abțibild.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este foarte bine, cu atât mai mult cu cât începem să îl revendicăm serios pe George Enescu.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Permiteți-mi să vă rețin puțin atenția asupra acestor plicuri, pe care le aveți pe masă de la FSC. Vreau să vă rog, pentru că eu m-am ocupat cândva de această problemă socială, să fim cât mai mulți la acest eveniment, pentru că este o notă bună, și problema socială noi știm că nu are coloratură politică. Iar prin prezența noastră, acei copii, bătrâni, vor avea parte de un trai puțin mai bun. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mai ales Comisia de resort.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Elena Cătălina ZARĂ