

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 31 mai 2010, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.147 din 26.05.2010 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35, absentând motivat domnul consilier Romedea Gheorghe și doamna consilier Biri Daniela.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit. Permiteți-mi să începem ședința ordinară a Consiliului județean din 31 mai 2010 cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 30 aprilie 2010.
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ilieș Petrică.

*Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de PFA Nadă Dumitru, referitoare la revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr.40 din 30.03.2010.

*Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Școla Populară de Arte și Meserii Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator : dl Dumitru Brăneanu –vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Ansamblul Folcloric „Busuiocul” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator : dl Dumitru Brăneanu –vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare pentru unele funcții publice din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Bacău.

Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Județeană de Fotbal, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului pentru susținerea selecționatei Under 16 în campionatul național al selecționatei județene.

Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării parteneriatului cu Universitatea „Vasile Alecsandri” Bacău în vederea derulării proiectului „Centrul European de Informare Europe Direct Bacău”.

Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Guvernului României, de trecere a imobilelor în care funcționează Centrul Cultural „George Apostu” Bacău, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator : dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/2008 privind aprobarea „Programului de transport public județean prin servicii regulate, pentru perioada 01 iulie 2008 – 30 iunie 2011”, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: dl Silviu Bondor – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de Act Constitutiv al S.C. Compania Regională de Apă S.A. Bacău.

Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

14. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I – 2010.

Prezină: dl Eugen Ochenatu – președinte ATOP Bacău

15. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *primul punct de pe ordinea de zi***: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.04.2010 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.04.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 2 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ilieș Petrică.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Domnul Ilieș Petrică depune jurământul de consilier județean.

► **Se trece la *punctul 3 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de PFA „Nadă Dumitru” referitoare la revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr.40 din 30.03.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Această speță va merge în contenciosul administrativ. Această este procedura pentru a ajunge acolo.

► **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Școla Populară de Arte și Meserii Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Am o propunere pentru comisia de concurs. La anexa 3, conform legii, sunt prevăzuți să fie aleși trei membri. Dar eu propun să fie patru, pentru a exista posibilitatea de a avea o opțiune. Pentru că atunci când sunt exact numărul care este propus, este normal ca aceștia să fie aleși. Eu mai vin cu o propunere, în așa fel încât să avem opțiunea pentru trei. Fac mențiunea că primii doi care sunt prevăzuți aici, corespund exact normelor care sunt stabilite. Al treilea este o chestiune de opțiune a consiliului județean. Eu propun ca pe listă să figureze și domnul consilier Cojocaru Ovidiu. Față de ceilalți trei care sunt, Bogea Angela, Măric Ioan, Iorga Ghiorghe, să figureze și Cojocaru Ovidiu. Din cei patru să alegem trei.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Eu zic că cel mai bine ar fi să rămânem cu cei doi reprezentanți propuși din partea consiliului județean, să mai propunem încă un specialist și să facem comisia din 5, iar în felul acesta eu zic că rezolvăm problema. Este normal, pentru că legea spune că o treime trebuie să fie specialiști, deci vom avea doi reprezentanți ai consiliului, doamna Bogea Angela și cu domnul Ovidiu Cojocaru, și vă mai propun încă un specialist, pe lângă Măric Ioan și Iorga Ghiorghe, pe Crăiță Mândră spre exemplu, care este un pictor recunoscut și îi știm valoarea. În felul acesta facem o comisie din 5 oameni și rezolvăm problema. Pentru că va fi greu, dar este posibilă și treaba aceasta, să fie doi reprezentanți din consiliu și să alegem pe unul din cei doi. Dar cred că este mai bine să mergem cu 5. Legea spune 3 la 5, condiția este să nu depășească o treime reprezentanții consiliului. În condițiile acestea suntem pe lege. Doi reprezentanți ai consiliului și trei specialiști. Dacă sunteți de acord, dumneavoastră decideți.

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Indiferent câți sunt în comisie, dacă sunt 3 sau 5, consiliul județean are dreptul la un singur reprezentant. Consiliul județean va trebui să aleagă. Pentru că o treime din 5 înseamnă tot unul. Nu înseamnă 2 și nu putem să depășim procentul. Deci o treime din 5 sau o treime din 3 înseamnă tot unu. Reprezentantul consiliului județean nu poate să fie decât unul, care poate fi salariat al consiliului județean sau consilier județean. Dumneavoastră puteți mări cifra de la 3 la 5,

dar între ceilalți 4 membri trebuie să fie specialiști din domeniul respectiv. Deci ca reprezentant în comisie din cadrul consiliului județean nu poate să rămână decât unul. Nu ne ajută domnul Cojocaru, pentru că dumnealui este și consilier județean și apoi este incompatibil ca să fie membru în comisie din partea specialiștilor. Dar poate fi membru în comisie din partea consiliului județean. Consilierii județeni pot alege între mine și domnul Cojocaru. Și puteți mări numărul la 5. M-ați înțeles, da?

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Da. Este propunerea cu 5, dacă mai sunt alte observații? Cine este pentru ca să mărim comisia la 5?

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Dar în condițiile astea se măresc costurile.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Atunci nu mai propuneți., dacă mărim costurile.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Rămânem la 3 și alegem din cei doi reprezentanți ai consiliului, ori pe doamna Angela Boga ori pe domnul Ovidiu Cojocaru. Pe acela pe care îl considerați dumneavoastră prin votul secret, pe care urmează să-l facem.

♣ **D-na Boga Angela**, director: Vă rog foarte mult ca pe ceilalți doi să nu-i tăiați, pentru că atunci urmează să mai facem un vot, da? Deci pe domnul Măric și domnul Iorga să nu-i tăiați .

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Dar cred că s-a înțeles. Cei doi specialiști sunt în afara consiliului județean, nu sunt salariați ai consiliului județean, nu au carte de muncă la consiliul județean și nici nu sunt membri la consiliul județean. Deci cine este de acord să-l trecem pe domnul Cojocaru la propunerea comisiei pe buletinul de vot ca și reprezentant al consiliului județean? Și din cei doi reprezentanți ai consiliului județean trebuie să rămână unul, fie doamna Boga Angela, fie domnul Cojocaru Ovidiu. Cine este pentru a-l trece pe domnul Cojocaru pe buletinul de vot?

Se aprobă în unanimitate. Se completează buletinele de vot și cu numele domnului Cojocaru Ovidiu și se împart pentru opțiunea votului secret.

► **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Ansamblul Folcloric „Busuiocul” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Am și aici o propunere. Având în vedere preocupările în acest domeniu, finalizate și prin activitatea care a avut loc sâmbătă, propun ca din comisie să facă parte domnul consilier Mihăilă Petrică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În locul cui?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: În locul nimănui. Să fie cea de-a patra propunere în cadrul comisiei. Și să avem opțiuni la fel.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: Da. Situația este la fel. Cei doi specialiști rămân, pentru că nu putem să nu-i votăm, deoarece dacă nu-i votăm va trebui să aducem alți specialiști. Deci este vorba de mine și de domnul consilier Mihăilă, dintre care trebuie să alegeți prin vot secret.

Se supune la vot trecerea domnului Mihăilă Petrică pe buletinul de vot și se aprobă în unanimitate.

Se completează buletinele de vot și se împart domnilor consilieri pentru exercitarea votului secret.

► **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare pentru unele funcții publice din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna director Boga, o să am rugămintea ca toate asemenea proiecte să le grupați măcar trimestrial. Pentru că la fiecare ședință venim cu câte un proiect din acesta și facem mai multă risipă de hârtie.

♣ **D-na Boga Angela**, director : Primul proiect de hotărâre pe care l-ați citit a fost pe ultimile trei luni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați înțeles ideea! Deci grupăm solicitările trimestrial și venim la o ședință cu toate. Nu venim la fiecare ședință cu câte un proiect !

► **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Județeană de Fotbal, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului pentru susținerea selecționatei Under 16 în campionatul național al selecționatei județene.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți foarte bine că anul acesta la proiecte, în virtutea Legii nr.350, am alocat sau nu am alocat nici o sumă. Știți bine că de 4, 5, 6 ani Consiliul județean nu a susținut nici Fotbal Club Municipal, nici Handbal Club Municipal, fie că vorbim de secția de băieți sau de fete, nici voleiul, din motive strict financiare, nu că nu am fi dorit. Aici e vorba de toți copiii sub 16 ani din tot județul, de cei care vor să facă parte din selecționata de fotbal a județului. E un proiect care se pliază perfect pentru Consiliul județean. Suma este mică în comparație cu sumele pe care le cheltuie alte autorități pentru sportul de performanță.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: La comisia de cultură au fost câteva obiecții, dar ținând cont de faptul că trebuie să încurajăm cultura și arta, trebuie să încurajăm și sportul, mai ales că aici este vorba de copii. Chiar dacă trecem printr-o perioadă mai grea, trebuie să fim de acord cu această propunere. Eu sunt de acord și votez pentru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este fotbal, dar nu este vorba de un club de fotbal, despre o asociație sau o fundație. Este pur și simplu vorba de 20 de copii, dintre cei mai buni din județ, până în 16 ani, pentru ca aceștia să aibă parte de o minimă finanțare, astfel încât să se prezinte în condiții decente la meciuri și poate vor ajunge cât mai sus. Nu știu. Noi le dorim succes.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea continuării parteneriatului cu Universitatea „Vasile Alecsandri” Bacău în vederea derulării proiectului „Centrul European de Informare Europe Direct Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Voi face o apreciere doar vis-a-vis de rectificare, chiar dacă este o rectificare în cadrul sumei aprobate deja, privind cheltuielile de personal din cadrul DGASPC. Nu înțeleg de ce, în condițiile în care s-au desființat centre și s-a diminuat personalul de la nivelul centrelor rezidențiale, acolo unde de fapt se desfășoară punctual activitatea de îngrijire și protecție a persoanelor care necesită asemenea gen de protecție, se mărește personalul la nivelul aparatului propriu. Exemplific că de fapt s-a micșorat personalul. În 2008 am aprobat o organigramă cu un personal de 2129 persoane la nivelul Direcției. Ajungând în anul 2010, am aprobat luna trecută organigrama cu 1966 de persoane angajate. Dar evoluția este următoarea: în 2008 aveam la nivelul aparatului propriu 133 de persoane, în condițiile în care aveam și mai multe centre și mai mulți angajați la nivelul centrului și ajungem în 2010 cu 161 de persoane angajate la nivelul aparatului propriu al Direcției, adică cei care funcționează la birourile Direcției de Protecție. Aceasta în condițiile în care am diminuat numărul de personal din centre. Și exemplific doar. În 2008 aveam 527 de asistenți maternali, iar în 2010 avem 475 de asistenți maternali. Am pierdut de la Răcăciuni, unde aveam în 2008 191 persoane, iar în 2010 avem 175 și aș putea să continui pe fiecare centru în parte. Rectificarea de buget de astăzi este o rectificare în cadrul sumei aprobate deja în bugetul inițial al anului 2010 și vizează diminuarea pe anumite centre, cum ar fi Pinochio și transferul pe aparatul propriu sau pe Pro Familia a acestor sume. Se diminuează pe centre și am reamintit Zemeș și Pinochio și se majorează pe aparatul propriu. Chiar mă interesează ce se întâmplă la Direcția de Protecție a Copilului, în condițiile în care discutăm de reducere de personal sau vom discuta de reducere de personal probabil în momentul în care se va pune problema unei tranșe de reduceri substanțiale, așa cum ne propune Guvernul Boc. O vom face tot de la nivelul centrelor, fără să ținem cont de numărul de personal standard. S-a adus în discuție permanent din anul 2008, 2009 nivelul personalului standardizat la centre. Îmi doresc ca cei din comitetul director de la Direcția de Protecție a Copilului să prezinte o dare de seamă vis-a-vis de evoluția rezidențelor, numărului de rezidenți din centre, a numărului de personal angajat care deservește rezidenții și o explicație vis-a-vis de suplimentarea numărului de personal la nivelul aparatului propriu. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi. Doamna director Bogea, văd că domnul Brașoveanu nu este în sală.

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Domnule președinte, după analiza pe care au făcut-o cei de la Direcția de Protecție a Copilului, având în vedere și o serie de cheltuieli determinate de procesele pe care le-a intentat Sindicatul Liber din cadrul Direcției, și având în vedere și reducerile care s-au făcut cu cheltuielile la centrele rezidențiale, au considerat ca aceste sume să revină la aparatul din cadrul direcției, care nu înseamnă neapărat cheltuieli pentru directori, secretară sau contabil, ci probabil personalul angajat acolo în centru, având în vedere și copiii care sunt uneori trimiși de pe stradă, duși acolo, și așa mai departe. Deci fundamentarea a făcut-o Direcția de Protecție a Copilului către direcția de buget-finanțe. Am avut o discuție cu domnul Brașoveanu în acest sens. Oricum salarizarea personalului din cadrul Direcției este corespunzătoare normelor și



legislației în vigoare. Deci oricum acești bani nu sunt folosiți decât așa cum prevăd normele de salarizare. Ei nu au luat acești bani în sensul de a-și mări salariile, pentru că nu se poate așa ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc. Doamna director Hăineală!

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Da. Bugetul pentru anul 2010 aferent Direcției pentru Protecția Copilului s-a înscris de la începutul anului cu un deficit major. În ședința din luna trecută dumneavoastră ați aprobat modificări ale organigramei. În acest sens s-au disponibilizat niște sume atât pentru cheltuielile materiale cât și pentru cheltuielile de personal, care nu s-au constituit economii, ci mai curând asigurarea unor sume din deficitul bugetar înregistrat de Direcția pentru Protecția Copilului în acest an. În acest proiect de rectificare bugetară, noi am considerat că este bine ca sumele constituite economie la capitolele de cheltuieli materiale și personal, să le transferăm la Direcție, care a înregistrat cel mai mare deficit cât și la celelalte Centre care de asemenea aveau deficitul înregistrat la începutul anului comunicat și menționat în proiectul de aprobare a bugetului pe acest an.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, mă uitam pe rectificarea de buget, însă eu am altă problemă. Este vorba de drumurile județene, pentru că văd că se ocupă alții de Protecția Copilului. Inițial am vrut și eu să iau cuvântul vis-a-vis de Protecția Copilului, pentru că dacă stăm și analizăm puțin, într-adevăr există o armată de salariați în comparație cu numărul de asistați. Mă interesa DJ Strugari-Berești-Tazlău. Sumele pe care le-am alocat astăzi, aceste diferențe mi se par destul de mici pentru cei care cunosc aceste două drumuri județene. Întrebarea este când vom mai face o rectificare de buget? Probabil că se preconizează ca în acest an să terminăm cele două drumuri județene. Voiam să-l întreb pe domnul director de la Serviciul de Drumuri ce înseamnă reabilitarea și modernizarea drumului Berești-Tazlău-Strugari? Pentru că drumul acela din câte știu, nu este asfaltat, și nu a fost asfaltat niciodată. Ce înseamnă această reabilitare de 11 miliarde 900? Nu știu. Probabil șanțuri, balastare?!

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul de Drumuri: La ultima ședință de Consiliu județean ați aprobat indicatorii tehnico-economici la acest obiectiv, între timp noi am scos la licitație acest obiectiv și am și semnat contractul de execuție. Aceste sume sunt virate de Ministerul Dezvoltării la un program pe care l-am avut anul trecut pe un program PHARE în zona Glăvănești-Podu Turcului. Noi am pus banii, iar acum ni se rambursează suma pe care am alocat-o anul trecut, iar acești bani se vor îndrepta spre acest obiectiv în vederea suplimentării sumei care a fost inițial alocată pentru acest obiectiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, și lucrările care se fac la acest obiectiv. Eu așa am înțeles întrebarea. Lucrările care se fac la acest obiectiv!

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, asta era întrebarea, lucrările care se fac la acest obiectiv!

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul de Drumuri: Lucrările sunt reabilitarea și modernizarea unui sector de drum de 5 km, ce conține terasament, două straturi de asfalt, șanțuri, podețe, rigole.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Deci o lucrare finală.

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul de Drumuri: Da, modernizarea sectorului de drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci nu numai asfaltare. Dacă tot ați întrebat, rețineți tot răspunsul. Nu doar o parte din el.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, am reținut. A doua problemă pe care o am, domnule președinte, revin la o propunere pe care am avut-o acum doi ani sau trei ani. Ar trebui, dacă ne permite legea sau nu, ar trebui ca doi sau trei consilieri din Consiliul județean...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă ne permite legea, nu mai nuanțați.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Eu zic că atâta timp cât noi aprobăm în Consiliu județean aceste sume pentru drumuri județene și pe diferite lucrări, ar fi totuși normal ca măcar doi sau trei consilieri să facă parte din acea comisia de recepție la lucrări, ca să nu mai fie discuții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Putem propune persoane ori din comisia de urbanism sau măcar cei care sunt de specialitate vis-a-vis de drumuri județene și de orice alte lucrări. În momentul în care se face o recepție, să nu ne trezim cum ne-am trezit cu drumul 252. Știți că a fost discuții cu acel drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce e cu drumul județean 252?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Știți bine că au fost comentarii la cum a fost făcut acum doi sau trei ani de zile acel drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce comentarii au fost la 252? Pe ce tronson?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Pe tronsonul Galbeni-Nicolae Bălcescu. De la Bălcescu până la Gioseni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Când? Când s-a rupt drumul cu pământul pentru groapa de gunoi? Sau când?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Mă refer la bucățica aceea de drum neasfaltată, de la ieșirea din Galbeni spre Gioseni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu chiar nu-mi amintesc care au fost comentariile și dacă le știți, vă rog să le detaliați, ca să nu rămânem așa.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Chiar eu am comentat, pentru că în proiectul de hotărâre apăreau de asfaltat 8 km sau 6 km și în realitate s-a asfaltat cu un km mai puțin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Dogaru, dacă este așa, este caz penal. Ca să ne înțelegem. Deci nu poate să apară în hârtii una și la fața locului alta.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, deci ceea ce vorbesc eu... pentru că pe drumul acela merg de zece ori pe zi, a rămas doar acel strat de beton, la intrare pe podul de la baraj.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Dogaru, dumneavoastră spuneți că ce e pe hârtie nu se regăsește pe teren. Dumneavoastră sunteți președintele unei comisii pe care o înființez acum. Dacă nu știți și nu stăpâniți subiectul, înființăm acum o comisie; o conduceți și la următoarea ședință veniți și ne spuneți clar. Că văd că nu știți dacă este așa sau nu. Și totuși aruncați așa cu cuvintele. Punctual, înființăm acum o comisie pentru

ceea ce semnalăți dumneavoastră. O să mai propunem două persoane, dar dumneavoastră o conduceți și dacă se verifică ce spuneți, mergem mai departe.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: De acord, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu așa, să aruncați cu vorbe.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Dacă am spus că sunt de acord, păi sunt de acord.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu vedeți că propunerea cu comisia pentru acest lucru am formulat-o eu? Dumneavoastră ați spus altceva; „indiferent dacă permite legea sau nu”; „vom vedea”.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Păi nu. Acum trei ani de zile dumneavoastră ați spus că nu permite legea înființarea unei comisii de recepție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să căutăm procesul verbal, să vedem dacă am spus eu asta. Domnule Dogaru, am pretenția că am o memorie mai bună decât a dumneavoastră, și vă spun eu că nu greșesc.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: S-ar putea, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu am spus lucrul acesta, și chestia cu Galbeni eu sper să v-o retrageți după o lună, după ce constatați ce-i la fața locului și ce este în hârtii. Pentru că dacă spuneți că în hârtii este mai mult decât la fața locului, acesta este caz penal și facem reclamații la organele competente.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Verificăm hârtiile și realitatea de pe teren.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu, să faceți dumneavoastră după asta comentariile de rigoare.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Dacă nu, eu personal o să-mi cer scuze în prima ședință, nu este nici o problemă, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog, încă doi domni consilieri care mai doresc să facă parte din această comisie, din zonă eventual. Din zona Galbeni. Deci domnul Dogaru...

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Domnul vicepreședinte Bondor.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Mă onorează propunerea asta. Mulțumesc. Dați-mi voie, domnule președinte, să fac și eu o propunere. Ar fi bine ca și doamna Marcu să facă parte din această comisie și ar ieși exact ce trebuie și corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect. Cine este pentru componența comisiei, în formula domnul Bondor, domnul Dogaru și doamna Marcu?

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până la proxima ședință, la jumătatea lunii iunie, o să avem răspuns. Sunt cel mai interesat să se răspundă cât mai repede la acest lucru.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, revin pentru că eu am cerut cuvântul la prima problemă, cu protecția copilului și a persoanelor cu nevoi speciale. Domnule președinte, dumneavoastră ați afirmat de acolo de unde sunteți, din prezidiul Consiliului județean, în nenumărate rânduri, că această direcție consumă foarte mulți bani, din bugetul Consiliului județean. Sunt într-o totală de acord, numai că trebuia să faceți precizarea că acești bani, în scopul lor inițial, nu sunt aferenți persoanelor pentru

salariu, ci acești bani se dau pentru a asista copiii și persoanele cu nevoi speciale, pentru a le da un standard de viață corespunzător epocii în care trăim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Minim.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Minim. Cu alte cuvinte, constat cu tristețe că facem tot felul de chestii pe seama acestor nefericiți. Ba înființăm centre, ba desființăm centre, ba îi comasăm, ba îi trimitem în colo, ba încoace, ca într-un final (și mă știți că eu nu am nici un fel de rezervă) unii sau alții dintre noi să-și găsească un loc de muncă cu contract de muncă, cu carte de muncă. Mai puțin ne interesează acel suflet nefericit care a venit pe lumea asta, cu sau fără voia lui, și noi suntem responsabili pentru situația lor. De aceea, ceea ce aud astăzi că se încearcă să se facă, în calitate pe care o am de medic și de cetățean al acestei societăți, nu subscriu de loc. Cu atât mai mult motivația pe care mi-o aduce doamna director, că datorită unor procese noi trebuie să creăm niște fonduri, că vezi doamne dacă le-a câștigat cutare sau cutare, să luăm de la gura acestor nefericiți și să plătim greșelile noastre. Repet, domnule președinte, am mai spus-o și o spun; nimeni nu este obligat să primească o funcție, dar când a primit-o și a greșit, răspunde de această funcție. A greșit, să plătească. Dar nu iau de la gura nenorocitului și nefericitului acela care are nevoie; pentru că noi de asta suntem puși aici. Cred că asta era în primul rând motivația cea mai umană. Nu faptul că vrem să creăm niște fonduri, și eu vă spun altceva, nu sunt convins că acești bani nu se vor regăsi sub o formă sau alta în niște venituri bugetare, tot a celor care sunt în această direcție și se măresc an de an. Regula generală este să avem cât mai puțini funcționari care stau cu pixul și hârtia și să avem cât mai multe persoane care fac treabă efectiv cu mâna, adică asistenții sociali, ceilalți care fac treabă efectiv și ajută aceste persoane. De asta, v-aș ruga domnule președinte, poate nu este indicat, dar eu aș cere să amânați acest punct de vedere. Pentru că eu pun întrebarea, și e păcat că nu este domnul Brașoveanu aici. Am spus de atâtea ori și există un singur criteriu pe care vi-l pun dumneavoastră, domnilor consilieri. Câți astfel de nefericiți pe raza județului avem, le putem oferi la toți ceea ce avem obligația să le oferim? Răspunsul este clar. Nu. Și îi mai și înghesuim și pe urmă îi lăsăm să ajungă copii străzii, să ajungă mai știu eu pe unde, la cerșit sau în alte părți. În concluzie, domnule președinte, eu voi vota împotriva acestei modificări a bugetului pe considerentele spuse mai înainte. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 31 voturi „pentru”, un vot „împotrivă”, respectiv domnul consilier Ichim Mihai și trei „abțineri”, respectiv doamna consilier Cioltan Carmen, Lucaș Mariana și Marcu Viorica.

► **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind solicitarea adresată Guvernului României, de trecere a imobilelor în care funcționează Centrul Cultural „George Apostu” Bacău, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este un subiect ca și Centrul de Cultură de la Tescani, despre care în Consiliul județean s-a mai discutat în diverse momente. Hârtia de la Ministerul Culturii o aveți anexată la mapă. Trebuie să promovăm un răspuns până pe 4 iunie, dacă nu mă înșel, până peste 4 zile, dacă suntem de acord cu transferul acestei instituții publice din subordinea Ministerului Culturii la Consiliul județean. Este un prim efect, nu știu dacă să spun benefic sau nu, al descentralizării. Aștept interpelări din partea consilierilor și poate din partea invitaților.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, consider corectă o asemenea solicitare și ea se încadrează de fapt în descentralizarea instituțiilor. Probabil că după cultură va urma învățământul și alte instituții, care oricum, logic vorbind, mai apropiate de Consiliul județean pot fi mai bine administrate. Dar aș vrea să pun o întrebare; în anexă, la caracteristici tehnice ale imobilului spune „clădirile Centrului”. Ce se întâmplă cu terenul? Pentru că acest imobil nu înseamnă numai clădire, ci înseamnă tot domeniul care există acolo. Deci vreau răspuns în legătură cu terenul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Alte interpelări. Domnul Geo Popa?

♣ **DI Geo Popa**, director Centrul de Cultură „G.Apostu”: Domnule președinte, domnilor consilieri, mulțumesc pentru invitație și pentru că mi-ați dat cuvântul și pentru prima dată sunt întrebat și eu ce se întâmplă cu descentralizarea și cu un astfel de transfer. Domnul ministru al culturii, Hunor Kelemen, văd că face consultări doar la o parte din părți, făcând abstracție de consultările pe care ar fi trebuit să fie făcute din partea instituției propriu-zise, care este dată în administrare de către Ministerul Culturii. Eu nu pot comenta o hotărâre a Consiliului Județean Bacău. În al doilea rând, aș vrea să dau, dacă îmi permiteți, un răspuns. Nu știu ce înseamnă pentru domnul consilier „a fi mai bine administrată”, ca și când până acum nu a fost bine administrată. În legătură cu patrimoniul, este adevărat ceea ce știe toată lumea; terenul de la Centrul de Cultură „George Apostu” nu este trecut în patrimoniu, la domeniul public al statului, la Hotărârea nr.1705, apărută după cum se cunoaște în 2006. S-a făcut o eroare prin omisiune în anul 1990, ea a perpetuat, au fost mai mulți ochi ațintiți asupra acestui patrimoniu, iar în timp s-a dorit preluarea lui de unii și de alții, cert este că atât Ministerul Culturii care a inițiat prin Hotărâre de Guvern privind trecerea în patrimoniul public al statului și a terenului, nu a dus la bun sfârșit această inițiativă, având un răspuns negativ din partea Ministerului Justiției la acea dată. Deci este o problemă care va trebui reglementată între Ministerul Culturii și Patrimoniul Național și Consiliul Județean Bacău, acestea fiind câteva date tehnice care probabil se vor desfășura în perioada imediat următoare, până la data la care acest transfer va fi reglementat printr-o Hotărâre a Guvernului. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil că odată cu acest transfer vom regla omisiunea din 1990.

♣ **DI Geo Popa**, director Centrul de Cultura „G.Apostu”: Dacă îmi permiteți, din punct de vedere juridic, Ministerul Culturii nu poate da ceea ce nu are, iar Consiliul Județean nu poate primi ceea ce nu există în acte. Pentru că acest teren nu există în nici un act. Iar din punct de vedere juridic vorbind, un bun care nu există în nici un act în

primul rând trebuie trecut în patrimoniul public al statului. Și după aceea procedurile ulterioare. Deci asta va trebui să o regleze Ministerul Culturii și Patrimoniului Național.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Când vom prelua, vom ridica și problema asta. Și este clar că procesul de transfer se va face pe o durată mai lungă. Acum se poate regla și greșeala din 1990. Nu știu cui a aparținut. Nici nu mai contează acum. Cu 20 de ani în urmă...

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Îmi amintesc foarte bine că înainte cu mult de anul 2006, chiar în momentul în care s-a pus prima dată problema inventarierii patrimoniului public în județul Bacău, am semnat un proiect de hotărâre pentru Guvernul României, în calitate de Prefect, prin care solicitam trecerea în patrimoniul Centrului Cultural Internațional „George Apostu” a terenurilor și clădirilor. Acest document este la ora asta în arhiva Prefecturii Bacău și poate fi consultat. Cred că în anul 2006 alte interese au dictat schimbarea conținutului propunerii Instituției Prefectului de Bacău și trebuie să depistăm cine sunt cei care au făcut această schimbare. Deci primul act care a plecat din județul Bacău prevedea trecerea terenurilor și construcțiilor, toate, cu schițe cu tot. Mie mi se pare ieșit din comun ce aud astăzi aici, că în anul 2006 să se fi făcut această modificare. Și s-ar putea ca domnul director Geo Popa să aibă dreptate și trebuie susținut în acest demers pentru a lămuri și îl susțin și pe colegul nostru, domnul consilier Enășoae, pentru a clarifica aceste aspecte acum și nu mai târziu. Mulțumesc.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Da. Eu vroiam să întreb dacă Ministerul Culturii și Patrimoniului Național, în cadrul reformei de descentralizare, transferă și fonduri aferente necesare pentru întreținerea acestui centru de cultură sau numai transferul propriu-zis și fondurile practic rămân la Ministerul Culturii? Deci în acest sens aș vrea să știu, ne ajută cu ceva Ministerul Culturii și Patrimoniului sau doar tranferă descentralizarea și noi preluăm problemele din punct de vedere material?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este o întrebare pertinentă, dar răspunsul va mai pluti o perioadă în aer până vom vedea textul.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Iertați-mă. Eu am fost și la București la ședința când s-a discutat această problemă, dar nu am fost întrebați. S-a anunțat atunci de către reprezentantul ministrului, pentru că nu a fost ministrul prezent, cele trei centre din Bacău, Covasna și Harghita, dar nu s-au făcut alte precizări.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Nu știu care este viziunea guvernului Boc vis-a-vis de descentralizare cu resurse, fără resurse, parțial, vom vedea. Aici să spunem că emoțiile sunt mai mici, la Centrul Internațional „George Apostu”. Emoțiile sunt mai mari la Spitalul Județean și la Spitalul de Pediatrie, dacă va veni Pediatria, dar în special la Spitalul Județean, și pentru trecut și pentru viitor. Aici sunt emoțiile vis-a-vis de asigurarea finanțării. Nu pot să mă pronunț vis-a-vis de modul cum vede Guvernul Boc acum această descentralizare. Sperăm să o vadă cu tot cu transfer de resurse, dacă nu va fi un eșec total. Dar poate că asta se dorește. Să vedem.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Bondor Silviu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.39/2008 privind aprobarea „Programului de transport public județean prin servicii regulate, pentru perioada 01 iulie 2008 – 30 iunie 2011”, cu modificările și completările ulterioare.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului Actului Constitutiv al S.C. Compania Regională de Apă S.A. Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cunoașteți toată această odisee legată de fuziunea dintre Apa-Serv și Compania de Apă Bacău. Până să intrăm în amănuntele proiectului, ca să câștigăm timp, v-aș propune să votăm reprezentantul nostru în AGA la acest Operator Regional și vă propun aici ca reprezentant al Consiliul județean pe aceeași persoană pe care am avut-o și la Apa Serv, doamna secretar al județului Brumă Elena Cătălina. Dacă mai sunt alte propuneri? După care să intrăm în discuții legate de actul constitutiv.

Nefiind alte propuneri, se completează buletinele de vot pentru exercitarea opțiunii votului secret.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna director Gireadă, știu că titlul proiectului de hotărâre prevedea și de împuternicirea reprezentantului în AGA? Bun, discuții! Comentarii știu că deja au fost la comisie, este una, i-aș spune semipertinentă. Vă rog, domnule vicepreședinte Bondor!

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Domnule președinte, la actul constitutiv dacă deschideți cu toții la pagina 10 alin.(6), există o frază a cărei exprimare, din punctul meu de vedere, nu este suficient de clară și permiteți-mi să o citesc: „*Pe perioada derulărilor finanțărilor externe la care municipiul Bacău este beneficiar și garant, dreptul de vot al acestuia nu se va reduce sub 51%, indiferent de modificările care apar în structura acționariatului*”. Unde văd eu neclaritatea acestui alin.(6), pentru că oarecum ce pare la general și imperativ, este că indiferent ce se va întâmpla, Consiliul Local va avea 51%. Specific că la acest moment, oricum Consiliul Local prin evaluările făcute, este cu 51,5% și cred că această frază este în interesul și celorlalți acționari, pentru care mi se pare nedreaptă această formulare. Trebuie ori extrasă ori motivată și specificat ce reprezintă acest 51%, indiferent de modificările care apar în structura acționariatului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci noi am mai avut o discuție înainte de ședință. Acest punct (6) trebuie completat, în sensul la care finanțare externă ne referim, ca să fie mai clar. O să facem trimitere la art.12 alin.2. Deci numai la împrumutul acesta, pe care îl are în derulare cu BERD-ul; nu vorbim despre alte finanțări externe la care municipiul Bacău este beneficiar. Nu ne interesează decât ca acest program care se derulează actualmente cu BERD-ul să nu fie blocat. În acest sens am să vă dau citire și unei hârtii pe care directorul BERD a trimis-o către Consiliul Local și Consiliul Județean. *„Deși în principiu Banca Europeană de Construcție și Dezvoltare susține regionalizarea împrumutatului și noi ne gândim să dăm aprobarea pentru această fuziune, ni s-a atras atenția ca în cazul în care Garantul care a semnat Acordul de Garanție și Susținere a Proiectului cu Banca nu deține mai mult de 50% din acțiunile Împrumutatului, există posibilitatea ca angajamentele de garantare și susținere (prevăzute în Acordul de Garanție și Susținere a Proiectului) să nu poată fi aplicabile în baza legii românești. Prin urmare, vă rog să analizați și să informați Banca în scopul aprobării de către noi a fuziunii propuse cât de repede posibil, dacă Primăria Bacău, în urma fuziunii ar putea să dețină mai mult de 50% din acțiunile Împrumutatului cel puțin pentru perioada de timp cât rămân bani neplățiți la BERD”.*

După ce se va termina acest credit cu BERD-ul, se revine la formula de vot în care nu se ia nici o hotărâre cu mai puțin de 75% din voturi. Deci practic cât suntem în acord cu BERD-ul, municipiul Bacău are drept de vot 51%, după ce se termină acordul cu BERD-ul, revenim în formula care a deblocat această problemă. Nici o decizie nu se ia cu mai puțin de 75% din voturi. Repet, propunerea este să se facă expres această precizare la art.8 alin.(6). Deci precizăm expres, doamna director aici, finanțarea externă la care municipiul Bacău este beneficiar și garant și numai până la finalizarea acestuia va avea drept de vot de 51%.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, înseamnă că putem să ne oprim la punct, fără „indiferent de modificările care au loc, nu se va reduce sub 51%”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Asta indiferent de modificările care apar în structura acționariatului, nu are nici o...

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Discutam cu doamna Gireadă, și din punctul nostru de vedere, fraza ar trebui să rămână așa, dar cu completarea ca cei 51% imperativ, să se refere numai asupra creditului garantat de Consiliul Local, nu la alte decizii. Dacă spun bine, doamna director, să-mi spuneți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Creditului nr..., cu toate specificațiile.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Exact așa cum este invocat și specificat la art.12, alin.2, lit.g unde se prevede clar care este contextul legal și acordul de împrumut pe proiectul ISPA MUDP-II, deci fără alte proiecte, strict numai la cele care se desfășoară prin programul ISPA.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este completarea pe care o facem la art.8, alin.6.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Așa cum este el descris în art.12, lit.g.



♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt alte observații? Dacă nu, supun aprobării modificarea actului constitutiv, cu precizarea care s-a făcut.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să vedem și dacă reprezentantul nostru în AGA va întruni voturile necesare. Acum megem mai departe, la punctul următor.

► **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului consilier Ochenatu Eugen pentru a prezenta Informarea asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I – 2010.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă aveți observații?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, privitor la siguranța publică sunt informat, și chiar colateral, sunt victima unui aspect. Sigur că în această perioadă de recesiune, de criză, cât mai mulți semenii de-ai noștri ajung într-o situație disperată, începând cu faptul că nu au ce mânca. Și atunci, actele ilegale și în special sustragerile din bunurile celorlalți, încep să se înmulțească. Cu alte cuvinte, dacă acum 20 de ani auzeam că boxele de la subsolurile blocurilor sunt devastate inclusiv pentru murături, și zilele acestea s-au întâmplat astfel de fenomene. Nu mai punem la discuție faptul că în anumite zone mai puțin securizate, pot și au fost victima unor violări de domiciliu cu sustrageri de bunuri și așa mai departe. Întrebare. Care sunt măsurile preventive pe care le au în vedere organele statului ca să fim protejați, dacă așa cum s-a spus, aparatul propriu nu va putea face față? Nu pentru faptul că trebuie să-mi apăr bogăția pe care am acumulat-o licit sau ilicit. Ci ca să-mi apăr bunul meu de astfel de situații, pentru că dacă ar fi vorba să-mi ia numai castraveții murați, nu ar fi nici o problemă, dar îmi ia și viața uneori, atentează la integritatea corporală a mea și la cu totul alte acte nesăbuite. Vă mulțumesc pentru răspuns.

♣ **DI Opreșan Vasile**, comandant IPJ Bacău: Domnule președinte, am să dau un răspuns cât mai la obiect domnului consilier. Într-adevăr cunoaștem cu toții prin ce situație trece societatea românească. Noi preventiv, am luat toate măsurile, și măsurile acestea în primul rând vreau să le știți și dumneavoastră, cei interesați. În primul rând am mărit numărul de polițiști care acționează în stradă, prin transferarea de la structurile neoperative. Avem o colaborare și o cooperare cât mai bună cu jandarmii. La nivelul județului Bacău funcționează unitatea de jandarmi județeană și brigada mobilă care deservește 8 județe. Deci nu poate să meargă să desfășoare activități brigada mobilă în permanență în cele 8 județe, decât numai când sunt situații pentru restabilirea și asigurarea unor măsuri de ordine. Deci acei jandarmi plus polițiști, aduc o siguranță cetățeanului. De asemenea, la nivelul județului Bacău noi avem în atenție în permanență, am făcut lobby, să spunem așa, la toate primăriile pentru a înființa acea poliție comunitară, care de asemenea vine în sprijinul cetățeanului și în sprijinul nostru pentru a asigura un climat de ordine și siguranță la nivelul județului Bacău. Într-adevăr au fost câteva evenimente deosebite, au fost situații când infractorii au intrat peste oameni în casă, au fost prinși, li s-au întocmit dosare penale și s-au luat măsuri. Deci nu au rămas

cu fapte deosebite, în poziția de autori necunoscuți. Este un lucru pozitiv pentru poliția județului Bacău pentru că am anihilat acele grupări infracționale și au fost trase la răspundere. O parte din ei sunt arestați, o parte sunt judecați în stare de libertate. Mai avem de asemenea o colaborare cu societățile de pază, îi atragem la aceste activități pentru asigurarea climatului de siguranță a cetățenilor. Deci facem tot ce este posibil ca cetățenii județului Bacău să se afle în siguranță. Furturi au fost și din bănci și din locuințe, au fost și infracțiuni și sunt nu numai la noi în România, ci peste tot, în toate țările chiar mai civilizate ca noi. Deci nu putem să spunem că nu avem o stare infracțională la nivelul celorlate țări din Uniunea Europeană sau în afara Uniunii Europene. Dacă mai doriți alte întrebări, vă stau la dispoziție. Vă mulțumesc pentru atenție.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, vreau să-i mulțumesc domnului comisar șef, dar eu am pus altfel întrebarea. Nu pentru ce am făcut, ci pentru ce va să vină. Pentru că ce a făcut știm. Vreau să știu dacă a prognozat amploarea fenomenului care vine! Că vrei, nu vrei, vine domnule președinte! Asta voiam să-l întreb pe domnul comisar și îi mulțumesc foarte mult pentru tot expozeul. Dacă găsește și alte modalități. Pentru că apropo de firmele de pază, televiziunea tot prezintă cum paznicul stă alături și bancomatul este furat cu totul sau intră infractorul în bancă și devastează. Deci probleme de genul acesta sigur că sunt, dar adesea s-a văzut că nu sunt suficient de eficiente. Asta voiam eu. Eu am mai respirat puțin aer și prin altă țară comunitară. Dacă populația este conștientă, pentru că la noi se păstrează vechiul obicei de la decedatul CAP. Dacă îl vede pe Ghiță că fură un sac de știuleți, nu zice nimeni nimic, lasă-l domnule să fure, că mă duc și eu să fur. Astăzi dacă cineva vede că este agresat unul pe stradă, ceilalți, concetățeni de ai noștri, întorc spatele și pleacă. Sau dacă organul de ordine vine și îl întreabă, fie să dea o declarație, fie să depună mărturie, refuză categoric. Aici am vrut eu să știu, dacă în acest sector sunt preocupări, pentru că, părerea mea s-ar putea să fie greșită, și doresc să fie greșită. Cred că efectivele remunerate pentru treaba asta nu vor reuși să stăpânească fenomenul, pentru că asta este utopie, ci să-l pondereze, să am și eu siguranță că dacă plec la ora 9,00 seara de la consiliu de la vreo ședință, până acasă rămân cu buzunarul intact. Vă mulțumesc.

♣ **DI Opreșan Vasile**, comandant IPJ Bacău: Dacă îmi permiteți, este cam greu să vă dau un răspuns cert. Pentru ceea ce doriți dumneavoastră există preocupare. Deci toate activitățile pe care le-am enumerat anterior, au fost datorită acestui fenomen care se preconizează la nivelul țării, nu numai a județului Bacău. Problemele sunt la societățile de pază. La societățile de pază nu fac referire la paza fizică. Ați văzut că noi desfășurăm activități și determinăm sau nu obligăm (impropriu spus) ca fiecare societate să-și pună sisteme de supraveghere, sisteme electronice, video și așa mai departe, ca să nu permită accesul infractorilor. În momentul când încearcă, și am avut tentative chiar aseară în municipiul Bacău, când infractorul a încercat să intre într-o societate destul de mare din județul Bacău, a fost surprins de camerele de luat vederi cu senzori. S-a intervenit în câteva minute și au fost prinși în flagrant infractorii. Deci astea sunt metodele mai moderne. Nu paza fizică. Pentru că paznicul este și el om. Îl sancționăm, informăm conducerea unității, îl dăm afară, aduce altul și până când se perfecționează

durează timp. Oricum în atenția noastră sunt multe activități, avem compartiment de prevenire care pentru acest lucru este înființat. Avem proiecte, campanii de prevenire. Vedeți și dumneavoastră, atragem de partea noastră cetățenii, care într-adevăr au un rol important în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu sau în asigurarea unui climat de ordine și siguranță publică. Dacă noi ca cetățeni întoarcem spatele când vedem că un coleg de al nostru, un cetățean, este tâlhărit pe stradă și îl lăsăm să fie tâlhărit, bătut sau mai știu eu ce, este foarte grav. Deci noi ducem o campanie de conștientizare a cetățenilor în acest sens. Sau să vă mai dau un exemplu, asigurarea bunurilor. Nu pot să las la vedere, sau știu eu, am o casă cu valori deosebite și o las neasigurată. Plec în concediu două luni de zile și o las fără sisteme de pază, fără să fie supravegheată de camere video și așa mai departe. Astea sunt activitățile pe care noi le desfășurăm și sunt în atenția noastră în permanență. Sunt foarte multe de discutat, eu cred că nu interesează pe toată lumea. Dacă vreți, putem face un material, să-l prezentăm și să știe lumea, dumneavoastră, consilierii, și domnul președinte, preocupările noastre în acest sens. Vă mulțumesc.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt interveții? Am să vă dau rezultatul voturilor, nu înainte de a avea rugămintea expresă la comisia condusă de domnul Dogaru, cu doamna Marcu și cu domnul Bondor, să extindă zona și la DJ 252 B și la 252 D. Deci tot ce s-a întâmplat de la Tamași, până la Galbeni și N. Bălcescu, tocmai pentru a spulbera orice fel de dubiu, pentru că afirmațiile au fost grave și cine minte aici, trebuie să plece acasă.

Rezultatul votului: **La Școala populară de Arte și Meserii**, pentru comisia de concurs d-na Bogea Angela 20 de voturi, dl Măric Ioan 35 de voturi, dl Iorga Ghiorghe 35 de voturi și dl Cojocaru Ovidiu 15 voturi. La comisia de soluționare a contestațiilor dl Benea Dragoș 35 de voturi, dl Bontaș Dumitru 35 de voturi, dl Mitocariu Victor 35 de voturi. La secretariatul comisiilor dl Moroșanu Florian 35 de voturi.

**La Ansamblul Folcloric Busuiocul**, pentru comisia de concurs dl Brăneanu Dumitru 26 de voturi, dl Gozar Gheorghe 35 de voturi, dl Arvinte Constantin 35 de voturi și dl Mihăilă Petrică 9 voturi. Comisia de soluționare a contestațiilor dl Benea Dragoș 35 de voturi, dl Bontaș Dumitru 35 de voturi, dl Mitocariu Victor 35 de voturi. Secretariatul comisiilor d-na Bogea Angela 35 de voturi.

Pentru doamna secretar al județului Brumă Elena s-au obținut 34 de voturi „pentru”.

Dacă mai sunt intervenții la punctul de **Diverse**?

♣ **Dl Burghilea Iulian**, consilier: Domnule președinte, vreau să-mi exprim nemulțumirea față de situația care există în țara noastră. Dacă nu va exista o acțiune de susținere, de încurajare a sectorului privat pe termen scurt și lung, efectul va fi, din punctul meu de vedere, nul. Fac referire și la impozitul forfetar, transformat în impozit minim, care și-a vazut efectul negativ. De asemenea, îmi permit din poziția pe care o am, să atrag atenția asupra situației, dacă nu se va încuraja creșterea numărului de locuri de

muncă.... Nu mă refer numai la bugetari, ci la cei din ramura privată. Aceasta este metoda prin care aş dori să atrag atenţia asupra situaţiei existente.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Nu-i nimic, vă spun eu că mai aveţi timp să daţi telefon la parlamentarii din judeţul Bacău pe care îi cunoaşteţi, să voteze moţiunea de cenzură a PSD-ului, să plece acest guvern acasă. Puteţi face mici eforturi.

Nemaifiind alte intervenţii, domnul preşedinte Benea Dragoş declară închise lucrările şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Bacău din data de 31.05.2010, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREŞEDINTE,**

*Dragoş BENEĂ*

**SECRETARUL JUDEŢULUI,**

*Elena Cătălina BRUMĂ*