

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 30 ianuarie 2009, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 9 din 22.01.2009 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35 absentând motivat domnul consilier Șapcă Nicu și domnul consilier Crețu Aurel.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară din data de 30.01.2009, și să dau citire ordinii de zi:

1.Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 8 decembrie2008.

2.Raportul Președintelui Consiliului Județean Bacău privind activitatea desfășurată în perioada ianuarie-decembrie 2008.

Prezintă: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

3.Proiect de hotărâre privind constatarea vacanței mandatului de consilier județean respectiv de vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău al domnului Nistor Vasile.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

4.Proiect de hotărâre privind constatarea vacanței mandatului de consilier județean respectiv de vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău al domnului Palăr Ionel.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

5.Proiect de hotărâre privind constatarea vacanței mandatului de consilier județean al domnului Tătaru Dan.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

6.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului. Nistor P. Neculai.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

7.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a doamnei Biri Daniela Teodora.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

8.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului Neagu George Ionuț.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2009 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2008 de către Președintele Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune de lucrări publice în vederea modernizării și operării Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

11. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor unități administrativ – teritoriale din Județul Bacău, în calitate de membri ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării actului constitutiv și statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

13. Proiect de hotărâre privind respingerea cererii Instituției Prefectului Județului Bacău de revocare a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.108 din 22.09.2008.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

14. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 42/2006 privind solicitarea transmiterii fără plată a unui imobil cu terenul aferent, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 m² aparținând domeniului public al Județului Bacău, situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2009 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău .

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor propuse de operatorii de transport pentru unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și reactualizării condițiilor de transport pe unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului colectiv de muncă al salariaților din cadrul Serviciului Județean de Drumuri Bacău pentru anul 2009.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

21. Proiect de hotărâre privind transformarea unor funcții publice din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

22. Proiect de hotărâre privind plata contribuției Consiliului Județean Bacău la Fondul pentru Dezvoltarea Regională pentru anul 2009 și a cotizației către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pentru anul 2009.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

23. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

24. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind continuarea activității reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul Biroului European de Reprezentare al UNCJR de la Bruxelles în perioada ianuarie-decembrie 2009.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată, și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 08 decembrie 2008 și se dă cuvântul domnișoarei secretar al județului Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art. 98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile anterior menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 08 decembrie 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă Raportul Președintelui Consiliului Județean Bacău privind activitatea desfășurată în perioada ianuarie-decembrie 2008.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Este un material destul de complex pe care l-ați avut la mapă. Anul 2008 a fost un an aparte pentru că au fost două runde de alegeri inclusiv cele locale, au fost și două seturi ca să mă exprim așa, de vicepreședinți, pe care astăzi nu-i mai avem, și va trebui să-i înlocuim probabil în ședința viitoare. Două evenimente rămân mai importante, excluzând momentul 1 iunie 2008, primul consumat în luna iunie și pe care va trebui să-l girăm și astăzi, și anume licitația pentru Aeroportul Internațional "George Enescu", licitație care a fost determinată de un demers al vechiului consiliu județean în luna februarie a anului trecut, și sigur, evenimentul din 2 decembrie la care am participat și care cred că va rămâne o bornă importantă și pentru mine, premiera Consiliului Județean Bacău, la Strasbourg în cadrul consiliului European, un premiu pe care Consiliul Județean Bacău l-a primit alături de alte 6 regiuni din Europa. Eu cred că este un eveniment cu cel mai important premiu din administrația locală băcăuană, și sigur că face parte din cele două evenimente importante petrecute în anul 2008 și pe

care le-am detaliat și în materialul pe care l-ați avut la mapă. Dacă aveți întrebări sugestii, vis-a-vis de acest raport, lucru pe care fiecare consilier trebuie să-l facă, acest raport de activitate!.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să pun întâi o întrebare, și pe urmă să fac un comentariu. În raport, sunt prezentate veniturile din anul 2008, care au fost de 186697 mii lei, iar până în 2012 se dă pentru fiecare an, și nu mai menționez ceilalți ani, se ajunge în 2012 la suma de 341.893 lei. Pe ce bază s-a ajuns la această cifră cu o creștere de circa 80% ? Ce s-a avut în vedere? Ce formulă, cum s-a ajuns la acest calcul că vom ajunge la cifra de 341.893 lei în 2012?!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este o întrebare care ține strict de buget și o rog pe doamna Hăineală să vă răspundă.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Strategia Consiliului județean a fost desprinsă din planul național de dezvoltare, și veniturile au fost determinate în baza evoluției impozitelor și taxelor pe care le va avea România în următorii ani. Deci este aliniată la strategia de dezvoltare.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Mulțumesc. Consider că raportul reprezintă o bază de informații utile pentru Consiliu județean, dar am două observații în legătură cu raportul. El trebuia conceput, (după opinia mea), implicarea Consiliului județean în ceea ce privește calitatea de ordonator principal de credite pentru instituții, și nu o raportare de către instituții care sunt cuprinse în raport, ca și cum ar fi o dare de seamă a instituțiilor care intră în componența Consiliului județean. Eu vedeam, hotărârile care au fost luate, modul cum au fost îndeplinite, și analiza să fi avut un caracter critic. A doua problemă, spre surprinderea mea, nu se menționează nimic, și știm că, Consiliul județean are o instituție care se numește comisie sau comisii, care lucrează și avizează proiectele de hotărâri. Nu se spune nici un cuvânt în legătură cu activitatea comisiilor. În mod explicit și nu implicit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, știți foarte bine că e firesc să fie raportul aparatului de specialitate pe care îl conduc. Comisiile de specialitate din Consiliul județean eu nu le conduc, așa că eu nu pot raporta activitatea din comisii la raportul meu de activitate. E absolut firesc. În schimb ce face direcția buget finanțe, ce fac toate direcțiile și serviciile, instituțiile și compartimentele din Consiliul județean pe care le-am dirijat în anul 2008 și le-am condus în anul 2008 e și în raportul meu. Comisiile de lucru din Consiliul județean, nu pot să răspund eu, pentru activitatea dâșilor, asta o faceți dumneavoastră în raportul pe care urmează să-l faceți în luna februarie, bănuiesc, iar la critici știți foarte bine, vă rog să luați și raportul meu din 2005 și din 2006, am inserat niște chestii pe care nu am vrut să le mai înserez în raportul din 2008, o relaționare ineficientă cu celelalte instituții din județul Bacău și dacă m-ați stârnit trebuie să aprofundez acest subiect. Eu n-am mai trecut-o, tocmai pentru ca să nu fiu acuzat că iarăși arunc eu piatra primul. N-am fost mulțumit de relaționarea nici cu Primăria municipiului Bacău și nici cu Prefectura județului Bacău am spus-o în varii conferințe de presă cu diverse ocazii, dacă dumneavoastră vreți s-o spun și la început de an 2009, o spun deși, nu aș fi vrut să mai deschid aceste discuții. Prefectura județului Bacău în ultimele șase luni, în a doua jumătate a anului, s-a evidențiat prin două acțiuni într-adevăr îndreptate spre interesul cetățeanului: să eliberăm noi un spațiu de aici, ne-a trimis contractul de administrare a spațiului de aici, să eliberăm o sală de ședințe despre care vom discuta și o veți vedea și la care nu am renunțat pentru că aparatul Consiliului județean efectiv nu mai încapă în birouri și domnul prefect s-a ocupat de asta lunar sfătuit de doamna Manea și alți mentori de ai dâșului. În ceea ce privește relaționarea cu primăria, vă mai dau un exemplu: știți foarte bine că pe Biblioteca județeană (spațiul de aici de vis-a-vis de Hotelul "Decebal") avem o investiție în derulare și cu investiții de la Banca Mondială. Cum să caracterizez eu relaționarea cu Primăria municipiului Bacău, (repet, fac această afirmație pentru că m-ați întrebât dumneavoastră că n-aș fi intenționat acest lucru, m-ați întrebât de critici - asta este o critică pe care poate trebuie să o rețin și eu), când în plină derulare a acestei investiții, primăria municipiului Bacău catadicsește din nou să revindică acest imobil punând sub semnul întrebării derularea investiției, deși știți bine, că această discuție a mai fost și în decembrie 2007, ianuarie 2008 și atunci am încercat să o gestionăm. Am gestionat-o, primăria și-a retras cererea de revendicare din instanță și programul a mers mai departe. Acum sunt silit ca în urma citației pe care am primit-o în instanță noi, Consiliul județean să blocăm din

nou această investiție care nu este a mea, nu este a nimănui din această sală, ci este pentru toți băcăuanii, da? Cum să cataloghez relațiile cu o instituție care nici acum nu înțelege să părăsească sediul gardienilor publici, fostul sediu al gardienilor publici, clădire de drept a Consiliului județean, și pentru care ne judecăm în instanță și pentru care am propus aici și probabil împreună vom fi de acord atunci când vom câștiga procesul, pentru că sunt convins că vom câștiga acest proces, să-l acordăm pensionarilor din județul Bacău. Cum să cataloghez raporturile cu această instituție căreia noi vă reamintim, i-am pus la dispoziție teren pentru Centrul de afaceri și expoziții de la ieșirea spre Onești, am pus la dispoziție teren pentru Spitalul municipal? E o critică pe care mi-am reținut-o în rapoartele din 2005, 2006 și 2007 și n-am mai trecut-o acum tocmai din dorința de a fi pozitiv și optimist în relația cu toate instituțiile din județul Bacău. E o critică pe care ar fi trebui să o trec, dacă tot m-ați stârnit domnule consilier. Domnule consilier, fără lipsă de modestie într-un an electoral marcat de două evenimente electorale puternice: alegeri locale și alegeri parlamentare, repet, cu șase luni doi vicepreședinți și șase luni alți doi vicepreședinți. Am reținut două evenimente importante: "Aeroportul" și până la urmă evenimentul de la Strasbourg care cred că e cel mai bun raport al meu pe anul 2008. Și dacă vreți să-mi rețin eu o critică pentru acel premiu nu pot s-o fac. Luați rapoartele mele repet și din 2005, 2006 și 2007 și veți vedea că am un capitol cu anumite critici pe care mi le-am adus singur. Și pentru anul 2008 nu pot să rețin decât această chestiune, o relaționare ineficientă repet, din care fac și eu parte și nu pot să mă exclud. Dar nu sunt principalul vinovat și știți foarte bine acest lucru. Bun. Dacă mai aveți întrebări? Dacă nu să trecem mai departe la următoarele puncte de pe ordinea de zi privind vacanțările celor trei consilieri județeni. Îl avem și pe domnul Tătaru Dan aici în mijlocul nostru care vrea să ne spună câteva cuvinte.

♣ **DI Tătaru Dan**, fost consilier județean: Mulțumesc mult domnule președinte! L-am rugat pe domnul președinte să-mi acorde câteva minute pentru că am considerat că este necesar să vin la prima ședința de consiliu pe anul acesta, să-mi iau rămas bun de la dumneavoastră, și să vă mulțumesc pentru modul cum am colaborat în ultimii ani, cu unii dintre dumneavoastră mai mult, cu ceilalți dintre dumneavoastră doar o perioadă de aproape un an, și să vă asigur că voi rămâne alături de dumneavoastră chiar și de pe poziția pe care mă aflu acum. Sper să pot ajuta Consiliul județean și orice alte instituții ale județului Bacău, de pe poziția care o am acum. Vă mulțumesc încă odată și vă doresc succes în continuare.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Mulțumim și noi domnului Dan Tătaru. Eu cred că este o formă de respect, îi mulțumim frumos pentru cuvintele adresate și speranțele pe care le întrezărește pentru viitor, repet, trebuie să apreciem acest gest, care până la urmă este o formă de respect pentru toți consilierii județeni, pentru instituția Consiliului județean.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacanțării mandatului de consilier județean, respectiv de vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău al domnului Nistor Vasile.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacanțării mandatului de consilier județean, respectiv de vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău al domnului Palăr Ionel.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 5 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Tătaru Dan.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se votează în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 6 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului Nistor P. Neculai.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Domnul Nistor P Neculai depune jurământul de consilier județean.

◀ **Se trece la *punctul 7 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a doamnei Biri Daniela Teodora.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Doamna Biri Daniela Teodora depune jurământul de consilier județean.

◀ **Se trece la *punctul 8 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului Neagu George Ionuț.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Domnul Neagu George Ionuț depune jurământul de consilier județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ca să profităm de această mică pauză, eu cred că această sarabandă de vacantări nu se va opri aici, sper să mai avem asemenea momente plăcute și să avem senatori, deputați, secretari de stat care vacantează pozițiile de consilieri județeni, asta ar fi nota pozitivă. Nota negativă este că, probabil aveți cu toții la mapă și hârtia depusă de către domnul Botomei Vasile, președintele executiv al PD-L. Eu sunt obligat doar să vă o anez la mapă.

Dânsul susține aici că domnul Nistor Neculai nu deține calitatea de membru al PD-L, în fine sunt alte probleme care țin de bucătăria internă a Partidului Democrat - Liberal și sper să se lămurească cât mai repede în folosul dâșilor.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, știm cu toții și trăim într-o țară liberă, și domnul Botomei este un om liber. Este liber să facă ce vrea, este liber să viseze frumos noaptea, dar ce e mai grav este că el crede a doua zi că este totul realitate. Și mult mai grav este, pentru că a transforma visul în realitate abuzează de falsuri. Nu am să intru în detaliul materialelor pe care le-a prezentat și ce dorește dânsul, în schimb, trebuie să aduc la cunoștința Consiliului județean o adresă oficială din partea organizației județene a Partidului Democrat - Liberal în care explică, și nu intru în detaliu pentru că aveți la mapă, toate datele problemei, și mai mult decât atât și a cancelariei de la Partidul Democrat – Liberal, organizația națională. Eu mă bucur mult și îmi reduc mesajul la ceea ce am spus, îl informez pe domnul Botomei că poate să fie fericit în continuare, că Iașul e aproape de Bacău, și îi mulțumesc și domnului președinte și consiliului că a tratat cu seriozitate un consiliu serios și nu merge pe alte căi ca să ne pierdem timpul. Vă mulțumesc domnule președinte.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2009 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2008 de către Președintele Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune de lucrări publice în vederea modernizării și operării Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Țin să precizez că reprezentanții consorțiului de consultanță sunt prezenți aici, și vor avea o intervenție, un rezumat la ceea ce s-a întâmplat din 2006 până astăzi.

♣ **DI Cojocaru Ovidiu**, consilier: Cred că toți cei prezenți în această sală suntem conștienți de faptul că votul de astăzi este un vot extrem de important, Aeroportul fiind un obiectiv strategic de care depinde dezvoltarea ulterioară a orașului, dezvoltarea atât din punct de vedere economic cât și strategic. Întrebare: De unde avem garanția că există suma de 45 de milioane de euro, fără TVA, în conturile firmei, disponibile pentru a se trece la investiția propusă în contract?, lucru stipulat și de Deloitte în raport, la pagina 2 din care citez, " *Aspecte generale privind contractul. "Ofertantul unic BLUE AIR TRANSPORT AERIAN S.A. s-a obligat prin ofertă să contribuie la realizarea investiției asumate cu 100% din surse proprii, față de o ofertă compusă din surse proprii la care să se adauge surse atrase astfel cum a fost structurat inițial proiectul, în conformitate cu cauzistica internațională în domeniu, iar, pe de altă parte, pe parcursul perioadei de evaluare a Ofertei, acesta nu a prezentat garanții certe în privința existenței lichidităților necesare investiției.* Citind în raport cele mai sus menționate, nu pot să nu-mi exprim îngrijorarea, că odată semnat contractul, eu știu, proiectul să stagneze, iar firma să nu-și poată atinge obiectivele și dacă aceste obiective nu sunt atinse, îngrijorarea mea este că s-ar putea ca Aeroportul să fie închis ulterior.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Da. Alte întrebări!? Dacă nu mai sunt, dau cuvântul domnului Mucibabici președintele Deloitte.

♣ **DI Mucibabici George**, președinte Deloitte: Cred că ar fi bine să încep, deși trebuie să vă răspund la întrebare, să vă spun că reprezint aici consorțiul format din Deloitte, Boștină și Asociații, firma de consultanță juridică de avocatură și S.C. IPTANA. Probabil că știți că S.C. IPTANA este proiectantul tehnic cel mai vechi din România în domeniul transporturi - aeroporturi. În ceea ce privește întrebarea dumneavoastră și raportul nostru, cred că ar fi bine să precizez că și Deloitte România face parte din Deloitte Centre Europe și avem o serie întreagă de proiecte similare în concesiuni, de lucrări publice efectuate în toată Europa Centrală și de Est. Am avut proiecte similare în țări din Europa Centrală și Est în: Albania, Bulgaria, Ungaria, Croația și în alte țări, concesiuni de lucrări publice pentru aeroporturi. În cazul de față și referitor la întrebarea dumneavoastră, aș avea de făcut însă o mică precizare. Într-adevăr, textul declară că în timpul evaluării nu au fost, nu s-au prezentat dovezi privind existența de lichidități. Firmele care fac parte din concernul, din grupul de firme Blue Air care au licitat, și au adus dovezi privind potențialul lor financiar, au potențial respectiv S.C. Blue Air și S.C. ROMSTRADE, firme care fac parte din același grup de firme, au potențial financiar de a susține această investiție. Exprimarea corectă din raport, se referă la faptul că în acel moment nu existau lichidități în conturi, în sensul de numerar, în conturi sau în conturi bancare la momentul respectiv, dar firmele au potențial financiar pentru a susține investiția. Desprinsă din contextul întregului raport, conotația poate da impresia membrilor Consiliului județean, că firma sau ofertantul nu are fondurile financiare necesare și cu toate acestea a fost desemnat câștigător. Exprimarea de aici justifică o modificare adusă în contract, respectiv instituirea unui mecanism suplimentar care să asigure autoritatea contractantă că potențialul financiar al firmei, dovedit de cifrele prezentate, și de rapoartele financiare prezentate, este posibil a se transforma în realitate într-un anumit interval de timp și anume dacă ați citit raportul integral, vedeți că se face o trimitere la o serie de anexe care prevăd în baza unui grafic de angajare a capitalurilor pentru societatea de concesiune, un mecanism bancar printr-un cont de tip "escrou" prin care ofertantul va depune în faze, sumele de bani necesare derulării investiției conform graficului de lucrări asumat prin ofertă, astfel încât în maxim 180 de zile de la data semnării, conform contractului, una din condițiile precedente pentru intrarea în vigoare a acestui contract... Cred că ar trebui să fac precizări pentru cei care nu au citit foarte atent contractul și raportul, că semnarea nu înseamnă și intrarea în vigoare a acestui contract. Deci, contractul are o serie de condiții precedente pentru cele două părți, pentru autoritatea contractantă. Ratificarea de astăzi ca să poată să creeze premisele ofertantului, să-și îndeplinească obligațiile lui până la intrarea în vigoare, cea mai importantă condiție precedentă din punctul dumneavoastră de vedere fiind depunerea în acest cont de tip "escrou" a primei tranșe de capital. Având în vedere că investiția a fost ofertată pe sută la sută fonduri proprii și nimeni nu are lichidități, nici o firmă nu are lichidități în cont în sensul de pur lichidități la un moment dat sumele astea, dar dacă bilanțurile și situațiile financiare ale firmei permit sau relevă potențialul ca din profituri și din dividende distribuite, societățile respective să poată susține investiția pe parcursul celor 30 de luni asumate prin contract, am atașat acest mecanism contractului care să vă dea dumneavoastră ca autoritate contractantă, certitudinea că aceste condiții se îndeplinesc. E evident că în situația să zic nefericită, în care una din aceste condiții precedente, nu se îndeplinește, în special aceasta, privind vărsarea capitalului, contractul devine nul. Dar nu pleacă nimeni de la această premisă, pentru că toate părțile implicate în acest proiect, cum bine a zis domnul președinte, muncim de doi ani de zile la acest proiect. Am plecat de la premiza că lucrurile se vor întâmpla conform celor scrise și semnate în acest contract. Nu știu dacă am fost destul de explicit la întrebarea dumneavoastră, domnule consilier?!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: În contract există o diferență de suprafață. Puteți să ne explicați ce este cu această diferență de suprafață?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Între ce și ce? între hotărârea de guvern și ceea ce v-am dat?

♣ **DI Mucibabici George**, președinte Deloitte: Știu, știu.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Asta e prima întrebare. A doua întrebare. Dumneavoastră în calitate de președinte și noi ca și Consiliul județean, suntem coproprietari ai acestui Aeroport. Cine ne dă nouă garanția că în cei 34 de ani cât este stipulat în acest contract, avem sau nu o putere de control asupra activității Aeroportului?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce înseamnă putere de control, domnule consilier?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Contractul care îl votăm astăzi

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Puterea contractului asta-i puterea de control.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Noi, consiliul județean, în afară de puterea contractului pe care domnul președinte a spus că dacă nu îndeplinește una din condiții poate fi declarat nul, noi mai avem (până la 34 de ani, dacă nu se prelungește), altă formă de control și coerciție asupra celui căruia i-am încredințat lucrarea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu avem alte drepturi și obligații decât cele prevăzute în contract. Este limpede.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Este lege sau așa s-a convenit? Că orice contract este voința părților.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Contractul a fost aprobat inclusiv în Consiliul județean și cred că erați consilier la vremea respectivă.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Întrebare. Orice contract este voința părților. De multe ori, voința părților poate să vină și în afară sau în exces față de lege. Să discutăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu faceți paranteze că nu-i cazul. Haideți să discutăm.

♣ **DI Mucibabici George**, președinte Deloitte: Ar trebui să faceți o distincție între condițiile precedente care sunt obligații de îndeplinit de ambele părți, mai mult decât atât una singură revenind în sarcina concedentului și restul în sarcina concesionarului până la data intrării în vigoare. De la data intrării în vigoare există un capitol de drepturi și obligații care se referă la obligații legale, financiare și tehnice pe toată perioada concesiunii, până la transferul bunurilor înapoi în proprietatea consiliului județean. Sunt gândite și prevăzute în contract, (poate nu le-ați citit cu mare atenție), dar având în vedere structura inițială pe care s-a plecat, prin care autoritatea contractantă, (știți conform legislației este o matrice de asumare a riscurilor) nu și-a asumat nici un risc în special financiar în derularea acestei investiții, pentru operarea ei în regim privat prin concesiune, ca atare într-adevăr, dumneavoastră, odată concesionând acest bun nu mai aveți un control direct în sensul intervenției management direct în Aeroport. Dar pe de altă parte dată fiind situația de fapt, nu cred că aveți altă soluție mai bună. Acest lucru l-am prezentat aici în luna martie anul trecut când am prezentat raportul și documentația de atribuire pentru concesiune. Având în vedere opțiunile pe care le aveți în față noi considerăm că este cea mai bună soluție cea mai optimă soluție pentru Aeroportul Bacău, în continuare considerăm că, concesiunea este cea mai optimă soluție din punct de vedere financiar, tehnic și legal. Având în vedere nivelul de trafic pe care îl are Aeroportul Bacău, nu uitați că deși a avut creșteri substanțiale, anul trecut s-a încheiat cu 120.000 de pasageri în comparație cu alte aeroporturi regionale din România care au bătut milionul de pasageri, deci interesul investitorilor privați este limitat având în vedere să zic numărul redus de trafic și având în vedere și situația internațională, mă refer la criza financiară și economico - financiară pe care o avem în față și care va afecta în mod cert neapărat România în mod direct ci percepția asupra potențialului investițional în România. Ce vreau să subliniez este că aveți în față o decizie istorică, e prima concesiune a unui aeroport în România. Ca fost funcționar în sectorul public și ca actual în sectorul privat aș spune ceva, aș spune ce am spus și în ședința de consiliu al aeroportului, trageți puțin aer în piept și luați o decizie în interesul comunității locale, în interesul dumneavoastră.

♣ **DI. Costel**, reprezentant Boștină & Asociații: Voiam să completez la ceea ce a spus și domnul Mucibabici și întrebării care a fost adresate. Din punctul meu de vedere eu zic că autoritatea contractantă a introdus în acest contract suficiente mecanisme de supervizare a activității concesionarului pe toată durata concesiunii și o să explic și de ce. Chiar dacă într-adevăr concesionarul pe toată durata concesiunii își asumă absolut toate riscurile legate de proiectare, realizare, finanțarea proiectului, operarea serviciilor, totuși autoritatea contractantă plecând chiar de la demararea și intrarea în vigoare a contractului a încercat să impună și să stabilească anumite mecanisme. Unul dintre ele este chiar numirea unui inginer independent. Acest inginer independent se numește împreună cu concesionarul, iar rolul acestui inginer independent este acela de a verifica stadiul construcțiilor în raport cu graficul de execuție al lucrărilor asumate, modul în care aceste lucrări sunt executate. Dacă de exemplu, se constată anumite abateri de la lucrările, de la graficul de execuție, de la proiect bineînțeles, autoritatea

contractantă, prin acest inginer independent, are dreptul de a-i solicita concesionarului să facă modificările, să remedieze pe cheltuiala lui. Asta este unul din mecanismele care permit practic implicarea direct a autorității contractante, modul în care se realizează lucrările care au fost asumate de către concesionar. În al doilea rând vorbim pe toată durata concesiunii în decursul unui an calendaristic, în fiecare an, practic al concesiunii, concedentul poate solicita o analiză financiară și o evaluare financiară în cazul în care constată că sunt anumite dezechilibre economice, iar această analiză va fi realizată de un consultant financiar independent. Rezultatele analizelor acestui consultant financiar independent, sunt obligatorii pentru părți, părțile putând negocia în baza recomandărilor pe care le poate duce consultantul financiar, restabilirea echilibrului în cazul în care să zicem de exemplu, se constată prognoza pentru veniturile aeroportului venind din tarife, nu corespunde cu realitatea sau apar anumite probleme care ar putea într-adevăr să pună cumva în pericol acest proiect. Pe de altă parte mai avem și al treilea mecanism care zic eu că permite un control oarecum indirect asupra activității concesionarului, este acela al raportărilor care se fac periodic de către concesionar cu privire la activitate de genul, concesionarul va trebuie să raporteze absolut toată activitatea, ce contracte a încheiat, câți pasageri a avut, absolut tot ce ține de activitatea sa. Autoritatea contractantă poate în cazul în care apar anumite probleme în derularea și în operarea aeroportului, poate chiar să-l înlăture pe concesionar temporar sau chiar total de la operarea aeroportului putând să preia chiar frâiele practic operării aeroportului. Din punctul meu de vedere, eu cred că și al mecanismelor care au fost aici, s-a făcut tot ce se poate pentru a controla foarte bine îndeplinirea obligațiilor care au fost asumate de concesionar. N-aș vrea să rămâneți cu impresia că odată ce ați semnat acest contract practic aeroportul l-ați dat, nu mai aveți nici un control, sau nu se mai poate face nimic. Din contră, eu aș zice că există anumite mecanisme care vă permit și vor permite autorității și Consiliului județean să verifice foarte bine modul în care sunt îndeplinite obligațiile asumate prin acest contract. Dacă mai sunt întrebări vă stau la dispoziție.

♣ **DI BONTAȘ DUMITRU**, consilier: Domnule președinte, în mandatul acesta eu am tăcut mereu și am ascultat colegii, astăzi vă rog frumos să-mi dați posibilitatea să recuperez și să-mi dați timp de vorbit mai mult. Înțeleg poate anumite suspiciuni pe care le au o parte din colegi, și e bine că le au, nu vreau să-i critic, critica strică foarte tare și cred că nu se supără pe mine nici unul dintre colegi dacă vă rog să nu mai apelăm la critică sau să ne autocriticăm pentru că asta distruge orice inițiativă din noi. Bacăul a fost este și va fi un loc al țării de jos a Moldovei foarte importantă. În secolul XV în ultima parte a lui, am avut aici curte domnească, cu o domnie și băcăuanii de atunci și până astăzi, au avut de luptat pentru a câștiga o poziție competitivă cu celelalte zone din Moldova. Este vorba de Suceava și de Iași. În 1917 un an istoric, Bacăul s-a remarcat. Unul dintre cele mai importante zboruri este și astăzi evocat cu prilejul zilei naționale a României și a formării României Mari. Anul 1946, 1 aprilie (o zi de păcăleli), a fost pentru Bacău totuși o zi aducătoare de vești bune, adevărate, nu minciuni, nu păcăleli, s-a înființat aeroportul cu o pistă de 2,5 km și lată aproape de 100 de metri. De atunci putem consemna că noi am căpătat aripi în mod metaforic spunem lucrul acesta, și băcăuanii au căpătat încredere mai mare în potențialul de resurse existente în această zonă. De 35 de ani Bacăul are un Aeroport internațional totuși. Și în acești ultimi 35 și ceva de ani, investiții s-au făcut tot prin grija noastră, a Consiliului județean. Este laudabil faptul că astăzi, numărăm acolo peste 120 de mii de pasageri, pe an și să ne aducem aminte că prin anii 1990 la început, numărăm cursele Charter spre Bacău. Erau sub 100 de călători pe an, erau oameni de afaceri. Prima încercare într-un spirit de elan, tipic anilor de început în 1990, a existat în 1993. Vă amintiți că mai bine de un an, 25 de specialiști de la Great Wool China, companie națională specializată în construcție aeroportuare, a vizitat zona noastră, am mers împreună cu ei, cu arhitectul șef de atunci Gheorghe Nistor, și susținuți de doamna Cornelia Gireadă (care este și astăzi aici și poate depune mărturie că ceea ce vă spun eu aici este adevăr istoric) și am explorat 3 poziții în județul Bacău, Răcăciuni, Berești Bistrița și Bacău. Acei oameni au recunoscut că cea mai bună poziție este aceasta de la Bacău, pentru că toate celelalte se loveau cu aceeași problemă pe care o are astăzi aeroportul din Iași, condiții meteo neprielnice pentru asigurarea securității decolărilor și aterizărilor și iată Bacăul a fost în măsură să ofere acestor specialiști cu experiență mare pentru că ei veneau, după ce în China la Shanghai și în alte, alte mari orașe ale Chinei au fost proiectate asemenea aeroporturi. Am primit de la ei atunci un studiu de fezabilitate. Nu ne-a

costat nimic, am avut sprijin și susținere din partea secretarului general al guvernului Viorel Hrebenciuc. Știu că pe mulți irită când aud acest nume, eu îl respect foarte mult pentru că a făcut enorm de mult pentru noi, pentru băcăuani și face în continuare. Susținut, logistica mea de atunci, de Radu Cătălin Mardare ca translator și ca om de bună organizare, noi reușiserăm să convingem Guvernul României, cu excepția ministrului apărării naționale că, soluția oferită de specialiștii chinezi este absolut fezabilă. Ei aveau în vedere atunci modernizarea Aeroportului Bacău pe un proiect de 300 de milioane de dolari. Atenție.! 300 de milioane de dolari, pentru un milion și jumătate de pasageri pe an la capacitatea maximă, care trebuia să fie atinsă între 2025-2030, și un trafic de mărfuri de peste 30 de mii de tone pe an. A doua investiție mare, viza realizarea aici în centrul orașului unde avem 4,5 ha de teren piață, teren tabularasa, vis-a-vis de monumentala catedrală, un centru internațional, inspirat tot din zona Frankfurt sau Shanghai, o clădire splendidă. Domnul arhitect șef Stoina are și astăzi documentația aceea, merită să o vedeți. Este o clădire extraordinar de frumoasă cu foarte multe funcționalități, și de aici din zona centrală, un monoraic, două minute și jumătate dus și două minute și jumătate întors, legătura cu aeroportul. Centrul internațional de 80 de milioane de dolari și, monoraicul acesta în jur de 30 de milioane. La vremea aceea era un proiect fantastic, din rațiuni de securitate de strategie. Vă amintesc că noi, atunci luptam să devenim membri NATO. Bacăul are o unitate strategică din punct de vedere militar, dar noi nu am obținut avizul Ministerului Apărării Naționale. Și ne-am oprit. Este meritul înaintașilor noștri din consiliul județean, că au luptat, au obținut în anul 1997 transferul acestei proprietăți publice către autoritatea publică județeană. S-a obținut în 2002 întărirea acestei proprietăți și administrare. S-a obținut avize până la urmă, pentru a dezvolta acest aeroport, și singura soluție a fost concesiunea. Este un moment istoric pe care îl trăim astăzi, suntem primii în România, prima regiune europeană, recunoscută în Asociația Regiunilor Europene care dezvoltăm pe strategii aceste asociații europene, o lucrare de mari proporții. Nu este de 415 milioane de dolari așa cum era atunci când discutam în 1993 despre dezvoltarea Bacăului, este doar de 45 de milioane de euro. Eu am citit cu atenție toate documentele elaborate de Deloitte Consultanță România, de cei care au susținut activitatea acestei foarte importante firme de consultanță românești. Am în vedere societatea de avocatură Boștină și Asociații, am în vedere contribuția substanțială făcută de societatea comercială Iptana care ne-a acordat și atunci, și a acordat ulterior în mai multe etape sprijin în realizarea fezabilității, am în vedere părerile oamenilor de afaceri și în special a președintelui Consiliului de Administrație al societății divizionare Aerostar. Dragi colegi, astăzi suntem făuritorii care punem în aplicare visele înaintașilor noștri. Bacăul trebuie să capete aripi, și porți deschise spre lume. Au fost între timp dezvoltate investiții la Timișoara, de 80 de milioane de dolari, încearcă acum foarte puternic Clujul, să obțină o investiție după modelul nostru, și poate să confirme domnul Mucibabici lucrul acesta, care de altfel ni l-a și spus printre rânduri astăzi. Suceava are un proiect de 160 de milioane de euro, Iașul 85 de milioane de euro. Oamenii îndrăzneți ai României au reușit să facă un consorțiu național și au pornit lucrările la Aeroportul din Brașov, un aeroport care nu v-a reuși să atingă performanța noastră într-un termen atât de scurt cât ne propunem noi astăzi. Trebuie să fim curajoși. Nu trebuie să privim drobul de sare. Nu are nimeni astăzi nici cel mai puternic om de afaceri lichiditatea în cont, dar există la orice societate comercială din analizele diagnostic potențial de dezvoltare. IPTANA a constatat foarte bine ce trebuie făcut aici în așa fel încât să nu cheltuim aiurea banii. De asemenea, eu cred că începând cu 2012 la jumătate, 2014, intră în bugetul Consiliului județean (și nu cheltuim din bugetul Consiliului județean) peste 3.500 euro la început, apoi 4.000 euro și ajungem la un moment dat să încasăm 500.000 de euro pe an redevență după acest aeroport. Țineți cont de ce dezvoltare puternică va căpăta zona noastră, zona Bacăului, zona Piatra Neamț, zona Vrancea. Vom fi o poartă către care se îndreaptă toată lumea, așa cum a vrut nașul nostru Alexandru cel Bun la 1407, e poarta de vamă a României, câștigă vameșii întotdeauna, e o metaforă pe care iar o folosesc, devenim o zonă mercantilă puternic economică. Nu trebuie să avem nici o teamă că astăzi facem vreo greșală. Este un moment istoric pe care noi îl trecem astăzi și evoc aici pe regretatul arhitect al județului Gheorghe Nistor, pe fostul prefect Lefter Silviu, pe fostul prefect Radu Cătălin Mardare și de ce nu pe Nicolae Lupu care a fost președinte al Consiliului județean și pe Dragoș Adrian Benea care este astăzi președinte al Consiliului județean, care au făcut toți, întotdeauna eforturi peste măsură ca să nu pierdem această poziție în competiția cu ceilalți. Vreau să

mulțumesc specialiștilor de la IPTANA, în numele dumneavoastră dacă îmi dați voie, specialiștilor de la Deloitte - consultanță în România și în mod deosebit domnului președinte George Mucibabici, vreau să mulțumesc societății de avocatură, casa civilă de avocatură Boștină & Asociații, vreau să mulțumesc domnului director general Radu Gabriel Bondar de la regia noastră județeană, vreau să mulțumesc de asemenea domnului Gheorghe Răcaru că a avut puterea să convingă pe toți colaboratorii săi să participe la această licitație. Să știți că a fost o problemă. Eu am avut emoții foarte mari și domnul președinte nu a avut curajul să ne spună mai multe. Am emoții și acum pentru că trăim într-o vreme de criză economică. Mă rog pentru Gheorghe Răcaru, președintele Blue Air Transport România să treacă prin această perioadă și să nu fie în situația de a ajunge în încălcarea vreuneia dintre clauzele acestui contract. Peste 50 de pagini și 30 de anexe sunt instrumente prin care se proiectează o strategie pe 35 de ani. Noi putem vorbi cu certitudine pentru ceea ce se întâmplă mâine, peste un an, peste trei. Peste cinci ani vorbim despre riscuri, peste 10 ani de incertitudine. Ce vreți astăzi, să fim Dumnezeu care ne spune ce se va întâmpla peste 20 de ani, peste 30 de ani? Ne vor critica copiii și nepoții noștri atunci, că am fost fricoși astăzi. Eu cred că votul unanim astăzi nu este de natură să spele conștiințe cumva. Eu cred că numai în anumite momente cum este acesta se poate câștiga în unanimitate prin un asemenea proiect. Vreau să cred că inginerul acela independent va fi nașul acestui aeroport și el va fi omul care ne informează și pe noi ca proprietari și pe domnul director general Bondar și pe președintele Consiliului județean. Este cheia, omul cheie în această strategie de 35 de ani. El va trebui recrutat cu atenție, va trebui selectat cu mare grijă, un concurs puternic, omul acesta reprezintă ochii și timpanul nostru, al băcăuanilor, nu al nostru al celor de aici. El va fi cel care va avea grijă de mediu, de toate riscurile, de calitatea lucrărilor, de modul în care se realizează veniturile și se plătesc obligațiile către noi, ca proprietari. Fraților, fac apel la dumneavoastră, trebuie să votăm astăzi și să aprobăm acest proiect. Vă mulțumesc.

♣ **DI Dragoș Benea**, președinte: Mulțumesc și eu domnului profesor Bontaș pentru acest istoric al Aeroportului Bacău după 1990. Haideti să ne reamintim câteva din reperatele acestui aeroport din 2004, de când am venit președinte al Consiliului județean. Am considerat că aeroportul trebuie să fie portdrapelul acestui Consiliu județean. În anii 2005 și 2006 așa spune că am fost naiv dar nu am fost. Am încercat să epuizez soluția pe care fel de fel de politicieni locali au sugerat-o cu bani de la Guvernul României. Vreau să vă spun că nici guvernul Năstase și nici guvernul Tăriceanu 1 sau 2, oricare din ele, nu au alocat nici un fel de sumă acestui aeroport. În 2006, spre sfârșitul anului 2006, (mulți dintre dumneavoastră ați fost consilieri și în acel mandat), vă amintiți că am venit cu această propunere - haideti să vedem, să fundamentăm împreună cu IPTANA (care este singurul proiectant de aeroporturi din România), cu cei de la Boștină & Asociații pe domeniul legal și cu domnul Mucibabici de la Deloitte, haideti să vedem ce putem face cu acest aeroport. În 2007, în 18 octombrie, am avut, îmi amintesc, acest studiu de modernizare a Aeroportului Internațional Bacău. Atunci am constatat că nu avem intabulare la teren și am făcut și acea intabulare, dar în luna noiembrie a venit domnul prim-ministru Tăriceanu, la vremea respectivă și i-am pus acel studiu pe masă. Era chiar în pragul discutării bugetului pe anul 2008. Sigur dânsul a luat în calcul materialul, l-a dat mai departe ministrului finanțelor. Se construia bugetul pe 2008, și nu era târziu să se aloce un milion, două, trei, patru, cinci de euro din necesarul de 45 de milioane de euro fundamentat și fundamentat la sânge vă spun, pentru că sunt conștient că noi nu concesionăm și am mai spus-o, nu concesionăm o mină de aur. Interesul investitorului ați văzut, vreau să spun mai plastic - 115.000 de pasageri față de 900.000 cât are Clujul, de 10 ori mai mic față de Cluj este interesul unui investitor pentru Bacău pentru Aeroportul Bacău decât pentru Aeroportul Cluj. Nu s-a prins nici un leu nici în bugetul României, de fapt eu aveam părerea croită încă din 2005 că nu voi fi sprijinit politic pe acest subiect, s-au adevărit aceste fapte. Nu rămânea decât soluția, a doua soluție, bugetul Consiliului județean. Dacă cineva din vechiul consiliu sau din actualul consiliu crede că în următorii 3, 4 ani noi putem asigura această sumă, 45 de milioane de euro, repet fundamentată de cei de la IPTANA, dacă credeți că o putem asigura din varii surse, venituri proprii, împrumut, fără să periclităm celelalte obiective ale județului și vorbim de catedrală, de spitalul județean, drumuri județene, nu era târziu și poate nu e târziu nici astăzi dacă unul dintre noi are o soluție fezabilă să propunem această variantă a bugetului consiliului județean. Deci, dacă bugetul de stat nu poate, bugetul județean nu

poate și vorbesc în cunoștință de cauză, singura variantă care a rămas este aceasta și care veți vedea că va mai fi aplicată în statul român cu atât mai mult cu cât suntem în criză. Veți vedea marile proiecte de autostrăzi din România că vor fi făcute pe concesiune de lucrări publice. Nu s-a vorbit aici sau s-a omis să se spună de redevență. Consiliul județean va avea și o redevență în toată această perioadă de 35 de ani. Dacă avem pretenția să vedem 45 de milioane de euro astăzi blocate undeva într-un cont înseamnă că trăim în altă lume dar, ați văzut că sunt niște clauze precedente. Am dat acest contract și toate anexele, le-am dat încă de a doua zi sau a treia zi după semnarea contractului la aeroport pentru a studia acest document extrem de important. Cum să spun, sunt cauze precedente, și dacă una nu se îndeplinește, după cum spunea domnul Mucibabici, contractul pică și revenim la poziția inițială pe data de 20 iunie, moment în care actualul concesionar nu se mai poate adresa nici instanței, nicăieri dacă nu îndeplinește una din aceste clauze precedente. De aceea eu îmi păstrez o rezervă și am emoții în continuare așa cum spunea și domnul profesor Bontaș, este posibil ca acest obiectiv să nu se realizeze. Este posibil. Nu putem exclude această variantă, nici teoretic și nici practic. Tocmai de aceea ne-am luat niște măsuri asiguratorii, să spun așa prin clauze precedente astfel încât să nu riscăm nici un litigiu în instanță. Eu cred că mai mult de atât pe acest subiect nu se putea face. Au lucrat oameni din aparatul Consiliul județean, iar domnul director Bondar cred că este cel care trebuie să culeagă cele mai multe mulțumiri, efectiv a fost între ciocan și nicovală, între societatea de consultanță și concesionar. Vă reamintesc că licitația s-a ținut în luna iunie, contractul s-a semnat abia în luna ianuarie, deci după 6 luni. A fost un schimb permanent de hârtii și de documentații, astfel încât să fie cât mai în regulă din punct de vedere legal financiar și să fie securizat acest contract. Eu cred că este cea mai complexă documentație la care am coparticipat. Și sigur dacă va fi bine voi fi cu atât mai mulțumit. Dacă nu va fi, e clar că va fi un eșec care din punct de vedere politic se va răsfrânge asupra mea, și sunt conștient de acest lucru, dar am conștiința curată că am încercat să fac tot ce pot. Sunt două obiective vitale pentru municipiul Bacău, Aeroportul Internațional și șoseaua de centură, fără de care dacă aceste două obiective în 2012 și am mai spus-o nu vor fi cel puțin demarate, dacă nu finalizate, vârfurile clasei politice din municipiul și județul Bacău trebuie să dispară, și să lase loc altora. Dacă vom avea centură ocolitoare și vom avea Aeroport, și vorbim astăzi de Aeroport, vom fi un cu totul alt oraș pe harta Moldovei. Pe acest segment, pe aeroport, repet, din punctul meu de vedere am făcut tot ce s-a putut. Sper ca investitorul să găsească resursele necesare și să tragă și el aer în piept, iar cifrele să indice, că până la urmă va fi o afacere bună și pentru dânsul, pentru că, haideți să fim realiști. Nu vine nimeni să facă aeroport că avem noi nevoie de aeroport. Vine să-l facă și pentru a înregistra un profit. Evident.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 11 din ordinea de zi*** și prezintă domnul președinte Benea Dragoș expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acceptarea unor unități administrativ – teritoriale din Județul Bacău, în calitate de membri ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înțeleg că sunt reprezentanți ai Consiliului local Comănești, și dacă vor să intervină, vă rog!

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Sunt președinta comisiei de urbanism, din cadrul Consiliului Local Comănești. În legătură cu ADIB-ul noi, am solicitat prin ministerul mediului cu care am făcut mai multe corespondențe, modificări la statut și la actul constitutiv, conform ordonanței 855/2008. Această ordonanță a apărut în august 2008, și de la acea dată am solicitat modificarea conform ordonanței. Noi în luna decembrie, consiliul local a avizat intrarea în asociație, dar cu aceste condiții, cu modificarea conform ordonanței. Nici până la această dată, modificările la statut și la actul constitutiv, nu s-au făcut conform ordonanței. De aceea avem

rugămintea la dumneavoastră să faceți acele modificări, care sunt legale, iar Consiliul Local Comănești dorește să facă parte din asociație și să participăm și noi la dezvoltarea infrastructurii de apă canal și epurare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă consilier, sunteți consilier din mandatul acesta?

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local Comănești: Nu. Am fost și în celălalt mandat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Haideți să facem un scurt istoric. Eu sincer îl apreciez pe domnul primar de la Comănești pentru ceea ce face acolo, dar mi-aș fi dorit să fie mai bărbat și să fie astăzi aici.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Sunt niște probleme urgente și își cere scuze că nu poate fi prezent.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles. Dacă este ceva mai urgent ca acest subiect!? Da. Dați-mi voie să nu vă cred că astăzi în Comănești, se întâmplă lucruri mai importante poate decât acest subiect. Noi despre acest ADIB, și despre investiții, și despre masterplanul pe apă și canal în județul Bacău, discutăm din septembrie 2007. Dânsul, ca și primarul de la Buhuși, inițial au avut alte soluții, au avut o optică diferită pe care eu am respectat-o, deși am contestat-o vehement inițial, tocmai pentru că știam ce se va întâmpla. Am încercat să le aduc argumente, unii au înțeles cum este domnul primar de la Buhuși, alții nu au înțeles. Nu spun de ce, deși știu de ce. Au fost „n” întâlniri la Direcția Agricolă pe acest subiect, cu toți primarii din județ. Marea lor majoritate, deși sunt din mediul rural, au înțeles necesitatea înființării acestui ADIB. Noi când am înființat ADIB-ul prima dată, am încercat să anticipăm puțin cadrul legislativ, ce a fost modificat în luna august 2008 și de aceea nu am terminat mai repede această operațiune, pentru că am încercat să anticipăm. Pe undeva am reușit, pe altă parte nu am reușit, și acum, sigur, că trebuie să intrăm în statutul cadru, pe care îl conferă legea. Comăneștiul a refuzat cu obstinație intrarea în acest ADIB, și dacă suntem corecți cu Dumnezeu, trebuie să recunoaștem acest lucru. Prima hârtie pe care Comăneștiul a trimis că intenționează să facă ceva în legătură cu acest ADIB, a fost pe 30 sau 31 decembrie 2008 ceva de genul acesta, dacă nu mă înșeală memoria, 2008. Dacă era 2007 poate eram astăzi mult mai avansați. Țin să vă informez, dacă nu știți, că la realizarea masterplanului, evident Comăneștiul nu a fost luat în calcul și ca atare orice facem de acum în acolo, nu poate beneficia de investiții pe acest domeniu cel puțin până în 2013. Oricât am fi de băcăuani, de pasionali și de atașați de acea zonă. Pentru că domnul primar a avut timp aproape un an să se dămurească pe acest subiect și să renunțe la fantasmagonia cu americanii care vin și investesc și fac și nu știu ce se întâmplă acolo, pe care mi-a descris-o încă din 2005, și în care cu argumente am încercat să-l conving că nu are dreptate. Țin să vă informez, și cât mai voalat al relației Consiliul județean – ADIB - Consiliul local Comănești. Așa că, acum noi trebuie să purcedem mai departe astfel încât comunitățile care au înțeles ce se întâmplă, să nu stea pe loc. Și faptul că domnul primar nu participă astăzi la ședință, și a venit domnul viceprimar, să știți că nu este cel mai în regulă lucru care se întâmplă.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Am să-mi permit și eu să lămuresc consiliul județean, tot legat de istoric. Într-adevăr în 2007 a apărut prima dată la consiliul local această propunere de a intra în ADIB. Statutul ADIB-ului din 2007, care să recunoaștem în 2008 nu mai corespundea cu cel din 2007...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: V-am spus de ce doamnă, pentru că am încercat să anticipăm și ulterior s-au făcut modificări. Noi am încercat să fim înaintea vremii să spunem.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Sunt de acord cu dumneavoastră. În august 2008 când am primit din nou statutul pentru a intra în ADIB, de asemenea, au fost acolo câteva puncte care nu corespundeau cu prevederile legale trebuie să o recunoaștem, într-adevăr a fost anticipat. Iar noi am solicitat să avem o discuție pentru a aduce acele puncte la prevederile legale. Nu am știut exact la data când am avut noi consiliul local că a apărut această ordonanță 855/2008, care într-adevăr ne-a dat nouă dreptate, cu modificările. Iar acea ordonanță prevedea că până în luna septembrie statutul trebuia modificat conform ordonanței. Nu am înțeles nici până acum de ce nu s-a modificat până în luna septembrie conform ordonanței? Părerea noastră așa cum ați discutat și dumneavoastră deschis și cinstit, este că probabil nu se dorea ca orașul Comănești să intre în ADIB.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vai de mine!? Deci până acum credeți-mă,... dar cu ceea ce ați terminat acum că nu s-a vrut ca orașul Comănești să intre în ADIB...!?

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Păi, dacă nu s-a dorit modificarea statutului, probabil, nu știu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă, vreți să întrebați..., eu nu prezint credibilitate în fața dumneavoastră și m-ar interesa acest lucru. Dar dacă nu doriți eu ce să vă fac. Întrebați-l pe domnul fost vicepreședinte, actual deputat Palăr, despre poziția pe care a avut-o Consiliul Local Comănești, primarul de Comănești vis-a-vis de această chestiune. Haideți să nu ne ascundem.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Consiliul local a zis că dorește să intre în ADIB, dar cu prevederile legale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă, prevederile legale le știți din august.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Păi din august și nu s-au făcut modificările. De ce nu s-au făcut modificările?? Nu am înțeles.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă, suntem în termen, vedeți că este și un punct pe ordinea de zi, punctul 12. Au fost comune care și-au schimbat primarii, și care au înțeles că trebuie să facă acest pas. Comăneștiul!? A avut o strategie aparte, eu pot să o respect și vedeți că mă abțin, să prezint o variantă cât mai oficială și mai voalată. Dar nu ajungeți la afirmații extrem de incorecte, extrem de neelegante și extrem de riscante că nu s-a dorit din partea Consiliului județean integrarea Comăneștiului. Și cred că și mass-media este martoră pentru că de multe ori am semnalat reticența cu care Comăneștiul, (elegant spun reticența) privește acest proiect. Dar știți cum este doamnă? Răul deja l-ați produs dumneavoastră sau primarul Comăneștiului, poate nu dumneavoastră, nu știu amănuntele pentru că masterplanul doamnă, nu va luat în calcul. Deci oricum răul l-ați produs. Noi vom încerca să găsim o rezolvare a situației și pentru Comănești, ca să intrați în acest ADIB, dar nu astăzi, pentru a nu ține în loc celelalte comunități. Pentru că nu mi se pare corect. Deci dumneavoastră veți intra în acest ADIB, dar, îmi pare rău până în 2013 nu veți beneficia de investiții, pentru că nu ați manifestat nici măcar minimum de înțelegere față de ce v-am prezentat. Și vă spun sincer, cu dumneavoastră nu aș vrea să port acest dialog pentru că domnul primar știe bine, am vorbit și oficial în ședințe și prin mass-media și neoficial cu dânsul de nenumărate ori. A făcut-o și domnul vicepreședinte Palăr este corect din partea mea să menționez că a și fost împrumutat pe acest subiect, și a încercat și a folosit toată persuasiunea pentru a convinge Consiliul local și primarul orașului Comănești, să intre în acest ADIB. Nu s-a dorit, și acesta este adevărul pur.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Am și eu o întrebare: Dacă masterplanul care ne-a fost prezentat în care figurează și aglomerația Comănești care nu înseamnă numai Comănești ci și o parte din Asău și o parte din Moinești ? În luna octombrie ni s-a trimis o adresă prin care să prezentăm prioritățile la masterplan.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă, s-a modificat. Vă întreprup. V-aș lăsa, dar vedeți că nu cunoașteți problema până la capăt.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Două secunde.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asăul și Moineștiul nu vor suferi din cauza optuzității Comăneștiului.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: E foarte bine.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Poftim?

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: E foarte bine!

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: E foarte bine. E și corect față de Dumnezeu.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Dar vreau să spun că noi în octombrie am prezentat prioritățile la masterplan, deci nu exista nici o opoziție în a fi împreună în a realiza această investiție. Dar pentru ADIB, pentru că noi când încheiem un contract pentru a face o asociație, nu o facem pentru un an sau doi, o facem și pentru legislaturile următoare și nu cred că e normal ca ceilalți care vor veni după noi, să ne judece că nu am fost în stare să facem un statut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Nu cred că e normal ca acei care vor veni după 2012, să sufere din cauza poziției primarului Comăneștiului, doamnă! Acesta este adevărul pur. Nu aruncați vina pe Consiliul județean, nici o secundă. Vă rog frumos. Până aici.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Mă scuzați!

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Pentru că eu am spus chestia asta. Dacă ar fi numai persoana lui Viorel Miron cea care va suferi datorită lipsei investițiilor, nu ar fi nici o problemă. Dar cei care vor suferi, sunt comăneștenii și dânșii nu au nici o vină. Și am spus-o și în campania electorală și la televizor și în presă și în ședințe și unde vreți dumneavoastră. Asta este. Nu aruncați vina pe Consiliul județean doamnă, că nu este corect.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Nu. Îmi cer scuze!

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Cei care vor avea de suferit vor fi locuitorii Comăneștiului și dânșii nu au nici o vină că cineva este atât de închistat, și are atâta orgoliu, și nu vreau să spun ce tip de oameni sunt orgolioși, da? pentru că, repet, Comăneștiul să nu beneficieze de aceste investiții în prima etapă. Eu nu am o evidență personală a diferendelor cu domnul Miron de la Comănești, și nici nu țin o evidență și nici nu țin la așa ceva, dar vă spun din 2006 am discutat cu dânsul aceste lucruri și întotdeauna a respins. Dânsul știe tot, se pricepe la toate., dumneavoastră mă forțați să spun mai multe și nu vreau. Apreciez actul administrativ, dar pe această speță domnul primar de la Comănești a greșit fatal față de viitorul comăneștenilor. Acesta este adevărul pur și o pot dovedi cu acte. Eu o pot dovedi cu acte. Iar dânsul, era corect putea să vină astăzi și să spună că a greșit și că avea altă variantă. Dar nu salva cu nimic. Eu mă dau deoparte. Nu vreau să influențez pe nimeni, dar trebuie să spun adevărul. Nu poate să stea restul județului din cauza Comăneștiului. Nu poate să stea. Eu mi-am epuizat timp de doi ani toate argumentele pentru ca domnul primar să înțeleagă că este important să intre în acest ADIB. Din fericire, Asăul și Moineștiul nu vor avea de suferit, pentru că inițial erau prinși în acea aglomerare a Comăneștiului, și acesta este lucrul cel mai îmbucurător. Din păcate, nu sunt prevăzute nici un fel de sancțiuni, poate doar cea morală față de cei care compromit viitorul unor comunități, doar pentru că au senzația că chiar se pricep la aceste lucruri. Îmi pare rău să spun acest lucru, repet încă odată, cred că este un primar bun acolo la Comănești, dar aici a judecat cu altceva decât cu rațiunea. Cu orice alt ceva decât cu rațiunea și nici măcar cu inima nu a judecat. Pentru că dacă judeca cu inima se gândea la locuitorii Comăneștiului. Și vedeți că nu fac aceste afirmații..., le fac după ce s-au terminat toate ciclurile electorale, nu influențăm cu nimic, dar acesta este adevărul și de ce să nu spun. Dacă am dus doi ani de zile în mine toată această dispută pe ADIB-ul Comănești de ce să nu o spun.

Nemaifiind observații, se supune aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării actului constitutiv și statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Dacă de la Comănești vreți să mai rămâneți...?! Eu vă mulțumesc. Cred că ați făcut un efort și chiar nu sunteți vinovați de cele ce ați auzit aici, nici domnul viceprimar.

♣ **Dl Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: Domnule președinte, nu-i corect. Ați transferat discuția în plan politic.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Nu-i corect? E cea mai simplă replică pe care dumneavoastră o puteți da.

♣ **Dl Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: E necinstit.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Domnul viceprimar...? știți ce era mai important?!

♣ **Dl Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: Realmente era mai important să se facă modificarea conform legislației. O să se facă de acum în acolo, după ce am scos Comăneștiul.

Haideti să vedem de ce l-am scos? Pentru că, a susținut cu obstinație cum ați spus dumneavoastră...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu l-a scos nimeni, domnule viceprimar! Nu a intrat. Ca să-l scoți, trebuie să fie intrat.

♣ **DI Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: Dar deja ne-ați spus că nu se mai poate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule viceprimar din tot ce v-am povestit eu aici considerați că am mințit eu undeva? Vă rog frumos să-mi spuneți.

♣ **DI Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: Domnule președinte, cred că era de datoria dumneavoastră și a Consiliului județean (este o părere personală) ca în conformitate cu prevederile legii, ca până în luna septembrie sau știu eu, să fie operate acele modificări în statut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suntem în termen legal, domnule viceprimar! Termenul legal este februarie.

♣ **DI Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: Nu știu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi, ori știți ori nu știți, domnule viceprimar! Vedeți că acum, după domnul primar, dumneavoastră sunteți persoana decidentă acolo. Ori știți ori nu știți!? Dumneavoastră știți când ați luat foc? În momentul când va venit hârtia de la minister, la sfârșitul lui noiembrie, începutul lui decembrie. Atunci ați început să vă dați seama în ce ați intrat, și în ce băgați Comăneștiul. Acesta este adevărul pur. Acum cea mai simplă replică pe care o aveți dumneavoastră este să-mi spuneți mie că pe plan politic. Nu-mi puteți demonstra domnule viceprimar, pentru că nu mai este nici o dispută politică în acest an. Dacă era acum un an probabil că mai aveți credibilitate. Acum nu aveți pentru că nu mai am nici o miză. Domnule viceprimar, eu nu am nici o miză.

♣ **DI Ciocan Nicolae**, viceprimar Comănești: Acum nu se face decât punerea la zid a Comăneștiului și noi nu am cerut decât respectarea legii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mințiți. Odată că respectăm legea, în al doilea rând eu nu pun la zid Comăneștiul. Am încercat să ajut comăneștenii, numai că primarul nu a vrut. Eu nu am nimic cu Comăneștiul, ba dimpotrivă. Și vreți să vă mai spun ceva? Pe mine nu mă interesează cum îl interesează pe domnul primar să câștige un mandat cu orice preț. Mă interesează ca atunci când termin un mandat domnule viceprimar, să am conștiința curată. Iar pe acest subiect, pe construirea ADIB-ului și neintrarea Comăneștiului astăzi, să știți că am conștiința extrem de curată. Să vedeți că în perioada imediat următoare vom găsi soluții să intre și Comăneștiul. Dar nu să aștepte județul, un Comănești extrem de arogant pe acest subiect. Asta este adevărul. Nu. Județul nu merită. Primarii care au aderat din 2007 nu merită să stea după Comănești. Nu merită.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Domnule președinte, dacă îmi permiteți. În 2007 am vorbit personal la parlament, la comisia juridică cu persoana care a contribuit la realizarea acelui statut și mi-a zis așa ca între noi juriștii într-adevăr sunt multe ilegalități. Deci dacă s-a recunoscut de atunci, și am cerut să fie adus la nivelul ei nu înțeleg de ce se consideră acum că am greșit. Nu cred că trebuia să facem aici acest dialog.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Eu din respect pentru dumneavoastră tot fac acest dialog nu aveți dumneavoastră nici o vină.

♣ **D-na Caloianu Emilia**, consilier local, Comănești: Ne scuzați că nu trebuia să facem noi dialogul asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ei ba da trebuia. Trebuia făcut acest dialog, să știți că până la urmă e cutia neagră a acestei spețe. Domnule viceprimar, renunțați la lozinci, studiați legea, nu mai spuneți că nu știți legea și după aceea mai discutăm. Sărut mâna, la revedere doamnă!

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea cererii Instituției Prefectului Județului Bacău de revocare a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.108 din 22.09.2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Eu m-am abținut și la votarea din septembrie a proiectului de hotărâre. Motivată, la data respectivă am făcut discuții viz-a-viz de solicitarea plății indemnizației de dispozitiv și a banilor pentru ținută. Din scrisoarea transmisă de Instituția Prefectului constat că de fapt nereguli sau precizări sunt mult mai multe viz-a-viz de Contractul colectiv de muncă al Serviciului Public Județean de Drumuri și dacă mă duc la proiectul de hotărâre de la punctul 20 prin care se solicită aprobarea Contractul colectiv de muncă pentru anul 2009, constat că de fapt el a fost cosmetizat și restructurat pe multe chestiuni, raportându-se chiar la această scrisoare ca Prefecturii. Raportul Direcției de resurse umane ne trimite la Direcția General Teritorială de Muncă, precizând că Prefectura nu are competențe de a verifica legalitatea Contractul colectiv de muncă, dar are competențe vis-a-vis de verificarea legalității pe proiectele de hotărâri emise de autoritățile locale (consiliile locale și consiliul județean). Eu iau în calcul precizările aduse de Prefectură și o să mă abțin și de această dată de la a vota acest proiect de hotărâre. Mă întreb totuși, dacă se votează pentru menținerea Contractului colectiv de muncă în formula în care a fost aprobat în septembrie, în condițiile în care la punctul 20 avem un alt proiect de hotărâre care este restructurat și s-au renunțat la multe sporuri și prevederi care sunt prinse în acest contract, de ce, pe 2008 trebuie să mergem pe o formulare dacă respingem scrisoarea Prefecturii, și de ce, pe 2009 mergem pe altă formulare? Nu am înțeles, de ce a fost nevoie de precizări de la Prefectură că și în cel de pe 2009 este strecurată iarăși indemnizația de dispozitiv, și iarăși alte sporuri care nu sunt chiar pe lege. Cel de 15% pentru spor de ecran este pe lege, dar cel de xerox este doar de 5% prevăzut în normele la Legea 281.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am să încep cu un singur lucru, cu toate că s-ar putea să mai supăr încă odată, voi citi din lege, că nu am încotro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu ați supărat pe nimeni.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Legea 130/1996 spune clar la art. 23: Contractele colective de muncă se încheie pe o perioadă determinată, care nu poate fi mai mică de 12 luni sau pe durata determinată a unei lucrări. Deci noi ce am aprobat în toamna trecută, un contract de muncă pe câte luni? Venim azi să schimbăm acest contract de muncă. Hotărâți-ne ce facem? Azi de ce mai votăm celălalt contract de muncă?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru că suntem în anul de grație 2009?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dar acela pe ce perioadă l-am votat domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe 2008. N-aș vrea să fiu așa de sarcastic și de lapidar dar mă siliți.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Chiar suntem noi atât de mărginiți să nu înțelegem termenii aceștia ce înseamnă 12 luni? Doi. Revin acum la scrisoarea prefectului. Cu tot respectul pentru organele dumneavoastră de control. Prefectul are această atribuție de a veghea la respectarea legalității. Nu i se poate lua acest drept și văd că se invocă că nu are dreptul prefectul să se bage. A doua problemă: Contractul colectiv de muncă este negociat între cei care stipulează Legea 133, cine trebuie să negocieze? patronat, reprezentanții salariaților și sindicatul. E voința părților conform legii contractelor. Dacă în acel contract.. și ne trimiteți la articolul care face trimitere la următorul lucru: într-un contract colectiv de muncă nu se pot stipula prevederi sub nivelul stabilit de lege, ori nu asta este motivația pentru care trebuie să respingem scrisoarea prefectului. Vă mulțumesc. Voi vota împotriva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Foarte bine, nu-i nici o problemă că doar trăim într-o țară liberă. Eu am să vă spun ceva: dacă n-ar fi cei de la Serviciul Județean de Drumuri victime ale ceea ce va urma, eu aș dori foarte mult ca acest proiect să treacă doar din dorința de a ne judeca în contencios și aș vrea să am timp să-i comunic această hotărâre și dacă va trece o voi semna foarte repede astăzi s-o comunic tot astăzi sau luni cel târziu Prefecturii astfel încât să intrăm în contencios și să vedem cine are dreptate dar, cei care vor fi victime colaterale la chestia asta sunt salariații de Serviciul Public Județean de Drumuri. Sunt sentințe, sunt multe elemente pe care le-ați omis să le luați în calcul aici, eu nu subestimez rolul Prefectului și nici nu vreau să iau nimic din atribuțiile dânsului, dar aș vrea să ne judecăm în contencios pe această speță fie și pentru experiența noastră personală și dacă vom avea dreptate sper ca pe asemenea subiecte să tăcem pentru totdeauna.

♣ **D-na Boga Angela**, director executiv: Aș vrea să fac câteva precizări: contractul colectiv de muncă aprobat de dumneavoastră la Serviciul Județean de Drumuri a fost pe anul 2008 cu posibilitatea prelungirii acestuia pe 2009. În afară de faptul că a intervenit această scrisoare a prefectului, suntem toți în situația acum, apariției unor alte acte normative care nu mai poate să mai susțină prevederile din contractul de muncă pe 2009. În condițiile acestea, Serviciul Public Județean de Drumuri a făcut o adresă către Consiliul județean și am renegociat un alt contract colectiv de muncă pe care din cauza aceasta vi-l supunem aprobării în acest moment. E început de an, sunt alte acte normative pe care trebuie să le respectăm și o parte din prevederile pe 2009 care erau legale, erau reglementate de actele normative în vigoare, acele acte normative în vigoare și la momentul acesta sunt unele din ele valabile și din cauza aceasta le-am retrecut în contractul pe 2009, deci în Contractul colectiv de muncă de la Serviciul Public Județean de Drumuri nu există nici o prevedere care să nu respecte actele normative în vigoare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu repet, v-aș ruga să facem demersurile să ajungem în instanță. E clar că aici vom ajunge. Dacă pică proiectul de hotărâre nu mai ajungem în instanță și nu vom ști niciodată dacă am adoptat o poziție obiectivă sau nu. Mi-aș dori să ajungem în instanță, oricum ajungem dacă aprobăm acest proiect e clar că Prefectul merge mai departe e firesc să-și susțină poziția și vedem atunci, dacă am pierdut e vina noastră.

Nemaifiind observații, se supune spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 22 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 7 abțineri.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 42/2006 privind solicitarea transiterii fără plată a unui imobil cu terenul aferent, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău .

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 m² aparținând domeniului public al Județului Bacău, situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până să dăm cuvântul doamnei Tomozei și domnului Tomozei care sunt în sală, aștept intervenții din sală.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am spus și susțin în continuare, ca să nu mai fiu greșit interpretat că respect Constituția care prevede dreptul proprietății. Susțin în continuare că sunt de acord ca celor care în mod abuziv li s-au luat proprietățile să le fie restituite, dar să se respecte condițiile legii actuale. Consiliul județean din mandatul trecut ca și Consiliul județean din acest mandat, nu este responsabil că o parte din semenii noștri, și colocalarii Bacăului suferă pentru nedreptăți făcute cu mulți ani în urmă de către alții. De aceea, revin încă o dată în calitate și de medic de data aceasta și sunt obligat să apăr interesele majorității populației și în special dreptul ei la asistența sanitară. Nu avem cum prin mici sau mai mari intervenții să îngrădim aceste drepturi. Cu alte cuvinte, s-au creat două precedente sau trei, când s-au dat din incinta spitalului (și așa foarte înghesuit) proprietăți. Venim acum din nou să trecem peste gard, peste 215 mp, când solicitantul vrea de fapt restituirea a 663 mp. Și acum am o întrebare domnule președinte (pentru

că răspunsul nu îl știu, pentru că nu eram aici): Pământul pe care s-a construit și pe care se ridică și acum (este la nivelul 1) Spitalul municipal, a aparținut Consiliului județean, după știința mea. În ce mod a fost transmis la Consiliul local? S-a dat la schimb sau s-a dat în folosință gratuită?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pot să vă răspund, dar ce legătură are cu subiectul?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Imediat vă spun. Dacă este în folosință gratuită, noi nu mai avem nici o pretenție să ne reconstituie suprafața.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a dat în administrare pe durata existenței construcției. Nu am făcut nici un schimb.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Foarte corect. Corect, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect și constructiv. Și nu întâmplător subliniez, pentru că trebuie să ne mai amintim chestii de genul acesta că le uităm. Episodul Bibliotecii este încă viu și sper să rămână proaspăt în memoria dumneavoastră.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: În concluzie, țin în continuare la integritatea spațiului îngrădit, așa cum a fost gândit de arhitecții de atunci, ca să nu se mai înstrăineze din incinta Spitalului județean, nici o palmă de pământ. Motiv pentru care voi vota ca și rândul trecut. Și de fapt fac o mică corecție. Motivul pentru care rândul trecut s-a amânat hotărârea nu a fost adresa, ci a fost faptul că era pe rol o instanță, un proces. Nu se hotărâse definitiv și irevocabil și atunci am spus, că așteptăm acea hotărâre și vom acționa în consecință. După cunoștința mea cel care a fost implicat în proces, nu a fost Consiliul județean, a fost Consiliul municipal care s-a achitat de sarcină, adică i-a dat respectivului până în gard, cât este în administrarea Consiliului local. Este adevărat că este o petiție. Mi s-a spus și la comisie că Legea 10 ne obligă să restituim terenurile. Dar pe acea suprafață sunt "n" proprietari. Dacă restituim la toți terenurile desființăm tot Spitalul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai spuneți-mi un singur proprietar pe acea suprafață. Mai sunt 5 pentru care am respectat legea. Dacă știți subiectul și dacă ați intervenit, puneți subiectul la locul lui.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am atras atenția și atunci colegilor care nu sunt familiarizați cu toate treburile de asistență sanitară. Inspekția Sanitară de stat a fost obligată și a demarat deja, controalele la Spitalul Județean de Urgență pentru a obține autorizația de funcționare în continuare. Dacă citiți procesul verbal făcut de către cei abilitați, având normativele respective, teoretic la această oră ar trebui să punem lacătul pe tot Spitalul județean, pentru că nu se îndeplinesc foarte multe și importante condiții pentru asistența sanitară. Dacă mai înghesuim și mai restituim teren....., cu florăria, cu stația de benzină...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu văd că sunteți într-o mare eroare și mă văd nevoit să intervin. Eu zic să nu puneți lacăt Spitalului, ci să îi puneți o bulină roșie lui domnul Stoica Dan în piept și celorlalți consilieri care au aprobat proiectele la Spitalul județean.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu nu îl acuz pe domnul manager. Condițiile actuale impuse de Uniunea Europeană nu pot fi îndeplinite de structura actuală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier nu încercați dumneavoastră să vă poziționați împotriva sistemului. Condițiile din spital nu seamănă nicidecum cu cele de acum 4 ani, de acum 3 ani sau 2 ani și grație consilierilor județeni nu va semăna de la un an la altul. S-au dat sume importante la spitalul județean, s-au accesat fonduri și Spitalul Județean de Urgență și-a modificat radical fața precum și Spitalul de Pediatrie. Haideti să nu aruncăm așa cu cuvintele.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte! Nu am făcut dovada de-a lungul tuturor intervențiilor mele că eu vorbesc pe fapte? Nu vorbesc din imaginație. Vă aduc procesele verbale, dacă aveți răbdare. Domnule președinte, cred că sunteți în cunoștință de cauză, pentru că am făcut vorbire și rândul trecut, că pentru nenorocirii aceștia, (și fiecare dintre noi putem ajunge acolo) de cancerosi, și singura unitate deocamdată pe Moldova este Bacăul care trebuie să-i trateze. Este plan de dezvoltare făcut chiar acolo între acest teren. Nefiind îndeplinite niște condiții, CNCANUL și celelalte, instituții nu vor da toate avizele, pentru că este vorba de niște condiții deosebite, altele decât pentru funcționarea unui cabinet medical. Gândiți-vă la acești oameni, care (inclusiv dumneavoastră sau eu, cu negul ăsta de pe față poate fi cancer și am nevoie de cobalto-terapie). Unde o fac domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, patru obiective avem pentru acest an împreună cu Ministerul Sănătății și sper să le deblocăm. Odată maternitatea, și vom discuta la

buget acest subiect, oncologia, cobalto-terapia și secția de dermato. Această restituire a suprafeței nu va împiedica realizarea acestor obiective. Și nu mai vorbiți de bolnavii de cancer.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Direct nu domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați încheiat? Nici eu nu voi mai vorbi pe acest subiect, pentru că ceea ce am avut de spus am spus în expunerea de motive, am spus la ședința din septembrie și nu vreau să se creadă că nu știu ce interese am eu aici. Am spus în expunerea de motive ce am avut de spus, îmi fac datoria și față de lege și față de fostul proprietar și nimic mai mult. Doamnă Tomozei, înțeleg că doriți să interveniți!

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren : Aș vrea să spun doar câteva cuvinte: În primul rând sunt un om cu seriozitate, și nici odată nu aș îndrăzni să revendic ceva ce nu-mi aparține. Socrii mei care au avut acolo casă, partea din față prin extinderea parcului, mă rog inițial s-a spus că se vor construi niște blocuri care nu s-au construit, dar primăria ne-a restituit ceea ce a fost în domeniul ei. Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea de Apel ne-a mai restituit 97 mp dincolo de gard. Problema, domnule doctor, nu este că ar afecta funcționarea spitalului. Este o porțiune foarte îngustă, între Laboratorul de sânge și blocul administrativ al spitalului, care inițial a fost construit cu destinația de creșă. Este pur și simplu continuarea grădinii socrilor mei, care este funcțională din punctul acesta de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă vreți să vă opriți puțin? Primăria când va pus în posesie?

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren: Primăria m-a pus în posesie în 2006 când v-a trimis și dumneavoastră prin aceeași adresă, va trimis aceeași dispoziție...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: După ce v-ați judecat, da?

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren: După ce s-a judecat celălalt comoștenitor acel Șenchea, de care ați spus.

♣ **DI Tomozei**, proprietar teren: Parcurgând toate treptele de la instanța de fond a tribunalului până la înalta Curte de Casație și Justiție.

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren: Plus, domnule doctor, pentru care am o stimă deosebită pentru că o anumită etapă a vieții mele am fost pacienta dumneavoastră, acest teren și din punct de vedere sentimental înseamnă foarte mult. Copilul meu care ar fi avut o carieră foarte serioasă ca programator în București, este asistent la Universitatea din Bacău cu 10 milioane de lei pe lună, și poate cu timpul din proprietatea tatălui lui și a bunicilor, o să-și întemeieze o afacere sau mă rog, eu știu, o locuință. Nu știu cum să vă spun, dar am sentimentul că nu pretind nimic de la nimeni pentru ceva la care nu aș avea dreptul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Iarăși vă întrerup puțin. Dumneavoastră am impresia că vreți o suprafață chiar mai mare de 216 m?!

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren: Domnule președinte, 663 mp ar fi suprafața mea adevărată. Dar fiind vorba de rețele sau eu știu probabil că celălalt comoștenitor care este extrem de priceput în ale legilor, o să facă să aducă un expert sau ceva, dar esențial este că trebuie recunoscut acest drept de moștenire pentru că nu afectează cu nimic din punctul meu de vedere. Este o suprafață de 4-5 m lățime între cele două clădiri, și nici Secția de Oncologie și nici secția de nu știu mai ce nu afectează.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, diferența de la 216 mp la 663 mp vă precizez că este ocupată de rețele și conform legii nu putem să o restituim. Poate sunt alte posibilități de compensare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se compensează da. Am mai făcut asemenea procedură și...! Mai aveți ceva de spus? Poate după ce mai intervin domnii consilieri.

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren : Poate după intervenția domnilor consilieri, da.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Mărturisesc domnule președinte, că la fel ca și în septembrie 2008 eu sunt într-o mare dilemă, în calitatea mea de consilier județean. Respectăm și respect cu strictete ceea ce solicită familia Tomozei. Sigur e un act juridic de retrocedare care conform actului făcut de aparatul Consiliului județean este foarte legal. Însă dilema mea vine din faptul că respectând acest drept, nu pot să respect dreptul legal al multor mii de oameni, de a beneficia de un act medical civilizat. Sigur, legiuitorul poate nu a fost suficient de complet, dar dacă din fericire pentru familia Tomozei Legea 10/2001 oferă trei variante, pentru acei bolnavi care dacă li

se creează orice la geamurile lor nu o să mai beneficieze de un act medical civilizat, nu există nici o variantă?! S-a făcut referire la o hotărâre judecătorească, (eu dacă aceea este și cred că alta nu este, pentru că le-am cerut tot timpul) este o hotărâre judecătorească definitivă dată în favoarea restituirii, care se exprimă spre final astfel: "Obligă Consiliul Local Bacău să restituie conform legii." Nu spune nici imperativ pe locul ăla, nici nicăieri. Și atunci vin eu și mă întreb în calitatea mea de consilier județean, care împreună cu dumneavoastră și cu conducerea Consiliului județean, avem un Spital Județean căreia trebuie să-i creăm niște condiții și niște norme de care mai repede sau mai târziu ne vom lovi. Și eu știu din informații de la spital, că acolo este un proiect de dezvoltare a Secției de Oncologie. În această situație aproape că nu știu ce să fac, dar în calitatea pe care o am de consilier județean mă văd obligat la fel ca în proiectul de hotărâre care s-a expus în septembrie, să optez cu riscul de a suporta o instanță să optez pentru apărarea celor mulți pacienți care au nevoie de această zonă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog, vot! Cine este împotriva acestei hotărâri?

Deci, domnul Danciu Marius, domnul Ichim Mihai, domnul Pricopie Corneliu, doamna Biri Daniela, domnul Cojocar Ovidiu, domnul Năstase Claudiu, d-na Lucaș Mariana, domnul Nistor Neculai, domnul Dogaru Silvestru, d-ra Stan Nadia, domnul Amagde Robert, domnul Burcă Eugen, domnul Mihăilă Petrică, domnul Pricope Gheorghe, domnul Bondor Silviu, domnul Ochenatu Eugen, domnul Enășoae Petru și d-na Marcu Viorica. Deci 18 voturi împotriva.

Abțineri? Restul consilierilor, 17 voturi. Deci doamnă, hotărârea dumneavoastră nu poate fi aplicată. Singura cale care o să fie este instanța, evident, și o să vedeți că după ce veți câștiga în instanță veți vedea că și bolnavii Bacăului vor fi mulțumiți și dumneavoastră. Pentru că se poate face, există și această formulă ca toată lumea să fie mulțumită. Dar, e mai simplu să ridici din mână și să spui că protejezi bolnavii.

Rezultatul votului fiind 18 voturi împotriva și 17 abțineri, proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 m² aparținând domeniului public al Județului Bacău, situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret, nu a fost aprobat.

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren: Eu sunt una dintre promotorii edificării Spitalului Municipal, eu am fost cea care în consiliul profesoral la Colegiul Național Pedagogic unde toată lumea era împotriva, i-am convins să cedăm 5000 m din incinta Liceului Pedagogic, să se construiască spitalul, și multe, multe alte contribuții în favoarea comunității. Dar nu știu în ce măsură nu se poate da o suprafață foarte îngustă între două clădiri, în care sunt paturi aruncate și mărarici creșcuți care poate să afecteze Secția de Oncologie. Dar poate domnii care au votat nu știu exact localizarea terenului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur. Dar asta cu consiliul profesoral nu știau și este încă o palmă pe care o luați. Asta e viața.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci, să înțeleg că doamna a cerut 663 de mp. Deci să înțeleg că acum sunteți dispusă să renunțați la diferență.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu înțelegeți nimic domnule consilier! Încerc să înțeleg eu că nu înțelegeți nimic.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu înțeleg. Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna, ca să fie dispusă să facă o discuție trebuie să fie proprietară, domnule Ichim. Iar dumneavoastră i-ați împiedicat astăzi acest drept pe care probabil și-l va lua în instanță.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Are cele trei variante, și le vom respecta și vom da cum am dat la milioane de oameni din România. Nu este singura în România care este vitregită de acest drept.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, vă mai amintesc că dumneavoastră ați mai aprobat domeniul privat în incinta spitalului.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: V-am spus și rândul trecut, nu mă confundați! Nu am fost. Dumneavoastră erați președinte, ați profitat că nu eram aici, nu a avut cine să apere spitalul, și ați băgat acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să vedeți că și spitalul va fi apărat, vor demara și investițiile acolo, și doamna va fi mulțumită, sigur, după ce va termina în instanță. Asta este. Dar nu ați vrut să cuplați la o soluție care să mulțumească toate părțile. Și obiectivul de investiții acolo, și bolnavii și doamna. Asta este.

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren: Mai am un cuvânt: Cei 97 de mp din domeniul dumneavoastră sunt retrocedați de Înalta Curte de Casație și Justiție, peste gard.

♣ **DI Tomozei**, proprietar teren: Peste gard și motivul privind nerestituirea în natură a întregii suprafețe de 757 revendicată inițial de Șenchea, respectiv a diferenței de 97 de mp este nefondată față de faptul că această din urmă suprafață se află în deținerea Consiliului Județean Bacău, în mod corect conform articolului 28 alin. 2 din legea 10, pârâta primăria Bacău a sesizat această instituție de a se pronunța cu privire la notificări de reclamații.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am fost parte în proces?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Paravanul invocat cu grija față de bolnavi, este fals și demagogic. Țineți minte ce vă spun!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Vreau să fac și eu câteva precizări. Văd că domnul doctor este foarte avizat, este colegul nostru, și eu zic că a fost destul de explicit ca să votăm în cunoștință de cauză. Și am votat nu așa cum se invocă aici că am avut ceva cu cineva sau nu știu ce motive politice, ci dintr-un considerent foarte simplu. Cu toții recunoaștem că actul medical a suferit în calitate, mai ales după 1990 încoace. Nu intrăm acum în amănunte. Vreau să spun că suprafața aferentă clădirilor Spitalului județean, s-a diminuat foarte mult, aproape că acolo nu mai poți respira, aproape că nu mai pot ieși bolnavii să ia o gură de aer.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați, stați, de ce s-a subțiat? Haideți spuneți-mi! S-a construit ceva acolo?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu s-a construit nimic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, de ce s-a ștrangulat traficul acolo? Aer nu mai este la spital, haideți vă rog!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Am să vă spun și asta. Dacă țineți minte atunci, când am aprobat construirea Spitalului Municipal în incinta Spitalului județean cred că am fost cu singurul vot împotriva. Nu pentru că eram împotriva construirii spitalului județean, ci pentru că am spus că trebuie găsită altă locație. Și a fost singurul vot împotriva. Și nu mai intru în amănunte. Acum doamna Tomozei să nu înțeleagă greșit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dumneavoastră ce ați înțelege domnule Mihăilă?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu contrazice nimeni dreptul dumneavoastră de proprietate. Asta e. Între dreptul dumneavoastră și dreptul a sute de mii de băcăuani care au și ei dreptul la asistență medicală pentru care plătesc și ei bani, noi vă sacrificăm pe dumneavoastră. Dar nu vă sacrificăm în totalitate, ci în condițiile legii primind compensări. Eu sunt convins că dumneavoastră nu veți fi niciodată proprietar și veți primi pentru acea suprafață compensări. Asta este viața. Sunt proprietari și în alte localități, cunosc pe cineva chiar din Podu-Turcului care spunea cu regret ce grădină frumoasă avea acolo, dar a înțeles că acolo s-a construit un spital în comuna Podu-Turcului să vă dau un exemplu, din zona mea natală.

♣ **D-na Tomozei**, proprietar teren : S-a construit.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Doamnă, nu toată clădirea. Domnul doctor va explicat cât de importantă este și suprafața aferentă, și așa mult diminuată. și așa acolo este foarte mare înghesuială în incinta spitalului județean. Vă rog să ne credeți. Nu are nimeni nimic ceva cu dumneavoastră. Chiar vă înțelegem.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnul consilier, vă simțiți cumva vinovat după felul cum ați votat? Ce tot argumentați?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Chiar mă simt mândru că am votat așa. Și voi vota în continuare așa când va fi să aleg interesul unui om față de interesul a sute de mii de oameni, voi alege interesul a sute de mii de oameni, și să nu vă supărați pe mine. Asta este mandatul pe care l-am primit noi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce bine că se mai înregistrează și ședințele astea. Vă citesc din lege: "Imobilele preluate abuziv indiferent în posesia cui se află în prezent, se restituie în natură în starea în care se află la data cererii de restituire și libere de orice sarcini." Nu se joacă

legea, nici cu dumneavoastră, o să vedeți. Eu zic că altfel trebuia să procedați. O puneam pe doamna în posesie, introduceam Consiliul local în discuție pentru un schimb de teren, alocam o sumă de bani pentru Spitalul județean pentru a achiziționa terenul, era o soluție ca să o convingem pe doamna. Nu-i nimic, o să ajungem la această etapă peste un an sau doi când se va termina instanța. Poate nu credeți că doamna își imaginează că ar fi construit pe cele 216 mp. Dar e firesc să-și ia cei al dânzei. Dar dumneavoastră invocați, dar nu citiți niciodată.

♣ **DI Tomozei**, proprietar teren: Luăm de la capăt un demers început acum 6 ani de zile în instanță cu primăria municipiului Bacău. Am prevăzut lucrul acesta și din păcate s-a întâmplat exact cum am prevăzut. Lucrurile nu sunt pe făgașul normal și mii de oameni de 60-70 de ani pe care dumneavoastră nu i-ați luat probabil în considerație, care se chinuie și bat pe la ușile instanțelor și instituțiilor statului, și nici acum nu au fost puși în adevăratele lor drepturi. Deci practic nu puteți clădi pe baze false, înlăturarea drepturilor unora pentru binele altora. Asta este un fel de haiducie post decembristă, nu știu cum să-i spun. Din păcate asta-i trista realitate din România. Soluția spusă de domnul președinte ar fi fost cea corectă după părerea noastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, lăsați că nu s-a terminat competența la ...

♣ **DI Tomozei**, proprietar teren: A avizat un cadastru dumnealui există un am.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi vorbim de respectarea dreptului cetățeanului român, domnule consilier. Eu sunt așa de detașat acum că s-a votat proiectul, de nu vă dați seama. Vorbim de respectarea drepturilor acestui om în statul român. Aduce-ți paravan oamenii bolnavi, atenție. Ba au fost făcuți nenorociți, ba că sunt bolnavi de cancer, ba nu știu ce s-a mai spus despre dâșșii. Și veți vedea că va fi și Secție de Oncologie și va fi și omul repus în drepturi, dar din cauza dumneavoastră lucrurile se vor tergiversa. Țsta este adevărul. Da. Mulțumim frumos.

◀ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2009 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 17 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor propuse de operatorii de transport pentru unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 18 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și reactualizării condițiilor de transport pe unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 19 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți că discuția a fost în ședința precedentă că nu vom mai aproba PUZ-uri unde lucrările au demarat. La punctul unu la cel din municipiul Onești informația că erau începute lucrările nu era adevărată. Deci aici nu au început nici acum lucrările, deci este în termen. O problemă aparte este PUZ-ul de la Nicolae Bălcescu unde s-a făcut o eroare, o greșală pe care domnul arhitect Stoina și-a însușit-o și mă alătur și eu dânsului și ca noutate îmbucurătoare pentru noi, este că municipiul Bacău, Consiliul Local Bacău începe să respecte legea, dar parțial, pentru că PUZ-ul de la punctul 4 nu este singurul PUZ pe care l-a aprobat Consiliul Local Bacău, și legea spune clar că PUZ-urile care se aprobă în Consiliul local trebuie avizate și de Consiliul județean și aici avem un proces extrem de interesant ca speță, știți foarte bine cazul hipermarketului REAL, unde noi nu am fost consultați. Nu spun am fi avut altă părere și nici nu cred că ar fi fost altă părere dar, s-a trecut peste Consiliul județean, la prima instanță am câștigat, am înțeles că suntem la Curtea de Apel. Am câștigat pe fond, om vedea ce se va întâmpla, pentru că obiectivul funcționează, și e bine că funcționează, dar să vedem cum va suna hotărârea judecătorească și cum se va simți Consiliul local în raport de Consiliul județean, cel atât de rău și atât de negativ în tot ceea ce face. Repet. Cred și sper că în următorii 3 ani nu vom mai trăi acest episod de la punctul 2. Luați-o ca pe un cartonaș galben, pe care mi-l iau și eu și domnul arhitect Stoina, dacă vreți putem vota și împotriva dar, nu știu cui mai slujește. Înțeleg că litigiul juridic s-a soluționat, domnule consilier Dogaru, că ați ridicat o problemă...!

♣ **DI Dogaru Silvestru** consilier: Ce se întâmplă totuși?! este o investiție destul de mare domnule președinte, și ar fi păcat să nu aprobăm acest proiect de hotărâre, pentru că dânsii chiar dacă au început lucrarea înainte de a scoate toate autorizațiile. Am trecut și zilele trecute pe acolo și este o lucrare destul de mare și ar fi păcat să o pierdem.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: E corect ce spuneți, cum la fel de corectă este și poziția mea și a domnului arhitect șef Stoina, să nu ne facem că plouă. Asta este. S-a greșit și sper să o îndreptăm acum.

Nemaifiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată, cu cele patru poziții de PUZ, și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 20 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului colectiv de muncă al salariaților din cadrul Serviciului Județean de Drumuri Bacău, pentru anul 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Discuții pe marginea acestui subiect au fost și anul trecut, și astăzi, expunerea de motive o aveți la mapă...!?

♣ **DI Burcă Eugen**, consilier: Nu aș avea decât o singură obiecțiune. La punctul 36 cei 25% îndemnizație de dispozitiv, noi în decembrie am aprobat acordul contractul colectiv de muncă al salariaților din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean, unde am venit cu un amendament și am spus că cei 25% se acordă după obținerea hotărârii judecătorești. Consider că trebuie să venim și aici cu un amendament.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. E corectă poziția trebuie să fie pe picior de egalitate. O mențiune este, că la direcția de protecție a copilului am aprobat acest lucru și iarăși nu suntem uniformi dar măcar Serviciul Județean de Drumuri și aparatul Consiliului județean trebuie să fie pe același picior. Corect. Că au câștigat salariații la fond, este altă discuție, nu seamănă cu celelalte discuții.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: O singură întrebare domnule președinte. Dacă contractul colectiv de muncă aprobat în sesiunea trecută a fost sau nu a fost pus în aplicare și s-a produs efecte. Vă mulțumesc.

♣ **D-na Bogeș Angela**, director executiv. Contractul de muncă nu și-a produs efectul, pentru că nu a fost înregistrat la Direcția de muncă. Din cauza asta, în termen de 30 de zile, sindicatul de la Serviciul de Drumuri nu a dus contractul de muncă care a trecut prin Consiliul județean, să-l înregistreze la Direcția de muncă care era singura unitate abilitată ca să-și spună punctul de vedere vis-a-vis de respectarea actelor normative prevăzute în contract. Neducând acel contract la Direcția de muncă, nu și-a putut produce efectele și atunci, au făcut o altă cerere către Consiliul județean, am renegociat contractul colectiv de muncă, urmând ca ei să-și respecte termenele prevăzute de lege vis-a-vis de înregistrarea acestor contracte și vis-a-vis de modul în care Direcția de muncă se va pronunța pe baza clauzelor prevăzute în contract.

Nemaifiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Burcă Eugen și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 21 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transformarea unor funcții publice din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 22 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata contribuției Consiliului Județean Bacău la Fondul pentru Dezvoltarea Regională pentru anul 2009 și a cotizației către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pentru anul 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 23 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul Diverse din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind continuarea activității reprezentanților

Consiliului Județean Bacău în cadrul Biroului European de Reprezentare al UNCJR de la Bruxelles în perioada ianuarie-decembrie 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune spre aprobare proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă la punctul *DIVERSE* mai sunt alte intervenții?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, suntem în restanță cu o propunere care am făcut-o și a fost însușită de Consiliul județean, privind stabilirea valorii pe spectacol, pentru turneele ansamblului Busuiocul în străinătate și nu s-a rezolvat nici acum. Am ridicat această chestiune, s-a amânat și nu mai știm nimic de asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La discuția legată de buget. Asta urma să spun acum. Mi-ați luat una din vorbe din gură.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Deci la buget. Bine. Și a doua problemă am o întrebare. Dacă este corect eu nu spun legal, că nici acum nu s-a constituit ATOP-ul după alegeri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Vedeți că și eu am mâna stângă liberă. E clar că ședința din luna februarie, dincolo cred de aprobarea bugetului pentru 2009, va avea pe ordinea de zi și alegerea vicepreședinților la Consiliul județean și funcționarea ATOP-ului, și alegerea unui nou președinte la comisia tehnico-economică. Nu am introdus-o astăzi, deși pe undeva mă mustră conștiința, pentru că sunt documentații care stau, pentru că nu există acolo președinte, dar nu am vrut să o aduc astăzi, pentru a nu da naștere la fel de fel de comentarii și să vă consumați energia în alt sens decât trebuie. Așa că toate aceste restanțe, două din ele doar, vor intra sper în ședința din luna februarie, care nu știu când se va derula, pentru că depinde de aprobarea bugetului în parlament, pentru că aia este principală. Eu cred că va fi aprobat bugetul până la 1 martie.

Vreau să încercăm pe cât posibil cu președinții de comisie să fixeze ore și zile diferite la ședințele de comisie, astfel încât să folosim acea sală care arată foarte bine, și astfel încât întreg aparatul în frunte cu președintele consiliului județean să fie prezent la toate aceste ședințe pentru a lămurii multe din probleme. Deci cei 5 președinți de comisii îi rog să comunice între ei, astfel încât să propună orele de comisie diferit, astfel încât să folosim și sala și să fie și aparatul Consiliului județean prezent la aceste ședințe. Repet în frunte cu președintele și vicepreședinții.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închisă ședința din data de 30 ianuarie 2009 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ