

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, 30 martie 2007, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.91 din 22.03.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 33 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Bontaș Dumitru, domnul consilier Pricopie Gheorghe și domnul consilier Huluiță Ghiorghe.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară;

Deci pentru ședința de astăzi, ordinea de zi este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 28 februarie 2007.
2. Proiect de hotărâre privind ocuparea unui post vacant de consilier județean.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru anul 2007.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău a „Centrului de Recuperare și Reabilitare a persoanei cu Dizabilități” Tg.Ocna dezvoltat prin proiectul PHARE BC.69.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău
5. Raport privind activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, în anul 2006.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru ocuparea suprafețelor din zona drumurilor județene cu instalații și echipamente.
Inițiator: dl. Angela Bogeia - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea doamnei/domnului _____ ca membru în Adunarea Reprezentanților a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

8. Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Guvernului României privind trecerea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unor suprafețe de teren situate în municipiul Bacău care fac obiectul notificărilor formulate în baza Legii nr.10/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

10. Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul public al județului Bacău a investiției obținute ca rezultat al implementării proiectului PHARE-RO 007.02.03.01, cu titlul PARC INDUSTRIAL H.I.T. HEMEIUȘI-DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII DE AFACERI PENTRU IMM-uri ȘI INVESTITORI PARTICULARI ÎN BACĂU”

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție „Alimentare cu apă a localităților: Luizi Călugăra și Osebiți, în comuna Luizi Călugăra”, județul Bacău, finanțat conform H.G.nr 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Luizi Călugăra și administrarea Consiliului Local Luizi Călugăra.

Inițiator: dl. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție: „Alimentare cu apă a localității Sărata-Cătun Talpa, comuna Sărata”, județul Bacău, finanțat conform H.G. nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Sărata și administrarea Consiliului Local Sărata.

Inițiator: dl. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție: ”Alimentare cu apă a localităților Ardeoani și Leontinești, comuna Ardeoani,” județul Bacău, finanțat conform H.G. nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Ardeoani și administrarea Consiliului Local Ardeoani.

Comment: Omuna Ardeoani”

Inițiator: dl. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivelor de investiție „Alimentare cu apă a localităților: Măgirești, Prăjești, Stănești, Șesuri, comuna Măgirești” și Alimentare cu apă a localității Valea Arinilor, comuna Măgirești”, județul Bacău, finanțate conform H.G. nr.687/1997, predarea acestora în domeniul public al comunei Măgirești și administrarea Consiliului Local Măgirești.

Inițiator: dl. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator: dl. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la R.A. AEROPORTUL Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

17. Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău în Consiliul Consultativ la Spitalul județean de Pediatrie Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la proiectul „**Violența în sport-premise și soluții**” inițiat de Consiliul Județean Bacău și Consiliul Regional Limousin, în cadrul axei-învățământ, a Convenției de cooperare între Regiunea Limousin și județul Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

19. Diverse.

1. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de muncă al directorului Bibliotecii Județene „C.Sturdza” Bacău.

Inițiator: dl. Victor Mitocariu - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea și acordarea unei indemnizații d-lor Manta Șerban și Bobeică Nicolae membri în comisia județeană Bacău pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

De asemenea, la ordinea de zi, mai există rugămintea de a analiza materialul sosit acum zece minute la masa dumneavoastră, un **proiect de hotărâre privind luarea la cunoștință despre procedura administrativă de inițiere a concesiunii unui teren de către Consiliul Local al comunei Hemeiuș și aprobarea acordului de principiu al acesteia, în interiorul parcului Hemeiuș**. După cum știți, terenul

este al Consiliului local Hemeiuș. Parcul îl vom prelua și noi astăzi prin hotărârea înscrisă la ordinea de zi, doar luăm la cunoștință despre demersul Consiliului Local Hemeiuș.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi, inclusiv cu acest document prezentat.

♣ **D-l Drăgănuță Constantin, consilier:** Dacă s-ar putea, cele două puncte pe care trebuie să le votăm, mai exact 7 și 17, să le punem mai în față.

♣ **DI Benea Dragoș președinte:** Motivat de?

♣ **D-l Drăgănuță Constantin, consilier:** Sunt prezenți reprezentanții instituțiilor, care trebuie să aștepte două - trei ore până discutăm celelalte puncte.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Oricum trebuie să aștepte interpelările și am înțeles că sunt trei consilieri care s-au învoit, respectiv domnii Bontaș Dumitru, Pricopie Gheorghe și Huluță Ghiorghe, care lipsesc din motive obiective, dar tot absență este. De asemenea, au mai anunțat doi consilieri că întârzie și anume domnișoara consilier Arvinte Codruța și doamna consilier Chelaru Oana.

♣ **DI Chiriac Ioan, consilier:** Ar mai fi o problemă, respectiv discutarea ultimul punct care a apărut, pentru că din motive obiective, domnul Iordache trebuie să plece la București.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Atunci o să reprogramăm acest punct la punctul 10. Vă propun ordinea de zi cu modificarea venită din partea domnului consilier Chiriac, de a aduce ultimul punct de la Diverse la punctul 10, când discutăm proiectul de hotărâre privind preluarea în domeniul public al județului Bacău a investiției obținute ca rezultat al implementării proiectului PHARE-RO 007.02.03.01, cu titlul PARC INDUSTRIAL H.I.T. HEMEIUȘI-DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII DE AFACERI PENTRU IMM-uri ȘI INVESTITORI PARTICULARI ÎN BACĂU”.

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 28 februarie 2007 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară.

♣ **D-ra Elena Cătălina Zară, secretar:** Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe dl președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 28.02.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind ocuparea unui post vacant de consilier județean.

♣ **D-ra Elena Cătălina Zară, secretar:** Domnule președinte, întrucât Legea 215 a suferit modificări, și apoi a fost republicată, înainte de a da citire raportului proiectului Hotărârii de Guvern privind validarea domnului Ichim Mihai, acesta trebuie să depună jurământul și să-l semneze.

Domnul Ichim Mihai depune jurământul.

În continuare domnișoara secretar Elena Cătălina Zară dă citire expunerii de motive și proiectului de hotărâre privind ocuparea unui post vacant de consilier județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru anul 2007.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Aș vrea să-l întreb pe domnul director care este situația la ora actuală cu copiii liberi pentru adopție și cam câți copii au fost prinși în programul de adopție pe anul acesta.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Noi o să prezentăm și raportul de activitate și o să vedeți exact în raport care a fost numărul de copii adoptați. În 2006 lucrurile au stat mai bine decât în 2005 pentru că s-a schimbat legislația și a fost foarte greu să clarificăm situația juridică după noua legislație, implicând mai multe instituții și în mod special Tribunalul Bacău. Nu erau pregătiți pentru această activitate, pentru ca ar fi trebuit să se înființeze tribunalul minorului, așa cum este prevăzut în Lege. Neînființându-se tribunalul minorului, a trebuit ca doi-trei judecători să rezolve și aceste dosare. Numărul celor cărora le-a fost clarificată situația juridică anul trecut a fost de 34. Numărul familiilor care doresc să facă adopții este din ce în ce mai mare, iar acum ne confruntăm cu termenele pe care le dă tribunalul. Am făcut cunoscută situația și Oficiului Român pentru Adopții și Ministerului Justiției pentru că nu acordă o prioritate atunci când se dau termene. Termenele se dau aleatoriu printr-un sistem informal de către calculator, la 2-3 luni, ceea ce nu este corect, atunci când este vorba de clarificarea situației juridice și atunci când este vorba de acordat termene de încredințarea adopției.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Care este perioada de realizare a unei adopții?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Este discutabil de la caz la caz. Sunt niște proceduri, sunt niște termene, respectiv 90 de zile evaluarea, pregătirea cursurilor până la atestat. După aceea alte 90 de zile încredințarea în vederea adopției, și după aceasta, depinde de termenele care se dau la tribunal și de rămânerea hotărârii judecătorești de încuviințare a adopției definitivă și irevocabilă. Este posibil ca într-un termen de 6-7 luni de zile, cel mai repede, să se rezolve. Dar unele cazuri se rezolvă și într-un an, un an și jumătate, pentru că fiecare caz are particularitățile lui.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău a „Centrului de Recuperare și Reabilitare a persoanei cu Dizabilități” Tg.Ocna dezvoltat prin proiectul PHARE BC.69.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta raportul privind activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, în anul 2006.

♣ **D-l Chiriac Ioan, consilier:** Care este situația pentru copiii cu dizabilități și unde sunt centrele rezidențiale?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** În județul Bacău sunt un număr de 23-25 de organizații nonguvernamentale pentru protecția copilului, din care o parte sunt acreditate de către Direcția Muncii. Din acestea sunt Asociația Betania, care are centrul Lalelelor și este în sistem rezidențial, sunt copii în sânul familiei de la Hârja unde sunt trei căsuțe a câte 6 copii, Fundația de Sprijin Comunitar, Fundația Dr. Luca, unde există o casă la intrarea în Tisa Silvestri unde sunt 24 de copii, și exemplele pot continua. Sunt și căsuțele de la Hemeiuș care au aparținut la un moment dat și Betaniei, dar acum am impresia că sunt preluate de către S.O.S. Satele Copiilor. Și acolo sunt în jur de 50 de copii.

♣ **DI Chiriac Ioan, consilier:** Și cei de la Ungureni?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Acolo sunt tineri. Vă referiți la Miorița-Parincea? Da, acolo sunt adulți, iar noi vorbim de copii. Și acela a fost un proiect la vremea respectivă, un proiect pilot, prin care au fost preluați tinerii din centrele de copii și erau copii cu nevoi speciale, cărora nu le găseam o soluție la o societate, unde să lucreze, pentru că nu puteau fi angajați. Și atunci s-a găsit această soluție. Acolo au grădina, și-au cumpărat tractor. Organizația aceea nonguvernamentală a pus bazele aceluia centru, ca după aceea noi să preluăm activitatea. Mai este o problemă cu clădirea și cu terenul de acolo, care sunt ale fundației. Probabil că după ce vom avea legislația de contractare de servicii, vor putea să-și preia activitatea.

♣ **DI Chiriac Ioan consilier:** Există cadru legal și disponibilitate din partea ONG-urilor pentru a prelua copiii?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Există cadrul legal. Numai că ceea ce au făcut aceste organizații au făcut cu surse de finanțare în proporție de 100% externe. Acum foarte greu mai primesc aceste surse, dacă nu se intervine. Noi așteptăm legislația pentru externalizarea de servicii, și atunci, da, putem ca o anumită parte din centre să le contractăm și să le scoatem la licitație pentru a fi preluate de ONG-uri și atunci este contribuția Consiliului județean. Noi o să rămânem într-adevăr, cu misiunea pe care o avem, de a coordona acestea, de a avea funcția de monitorizare, de reglementare juridică, funcția de control, funcția de strategii, numai că deocamdată suntem încă furnizori de servicii, ca și direcție.

♣ **DI Chiriac Ioan, consilier:** Cred că ar fi mult mai eficient sistemul ăsta.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Aceasta este tendința și asta facem. Pregătim aceste centre pentru micșorare, pentru că nu vine nici un ONG să contracteze un serviciu sau un centru care are 200 sau 300. Dar, dacă ele sunt în sistem familial sau sunt mai mici, cresc șansele de a externaliza serviciile.

♣ **DI Enășoae Petru, consilier:** La pagina 11 paragraful 4 se menționează:

" Numărul de copii cu handicap a scăzut în anul 2006 cu 73 față de 2005, iar numărul tinerilor cu handicap a crescut cu 24. Nu înțeleg formularea și nici cifrele care sunt prezentate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Da, copil înseamnă până la vârsta de 18 ani, și facem o analiză pe copil, iar în momentul când vorbim de persoana cu handicap adultă, este de la 18 ani, și peste.

♣ **DI Enășoae Petru, consilier:** Și anul de comparație, pentru că v-ați referit la 2005, are în vedere același an?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director DGASPC:** Deci a scăzut în 2006 față de 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la raportul de activitate prezentat.

Nemaifiind observații, se supune la vot raportul de activitate în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru ocuparea suprafețelor din zona drumurilor județene cu instalații și echipamente.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, stimați colegi, vă adresez rugămintea din partea Comisiei de urbanism, care a lucrat efectiv la acest proiect de hotărâre, ca în baza art.97 alin. 2 din Legea 215/2001, republicată, să trecem cei 6 consilieri, membrii ai comisiei de urbanism și ai comisiei de negociere și evaluare asupra acestor tarife, ca semnatori ai acestui proiect de hotărâre.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Da, este absolut pertinentă propunerea. Mă bucură faptul că, inițiativa acestui proiect de hotărâre este Comisia de urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu cei 6 membrii ai comisiei de urbanism inițiatori și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru în Adunarea Reprezentanților a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Vă rog să formulați propuneri.

♣ **DI Ochenatu Eugen, consilier:** Propun din partea Alianței PNL-PD pe doamna consilier Lungu Tudorița.

♣ **DI Fânaru Alexandru, consilier:** Propun pe domnul Bunea Cristian. Mi se pare prea politizate multe din aceste propuneri și domnului fiind independent, este un argument că va reprezenta toate interesele județului.

Se completează buletinele de vot. Se votează prin vot secret. După numărarea voturilor rezultatul este următorul: doamna consilier Lungu Tudorița 26 de voturi și domnul consilier Bunea Cristian 7 voturi.

Persoana desemnată ca reprezentant a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate este doamna consilier Lungu Tudorița.

♣ **Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind solicitarea adresată Guvernului României privind trecerea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unor suprafețe de teren situate în municipiul Bacău care fac obiectul notificărilor formulate în baza Legii nr.10/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind preluarea în domeniul public al județului Bacău a investiției obținute ca rezultat al

implementării proiectului PHARE–RO 007.02.03.01, cu titlul PARC INDUSTRIAL H.I.T. HEMEIUȘI–DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII DE AFACERI PENTRU IMM-uri ȘI INVESTITORI PARTICULARI ÎN BACĂU.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind luarea la cunoștință despre procedura administrativă de inițiere a concesiunii unui teren de către Consiliul Local al comunei Hemeiuș și aprobarea acordului de principiu al acesteia, în interiorul parcului Hemeiuș.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Cornelia Gireadă pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție „Alimentare cu apă a localităților: Luizi Călugăra și Osebiți, în comuna Luizi Călugăra”, județul Bacău, finanțat conform H.G.nr 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Luizi Călugăra și administrarea Consiliului Local Luizi Călugăra.

♣ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, stimați colegi, nu am fost la toate sistemele de alimentare cu apă din teritoriu, însă la cele la care am fost am tras doar câteva concluzii. Există o slabă încredere a cetățenilor în a se racorda la sistemele de apă potabilă aflate acolo. Nu este vina nici a Consiliului județean, nici a Ministerului Transporturilor că a făcut această investiție. Din păcate, am ajuns la concluzie în comisie, că trebuie să facem ceva să-i conștientizăm și să-i determinăm să se racordeze la aceste sisteme de apă, cel puțin din punct de vedere al sănătății. Iar în ce privește costurile, care sunt atât de des invocate de către cetățenii comunelor respective, v-aș da un singur exemplu și un calcul simplu. O găleată de apă pe care o consumă o familie pentru băut, costă 200 de lei vechi, (în comuna Traian). Mi se pare o sumă infimă. Din păcate nici nu avem monedă să plătim o găleată de apă. Cel puțin pentru sănătatea copiilor aflați la țară este un lucru benefic. Noi am discutat la comisia de urbanism și am depistat mult mai multe avantaje pe care le au aceste sisteme de apă, inclusiv pentru primarii localităților respective. Este benefic, pentru că un teren, din punct de vedere al viabilizării, are și apă potabilă și poate atrage investitori. Prețul terenului din zona respectivă cu siguranță crește, astfel încât veniturile la bugetul primăriilor respective poate fi mai mare. Acesta este un exemplu din multitudinea de exemple, și aș încheia spunându-vă că la Comisia de urbanism s-a hotărât împreună cu Comisia Tehnică de Urbanism a Consiliului județean să

demareze un program de conștientizare a cetățenilor din aceste localități împreună cu ASP împreună cu bisericile din comunele respective și cu Inspectoratul Școlar din județul Bacău. Ca probleme tehnice : aş remarca aici (fără să fiu grav în afirmații), că de multe din aceste sisteme de alimentare cu apă, pentru primarii din localitățile respective sunt adevărate poveri. Este o așa lipsă de implicare totală în administrarea acestor sisteme de alimentare cu apă. Doamna președinte, cetățenii nu știu nici la ora actuală ce înseamnă asta. Au apă potabilă la poartă, au apă potabilă tratată, cu certificat de calitate, cu tot ce vrei, și preferă să consume în continuare apă mai mult sau mai puțin infestată din fântânile personale. Și repet, laitmotivul acestei nebransări la rețelele de apă este prețul. Dar nimeni nu spune că la Traian 20 de mii lei vechi metru cub de apă potabilă înseamnă nici mai mult nici mai puțin 200 de lei vechi o găleată de apă pe care o pot consuma 4 membrii ai unei familii în comuna Traian. Tehnic vorbind, aş vrea să-i transmit domnului director de la Apa Serv, că are prins în buget achiziționarea unui autovehicul pentru transportul special al tuburilor de clor. Această investiție trebuie făcută urgent, pentru că nu se mai pot transporta ca până acum, cu diferite mijloace de transport, și nici nu aş mai vrea să se profite de o relație sau alta de pe la Iași cu câte un primar de la câte o comună mai mult sau mai puțin liberală, de această aprovizionare cu tuburi de clor. Am înțeles că în județ se ocupă primarul de la Sărata. Nu știu ce atribuțiuni de aprovizionare cu tuburi de clor are, pe relația dânsului. Am rămas și noi stupefiați de chestia asta, știind că de această problemă trebuia să se ocupe Apa Serv, dar nu înainte de a preda sistemele în exploatare serviciului Apa Serv, pentru că este singurul care are licențele de exploatare pe sistemele respective din comunele băcăuane.

♣ **D-na Bogea Angela, vicepreședinte:** Da, este o situație pe care o cunoaște toată lumea. Datorită unor probleme la Minister, nu am reușit să realizăm o întâlnire cu primarii care au aceste sisteme. Întâlnirea a fost propusă de către reprezentantul Ministerului în teritoriu, domnul Andronache. Urmează ca atunci când domnul director o să aibă timpul fizic necesar, să vină să mai purtăm o discuție cu toți primarii, pentru că există (să zicem, nu vină, neapărat) un inconvenient, pentru că aceste sisteme de alimentare cu apă nu sunt coroborate cu sistemele de canalizare. Omul nu plătește apa pentru că ce să facă cu ea, o aruncă tot în curte?! În momentul în care urmează să-și facă și canalizarea, atunci sunt convinsă că nu vor mai fi probleme la racordarea acestor sisteme. Acum trebuie analizat, dacă primarii care au sisteme cu apă s-au înscris cu proiecte în baza Ordonanța 7 pentru canalizare. După aceea se poate rezolva ușor și racordarea. Sunt niște lucruri care sunt făcute bine, și noi ar trebui să facem mai multă campanie pentru ai convinge pe cetățeni, atunci când ajungem în comune, că trebuie să se racordeze pentru că acesta este viitorul. Mulțumesc.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție: „Alimentare cu apă a localității Sărata–Cătun Talpa, comuna Sărata”, județul Bacău, finanțat conform H.G. nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Sărata și administrarea Consiliului Local Sărata.

♣ **D-I Ochenatu Eugen, consilier:** Întrucât și celelalte 3 puncte de la ordinea de zi cuprind cam același lucru, pentru operativitate, v-aș propune să votăm fără să ni se mai citească expunerea de motive, pentru că le avem fiecare la mapă.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Sunt proiecte de hotărâre care au fost atacate de Prefectură pe această speță, iar fiecare proiect de hotărâre are coordonatele sale și de aceea insist pentru citirea fiecărui proiect de hotărâre.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție: ”Alimentare cu apă a localităților Ardeoani și Leontinești, comuna Ardeoani,” județul Bacău, finanțat conform H.G. nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Ardeoani și administrarea Consiliului Local Ardeoani.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivelor de investiție „Alimentare cu apă a localităților: Măgirești, Prăjești, Stănești, Șesuri, comuna Măgirești” și Alimentare cu apă a localității Valea Arinilor, comuna Măgirești”, județul Bacău, finanțate conform H.G. nr.687/1997, predarea acestora în domeniul public al comunei Măgirești și administrarea Consiliului Local Măgirești.

♣ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, cu acest proiect de hotărâre, practic trecem Consiliile Locale Ardeoani, Măgirești și Poduri acest sistem integrat de alimentare cu apă, care conține un segment de alimentare cu apă între Moinești și Comănești. Acestui segment de la Comănești până la Poduri, din păcate, nu-i găsim stăpân în ciuda nenumăratelor eforturi depuse de Serviciul tehnic de urbanism al Consiliului județean și aș vrea să luăm act de acest lucru, să ne exprimăm încă odată dorința ca finanțatorul, în speță Ministerul Transportului, să facă cât mai urgent

diligențele necesare, pentru ca să putem împărți și repartiza segmentul celor trei Consilii Locale Ardeani, Poduri și Măgurești, ca și segmente de proprietate. Față de acestea vreau să vă aduc la cunoștință că membrii Alianței din Comisia de Urbanism, în speță domnul consilier Jugănar și domnișoara Nadia Stan, și-au luat angajamentul că vor face toate demersurile necesare pe lângă reprezentanții de la București.

♣ **D-na Gireadă Cornelia, director:** Am pus la dispoziția domnului consilier Jugănar și domnișoarei consilier Nadia Stan materialele necesare pentru a putea face diligențele necesare.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Domnule președinte, așa avea o întrebare vis-a-vis de aceste PUZ-uri. Toate PUZ-urile din județul Bacău intră în plenul Consiliului județean? Sau mai sunt care trec doar de comisie și nu este necesar de a intra în plenul Consiliului județean?

♣ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Toate intră în consiliul județean, deși legea nu prevede. Celelalte consilii județene fac aceste aprobări doar la ședința tehnică. Dar au fost discuții cu privire la faptul că ar trebui ca aceste PUZ-uri să intre în ședința consiliului județean și atunci la nivelul Comisiei Tehnice am hotărât să venim cu toate în consiliul județean ca să nu fie nici un fel de discuție și nici un fel de suspiciune.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Deci abia astăzi este prima ședință care s-a venit cu toate PUZ-urile ?

♣ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Nu-i adevărat, și până acum ați aprobat. A fost o perioadă de 6 luni când nu s-a mai venit cu ele, pentru că legea nu prevede. Dar pentru că au existat niște discuții, am revenit, și le-am adus și pe cele care le-am aprobat în ședința tehnică din septembrie, octombrie, noiembrie, de aceea sunt așa de multe.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Într-un cuvânt, o să le avem pe toate în plen.

♣ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Nu numai că le aveți în plen, dar sunt și doi reprezentanți din consiliul județean pe care i-ați numit și există o discuție pe marginea recomandării pe care trebuie să o aibă cei doi consilieri județeni. Legea prevede ca recomandarea, (și vreau să discutăm acest lucru în ședință pentru ca să știe toată lumea) pentru cei doi consilieri să vină de la o asociație profesională și arhitectul județului. Cei doi consilieri nu au cum să aducă aceste aprobări de la o asociație, de la o firmă, pentru că ei nu au nici o legătură cu firma respectivă, sau de la o instituție, de exemplu învățământ, asociație profesională. Ei nu sunt reprezentanții asociației profesionale sau învățământului, ei sunt reprezentanții consiliului județean. Din

punctul meu de vedere, consider că putem da recomandarea noi, adică președintele consiliului județean în baza hotărârii pe care a adoptat-o consiliul județean.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Eu am o părere diferită față de a doamnei vicepreședinte. În afara faptului că nu este un lucru lăudabil pentru Consiliul județean că trec aceste PUZ-uri prin Consiliul județean, marea majoritate a consiliilor județene (pentru că m-am interesat la UNCJR), peste 30 de consilii județene nu trec cu ele. Dar ca să nu apară dubii sau discuții mai facem noi o buclă... Vis-a-vis de cele două nominalizări pe care le-am făcut în ședința precedentă, recomandările din partea unor organisme de specialitate nu există. Deci practic cele două nominalizări ale noastre, sunt lovite de nulitate dacă doriți, din punct de vedere moral, și din punct de vedere legal, și de aceea trebuie să ne reorientăm, ori spre alte persoane, ori deloc. Și cred că vom găsi din 37 de persoane două persoane de specialitate care să aducă recomandări. Pentru că domnii consilieri care au fost nominalizați, domnul Fânaru este specializat pe altceva, domnișoara Stan nu știu dacă are atâta experiență în urbanism, dar cred că din 37 de consilieri vom găsi consilieri care să corespundă cerințelor legii până la urmă.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Asta voiam să subliniez și eu domnule președinte, că în Hotărârea Consiliului Județean scrie: se nominalizează persoanele conform legii. Aici suntem în afara legii, și aș propune tuturor colegilor ca până la ședința următoare (eu vă propun să revocăm cele două persoane) cei interesați să-și depună candidatura, să prezinte și recomandări din partea asociațiilor profesionale. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Deci cine vrea să candideze la cele două posturi atât de râvnite să-și prezinte C.V.-ul.

♣ **DI Stoina Gheorghe, arhitect șef:** Conform legii, recomandările le cere Consiliul județean. Persoanelor care solicită, o să le cerem recomandare de la instituțiile respective. Cum s-a făcut și cu ceilalți reprezentanți ai comisiei tehnice.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Pentru a intra în legalitate vă propun revocarea celor doi membri, domnul consilier Fânaru Alexandru și d-ra Stan Nadia.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt de acord cu revocarea celor doi membri.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 17 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la R.A. AEROPORTUL Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 18 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău în Consiliul Consultativ la Spitalul de Pediatrie Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Propuneri vă rog.

♣ **DI Șerban Claudiu, consilier:** Din partea alianței PNL-PD îl propun pe domnul consilier Rotaru Ion.

♣ **DI Pocovnicu Constantin, consilier:** Din partea PSD îl propun pe domnul Ionel Floroiu.

Se mai propune și pe domnul Bunea Cristian.

♣ **DI Chiriac Ioan, consilier:** Am o observație, domnule președinte și stimați colegi. Noi iar o să votăm numirea unui reprezentant al Consiliului Județean în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pediatrie. Noi am mai votat și am nominalizat alți consilieri, inclusiv subsemnatul, în Consiliul Consultativ al Spitalului Județean. Vreau să vă spun că de atâtea luni nu s-a întâmplat nimic, în sensul că nu am fost invitați la nici un consiliu consultativ, deși programul de investiții și de dezvoltare a Spitalului Județean, ar fi trebuit să ne fie adus și nouă la cunoștință. Îl văd aici pe domnul director Stoica, dar probabil că lucrurile merg foarte bine. L-aș întreba ce știe despre aplicarea Legii 95/2006, pentru că după câte știu, și Bacăul era nominalizat în cele 20 de județe în care se fac spitale județene. Trebuie să vă informez că în unele secții din Spitalul Județean intri sănătos și ieși bolnav. Poate ne dă un răspuns domnul director sau, de ce nu ne invită la consiliul consultativ. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Înainte de a ne da un răspuns domnul director, împărtășesc poziția domnului Chiriac, până la un punct, în sensul că nu au fost invitați consilierii, dar această poziție care ați avut-o astăzi, putea de mult să fie pusă în discuție. S-a mai întâmplat un asemenea episod, și-l vom discuta, la Biblioteca Județeană, unde doamna consilier Șova este în Consiliul de Administrație, dar fosta directoare nu a convocat nici o ședință a Consiliu de Administrație. Tocmai de aceea sunt și nominalizați consilierii, pentru a dinamiza activitatea acolo sau dinamita chiar, bineînțeles în sensul pozitiv.

♣ **DI Stoica Dan, director:** Anul acesta s-a reluat procedura de nominalizare a membrilor în Consiliu Consultativ. Fiecare persoană desemnată a făcut declarația de compatibilitate și de interese, acestea s-au transmis Ministerului Sănătății, iar acum trei săptămâni a venit confirmarea acelor persoane precum că sunt compatibile. Așadar ne-am propus să convocăm Consiliul Consultativ în cursul lunii aprilie. Rolul Consiliului Consultativ este pe lege chestie de consultare, nu ia nici o decizie, nici o hotărâre. Deci cu siguranță îi vom invita în cursul lunii aprilie. Alte spitale din județ au reușit să facă această convocare în cursul lunii martie, noi o s-o facem la mijlocul lunii aprilie. Legat de investiția privind Spitalul Județean, noi nu avem nici un rol. Este o decizie a Consiliului județean, a Ministerului, a ASP-ului, dacă doresc să construiască un alt spital.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Consiliul județean a fost puțin ocolit, deși nu s-a dorit acest lucru. Îmi amintesc de sfârșitul anului trecut, data de 28 sau 29 decembrie, când s-a solicitat trecerea unei suprafețe de teren la Consiliu Județean care să o predea la ASP. Am înțeles că a predat-o Consiliul Local la ASP, deci practic noi suntem puțin ocoliți.

♣ **DI Stoica Dan, director:** Înființarea unui spital județean nu se poate face decât cu hotărârea consilierilor județeni, cu aprobarea ministerului, a ASP-ului, deci noi, comitetul director de la Spitalul Județean în care funcționăm acum, putem să spunem că privim cu îngrijorare că facem un alt spital și noi dispărem. Deci nu avem vreo influență în sistemul acesta.

♣ **DI Chiriac Ioan, consilier:** Eu vreau să vă amintesc că legea 95/2006 la anexe are prevăzut Spital Județean pentru județul Bacău. Ce s-a întâmplat după, este o altă problemă, și are dreptate domnul președinte, că în ultima ședință din decembrie 2006, când noi Consiliul Județean trebuia să votăm darea spațiului, atunci s-a intervenit și s-a spus că nu. Trebuia să-l dea Primăria. Asta era întrebarea noastră.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Cred că este un exemplu elocvent. Se poate citi procesul verbal din luna decembrie, unde s-a spus că elevii nu au culoare politică, dar observ că bolnavii au culoare politică. Veți vedea, acesta este un exemplu clar în care s-a amestecat politicul și pentru simplul fapt că astăzi Consiliul Județean este condus de un președinte aflat în opoziție, nu s-a dorit ca acel teren să vină la Consiliul Județean. Noi practic trebuia să facem un transfer în 24 de ore la ASP, și ASP-ul să dea drumul la acte.

♣ **DI Chiriac Ioan, consilier:** Domnule președinte, eu am cerut atunci să se facă o corespondență scrisă de către Consiliul Județean cu Ministerul Sănătății, pentru că pe noi nu ne interesează că cineva va plăti moral. Pe noi ne interesează că Spitalul Județean, care a fost prins în primele 20 de județe din țară, nu se face. Sau cel puțin nu s-au demarat procedurile pentru studiul de fezabilitate la Spitalul Județean.

♣ **DI Stoica Dan, director:** Vreau să mai repet încă odată acest lucru. În programele de finanțare de la Uniunea Europeană și alte programe, sunt trecute proiectele eligibile, respectiv proiecte legate de spitale regionale, spitale județene, unități de primire urgențe, ambulatorii de specialitate. Aplicantul la spitale regionale, județene, nu este Spitalul Județean de Urgență Bacău. Nici măcar la unitatea de primire urgențe, dacă recurg la fondurile europene sau la policlinică, aplicantul nu este Spitalul, ci Consiliul Județean. Legat de policlinică și de unitatea de primire urgență trebuie să demarez procedura împreună cu consiliul județean.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Consiliul județean nu a putut demara nimic pentru că nu a avut terenul, pe care l-a solicitat într-un termen operativ la vremea respectivă, și neavând terenul respectiv nu a avut ce dezvolta.

♣ **DI Stoica Dan, director:** Corect. Deci eu nu am nici o influență fiind manager al Spitalului, cu spitalul pe care dorește cineva să îl construiască.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, mă văd nevoit să vă dau dreptate întru totul la observațiile pertinente pe care le-ați făcut. Atunci când spuneți că de fapt consilierii au rolul și menirea de a dinamiza activitatea Consiliilor Consultative din unitățile aflate în subordine și de a politiza mai puțin activitatea asta prin consilii, atunci v-aș cere să dați citire adresei pe care ați primit-o de la Spitalul de

Pediatrie și pe cale de consecințe, aș vrea să candidiez și eu la un loc la Spitalul de Pediatrie.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Deci mai notăm o propunere, pe domnul consilier Bunea.

♣ **DI Drăgănuță Constantin, consilier:** Eu vreau să revin la începutul discuției. Dacă domnul director de la spital consideră că reprezentantul nostru în Consiliul Consultativ poate fi consultat numai așa câteodată, ar trebui să fim și noi mai atenți că suntem finanțatorii principali ai Spitalului Județean pe zona de investiții. Cred că domnul consilier propus de Consiliul Județean trebuie consultat mai des, nu odată la 3 luni, cum spune legea, sau poate nu doriți să-l consultați pentru că-i consultativ și nu este ceva precis. Eu aș considera că trebuie să tratați mai cu interes discuțiile cu cei din Consiliul Județean, respectiv cu domnul consilier Chiriac. Același lucru pătesc și eu, deoarece sunt în Consiliul Consultativ la Moinești și cu mare greutate am reușit să merg cu domnul Tătaru la o singură ședință, după tot felul de aluzii și discuții cu domnul director de la Spitalul Moinești. Deci acest Consiliu Consultativ este tratat ca ceva ce nu interesează. Dar eu mă refer punctual la Spitalul Județean, în care noi suntem finanțatori. În calitate de finanțatori, cred că trebuie mai multă consultare cu reprezentantul nostru.

♣ **DI Stoica Dan, director:** Acum cu siguranță, dacă vom convoca în luna aprilie o ședință, vom stabili și o modalitate de lucru mai strânsă cu cei care sunt în Consiliul Consultativ. Noi avem și un Consiliu Etic al cărui președinte este domnul Ichim Mihai, iar domnișoara consilier Stan Nadia este reprezentant din partea Consiliului Județean. Eu îmi cer scuze că nu am reușit să convocăm Consiliul Consultativ, dar vom stabili o modalitate de lucru mai strânsă.

♣ **DI Floroiu Ionel, consilier:** Dacă îmi permiteți, domnule președinte, aș vrea și eu să întăresc ceea ce au spus colegii mei până acum. La urma urmei noi dăm votul în Consiliul Județean pentru investițiile care se fac atât în Spitalul de Pediatrie cât și în Spitalul Județean, și cred că avem un rol determinant la acest capitol și nu suntem de ignorat. Vreau, dacă o să mi se acorde votul astăzi, să stabilim la ambele spitale un program de lucru clar, coerent și precis, să știm la ce termene se fac ședințe consultative, iar noi nu avem voie să lipsim de acolo. Cum ați spus și dumneavoastră trebuie neapărat dinamizată activitatea acolo, și trebuie să fim informați cu tot ceea ce se întâmplă acolo. Vă mulțumesc.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Domnule președinte, și la ultima ședință am ridicat problema vis-a-vis de Spitalul Județean, și după cum am constatat după vreo două zile de la ședință au început lucrările cu termopanele la Spitalul Județean. Eu zic că ar trebui mandatat cineva din partea Consiliului Județean să supravegheze puțin lucrările de acolo. La jumătate din Spitalul Județean au fost schimbate termopanele, însă eu zic că ar fi indicat ca cineva să fie acolo. Și chiar dacă se schimbă termopanele, să facă și câteva mici reparații la interior și la exterior.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Cred că ați făcut o mică confuzie pentru că se lucrează la investiție cu Compania Națională de Investiție.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Da, exact, dar acolo avem și noi o cotă parte de un miliard șapte sute.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Nu e la Spitalul de Pediatrie, ci la Spitalul Județean de Urgență.

♣ **DI Dogaru Silvestru, consilier:** Da, la Spitalul Județean de Urgență.

♣ **D-na Gireadă Cornelia, director:** Discutăm de proiectul finanțat prin Compania Națională de Investiții, de care am amintit și la ședința din luna trecută. Dirigintele de șantier este o firmă de consultanță desemnată de Ministerul Transporturilor prin Compania Națională de Investiții și este din Focșani. Aceasta este desemnată în urma unei licitații, iar în ceea ce privește supravegherea, personalul de specialitate din partea Spitalului Județean se ocupă de această problemă. Domnul director a numit prin dispoziție o persoană ce răspunde pentru calitatea și cantitatea lucrărilor executate. Și de la noi de la Consiliul Județean avem o persoană desemnată care merge săptămânal la lucrări, sau atunci când sunt faze determinante și este solicitat pentru verificarea lucrărilor.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Acum vreau să dau citire hârtiei pe care am primit-o în luna decembrie anul trecut de la Ministerul Sănătății. *„Având în vedere îndeplinirea obiectivelor stabilite prin programul de Guvernare 2005-2008, la capitolul Sănătate, Ministerul Sănătății Publice a hotărât demararea procedurilor pentru construirea și dotarea "la cheie" a unor spitale regionale și județene de urgență. Conform celor prezentate vă solicităm urgentarea demersurilor necesare stabilirii destinației terenului identificat, în baza protocolului asumat de către părțile implicate, în vederea construirii unui Spital Județean de Urgență. În acest sens vă rugăm să identificați soluțiile necesare astfel încât la data de 29.12.2006, MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE să dețină Hotărârea Consiliului Județean cu privire la destinația terenului pe care se va construi unitatea spitalicească, precum și documentația aferentă”*. Domnul ministru de bună credință a formulat o hârtie pentru că știa că există un consens la nivel județean și se stabilise terenul și nu mai trebuia decât dat de la Consiliul local la Consiliul județean. Consiliul Local nu a binevoit să ne dea terenul, ceea ce noi am făcut în alte cazuri(iarăși țin să vă amintesc). Noi am făcut o hârtie scrisă către domnul ministru pentru a ne descărca scriptic de acea hârtie, *„Având în vedere adresa dumneavoastră nr.8352/27.12.2006 prin care ne solicitați transmiterea până în data de 29.12.2006 a Hotărârii Consiliului Județean cu privire la destinația terenului pe care se va construi noul spital județean, vă rugăm să ne comunicați elementele de identificare, ce regim juridic trebuie să aibă respectivul amplasament și cine va fi titularul investiției. Aceste informații ne sunt absolut necesare pentru fundamentarea proiectului de hotărâre solicitat și ținând seama de timpul foarte scurt pe care îl avem la dispoziție, așteptăm răspunsul dumneavoastră cât mai urgent posibil.”* Nu a venit nici până la ora actuală un răspuns, în schimb Consiliul Local a dat terenul ASP-ului, s-a încheiat un protocol de predare primire a terenului, de la Consiliul Local Bacău la ASP. Dacă domnul Chiriac are informația că nu vom mai avea spital județean, din punctul meu de vedere, ce pot eu identifica acum, este că nu am putut atunci să transmitem acel teren, deoarece nu suntem titulari, și normal Consiliul Local Bacău sau Autoritatea de Sănătate Publică nu poate fi titular pe un spital județean. Vom vedea. Interesant este de urmărit firul desfășurării evenimentelor. Trenul finanțărilor a plecat pentru celelalte spitale județene. Eu înțeleg că poate este mai onorabil să ctitorești un spital decât o biserică, dar până acum s-a promis un spital, acum se vrea a se face două, și cred că nu se va face nici unul până la urmă. Asta este cel mai dureros. De ce? Din ambiții politice. Vă spun extrem de răspicat și extrem de clar și responsabil de ceea

ce fac. Vom vedea. Din punctul nostru de vedere, al Consiliului Județean, vă reamintesc, pe data de 28 am discutat acest subiect, nu am avut ce prelua, automat nu am avut ce transmite. Am făcut solicitările pentru a ni se transmite acel teren, nu ni s-a răspuns la solicitări. Practic ni s-a dat un răspuns pe care eu nu pot să-l înțeleg. Probabil că într-o zi, Consiliul Local Bacău, va mai dori de la Consiliul Județean, fie clădiri, fie terenuri, de altfel Consiliul Local trebuie să elibereze un spațiu de la Consiliul Județean, spațiul Gardienilor Publici, dar nici până la ora actuală nu au făcut-o. Pe cale de consecință voi ruga Direcția juridică și Secretarul județului să declanșeze procedurile de eliberare aceluia spațiu. Eu am propus o variantă de mediere acolo, în sensul de a împărți acel spațiu cât de cât egal: să ia și Consiliul Local o parte, Poliția Primăriei municipiului Bacău să rămână acolo, să preluăm și noi jumătate din spațiu, dar nu s-a dorit pe cale amiabilă. Vom merge în instanță. Sigur că va bloca mersul normal al instituției Consiliului Județean acest lucru, deci nu vom beneficia de acest spațiu până nu vom câștiga în instanță. Vom declanșa procedura. Am așteptat trei luni, am avut și două interpelări pe această temă, fără răspuns logic (din partea mea), acum mă văd silit să recurg la această soluție pe care nu am îmbrățișat-o. Au trecut mai mult de 3-4 luni de când am propus o soluție amiabilă, nu pot fi tolerabil la sfârșit. Voi solicita în instanță ca Poliția Primăriei municipiului Bacău să părăsească acel sediu care aparține Consiliului Județean și Consiliul Județean va decide ce va face acolo.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 19 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea participării la proiectul „**Violența în sport-premise și soluții**” inițiat de Consiliul Județean Bacău și Consiliul Regional Limousin, în cadrul axei-învățământ, a Convenției de cooperare între Regiunea Limousin și județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punct 1 de la Diverse** din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de muncă al directorului Bibliotecii Județene „C.Sturdza” Bacău.

♣ **DI Ichim Mihai, consilier:** Domnule președinte, am văzut aici în mapă două certificate medicale. Nu am înțeles ce este cu ele, dacă sunt plătite sau nu, deoarece conform legii dacă ordonatorul de credit sau angajatorul nu le plătește, medicul

trebuie să plătească. Există o reglementare foarte drastică și v-aș atrage atenția celor care ați soluționat cazul să rezolvați și problema legalității acestor certificate medicale.

♣ **DI Gherghelescu Stelian, director:** La ora actuală raportul de serviciu este în funcțiune. Nu a încetat. Certificatele sunt perfect legale.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Domnule director Gherghelescu, vă rog să aduceți hârtia de la domnul director Veringă, de la Spitalul de Pediatrie, aceea pe care a solicitat-o domnul consilier Bunea.

♣ **Se trece la punctul 2 de la Diverse** din ordinea de zi și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea și acordarea unei indemnizații d-lor Manta Șerban și Bobeică Nicolae membri în comisia județeană Bacău pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Multă lume se întreabă de ce nu am dat drumul la buletinele de vot. Domnul consilier Bunea a solicitat o hârtie, eu am confundat-o cu adresa din 28 decembrie 2006 către Ministerul Sănătății. Domnul Bunea făcea referire la o adresă pe care a trimis-o domnul director Veringă de la Spitalul de Pediatrie Bacău. Eu îi dau citire, domnul Bunea spune că-l avantajează, eu îi spun că nu. *„Venim în fața dumneavoastră cu rugămintea, dacă este posibil să desemnați consilierul județean reprezentant al instituției județene în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pediatrie Bacău în persoana domnului consilier Bunea Cristian. Facem această solicitare, întrucât dânsul cunoaște proiectele instituției noastre, vizitându-ne pe aceste teme de mai multe ori. În speranța rezolvării acestei solicitări, vă mulțumim anticipat”.* Semnează manager domnul dr. Veringă Spiridon.

Domnul Veringă ne-a trimis o propunere, o sugestie, rămâne la latitudinea fiecărui consilier dacă și-o însușește sau nu. Rog să se împartă buletinele de vot, cu mențiunea că lipsesc domnul consilier Bontaș Dumitru, domnul consilier Pricopie Gheorghe, domnul consilier Huluiță Ghiorghe și domnul consilier Chiriac Ioan, care a plecat, deci 32 de buletine.

Între timp intrăm în punctul de **Diverse** și am să iau eu primul cuvântul să vă informez despre o inițiativă la care putem achiesa sau nu. Julio Iglesias va veni în

România, pe perioada a zece zile, cu trei locații prestabilite și anume, București, Constanța, Timișoara, însă nu am datele exacte. Pentru celelalte două date libere rămân orașele Sibiu, Brașov, Iași și Bacău. Pentru municipiul Bacău sau pentru Iași, concertul s-ar desfășura în jurul datei de 22 iulie, duminică seara, la ora 21,30. Amănunțele financiare deocamdată nu le stăpânesc foarte bine, va exista probabil propunerea și în Consiliul județean și în Consiliul local să participăm alături de organizatori la această acțiune. Această intenție a fost mediatizată, iar semnalele care au venit din zona Moldovei nu sunt decât pozitive. Este posibil ca săptămâna viitoare sau după Paști să facem o ședință extraordinară numai pe acest subiect, pentru că va trebui să încheiem un acord cu Consiliul local și cu firma de impresariat.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, referitor la ceea ce propuneți dumneavoastră acum, eu v-aș întreba mai direct, ce putem face să câștigăm competiția cu Iașul, măcar din acest punct de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Este o chestiune de principiu, avem un polposition datorită poziționării geografice. Alt atu nu avem. Am prezentat fel de fel de argumente în întâlnirea care am avut-o cu impresarii, pentru că ei fac un calcul simplu. Veți vedea bugetul unui concert cu Julio Iglesias și veți vedea onorariul lui Julio Iglesias, care nu este foarte mic, iar organizatorii își fac un calcul simplu. Spectacolul va fi pe stadion, cu bilete, trebuie estimată o asistență de 10- 15 mii de spectatori, dar se va ține cont și de contribuția locală (de exemplu la Constanța Primăria contribuie cu 150 de mii de euro, dar la Constanța este altceva ,este în mijlocul sezonului estival). Oricum faptul că am demarat acest lucru este un lucru pozitiv. Probabil că săptămâna viitoare sau peste două săptămâni, voi veni cu o ședință extraordinară pentru a încheia un acord de organizare, de cofinanțare împreună cu Consiliul Local Bacău în cotă egală. Cred că este un concert pe care și-l doresc toate generațiile. La ora actuală Julio Iglesias este cel mai bine vândut artist din toate timpurile, și pentru municipiul Bacău ar fi o onoare să-l găzduiască. Deci concertul va avea loc pe data de 22 iulie, duminică seara, ora 21,30. Concertul poate ține și 3 ore depinde, de atmosfera care îl poate încălzi pe artist. Concertul este numai cu bilete. Nu sunt gratuități, aceasta este o pretenție a impresarului artistului, pe care o înțeleg, dar nu vreau să o explic. Atunci când vom avea proiectul de hotărâre vom vedea bugetul concertului, dar probabil că procentul de co-finanțare va fi de 40-50% din bugetul manifestării.

♣ **DI Enăsoae Petru, consilier:** Vreau să fac mai întâi o precizare și pe urmă să comentez puțin. Toți colegii noștri au primit la mapă, două rapoarte, unul al Comisiei de cultură, și unul al Auditului intern din Consiliului județean și nu s-a menționat acest lucru în ședință. Problema este foarte importantă, pentru că noi am controlat toate instituțiile de cultură, comisia a sintetizat în raport, în urma unei cerințe exprimată aici în Consiliul județean, cu faptul că bugetul pentru instituțiile de cultură este mare, personalul este încărcat și așa mai departe. Noi am făcut acest demers, am mers în toate instituțiile, am prezentat acest raport în sinteză. Un singur lucru vreau să propun, ca el să fie însușit de Consiliul județean, pentru că măsurile care sunt propuse sunt măsuri de perspectivă. Unele sunt punctuale, altele privesc perspectiva, chiar pe buget pe anii viitori. De aceea propun să fie însușit de Consiliul județean și funcție de măsurile care sunt propuse, eșalonat, ele să fie rezolvate prin Hotărâri ale Consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Eu rămân consecvent cu ceea ce am vorbit cu dumneavoastră. Văd că dumneavoastră nu rămâneți consecvent cu ceea ce am stabilit la comisia de cultură. Este un foarte bun material de lucru, el poate conține în proporție de 100% sau de 0% propuneri foarte bune. Dar din punctul meu de vedere, după prima lectură, este un material foarte bun de lucru, v-am propus să-l aducem la cunoștința consilierilor județeni, să se ia la cunoștință, nu să și-l însușească (atenție la această nuanță) și să lucrăm în luna aprilie și eu și Comisia de cultură, cu directorii instituțiilor de cultură, cu reprezentanții în Consiliile de Administrație în cadrul sesiunii Comisiei de cultură și să venim cu propuneri concrete în luna aprilie, mai, iunie în Consiliul județean. Dacă ne însușim acest material, repet, pot fi propuneri bune, propuneri mai puțin bune și cred că domnii consilieri vor să vadă ceva cristalizat, în urma unui dialog și cu cei implicați, cu directorii instituțiilor de cultură, și de ce nu și cu membrii din Consiliile de Administrație. Mi se pare mult mai coerent.

♣ **DI Enășoae Petru, consilier:** Nu resping această propunere, numai că nu sunt de acord cu grila pe care ați stabilit-o, între 0 și 100%.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Eu am zis teoretic, nu ați fost atent. Am zis că pot fi 100% foarte bune toate propunerile, sau 0% mai puțin bune, dar pur teoretic.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Suntem la punctul de **Diverse** și așa mai avea două interpelări, domnule președinte. Prima interpelare este vis-a-vis de DJ 119, ca variantă de drum strategic vis-a-vis de drumul european. M-ar interesa situația în care se află (din câte am înțeles investițiile sunt destul de mari), dar să vedem ce putem face pentru această variantă care, în caz de calamități sau alte cazuri, poate fi de un real folos județului Bacău. A doua problemă este vis-a-vis de punctul de vedere al domnișoarei Secretar. Știți că am discutat și a rămas să luăm o hotărâre, și așa vrea să știu dacă avem un răspuns pertinent și legal asupra taxei de intrare în spital. Trebuie să vedem cum rezolvăm cu traficul și cu organizarea în curtea spitalului, în funcție de răspunsul pe care îl putem primi vis-a-vis de această taxă.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Să revenim la rezultatul votului: domnul Rotaru Ion 14 voturi, domnul Floroiu Ionel 14, domnul Bunea 3 voturi și un vot anulat. Trebuie să refacem votul.

Se reface votul cu formula Floroiu Ionel și Rotaru Ioan.

In urma votului, rezultatul este următorul: domnul Floroiu Ionel 16 voturi și domnul Rotaru Ioan 15 voturi.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Domnul director Palea, vă rog să dați răspuns la interpelarea domnului consilier Bunea.

♣ **DI Palea Valentin, director:** Am avut și noi în vedere acest drum județean, ca o alternativă la drumul european. În cursul anului 2006 am făcut un studiu de fezabilitate care înseamnă plecarea din Bacău până la Răcăciuni, aproximativ 27 de km. Valoarea studiului de fezabilitate este în jur de 300 de miliarde, îl pregătim pentru accesarea unor fonduri nerambursabile ale Uniunii Europene. Mai mult nu am ce să zic. Și pe noi ne interesează această variantă.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Este propus pentru fonduri structurale.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Ca timp, cât poate însemna?

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Nu vă poate răspunde dânsul, vă poate răspunde Guvernul României. Sunt blocate fondurile structurale la ora actuală și de acest lucru

nu se face vinovat Consiliul Județean Bacău. Dacă vreți intru în amănunte, dar cred că ar conveni unei jumătăți din această sală. Sunt niște adevăruri care au fost spuse la Comitetul Regional de Dezvoltare Nord-Est, îl puteți întreba pe domnul Prefect. Vicepreședintele acestui Comitet, domnul Flaicher care este și membru supleant al UNCJR la Bruxelles, a informat foarte clar și tehnic, fără nici un amestec politic, despre stadiul în care se află astăzi fondurile alocate României și este o situație îngrijorătoare. Se vor simți unii datori să-și apere Guvernul, dar este de preferat să nu mai intervin. Va fi redactată o hârtie în acest sens de aceea nu vreau să stârnesc astăzi o polemică fără rost.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina, secretar:** Pentru a putea da un răspuns interpelării d-lui consilier, ne-am adresat contabilului șef al Spitalului, care în cursul zilei de ieri, ne-a pus la dispoziție actul în baza căruia dânsii au instituit și percep aceste taxe. Este vorba de Hotărârea nr.4/28.03.2002, a Consiliului de Administrație a Spitalului Județean Bacău, care în preambul are ca temei regimul concesiunilor, deci Legea 219/1998 și H.G. nr.216/1999. Am nominalizat hotărârea, tocmai pentru a se vedea că aceasta a fost adoptată în martie 2002, iar noi am preluat în domeniul public bunurile Spitalului prin H.G.nr.867/16.08.2002, deci hotărârea era deja adoptată când am preluat noi în domeniul public. Ulterior, în baza preluării prin H.G. s-a încheiat un contract de administrare cu Spitalul Județean de Urgență Bacău, este vorba de contractul nr.5614, care chiar prevede la art.6 că administratorului îi este interzisă concesiunea sau închirierea bunurilor altor persoane. Dacă mi se cere părerea la ora actuală, temei legal nu există pentru instituirea acestei taxe. Până la ședința următoare Compartimentul juridic vă stă la dispoziție și o să încercăm să facem un proiect de hotărâre privind instituirea acestei taxe pe legea de organizare nr.215/2001, republicată, nr.213/1998, precum și Legea finanțelor publice locale.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Având în vedere că taxa la spital este nelegală, din punctul dumneavoastră de vedere, vă propun domnule președinte, ca să nu mai facem atâtea comisii, aceasta să intre în atribuțiunile Comisiei de urbanism, să gândească și să vină în sprijinul Serviciului juridic, o idee, o formulă despre cum ar trebui să arate traficul și accesul în curtea spitalelor.

♣ **DI Bunea Dragoș, președinte:** Împreună cu conducerea Spitalelor.

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Bineînțeles. Dar până atunci, din punctul nostru de vedere, ca și proprietari ai terenului și ai clădirii, taxa fiind nelegală, vă rog să luăm o hotărâre pentru că aceasta va apărea mâine în presă, lumea va ști că taxa este nelegală.

♣ **DI Bunea Dragoș, președinte:** Dacă taxa este nelegală, trebuie suspendată.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina, secretar:** Pentru că dumneavoastră aveți deja un contract de administrare încheiat cu noi, cu Consiliul Județean, asta am explicat, că noi v-am preluat prin H.G. nr.867/2002. Dumneavoastră la acea dată aveți adoptată hotărârea nr.4 a Consiliului de Administrație, care are în preambul legislația privind regimul concesiunilor. Art.6 din contractul de administrare pe care l-am citat prevede: administratorului îi este interzisă, administratorul fiind dumneavoastră, concesiunea sau închirierea bunurilor altei persoane. Hotărârea așa cum v-am citit-o, cu preambulul ca temei privind concesiunea, pentru că ați trecut ca temei, iar temeiul vi-l arăt, prevederile legii nr.219/1998 privind regimul concesiunilor, H.G. nr.216/1999 privind adoptarea normelor metodologice cadru, legea nr.213 privind

domeniul public și acolo prevede că noi suntem cei care vă putem limita dreptul de dispoziție asupra bunurilor.

♣ **D-l Stoica Dan, director:** Spitalul Județean funcționează în baza unei legii nr.95, completată cu tot felul de acte normative care reglementează atribuțiile fiecăruia. Spitalul Județean este administrator, iar dumneavoastră sunteți proprietar.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina, secretar:** Proprietar este județul Bacău, Consiliul județean este cel care îl administrează în baza legii nr.213 și dumneavoastră sunteți cei care în baza contractului de administrare, administrați în numele nostru acel bun.

♣ **D-l Stoica Dan, director:** Administrăm spitalul și avem gard și poartă și uși. Modul în care se intră pe poartă și uși este atributul comitetului director al spitalului. Nu se poate intra în spital după cum se dorește. Nu poate interveni consiliul județean în a stabili cine și cum se intră în spital, dacă este taxă sau nu este taxă. Această problemă se discută și la nivel național, iar unii manageri au instituit taxă de intrare în spital, în clădire. Orele de vizită sunt clar delimitate, iar dacă se dorește a se intra în afara acestor ore, unii au introdus o taxă, iar nimeni nu se poate opune.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina, secretar:** Eu am fost întrebată de cât de corectă mi se pare.

♣ **D-l Stoica Dan, director:** Într-o instituție care are în administrare acest teren și răspunde de el, se intră în baza regulamentului de organizare și funcționare al acestei instituții. Eu nu sunt de acord cu taxa, iar regula de intrare în spital nu este aceea foarte bună. Noi trebuie să cheltuim din veniturile proprii ale spitalului ca să întreținem spațiile verzi, să măturăm, nu plătește consiliul județean pentru asta. Ca să facem asta din banii de medicamente, de materiale sanitare, consiliul de administrație de atunci care a hotărât în 2002 să pună taxa de 20 de mii, care s-a indexat în timp, acest jumătate de miliard până la urmă ajută și la întreținerea spațiilor verzi care arată cum arată în spitalul acesta. Deci nu poate veni Consiliul Județean să facă regula în casa unui om.

♣ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Sunt de acord cu dumneavoastră că trebuie să vă administrați, dar cum stabiliți valoarea acestei taxe? În analiza de costuri, cum o calculați?

♣ **D-l Stoica Dan, director:** Este o problemă internă a spitalului, nu știu cum a stabilit-o. Este o chestie pe care am moștenit-o. Nu știu să vă spun.

♣ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Ideea este că taxele acestea se virează integral la bugetul de stat în condiții legale.

♣ **D-l Stoica Dan, director:** Nu este adevărat, taxa aceasta se folosește ca venituri proprii a spitalului. Și se folosește în interiorul spitalului.

♣ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Noi încercăm să vă explicăm. Dacă aveți dreptate, eu m-aș bucura, dar din păcate eu cred că nu.

♣ **D-l Stoica Dan, director:** Am 100% dreptate. Această taxă, cu bilet de intrare, este venit propriu al spitalului și se folosește pentru spital, nu se virează la bugetul statului.

♣ **D-l Mihăilă Petrică, consilier:** Domnule președinte, aș avea și eu o propunere. Referitor la taxa de intrare a autovehiculelor în spital, mi se pare oportună propunerea domnului Bunea, dar având în vedere că sunt atâtea controverse legate de legalitatea acestei taxe, aș propune ca din partea Consiliului Județean să se ocupe

Comisia juridică. Avem și juriști în această comisie, și cred că este indicat ca această Comisie să se ocupe de acest aspect.

♣ **DI Pricope Corneliu, consilier:** Referitor la viitorul Spital Județean, care va fi construit în rândul celor 20, ca informație, pot să vă spun că miercuri la ora 10.00, directorul Autorității de Sănătate Publică, doamna Mihaela Popescu, are o întâlnire cu ministrul Eugen Nicolaescu, pentru a discuta pe marginea studiului de fezabilitate al acestui spital. Până acum s-a dat un răspuns oficial la interpelarea ministrului Eugen Nicolaescu, referitor la studiul de fezabilitate și urmează în continuare pașii următori. Deci nu există temeri că acest spital nu va putea fi construit.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Domnule consilier, cu toată aprecierea pe care v-o port, vă amintesc că discutăm alt subiect, iar când am discutat de acest subiect nu ați intervenit. V-ați informat că doamna directoare are o întâlnire cu domnul ministru. O întâlnire între doamna directoare și domnul ministru nu înseamnă aprobarea unei finanțări. Știți bine că am discutat acest subiect și puteați interveni atunci. Noi vrem să se facă acest spital județean, numai că în momentul acesta există un pericol real să nu se facă. De fapt nici nu știm unde se va face. Dar asta este altceva.

♣ **DI Pricope Corneliu, consilier:** Eu cred că trebuie să fim mai optimiști puțin.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Nu mai optimiști, mai deschiși, mai altruști. Cui dăuna dacă acel teren venea la Consiliul Județean, și-l dădea la ASP așa cum a spus Ministerul? Ministerul a cerut să dea terenul Consiliul Județean. Cui dăuna acest lucru? Ce tot ne învârtim atât?!

♣ **DI Bunea Cristian, consilier:** Cred că nu este târziu să vedem și noi regulamentul de la spital, și apropo de ceea ce spunea un coleg de-al meu, regulile sunt reguli și taxele sunt taxe. Deci nu poți face reguli cu taxe.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Reprezentantul în Consiliul de Administrație la Spital, Comisia juridică, domnul consilier Bunea, conducerea Spitalului Județean, Secretarul județului, marți la ora 12.00, rog a ne întâlni în sala mică pentru a clarifica situația.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena, consilier:** Domnule președinte, stimați colegi, deși răutatea nu ar fi trebuit să existe acum, înainte de Paști, nu mă lasă inima să nu vă aduc la cunoștință ceva. Am informația că Serviciul de Pașapoarte și-a ales spațiul în clădirea nouă, unde vor fi mutați, iar cer de la Evidența Populației, care aparțin Consiliului Județean, nu au fost chemați să vadă măcar două-trei birouri. Nu mi se pare corect și poate ar trebui să facem ceva.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Da, este o informație utilă, nici eu nu o aveam, dar domnul consilier Pricope Corneliu este un liant bun între Consiliul Local și Consiliul Județean și putem să-l rugăm să nu fie defavorizată instituția care a generat acel parteneriat între Prefectură – Primărie - Consiliu Județean. Dacă poate fi satisfăcută rugămintea.

♣ **DI Floroiu Ionel, consilier:** S-a discutat problema intrărilor, parcărilor, a aglomerației la Spitalul Județean de Urgență. Eu am o întrebare adresată domnului director și aparatului administrativ al județului: dacă se știe ce este cu spațiul dintre Pavilionul administrativ și Spitalul Județean de Urgență. Este un teren cu iarbă, un teren viran, dincolo de gard. Acolo am putea face o parcare, dacă nu este cerut de altcineva în baza legii nr.10/2001. Să ne gândim la o investiție, domnule director Stoica.

♣ **DI Stoica Dan, director:** Acel teren este dat de către Consiliul Județean în administrarea Spitalului de Pediatrie.

♣ **DI Floroiu Ione, consilier:** Da? Asta am vrut să știu și rog executivul Consiliului Județean să verifice exact care este situația terenului. Din câte știu, au fost și unii care l-au revendicat, nu au intrat în posesia lui, iar dacă este al nostru, putem face o investiție făcând o parcare, și așa descongestionăm căile de acces în zonă.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Puteți să vă informați și dumneavoastră pentru că ați câștigat competiția pentru Spitalul de Pediatrie.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETATUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ